



Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик фанлар доктори, профессор Омонбой Оқюлов таваллудининг 70 йиллиги муносабати билан ўтказилган

“Фуқаролик қонунчилигини ривожлантириш истиқболлари” мавзусидаги

# ХАЛҚАРО ИЛМИЙ-АМАЛИЙ КОНФЕРЕНЦИЯ



[WWW.ELITA.UZ](http://WWW.ELITA.UZ)

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ АДЛИЯ ВАЗИРЛИГИ  
ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

УДК:347(092)(575.1)

Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик фанлар доктори, профессор

# ОМОНБОЙ ОҚЮЛОВ

таваллудининг 70 йиллиги муносабати билан ўтказилган

**“ФУҚАРОЛИК ҚОНУНЧИЛИГИНИ РИВОЖЛАНТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ”**

мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция

Тошкент 2023

Тошкент давлат юридик университети Тадқиқот этикаси Кенгашининг 2023 йил 27 июндаги 9-сон мажлис қарори билан нашрга тавсия этилган.

Мазкур тўплам Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик фанлар доктори, профессор **Омонбой Оқюлов** таваллудининг **70 йиллиги** муносабати билан Тошкент давлат юридик университетида “Фуқаролик қонунчилигини ривожлантириш истиқболлари” мавзусида ўтказилган халқаро илмий-амалий конференция материаллари доирасида тайёрланди.

Ушбу халқаро илмий-амалий тўплам икки қисмдан иборат бўлиб, биринчи қисмда О.Оқюловнинг замондошлари, давлат ва жамоат арбоблари, суд амалиёти вакиллари, республика олий таълим муассасалари раҳбарлари томонидан устознинг юридик фанга қўшган хиссаси борасидаги фикрлари жамланган. Иккинчи қисмга юридик фанларнинг фуқаролик, бизнес, оила, халқаро хусусий ҳуқуқ ва интеллектуал мулк каби муҳим соҳалари бўйича ҳуқуқшунос олимлар, тадқиқотчи ва талабаларнинг илмий мақолалари киритилган.

## ТАҲРИРИЯТ КЕНГАШИ

**Имомов Н.Ф.** ТДЮУ кафедра мудири, ю.ф.д., профессор

**Юлдашев Ж.И.** ТДЮУ профессор в.б., ю.ф.н.

**Корёғдиев Б.У.** ТДЮУ “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси ўқитувчиси

**Абдихакимов И.Б.** ТДЮУ “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси ўқитувчиси

### Тақризчилар:

**Д.Хабибуллаев** ТДЮУ кафедра мудири, ю.ф.н., профессор

**Н.Кулдашев** Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси “Фуқаровий-ҳуқуқий фанлар” кафедраси бошлиғи, юридик фанлар доктори, профессор

Тўпламдаги матнлар, фойдаланилган мисол, кўчирма ва маълумотлар учун муаллифлар масъулдир.



## ОМОНБОЙ ОҚЮЛОВ

Юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси профессори фуқаролик, бизнес, оила ва интеллектуал мулк каби муҳим юридик соҳалар бўйича йирик олим Оқюлов Омонбай 1953 йил 2 майда Фарғона вилояти Фурқат туманида туғилган. Oilали. Икки нафар фарзанди бор.

О.Оқюлов меҳнат фаолиятини 1980 йилда Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси И.Мўминов номли Фалсафа ва ҳуқуқ институти фуқаролик ва хўжалик ҳуқуқи бўлими катта лаборанти вазифасида бошлаган

1983-1996 йилларда Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси И.Мўминов номли Фалсафа ва ҳуқуқинститути илмий ходими, 1996 йилдан ҳозирга қадар Тошкент давлат юридик университети (институти)да доцент, кафедраси мудир, профессор, вазифасида фаолият юритиб келмоқда.

О.Оқюлов 1991 йилда «Ўзанинг янги навларини яратиш ва жорий этиш бўйича шартномалар» мавзусида номзодлик ҳамда 2000 йилда «Интеллектуал мулкнинг ҳуқуқий мақоми» мавзусида докторлик диссертацияларини мувафаққиятли ҳимоя қилган. 2006 йилда юридик фанлар профессори илмий унвонини қўлга киритган.

О.Оқюловнинг муаллифлигида ёки ҳаммуаллифлигида 100 дан ортиқ дарслик, ўқув ва ўқув-услубий қўлланма, рисола ва монографиялар, 300 га яқин илмий ва оммабоп мақолалар чоп этилган. Бундан ташқари бир неча ҳуқуқ соҳасидаги илмий журналлар таҳририятларининг аъзоси ҳамдир.

О.Оқюловнинг илмий раҳбарлиги остида 10 га яқин юридик фанлар доктори ва 40 та юридик фанлар номзодлик диссертациялари мувафаққиятли ҳимоя қилинган.

Кўп йиллар Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси эксперти, ОАК раёсат аъзоси, Судьялар олий кенгаши жамоатчи аъзоси, Олий суд Пленуми илмий маслаҳат кенгаши аъзоси, Бош прокуратура жамоатчилиги кенгаши аъзоси сифатида ҳам ҳуқуқни қўллаш амалиётида фаол иштирок этиб келмоқда.

О.Оқюловнинг самарали меҳнати давлат раҳбари томонидан 2012 йилда “Шухрат” медали ва 2016 йилда “Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист” фахрий унвони билан муносиб тақдирланган.





Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик  
фанлар доктори, профессор

# ОМОНБОЙ ОҚЮЛОВ

ЗАМОНДОШЛАР НИГОҲИДА



**Исмоилов Нуриддин Мўйдинхонович**  
Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик  
Палатасининг спикери



**Саидов Акмал Холматович**  
Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик Палатаси  
спикерининг биринчи ўринбосари



**Умаров Нариман Маджитович**  
Олий Мажлис Сенатининг Суд-ҳуқуқ масалалари ва  
коррупцияга қарши курашиш қўмитаси раиси



**Ташкулов Акбар Джурабаевич**  
Ўзбекистон Республикаси Адлия вазири



**Рустамбеков Исламбек Рустамбекович**  
ТДЮУ ректори вазифасини бажарувчиси, юридик  
фанлар доктори, профессор



**Мингбоев Убайдулла Қурбонович**  
Судялар ассоциацияси раиси



**Гулямов Саидахрор Саидахмедович**  
Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси  
академиги, и.ф.д., профессор



## ВИДЕОТАБРИКЛАР



Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик фанлар доктори, профессор

### **ОМОНБОЙ ОҚУЛОВ**

таваллудининг **70 йиллиги**  
муносабати билан ўтказилган  
**“ФУҚАРОЛИК ҚОНУНЧИЛИГИНИ**  
**РИВОЖЛАНТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ”**  
мавзусидаги халқаро илмий-амалий  
конференция видеоси



Videoni ko'rish uchun  
skanerlang

# ВИДЕОТАБРИКЛАР



**Бобоев Халимбой Бобоевич**  
ТДЮУ Фахрийлар кенгаши раиси, ю.ф.д.,  
профессор



**Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович**  
Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси  
бошлигининг ўринбосари



**Ходжаев Бахшилло Камолович**  
Тошкент давлат юридик университети  
Илмий ишлар ва инновациялар бўйича  
профессори



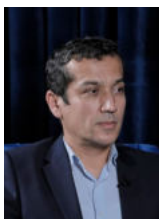
**Имомов Нурилло Файзуллаевич**  
Тошкент давлат юридик университети  
Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси мудир



**Топилдиев Баҳромжон Раҳимжонович**  
Тошкент давлат юридик университети  
Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси профессори



**Бабаев Жаҳонгир Исмаилбекович**  
Тошкент давлат юридик университети  
Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси профессори

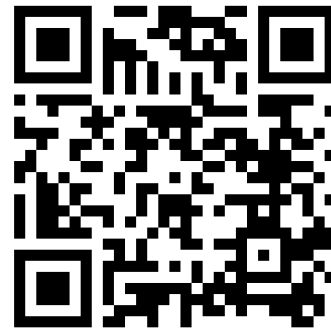


**Меҳмонов Қамбариддин Мирадхамович**  
Тошкент давлат юридик университети  
Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси профессори



## КЎНГИЛ ОБОДЛИГИ

Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист,  
профессор Омонжон Оқйўлов ҳаёти  
[08.07.2022]



Videoni ko'rish uchun  
skanerlang



Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик  
фанлар доктори, профессор

# ОМОНБОЙ ОҚЮЛОВ

70 ЁШДА



# ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ СЕНАТИ ЖАМОАСИ НОМИДАН

## **Хурматли Омонбой ака!**

Сизни таваллуд топган кунингизнинг 70 йиллиги билан самимий муборакбод этамиз. Ушбу унутилмас кунда чуқур ҳурмат-эҳтиром, бир олам эзгу тилак-истакларимизни қабул қилгайсиз.

Эл-юртимиз Сизни ўзининг сермаҳсул ижоди билан мамлакатимизда илм-фан равнақиға муносиб ҳисса қўшиб келаётган атоқли маърифатпарвар адиб ва йирик олим сифатида яхши билади ҳамда юксак қадрлайди.

Умр бўйи изланувчан ва фаол жамоат арбоби, устоз сифатида ўзига хос тажриба мактабини яратдингиз, кўплаб ҳуқуқшунос кадрлар тарбиялаб етиштирдингиз.

Узоқ йиллар Тошкент давлат юридик университети “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси профессори, юридик фанлар доктори, ўнлаб монографиялар, дарсликлар муаллифи ҳамда Олий суднинг маслаҳат кенгаши аъзоси, Судьялар олий кенгашининг жамоатчилик асосида фаолият кўрсатувчи аъзоси сифатида юриспруденция соҳасини ривожлантиришга беқиёс ҳисса қўшдингиз.

Тинимсиз меҳнатингиз ва касбга бўлган садоқатингиз, самарали илмий-педагогик фаолиятингиз мамлакатимиз раҳбарияти томонидан ҳам эътироф этилиб, Сиз “Шухрат” медали билан тақдирландингиз ва “Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист” унвонига сазовор бўлдингиз.

## **Қадрли Омонбой ака!**

Умр бўстонининг юксак довони забт этилган ушбу шодиёна кунда Сизга сиҳат-саломатлик, куч-ғайрат, оилангизга боқий бахт ва фаровонлик тилаймиз!

Ҳамиша эл ардоғида, дўстлар эъзозида, фарзандларингиз ва набираларингиз меҳру эътиборида бўлиб юрми Сизга насиб этаверсин.

**Хурмат билан**

**Ўзбекистон Республикаси  
Олий Мажлиси Сенати Раиси**



 **Т. Нарбаева**

# ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҚОНУНЧИЛИК ПАЛАТАСИ ДЕПУТАТЛАРИ НОМИДАН

*Хурматли Омонбай Оқюлович!*

Сизни ҳаётингиздаги қутлуғ сана – таваллуд топган кунингизнинг 70 йиллиги муносабати билан Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси депутатлари ва шахсан ўз номидан самимий муборакбод этаман.

Сиз ҳуқуқ илми равнақи йўлида баракали, гоят ибратли, ҳавас қилса арзигулик фаолият кўрсатиб, ўз Ватанига содиқ, халқига фидойи, мустақил фикрловчи, янгиликка интилувчи инсон, ҳуқуқшунослик соҳасига оид чуқур назарий билимларга эга қомусий олим сифатида эл-юрт эътиборига сазовор бўлиб келмоқдасиз.

Ҳуқуқшуносликка, айниқса фуқаролик ҳуқуқига оид илмий асарларингиз, рисоаларингиз, мақолаларингиз мамлакатимизда ушбу илм соҳасини ривожлантиришига улкан ва муносиб ҳисса бўлиб қўшилмоқда.

Сиз Янги Ўзбекистонимиз равнақи учун амалга оширилаётган кенг миқёсли ислохотларнинг ҳуқуқий базасини мустаҳкамлаш борасида бор билим-тажрибангизни, куч-гайратингизни ишга солган ҳолда кўплаб хайрли ишларни амалга оширмоқдасиз.

Сизнинг Олий Мажлис Қонунчилик палатаси билан узоқ йиллар яқин ҳамкорликни йўлга қўйиб, миллий қонунчилигимизни янада такомиллаштириши йўлида эксперт сифатидаги ёрдамингиз биз учун жуда қадрлидир.

Сизнинг илм-фан борасидаги чуқур билимингиз, жонкуяр ва меҳрибон устоз сифатида кўплаб шогирдларни камолга етказишдаги ҳалол меҳнатларингиз юксак эътирофга лойиқдир.

Сиздаги камтаринлик, ўз сафдошлари ва ҳамкасбларига гамхўрлик, шогирдларига ёрдам қўлини чўзишига ҳаминша тайёр туриши ҳамда самимийлик каби фазилатлар ҳаммамиз учун ибратдир.

Ватанимизнинг юксак мукофоти – «Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист» унвони билан тақдирланганингиз ҳам кўп йиллик фидокорона меҳнатларингизнинг улкан эътирофидир.

**Қадрли Омонбай Оқюлович!**

Ушбу қутлуғ кунда Сизга мустаҳкам соғлиқ, оилангизга тинчлик-хотиржамлик, бахту саодат тилаймиз. Умрингиз сермазмун ва ҳаётингиз бахтиёр онларга янада бой ҳамда эзгу ишлар билан мунаввар бўлсин.

Ўзбекистон Республикаси  
Олий Мажлиси  
Қонунчилик палатасининг  
Спикери

  
Н. Исmoilов

2023 йил 2 май



# ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ БЎЙИЧА ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИЛЛИЙ МАРКАЗИ ЖАМОАСИ НОМИДАН

*Хурматли Олим Оқролов!*

Сизни қутлуғ сана – таваллуд кунингиз билан чин қалбимдан самимий табриклайман!

Мамлакатимиз ва жаҳон жамоатчилиги Сизни таниқли ҳуқуқшунос олим ва фан арбоби сифатида яхши билади ҳамда юксак қадрлайди.

Узоқ йиллик шарафли ва масъулиятли меҳнат фаолиятингиз давомида Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг Иброҳим Мўминов номидаги Фалсафа ва ҳуқуқ институти ҳамда Тошкент давлат юридик университетиди турли масъул лавозимларда хизмат қилиб, фуқаролик ҳуқуқи, хўжалик ҳуқуқи ва хўжалик процессуал ҳуқуқи бўйича кўплаб ўқув қўлланма ва монографик илмий ишлар муаллифи сифатида мамлакатимиз илм-фани ривожига салмоқли ҳисса кўшиб келмоқдасиз.

Сиз бошлаб берган илмий йўналишда бугунги кунда ўнлаб шогирдларингиз муваффақиятли фаолият олиб бормоқдалар. Кўплаб олимларга тўғри йўл кўрсатиб келаётган Устоз сифатида ҳам чексиз ҳурмат-эҳтиромга сазоворсиз.

Сизнинг ҳаёт йўлингиз барча ҳуқуқшунослар учун ҳалоллик, маърифатпарварлик ва ибрат мактабидир.

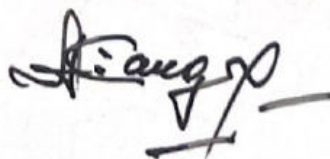
“Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист” фахрий унвони билан тақдирланганингиз ҳам, ҳеч шубҳасиз, фидокорона хизматларингизга берилган муносиб баҳо ва эҳтиром ифодасидир.

Сиздек билимли ва тажрибали, жонкуяр ва фидойи, оқибатли ва бағрикенг инсон билан мамлакатимиз илмий ҳамжамияти аъзолари қатори мен ҳам жуда фахрланаман!

Сизга узоқ умр, мустаҳкам сиҳат-саломатлик ва оилавий бахт-саодат ҳамиша ёр бўлишини тилайман!

Яна бир бор юбилей ёшингиз муборак бўлсин!

Хурмат билан,



Акмал Саидов,  
академик



# ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ КОНСТИТУЦИЯВИЙ СУДИ ЖАМОАСИ НОМИДАН

## **Муҳтарам Омонбай Окюлович!**

Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судининг жамоаси Сизни таваллуд кунингиз ҳамда муборак 70 ёшлик юбилей айём билан самимий ва қизгин қутлайди!

Инсон дунёга келар экан ўзидан яхши ном қолдириш, муносиб фарзандлар тарбиялаш, уларнинг бахтини кўриш учун интилиб яшайди. Бу улуг мақсадлар учун умр бўйи тинимсиз фаолият олиб боради. Сизнинг ҳаёт йўлингизга назар ташлаганда ва умр дафтарингизни варақлаганда унинг мазмунини кўплаб ҳайрли ишлар, яхши амаллар, илм-фан ривожини учун қилинган тинимсиз изланишлар, шунингдек мамлакатимиз ҳуқуқшунос кадрларни тайёрлашда тинимсиз меҳнат қилганингизни гувоҳи бўламиз. Шунинг учун ҳам Сизнинг инсонийлик салоҳиятингиз, ақл-заковатингиз, ишжосадингиз ва серқирра ҳаёт йўлингизни кўпчилик учун ўрнак бўлишига арзийди.

Узоқ йиллик педагогик фаолиятингиз ва илм-фандаги изланишларингиз натижаси сифатида Сиз томондан яратилган дарсликлар, монографиялар, илмий ва аммабон мақолалар, улардаги мавзуларга ҳам илмий, ҳам ҳаётий ёндошув ила ёритилган мавзулар ҳуқуқшунослар ҳамда талабалар учун фойдали манба сифатида эътироф этилган.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган кенг кўламли ислохотларда бевосита ҳисса қўшишида етук ҳуқуқшунос олим сифатида ўз позициянгизни билдириш, тараққиётнинг фаол иштирокчиси бўлиш, бугунги кунда республикаимизда юридик фанларнинг, хусусан фуқаролик ҳуқуқи, миллий цивилистика фани мактабига ўз ҳиссасингизни қўшиб келаётганингизни айтиш ўринлидир.


Илмий изланишлар самараси ўлароқ нафақат Тошкент давлат юридик юридик университети профессори, юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, кўплаб шогирдларининг суюкли устози бўлиш баробарида миллий қонунчиликнинг ривожини, ҳуқуқни қўллаш, суд амалиётини такомиллаштириш, суд корпусини шакллантиришида Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгашининг жамоатчилик асосидаги аъзоси сифатида олиб бораётган фаолиятингизда алоҳида ўз ўрнингиз бор.

### **Қадрли Омонбай Окюлович!**

Ушбу шодиёна кунда Сизга мустаҳкам сиҳат-саломатлик, ошлангизга тинчлик-хотиржамлик, бахту саодат тилаймиз. Умрингиз узоқ, ҳаётингиз бахтиёр онларга янада бой ҳамда эзгу ишлар билан мунаввар бўлсин.

Ўзбекистон Республикаси

Конституциявий судининг раиси



М. Абдусаломов



# ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI ADLIYA VAZIRLIGI ЖАМОАСИ НОМИДАН

*Hurmatli Omanbay Oqyulov !*

*Sizni muborak 70 yoshingiz bilan Adliya vazirligi jamoasi va shaxsan o'z nomimdan chin qalbdan tabriklayman.*

*Siz Toshkent davlat yuridik universitetida qariyb 30 yildan beri sidqidildan mehnat qilib kelayotgan shaxs, O'zbekistonda fuqarolik, biznes, oila va intellektual mulk kabi muhim sohalar bo'yicha yirik mutaxassis, yoshlarga o'z tajribasini ulashib, ustoz-shogird an'alarini davom ettirayotgan ustoz, shu bilan birga, yangiliklardan doimo boxabar, o'z ustida tinmay ishlaydigan kadr sifatida biz uchun qadrlisiz.*

*Yuridik ta'lim, huquqshunos kadrlarni tarbiyalash, nafaqat adliya tizimi uchun, balki butun mamlakatimiz istiqboli uchun katta ahamiyatga ega soha. Ushbu sohaning rivojlanishi va yangi bosqichlarga ko'tarilishida Siz kabi professional kadrlarning o'rni beqiyos.*

*Siz tomoningizdan tarbiyalangan shogirdlaringiz nafaqat O'zbekistonda, balki undan tashqarida ham ma'lum va mashhur. Siz tanlagan ilmiy yo'nalish bo'yicha o'z maktabingiz yaratildi va uni mustahkamlash ustida samarali mehnat qilmoqdasiz. Bu maktab vakillari tomonidan mamlakatimizda kechayotgan muhim huquqiy, ijtimoiy-iqtisodiy o'zgarishlar, muammolar va ularning yechimi bo'yicha ko'plab izlanishlar amalga oshirilmoqda.*

*Sizni Adliya tizimida o'zining halol mehnati va fidoiyligi bilan ishlab kelayotgan xodim sifatida yoshlarga o'rnak qilib ko'rsatamiz. Adliya vazirligi Siz kabi sodiq va tajribali xodimlarga doimo ishonadi va tayanadi.*

*Sizdagi kamtarlik, mehnatsevarlik, bag'rikenglik, kasbga sadoqat yosh mutaxassislar uchun ibrat maktabidir. Ayni shu insoniy va kasbiy fazilatlariningiz bilan jamoa mehrini qozonib kelmoqdasiz.*

*Sizni Toshkent davlat yuridik universitetida uzoq yillar mehnat qilib kelayotgan jonkuyar va tajribali ustoz sifatida qadrlaymiz. Sizga sihat-salomatlik, baxt, omad, oilaviy xotirjamlik va ishlaringizga muvaffaqiyat tilaymiz.*

**Hurmat va ehtirom bilan,**

**O'zbekiston Respublikasi  
adliya vaziri**

**2023-yil 16-may, Toshkent shahri**

 **A. Tashkulov**



## ҚОНУНЧИЛИК ВА ҲУҚУҚИЙ СИЁСАТ ИНСТИТУТИ ЖАМОАСИ НОМИДАН

Ҳурматли **Омонбой Ака!**

Сизни таваллуд айёмингиз билан чин қалбимдан муборакбод этаман. Бундай кунларда инсонлар яқинларига энг эзгу ва самимий тилакларни тилайди.

Шу муносабат билан, энг аввало, Сизни бошқалардан ажратиб турадиган фазилятларингизга алоҳида тўхталиб ўтишни жоиз деб топдим.

Омонбой ака Окюлов меҳнат фаолиятини Фалсафа ва ҳуқуқ институтидан бошлаб то ҳозирги кунга қадар Тошкент давлат юридик университетида тинмасдан, туну-кун ўзининг умрини юридик соҳанинг ривожига, ёшлар тарбиясига бағишлаб келмоқда. Бунга, забардаст олим ёзган 400 дан ортиқ ўқув ва ўқув-услубий адабиётлар ва мақолалар, раҳбарлиги остида мувафаққиятли ҳимоя қилинган 50 га яқин диссертациялар мисол бўла олади.

Таъбир жоиз бўлса, меҳнат жамоаси, талабалар тарбияси, жамият манфаатларига хизмат қилиш Омонбой ака умрининг асосий мазмунига айланди. Гоҳ ишда бўлсин, гоҳ уйда, талабаларнинг суюкли Устози, илмий ишларни таҳрирдан ўтказаяётган, ўзининг илмий фикларини баён этаётган, янги чиққан қонунчилик ҳужжатларини мушоҳада қилаётганлигини кўп гувоҳи бўлганмиз.

Яна бир жиҳат, Омонбой ака мана 20 йилга яқин муддат давомида замонавий, профессионал, маънавий-ахлоқий фазилятларига кўра муносиб бўлган судьялар корпуси шаклланишига ҳам улкан ҳисса қўшиб келмоқда. Фуқаролик ва иқтисодий соҳадаги судьялар ва судьяликка номзодларни ўз соҳасининг устаси бўлишига, ишларни адолатли, доимо қонунга бўйсунган ҳолда ҳал қилишга ва албатта инсонпарвар бўлишга чорлаб келмоқда.

Шу сабабли, бу инсоннинг ҳалол меҳнати, фидойилиги ва ташаббускорлиги каби фазилятлари давлатимиз томонидан улуғланиб, "Шухрат" медали ва "Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист" фахрий унвони билан тақдирланганлиги ҳам бежиз эмасдир.

Омонбой аканинг бу улуғвор фазилятлари унинг шогирдлари ҳаёт йўлининг, меҳнат фаолиятининг ҳам асосий мезонларига айланганган. Ҳозирги кунда, Омонбой ака таълим берган ёшлар, олимлар, юристлар давлат хизматининг турли соҳаларида хизмат қилиб, Устозининг ўғитларига – Ватанга садоқатли бўлиш, ўз умрини кўпчиликка манфаат келтирадиган, жамият ва давлат ривожига ҳисса қўшадиган ишлар ва ғояларга бағишлаб келмоқда.

Қадрли Омонбой ака, Сиз босиб ўтган бу кутлуғ ва мазмунли 70 ёшингиз, яқинларингиз, дўсту-биродарларингиз, шогирдларингиз ва бутун юристлар ҳамжамияти учун ибрат йўлидир.

Бундай улуғ кунларда Сизга мустаҳкам соғлиқ, узоқ умр, оилавий фаровонлик, улкан ижодий, илмий мувафаққиятлар ҳамда ҳар доим шогирдлар ардоғида бўлиб, уларга бош қош бўлишингизни тилаб қоламан.

Ҳурмат билан,  
**Қонунчилик ва ҳуқуқий сиёсат  
институтини жамоаси номидан**

  
**М.Раҳманқулов**



# ЎЗБЕКИСТОН ФАҲРИЙ СУДЬЯЛАРИ НОМИДАН



O'ZBEKISTON SUDYALARI ASSOTSIATSIAYASI

UZBEKISTAN ASSOCIATION OF JUDGES

АССОЦИАЦИЯ СУДЕЙ УЗБЕКИСТАНА

100015 Тошкент шаҳар, Миробод тумани, Хонзолабегим кўчаси 8 - уй. Тел: (371) 281-42-11

**Хурматли Омонбой ОҚЮЛОВ!**

*Давлат ва жамият учун муносиб хизмат кўрсатган таниқли ҳуқуқшунос, моҳир педагог, кўплаб юристларнинг қадрли устози, Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик фанлар доктори, профессор – Сиз хурматли Омонбой Оқюловни таваллуд топган кутлуг кунингиз ва муборак 70 ёшингиз билан Ўзбекистон Судьялари Ассоциацияси ва Ўзбекистон суд тизими фахрийларини ижтимоий қўллаб-қувватлаш жамоатчилиқ Маркази жамоаси аъзолари ҳамда шахсан ўз номидан самимий муборакбод этаман.*

*Сиз умр бўйи кишиларнинг қалбига адолатли маърифат туйғусини сингдириб, ҳаётингизни илм нури билан ёритиб келган зиёли инсонлардан бирисиз. Шунинг билан, илмий фаолиятингиз давомида кўплаб ютуқларга эришиб, Тошкент давлат юридик университети фуқаролик ҳуқуқи кафедрасининг профессори сифатида замонавий ўзбек ҳуқуқшунослик фанига юзлаб илмий мақолалар ва бир қатор илмий асарларингиз билан муносиб ҳисса қўйган етук ҳуқуқшунос олим саналасиз. Изланишларингиз ҳосиласи сифатида юридик фанлар доктори илмий даражасига эришдингиз.*

*Сиз ўзингизни тиришқоқ ва меҳнатсеварлигингиз билан жамоат ишларида ҳам фаол иштирок этиб, аynи дамда Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгашининг жамоатчилиқ асосида фаолият юритувчи аъзоси сифатида тизимга кириб келаётган ёш судьяларнинг синовдан ўтказиб, зиммангиздаги вазифани мукамал даражада амалга ошириб келмоқдасиз.*

**Қадрли Омонбой ОҚЮЛОВ!**

*Сизга мустаҳкам соғлиқ, куч-қувват, яхши кайфият доимо ҳамроҳ бўлишини истайман ва янада узоқ умр кўриб, 100 ёшларга чиқишингизда Парвардигорни ўзи мададкор бўлишига тилакдошман.*

*Хурмат билан,*

Ассоциация раиси

У.МИНГБОЕВ

02.05.2023 йил



# ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ СУД ТИЗИМИ ЖАМОАСИ НОМИДАН



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ СУДЪЛАР ОЛИЙ КЕНГАШИ

## Қадрли Омонбой Окюлович !

Сизни шукрона кунингиз ва муборақ 70 ёшингиз билан самимий табриклайман.

Сиз мустақкам ирода, тинимсиз меҳнат ва изланиш, касбга садоқат инсон саодатининг асосий омили эканини камтарона ҳаётингиз ва катта илмий-педагогик фаолиятингиз билан исботлаб келмоқдасиз.

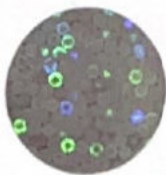
Истиқлолнинг дастлабки йиллари ижтимоий ҳаёт янгича тартиб ва янгича қоидаларни тақазо қилган пайтда уларнинг ҳуқуқий асослари устида илмий тадқиқотлар олиб бордингиз. Айниқса, мулк ҳуқуқи, оммавий ҳуқуқий ва иқтисодий муносабатлардаги муаммолар ва уларнинг ечимлари борасида илмий-амалий фаолиятингиз алоҳида эътиборга сазовордир. Шунингдек, ёш ҳуқуқшунос кадрлар тайёрлаш ишларига қўшиб келаётган баракали ҳиссангизни алоҳида таъкидламоқ керак. Юридик фанлари доктори илмий даражаси ва профессор илмий унвони, "Шухрат" медалли ва "Ўзбекистон хизмат кўрсатган юрист" фахрий унвони Сизнинг фидокорона меҳнатингизнинг самараси ва муносиб эътирофидир.

Айни пайтда Тошкент давлат юридик унверситетининг профессори сифатида ёш ҳуқуқшуносларга сабоқ бериш баробариде Судьялар олий кенгашининг жамоатчилик асосида фаолият кўрсатувчи аъзоси сифатида судьялар корпусини шакллантириш ишларига муносиб ҳисса қўшиб келмоқдасиз.

Шу боис ҳам бугун ҳамкасблар эътиборида, шогирдлар эъзози ва фарзанд-у набиралар ардоғидасиз.

Сизни таваллуд айёмингиз билан яна бир бор қутлаб, меҳнатларингиз роҳатини кўрмоқ саодати бардавомлигини тилайман.

Самимият ила,



Х. Ёдгоров

Судьялар ҳамжамияти  
номидан



**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ  
ЖАМОАСИ НОМИДАН**

**МУҲТАРАМ УСТОЗ ОМАНБОЙ ОҚЮЛОВГА!**

Сизни муборак 70 ёшингиз билан Тошкент давлат юридик университети жамоаси номидан самимий табриклаймиз.

Сиз узоқ йиллик меҳнат фаолиятингиз давомида юқори малакали юрист кадрларни тайёрлашда ўз ҳиссангизни қўшиб, ёшларга фуқаролик ҳуқуқи, уй-жой ҳуқуқи ва шахсий маълумотлар муҳофазаси фанларидан таълим бериб, бой илмий ва амалий тажрибангиз билан ибрат бўлишдек улкан бахтга муяссар бўлиб келмоқдасиз.

Сизнинг бу борадаги сермазмун меҳнатингиз, профессионал касбингизга бўлган садоқатингиз ҳамда юксак инсоний фазилатларингизни университет жамоаси юксак баҳолайди ва қадрлайди.

Таваллуд айёмингиз муносабати билан, сизга узоқ умр, мустаҳкам соғлиқ, янгидан-янги муваффақиятлар, оилавий бахт тилаймиз.

Сизга янгидан-янги шогирдларни тарбиялаш, уларнинг ютуқларини кўриш узоқ йиллар давомида насиб этсин.

Истагимиз шуки, қалбингиздан қувонч, юзингиздан табассум ҳеч қачон аримасин. Хайрли ва савобли мақсадни дилига туккан фидойилар сафида дадил қадам ташлаётган экансиз, тиниқ орзулар, беғубор мақсадлар ҳамиша ҳамроҳингиз бўлсин.

Мана шундай қувончли кунларингиз кўп бўлсин!

Сизни қутлуғ – 70 ёшингиз билан Тошкент давлат юридик университети жамоаси номидан самимий муборакбод этамиз!

*Эҳтиром ила,*

Тошкент давлат юридик  
университети ректори в.б.



И. Рустамбеков



## ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ ЖАМОАСИ НОМИДАН

Хурматли Омонбой ака,

Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси жамоаси **Сизни муборак 70 ёшингиз** билан қутлайди.

Биз **Сизни** мамлакатимиз ҳуқуқ илми ва адлия соҳаси ривожини йўлида ҳамда ҳуқуқшунос кадрларни тайёрлашда кўрсатган юксак хизматларингизни, илмий тадқиқотларингизни, бетакрор илмий салоҳиятингизни, ўз илмий мактабингизни яратган таниқли олим сифатида биламиз ва чуқур қадрлаймиз.

Сиз фаолиятингиз давомида забардаст олим, меҳнатсевар, заҳматқаш, мард, самимий, юксак маданият эгаси, ҳақиқий зиёли ҳалол инсон сифатида нафақат цивилистлар ўртасида, балки барча ҳуқуқшунос олимлар ўртасида юксак ҳурматга сазоварсиз. Сиздаги шижоат, гайрат, масъулият ҳисси кўпчиликка ибрат бўлган. Сизнинг илмий раҳбарлигингиз остида тарбияланган ва илм олган кўплаб кадрлар бугунги кунда юртимиз давлат хизмати тизимининг турли бўғинларида самарали меҳнат қилмоқда. Сиз кўпқиррали, фундаментал олим, моҳир педагог сифатида кўплаб асарларингиз илм-фанда муҳим ўрин эгаллаб келмоқда. Сиз ўтган йилдан Академиямиз фаолиятида ўз ҳиссангизни қўшиб келдингиз.

Ҳозирда ҳам Сизнинг бевосита ташаббусингиз ва иштирокингизда мамлакатимиз ҳуқуқ тизимида бир қатор муҳим ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий аҳамиятга эга бўлган қонунлар амалда қўлланилмоқда. Сиз фуқаролик ҳуқуқи, фуқаролик процессуал ҳуқуқи, тадбиркорлик ҳуқуқи, иқтисодий процессуал ҳуқуқ, инвестиция ҳуқуқи, рақобат ҳуқуқи, оила ҳуқуқи, халқаро хусусий ҳуқуқ фанлари ривожини учун кўплаб илмий-назарий тадқиқот ишларини муваффақиятли тарзда олиб бордингиз. Бугунги кунда Сиз Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист унвонига эга олим сифатида мамлакатимизнинг порлоқ истиқболи учун ҳуқуқшунослик фанлари ривожига юксак ҳиссангизни қўшиб келмоқдасиз.

Янги Ўзбекистонимизнинг ривожланишида, Янги Ўзбекистон Конституциясининг рўёбга чиқишида Президентимиз бошчилигида амалга оширилаётган халқпарвар ислохотлар илмий асосларининг яратилиши йўлида қилаётган меҳнатларингизни чуқур қадрлаймиз.

Академия жамоаси номидан Сизни қутлуг айёмингиз билан яна бир бор муборакбод этар эканмиз, Сизга сиҳат-саломатлик, узок умр, оилангизга тинчлик-хотиржамлик тилаб қоламиз. Илм-фан йўлидаги меҳнатларингиз меваси бўлмиш шогирдларингиз ютуқларидан фахрланиш туйғуси Сизни ҳеч қачон тарқ этмасин.

Хурмат билан,

Академия жамоаси номидан



Адхам Бекмуродов

2023 йил 2 май



## ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ЖАМОАТ ХАВФСИЗЛИГИ УНИВЕРСИТЕТИ ЖАМОАСИ НОМИДАН

**Хурматли Омонбой Окюлов!**

Инсон ўзининг Эл-юрт, Ватан олдидаги ҳалол меҳнати эвазига ҳурмат қозонади ва обрў топади. Сиз ҳам ўзингизнинг кўп йиллик самарали меҳнатингиз туфайли ана шундай обрў қозонган инсонлардан бирисиз.

Сизни доимо халқимизнинг эътирофида, ҳурматида, тилида ижобий из қолдириб келаётган заҳматкаш олим ва мураббий, жамоатчи ва барча учун ўз меҳнатини аямайдиган фидокор инсон десак ҳеч ҳам янгилишган бўлмаймиз. Зеро, Сизга Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист фахрий унвонининг берилиши ҳам бежизга эмас.

Умрингизни асосий қисмини юртимиз келажаги бўлган ёш авлодни тарбиялашга бағишлаб, ўзингизни меҳнаткашлигингиз, инсонийлигингиз, чинакама инсонийлик иродасини кўрсатган ҳолда жамоатчилик ўртасида улкан ҳурматга сазовор бўлиб келмоқдасиз.

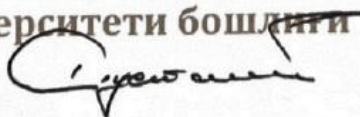
Сиз яратган илмий асарлар, тадқиқотчилар, ёш олимлар ва талаба-курсантларнинг билимини ва савиясини оширишда манба сифатида фойдаланилиб келинмоқда.

Сизнинг шогирдларингиз ҳозирги кунда республикамизнинг турли соҳаларида раҳбар лавозимларида муваффақиятли фаолият юритиб келаётганлиги замирида кўп йиллик машаққатли меҳнатингизнинг самараси деб биламиз ва қадрлаймиз.

**Хурматли Омонбой Окюлов!** Таваллуд кунингизни 70 йиллиги муносабати билан Сизга соғлик-саломатлик, оилавий хотиржамлик тилаган ҳолда, юртимизнинг тараққиёти, тинчлиги йўлида олиб бораётган барча ишларингизга муваффақиятлар тилаймиз.

**Хурмат билан,**

**Ўзбекистон Республикаси Жамоат  
хавфсизлиги университети бошлиги  
полковник**



**М. Х. Рустамбаев**



## *Хурматли устоз Омонбой Окюлов,*

*Сиздек ноёб иқтидор соҳиби, юксак маънавиятли инсон ва атоқли ҳуқуқшунос олимни қутлуг 70 ёшингиз билан муборакбод этиши шарафига муяссар бўлаётганлигимиздан ниҳоятда фахрланамиз!*

*Сиз, миллий юридик фаннинг фуқаролик, бизнес, оила ва халқаро хусусий ҳуқуқ, интеллектуал мулк каби муҳим соҳалари бўйича ўз мактабини яратган, йирик олим ва мутахассис сифатида нафақат Ўзбекистонда, балки кўплаб хорижий давлатларда ҳам таниқли ва машҳурсиз, барчамизга ўрнаксиз! Сизнинг илмий раҳбарлигингизда 10 га яқин юридик фанлар доктори ва 40 дан ортиқ юридик фанлар номзодлари етишиб чиққанлиги ҳамда бугунги кунда уларнинг аксарияти жамият ва давлат ҳаётининг муҳим жабҳаларида сарбонлик қилаётганлиги, айниқса, катта таҳсинга сазовордир!*

*Сизнинг муаллифлигингиз ва ҳаммуаллифлигингизда яратилган 100 дан ортиқ дарслик, ўқув ва ўқув-услубий қўлланма, рисола ва монографияларда ҳамда 300 га яқин илмий-оммабон мақолаларда ўз ифодасини топган илмий-ижодий фаолиятингиз натижаларининг мамлакатимиз замонавий фуқаролик қонунчилигини такомиллаштиришида, интеллектуал мулк, хусусий мулкка доир муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишида, тадбиркорлик-бизнес ҳуқуқи, инвестиция ҳуқуқи ва фуқаролик ҳуқуқининг бошқа институтларини ривожлантиришида кенг фойдаланиб келинаётганлигини биз барчамиз яхши биламиз ва юксак қадрлаймиз!*

*Кўп йиллардан буён Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг эксперти, Судьялар олий кенгашининг жамоатчилик асосидаги, Олий суд Пленуми илмий-маслаҳат кенгашининг, Бош прокуратура жамоатчилик кенгашининг, Олий аттестация комиссияси раёсатининг аъзоси сифатидаги фаолиятингиз доирасида Сиз ҳуқуқни қўллаш амалиёти самарадорлигини оширишга ўзингизнинг муносиб ҳиссангизни қўшиб келмоқдасиз. Бинобарин, «Ипотека тўғрисида»ги, «Хусусий мулк ва мулкдорлар ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида»ги, «Ахборотлаштириши тўғрисида»ги каби йигирмадан ортиқ қонун лойиҳаларини ишлаб чиқиши ва қабул қилиши ҳамда ҳозирги кунда янги тахрирдаги Фуқаролик кодексини ишлаб чиқиши жараёнида кўрсатган куюнчакликка йўғрилган эсонбозлигингиз барчамизга ўрнак, албатта.*

*Сизнинг ҳуқуқий таълим борасидаги фаолиятингиз, чунончи Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети, Юристар малакасини ошириши маркази ва Судьялар олий мактабидаги ёш мутахассислар, амалиётчи ҳуқуқшунослар ва судьялик лавозимига номзодларни тайёрлаш ва қайта тайёрлаш бўйича фидокорона меҳнатларингиз ҳам янги Ўзбекистон суд-ҳуқуқ тизимини замонавий форматдаги, «ҳалоллик ваксинаси билан эмланган», иқтидорли ва креатив фикрлайдиган юрист кадрлар билан мужассамлаштиришида катта самара бермоқда.*

*Бу хизматларингизнинг барчаси давлатимиз томонидан юксак қадрланиб, Сиз 2012 йилда “Шухрат” медали ва 2016 йилда “Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист” фахрий унвони билан муносиб тақдирланганлигингиз биз шогирдларингизда ифтихор туйғуларини жўштиради.*

*Азиз устоз, қутлуг ёшингиз билан муборакбод этиши бинобарин Сизга узоқ умр, сиҳат-саломатлик ва оилавий хотиржамлик ҳамда илмий-ижодий фаолиятингизда улкан муваффақиятлар тилаймиз!*

Камоли эҳтиром билан,

Судьялар олий мактаби жамоаси номидан





## ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ ЖАМОАСИ НОМИДАН

Ҳурматли профессор Омонбой Оқюлов!

Сиз 70 йиллик юбилейингизни нишонлаётган ушбу муҳим кунда сизга катта ҳурмат ва самимий қувонч билан мурожаат этаман. Бу сиз ҳаётингизда эришган ажойиб маррадир ва эришган ютуқларингиз, Ўзбекистонда юридик фан ва таълим ривожига қўшаётган доимий ҳиссангиздан чуқур ҳайратда эканлигимни билдирмоқчиман.

Сизнинг исмингиз, профессор Оқюлов республикамиз фуқаролик ҳуқуқи соҳасида ақл-заковат, матонат ва чуқур билим тимсолига айланди. Сизнинг тадқиқот ва ёзган ишларингиз, қонунчилик тизимини шакллантиришдаги саъй-ҳаракатларингиз, мураккаб масалалар бўйича маслаҳатчи сифатидаги фаолиятингиз беқиёс. Сиз нафақат юридик фанга ўз ҳиссангизни қўшдингиз, балки унинг таянчига айландингиз.

Сиз ўз ишингизни давом эттирадиган ва кейинги авлод ҳуқуқшуносларига ўрнак бўладиган талабалар галактикасининг асосисиз. Ҳуқуқ оламидаги, айниқса, судьялар ўртасидаги обрў-эътиборингиз шубҳасиз ва чуқур ҳурматга сазовор.

Профессор Оқюлов, меҳрибонлигингиз, меҳнатсеварлигингиз, фидойилигингиз таҳсинга сазовор. Сизлар муносиб авлодни вояга етказдингиз, жамиятга беқиёс ҳисса қўшдингиз. Сизнинг кўплаб мукофотларингиз ва сиз эга бўлган ҳокимият сизнинг буюк ҳаётингиз ва фаолиятингиздан далолат беради.

Ушбу муҳим кунда, 70 ёшга тўлган кунингизда ўз ҳурмат ва миннатдорчилигимни билдирмоқчиман. Сизнинг исмингиз, меҳнатингиз ва намунангиз барчамиз учун қўлланма бўлиб хизмат қилади. Сизга чин қалбимдан сиҳат-саломатлик, қувонч ва жамиятимиз фаровонлиги йўлидаги ёрқин фаолиятингиз давом этишини тилайман.

## ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ ЖАМОАСИ НОМИДАН

Сизнинг таъсирингиз ва эришган ютуқларингиз, шубҳасиз, Ўзбекистон ҳуқуқ фани тарихида ўчмас из қолдирди. Сиз кўпчилигимиз учун намуна ва илҳом манбаи бўлдингиз. Республикамиз фуқаролик қонунчилигини ўрганиш ва ривожлантириш борасидаги ишларингиздаги барқарорлик, қатъият ва матонат таҳсинга сазовордир.

Ишга фидойилигингиз, билим ва изланишга бўлган иштиёқингиз, мурасасиз ва профессионал маҳоратингиз учун шахсан ўз номидан ва Ғуломовлар оиласи номидан чуқур миннатдорчилик билдираман.

Сизнинг поклигингиз, донолигингиз, профессионаллигингиз ва меҳрибонлигингиз барчамиз учун бебаҳо тухфадир. Сиз чинакам устоз ва илҳомлантирувчисиз, сизнинг истеъдодингиз ва ҳуқуқшуносларнинг ёш авлодини тарбиялаш қобилиятига тенг келадигани йўқ.

Сизни 70 йиллик юбилейингизни нишонлаётган ушбу муҳим кунда чин қалбимдан табриклаб, сизга мустаҳкам соғлиқ, битмас-туганмас куч ва ҳуқуқшунослик соҳасида яна кўп йиллик самарали меҳнат тилайман. Сизнинг ёрқин ғояларингиз ва қимматли билимларингиз кейинги авлод ҳуқуқшуносларини илҳомлантирсин.

Чуқур ҳурмат билан,

Акад. Саидахрор Ғуломов





## ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ЖАМОАСИ НОМИДАН

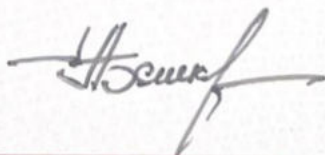
### Hurmatli Omonboy Oqyulov!

Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universiteti jamoasi va yuridika fakulteti professor-o'qituvchilari Sizni 70 yillik tavallud ayyomingiz bilan samimiy muborakbod etadi! Shu munosabat bilan Sizga mustahkam sog'lik, baxt-saodat, oilangizga tinchlik-xotirjamlik, ilm-fan taraqqiyoti yo'lidagi samarali faoliyatingiz va barkamol avlod ta'lim-tarbiyasi borasidagi mashaqqatli ishlaringizda muvaffaqiyatlar tilaymiz! Bugungi yurisprudentsiya sohasida erishgan yutuqlarda Sizning munosib hissangiz borligini hamisha g'ururlanib e'tirof etamiz.

Sizning mashaqqatli faoliyatingiz natijasida yurisprudentsiya sohasi salmoqli yutuqqa erishdi desak mubolag'a bo'lmaydi. Sizning fuqarolik huquqi sohasiga yangicha tamoyillar asosida, har tomonlama tadqiq qilganligingiz va ilmiy faoliyatingiz davomida yurisprudentsiyaning ko'pgina sohalarida ham tadqiqotlar olib borib, O'zbekistonda fuqarolik kodeksining takomillashtirish masalalari, intellektual mulk, xususiy mulk, mamlakatda iqtisodiy munosabatlarni huquqiy tartibga solish, tadbirkorlik-biznes huquqi, investitsiya huquqi, odil sudlov va boshqa fuqarolik huquqining ko'plab institutlari doirasini qamrab olgan bo'lib, bugungi kunga qadar Sizning muallifligingizda yoki hammuallifligingizda 100 dan ortiq darslik, o'quv va o'quv-uslubiy qo'llanma, risola va monografiyalar, 300 ga yaqin ilmiy va ommabop maqolalar chop etgan olim sifatida bilamiz. Fuqarolik huquqi borasidagi izlanishlaringiz samarasi sifatida yozilgan ilmiy-tadqiqot ishlaringiz, bir qancha darslik va monografiyalaringiz yuqoridagi fikrimizning yorqin ifodasidir. Shuni alohida ta'kidlash joizki, Qoraqalpog'iston Respublikasida sivilistika yo'nalishining rivojlanishida Sizning o'ringiz beqiyosdir. Ayniqsa, B.Nogayev, T.Qallibekov, T.Turebekov, R.Matqurbanov, X.Palo'aniyazov, K.Nizamatdinov, F.Qutlimuratov va boshqa sivilistlar tomonidan amalga oshirilgan ilmiy ishlar fikrimizning yorqin dalilidir. Kelgusidagi ilmiy faoliyatiningizda ham yurisprudentsiyaning rivoji uchun hissa qo'shib, shogirdlaringiz ardog'ida yurishingizni tilaymiz.

Hurmatli Omonboy aka! Universitet jamoasi nomidan Sizga mustahkam sog'lik, oilangizga baxt-saodat, ilmiy-pedagogik faoliyatingizda muvaffaqiyatlar tilaymiz.

Rektor



A.REYMOV



# ЮРИСТЛАР МАЛАКАСИНИ ОШИРИШ МАРКАЗИ ЖАМОАСИ НОМИДАН

*Hurmatli Omonboy Oqyulov!*

*Yuristlar malakasini oshirish markazi jamoasi Sizni qutlug' sana – 70 yillik Yubileyngiz bilan chin dildan samimiy qutlaydi!*

*Siz Adliya vazirligi tizimida ko'p yillardan beri sadoqat bilan mehnat qilib kelayotgan tajribali va bilimli mutaxassis, Ustoz sifatida biz uchun qadrlisiz.*

*Yuridik ta'lim, huquqshunos kadrlarni tarbiyalash, ularning malakasini oshirish nafaqat adliya tizimi uchun, balki butun mamlakatimiz istiqboli uchun katta ahamiyatga ega soha. Ushbu sohaning rivojlanishi va yangi bosqichlarga ko'tarilishida Sizning o'rningiz beqiyosdir.*

*Sizning ko'p yillar mobaynida yurtimizda yuridik ta'lim tizimida samarali xizmat qilib, yosh avlodga boy bilim va tajriba ulashib, talabalarda tahliliy fikrlash, professional kasb etikasini shakllantirish, ularni vatanparvarlik, istiqlol g'oyalari sadoqat ruhida tarbiyalash ishlariga munosib hissa qo'shib kelayotganingiz alohida e'tirofga loyiq.*

*Sizning "Yuridik fanlari doktori", "Professor" ilmiy darajasi va unvoniga ega bo'lib, mamlakatimiz uchun iqtidorli, professional kadrlarni tayyorlash borasidagi tinimsiz va mashaqqatli mehnatingiz yoshlar uchun chinakam ibrat namunasidir.*

*Sizga "O'zbekistonda xizmat ko'rsatgan yurist" faxriy unvoni berilganligi esa, ko'p yillik fidokorona xizmatlaringizga berilgan munosib bahodir.*

*Hozirgi shukronalik kunlarida mustaqil mamlakatimizda yuzlab shogirdlar ehtiromi, farzandlar, nevaralar ardog'ida tabarruk yoshni qarshilamoqdasiz.*

*Tavallud ayyomingiz bilan yana bir bor qizg'in tabriklab, Sizga mustahkam sog'liq, oilaviy farovonlik, yana ko'p yillar farzand va nabiralaringizning baxtu-kamolini ko'rib yurishingizni tilaymiz.*

*Hurmat bilan,*

**Yuristlar malakasini oshirish  
markazi jamoasi nomidan**



*Sh.Rabiyev*

*2023-yil 2 may, Toshkent shahri*

## САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ЖАМОАСИ НОМИДАН

### *Хурматли Омонбой Оқюлов!*

Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университети маъмурияти ва кўп сонли профессор-ўқитувчилари жамоаси Сиз азиз инсонни кутлуг 70 йиллик юбилей ёшингиз билан самимий табриклайди.

Сизни ватанимизнинг фан ва маориф ходимлари, барча зиёли инсонлари юксак маданиятли мураббий, олим-педагог ва мохир ташкилотчи сифатида яхши билишади ва кадрлашади.

Сиз олим сифатида ўзингизнинг юқори маданиятингиз, атрофингиздаги кишиларга нисбатан меҳрли бўлиш каби олийжаноблик фазилатларингиз билан кишиларнинг қалбидан жой топиш бахтига муяссар бўлган инсонсиз. Сизнинг босиб ўтган ҳаёт йўлингизга кўплар ҳавас билан қарашади. Бинобарин, ҳамкасбларингиз ва дўсту-биродарларингиз Сизни умрини касбига бағишлаган, барчага ёрдам қўлини чўза оладиган олий фазилатли, камтарин, меҳрибон ота қиёфасидаги инсон сифатида кўз олдида келтиради.

*Қадрли Омонбой Оқюлов!* биз сизни замонамизнинг етук ҳуқуқшуноси ҳамда фуқаролик ҳуқуқи фанларининг ривожланиши бўйича кўп хизмат қилган, айниқса Ўзбекистонда ҳуқуқшунослик соҳасида атоқли олим сифатида яратган мактабингиз борлигини яхши биламиз. Бу соҳанинг долзарб муаммоларини ечишда сизнинг монографияларингиз, ўқув қўлланма ва дарсликларингиз ҳозирда барча талаба-ёшларга қўлланма вазифасини ўтаётганлигини қайд қилиб ўтиш жоиз.

*Хурматли Омонбой Оқюлов!* Самарқанд давлат университети жамоаси ушбу юбилей кунларида Сизга байрамона кайфият, оилавий бахт, қариндошлар, дўстлар ва шогирдлар даврасида доимо эъзозда бўлишингизни, келгусида илмий ва ташкилий фаолиятингизда улкан муваффақиятлар тилайди. Ҳар доим соғ-саломат бўлишингизни истаб,

*Хурмат билан*

**Ҳ.Хушвақтов,**  
**Самарқанд давлат университети,**  
**Илмий ишлар ва инновациялар**  
**бўйича проректор.**





# ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ЖАМОАСИ НОМИДАН

## Ҳурматли Омонбай Окюлов!

### Омонбай ака!

**Сиз хассос, серкирра  
ижодкорсиз!**

-Чунки, бутун фаолиятингиз давомида ҳуқуқшунослик соҳасида самарали ижод қилдингиз, ёзган китобларингиз билан талаба, магистр ва соҳа ходимлари калбидан жой олиб, эл-юрт ва халқнинг назарига тушдингиз.

**Сиз ёш педагогларнинг  
меҳнатсевар, фидойи,  
меҳрибон устозисиз!**

-Чунки, жуда кўплаб ёш ҳуқуқшуносларнинг илмий салоҳиятини юксалишида фидокорона хизмат қилиб келмоқдасиз. Бу борада ўзингизга хос мактаб яратиб, ўзбек ҳуқуқшунослик мактабининг раҳнамоси сифатида танилдингиз.

**Сиз фаол, жонкуяр,  
тўғрисиўз инсонсиз!**

-1983-1996 йилларда Ўзбекистон Республикаси ФА И.Мўминов номли Фалсафа ва ҳуқуқ институти қатга илмий ходим, 1996-2007 йилларда ТДЮИда доцент, профессори, 2007-2009 йилларда ТДЮИ “Хўжалик ҳуқуқи ва хўжалик процессуал ҳуқуқи” кафедраси мудирини, 2009-2013 йилларда шу кафедра профессори, 2013-2015 йилларда ТДЮИ “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси мудирини, 2015 йилдан ҳозирги вақтга қадар ТДЮИ “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси профессори вазифаларида фаолият юритиб келмоқдасиз.

**Сиз ўта камтарин,  
самимий инсонсиз!**

-Чунки, Сиз барча учун кўнгли очик, хайрихоҳ, оддий, ҳаммага баробар, ҳаммани тинглай оласиз. Сиз ёш ижодкорларнинг меҳрибон устози, дўстларингиз ва шогирдларингизга, қариндош-уруғларингизга нисбатан самимий, оқкўнгли инсонсиз.

**Сиз ўзбек ҳуқуқшунослик  
мактабинининг доврўғини  
кенг таратган улкан  
истеъдод соҳибисиз!**

-Чунки, Сизнинг ҳуқуқ соҳасига оид мақола, монография ва дарсликларингиз, ҳар бир ўзбек хонадонига кириб бориб, ҳуқуқ соҳасидаги ихлосмандларининг қалбига йўл топа олган.

## Ҳурматли Омонбай Окюлов!

Сизни яна бир бор таваллуд топган кунингиз билан қизгин кутлаймиз.

Ўзбек ҳуқуқшунослари доврўғини китъалар оша ёйишдаги хайрли ишларингизда Сизга куч-қувват тилаймиз. Азиз фарзандларингиз, невараларингиз роҳатини кўриб, узок йиллар бахтли ҳаёт кечиришингизни истаб:

Термиз давлат университети



проф. А.МАРАХИМОВ



## **МУҲТАРАМ ОМОНБОЙ АКА!**

Сизни таваллуд топган кунингиз ва муборак 70 йиллик юбилей айёмингиз билан самимий табриклайман.

Шундай шукуҳли кунда собит, қатъий ва букилмас иродангиз, узоқ йиллик машаққатли меҳнатларингиз, бетақрор илмий салоҳиятингиз, катта ҳаётий тажриба ва малакангиз билан мамлакатимиз ва илм-фан, шу жумладан фуқаролик ҳуқуқи равнақида салмоқли ҳиссангиз борлигини эътироф этишга ижозат бергайсиз.

Тадқиқот олиб борган илмий ишларингиз, қолаверса Сиз яратган монографиялар, дарсликлар, ўқув ва амалий қўлланмалар, илмий ва илмий-аммабон мақолалар юриспруденция соҳасида назарий ва амалиётчиларни камолга етказишда муҳим манба бўлиб хизмат қилиб келмоқда.

Сиздаги меҳр-оқибат, матонат, қаноат, бағрикенглик, ўхшаши йўқ камтаринлик, илмга, меҳнатга, оилага бўлган муҳаббат эса чинакам ибрат сифатида Сизни таниган барчанинг диққат-эътиборини ўзига тортиб келган.

Гапнинг сирасини айтганда, ҳалоллик, ростгўйлик, адолатлилик, қўйингки, барча фазилатларингизни қанча алқасак шунча оз, асосийси, Сиз ҳақингиздаги барча эътирофлар самимий ва ҳаётийдир.

Сизнинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси ҳузуридаги Қонунчилик муаммолари ва парламент тадқиқотлари институти қошидаги Илмий-эксперт кенгаши аъзоси сифатидаги фаолиятингизни юксак қадрлаймиз.

Сизга эътиромимиз чексиз. Зотан, Сиз ўзининг машаққатли меҳнати билан юридик фанлар чўққисига чиқиб, юридик фанлар доктори, профессор даражасига эришган, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, моҳир педагог, меҳрибон ва қатъиятли устоз, бир сўз билан айтганда, замонасининг ўзидаёқ кўпчилик қалбидан чуқур жой олиб, ҳаммага ибрат бўла олган ва келажак авлодлар учун табаррук сиймо даражасига эриша олган **ҲАЗРАТИ ИНСОҢ**лар сафидасиз.

**Қадрли Омонбой ака,**

Фурсатдан фойдаланиб, Сизга узоқ умр, мустаҳкам соғлик, илмий ижодингизга барака, педагогик фаолиятингизда улкан зафарлар, жонажон Ватанимиз – Янги Ўзбекистонимизда фарзандлар ва невараларингизнинг бахту камолни яна узоқ йиллар кўриб юриши насиб этишини тилаб қоламан.

Илм-фан тараққиёти, юртимиз тинчлиги ва халқимиз фаровонлиги йўлидаги фидойилигингиз ва ишжоятингиз бардавом бўлсин!

**самимият билан Фозилжон Отахонов**

2023 йил 2 май, сешанба



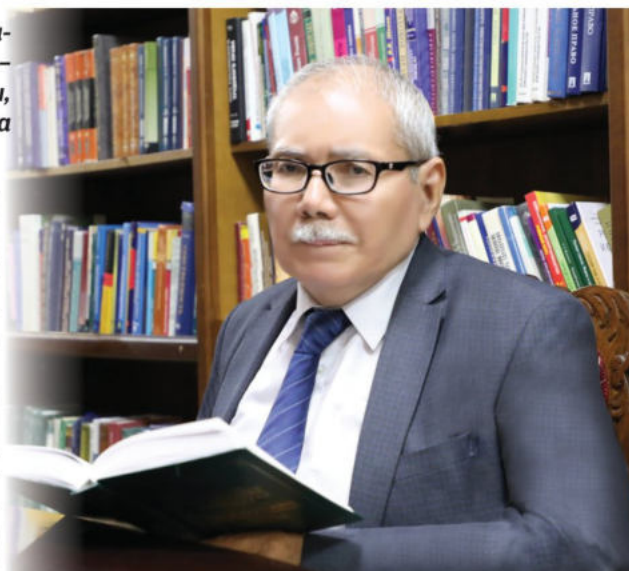
## ЭЛ АРДОФИДАГИ ҲУҚУҚШУНОС

**Устозлар – дили соф, камтарин, маънавий бой, ахлоқан эса пок инсонлардир. Улар – сўзда ва амалда бор кучи, ақл-идроки, билими, зеҳни, бутун умри-ю меҳрини шогирдларига бахшида этган чинакам қаҳрамонлардир...**

Бугун ҳуқуқшунослик фанининг фуқаролик, бизнес, оила ва халқаро хусусий ҳуқуқ, интеллектуал мулк каби муҳим соҳалари бўйича ўз мактабини яратган, фаолияти давомида қанчадан-қанча қонунлар яратилишига катта ҳисса қўшган, юзлаб шогирдларни тетапо я қилган Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист Омон Оқюлов муборак 70 ёшга тўлди.

Омон Оқюловнинг ҳаёт йўлида маслакдош бўлган инсонлар биладики у киши чуқур билимдан ташқари ахлоқий жиҳатдан пок ва шу хислатни шогирдларига ҳам сингдиришга бутун умр интилган. Устоз бу борада шундай дейдилар: Ҳадисларда ҳам ҳақни билиб ҳақни ҳукм қиладиган қозилар жаннатда, ҳақни билиб ноҳақ ҳукм қиладиган ва ҳақни ҳам билмай ноҳақ ҳукм қиладиган қозилар дўзахда бўлади деб айтилган. Шу сабабли ҳуқуқшунос бу адвокат, судья, адлия ходими ёки прокурор бўлишидан қатъий назар нафақат чуқур илм билан қонунни қўллайти ва айни пайтда бу ерда ҳалоллик, поклик ҳам талаб қилинади.

Албатта ахлоқан покликка ўз-ўзидан эришиб бўлмайди. Бунинг учун биринчи галда инсон бадий ва тарбиявий аҳамияти катта китобларни ўқишга меҳр қўйган бўлиши даркор. Боси китоблар инсонни яхши хулқлар билан камол топишига хизмат қилади. Кўп ҳолларда бадий асар ўқиган инсоннинг бош қаҳрамонидаги эзгу фазилатларни ўзида ўзлаштиришга ҳаракат қилади. Яъни, китоблар ҳам билим беради, ҳам ахлоқан пок бўлишга тарғиб қилади. Шу сабабли ҳам устоз ҳуқуқшунослик соҳасидан ташқари бадий китобларни мунтазам ўқиб боради. Жумладан уларнинг сеvimли китоблари сирасига “Фозил одамлар шаҳри”, “Темур тузуқлари”, “Бобурнома”, “Граф Монте-Кристо”, “Робинзон Крузо”, “Капитан Грант болалари”, “Шаҳзода ва гадо”, каби бир қанча китобларни киритиш мумкин. Ўйлаймизки, юқоридаги каби мумтоз адабиётлар жуда кўп авлодлар қатори устозимизнинг ҳам маънавий озуқа олишида катта ўрин тутган. Шунинг учун ҳам Омон Оқюлов шогирдларига доимо бадий китоб ўқиб боришни тавсия қиладилар ва ҳуқуқшуносликда ҳам судья қарор ёзадиган бўлса, терговчи, ҳуқуқшунос маслаҳатчи турли ҳужжат тайёрлаётган ҳолатда воқеа-ҳодисани ижодий ёндашув ва сўз бойлиги орқали тасвирлаб унга ҳуқуқий баҳо бериши керак. Агар, бунда одатдагидек маълум бир қолиплардан фойдаланадиган бўлса яхши натижа бўлмайди. Бирок, у яхши ёзилса, ҳар бир даъво аризаси ёки судья чиқарган қарорнинг ўзи ҳаётий-бадий асар бўлиши мумкинлигини бот-бот такрорлайдилар.



Ва мана шундай юксак илм-тафаккур натижаси ўлароқ устознинг муаллифлигида ва ҳаммуаллифлигида яратилган 100 дан ортиқ дарслик, ўқув ва ўқув-услубий қўлланмалар, рисола ва монографияларда ҳамда 300 га яқин илмий-оммабоп мақолаларда ўз ифодасини топган илмий-ижодий фаолиятдан мамлакатимиз замонавий фуқаролик қонунчилигини такомиллаштиришда, интеллектуал мулк, хусусий мулкка доир муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишда, тадбиркорлик-бизнес ҳуқуқи, инвестиция ҳуқуқи ва фуқаролик ҳуқуқининг бошқа институтларини ривожлантиришда кенг фойдаланиб келинмоқда.

Шундай касблар борки, уларнинг ўзига хос нозик томонлари бўлади. Мисол учун ҳуқуқшуноснинг олдига доимо бир мусибатга учраган, атрофдагилардан аламзада, ҳаётдан норози одамлар келади. Агар ҳуқуқшунос ҳар сафар шундай инсонлар билан суҳбатлашиб уларнинг кечинмаларини, дардини қабул қилиб уни ўзига жиддий оладиган бўлса ҳам ёки уларнинг дардини эшитса-ю, уни ҳис қилмаса ҳам масалага адолатли ечим топилмайди. Ана шундай нозик пайтларда зукко инсонлар “олтин ўрталиқни” топадилар. Тажрибали ҳуқуқшунос Омон Оқюлов одамлар билан муомалада олтин ўрталиқни топганлардан.

Фуқаролик кодексига инсоф, оқилоналик, адолат тамойиллари бор. Янги таҳрирдаги Конституциямизга ҳам ижтимоий ахлоқ меъёрлари киритилди. Ижтимоий ахлоқ асосига эса халқимизнинг қадриятлари ётади. Бунда ахлоқ муайян ҳолатда ҳуқуқий тартибга солувчи куч ҳам ҳисобланади. Демак, қонунчилигимизнинг талаби инсоф ва оқилоналик ила, адолат асосига масалаларни ҳал қилиш. Омон Оқюлов мана шу ерда ҳал қилувчи нуқта бўлган инсоф, оқилоналик



ва адолат нима эканлигини шогирдларига тушунтиришда ва уни ўз амалиётларида қўллашларида катта маҳорат билан ишлаб келмоқдалар.

Бунинг натижасида Омон Оқюловнинг илмий раҳбарлигида 10 га яқин юридик фанлар доктори ва 40 дан ортиқ юридик фанлар номзодлари етишиб чиққанлиги ҳамда бугунги кунда уларнинг аксарияти жамият ва давлат ҳаётининг муҳим жабҳаларида сарбонлик қилаётганлиги, айниқса, катта таҳсинга сазовор.

Омон Оқюловнинг юқоридаги каби кўплаб хизматлари давлатимиз томонидан қадрланиб, 2012 йилда “Шуҳрат” медали ва 2016 йилда “Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист” фахрий унвони билан тақдирланди.

Омон Оқюлов истеъдодли олим сифатида илмий асарлари, тарбиялаган шогирдлари билан нафақат Ўзбекистонда, балки хорижда ҳам маълум ва машҳурдир. У кишининг илмий фаолияти Ўзбекистонда фуқаролик кодексини такомиллаштириш масалалари, интеллектуал ва хусусий мулк, мамлакатда иқтисодий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш, тадбиркорлик-бизнес ҳуқуқи, инвестиция ҳуқуқи, одил судлов ва бошқа фуқаролик ҳуқуқининг кўплаб институтлари доирасини қамраб олган.

Бундан ташқари, Омон Оқюлов кўп йиллардан бери Олий Мажлис Қонунчилик палатаси эксперти, ОАК раёсат аъзоси сифатида фаолият кўрсатиб келмоқда. Бугунги кунда Судьялар олий кенгашининг жамоатчи аъзоси, Олий суд пленуми илмий маслаҳат кенгаши аъзоси, Бош прокуратура жамоатчилик кенгаши аъзоси сифатида ҳам ҳуқуқни қўллаш амалиётида фаол иштирок этмоқда.

Омон Оқюловнинг мамлакатимизда қабул қилинган “Ипотека тўғрисида”ги, “Хусусий мулк ва мулкдорлар ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”ги, “Ахборотлаштириш тўғрисида”ги ва бошқа 20 га яқин қонунлари ишлаб чиқишда ишчи гуруҳ аъзоси сифатида қатнашганлари ҳам барчамизга ўрнак. Шунинг-

дек, 2019 йил 5 апрелдаги “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармойишига асосан Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш бўйича Идоралараро комиссия аъзоси сифатида Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш Концепцияси доирасида янги Фуқаролик кодексини ишлаб чиқиш ҳамда такомиллаштириш бўйича фаолият юритмоқда.

Омон Оқюлов нафақат Ўзбекистонда, балки кўшни республикалар илмий муассасаларида ҳимоя қилинаётган докторлик ва номзодлик диссертациялари бўйича бир неча бор оппонент бўлганлар. Шу билан бирга, амалиётчи ҳуқуқшуносларни қайта тайёрлашга оид ишларда ҳам фаол иштирок этмоқда. Узоқ йиллардан буён Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети, Адлия вазирлиги Юристар малакасини ошириш маркази ва Судьялар олий мактабида тингловчиларга таълим бериб келмоқда. Судьялар олий мактабидаги ёш мутахассислар, амалиётчи ҳуқуқшунослар ва судьялик лавозимига номзодларни тайёрлаш ва қайта тайёрлаш бўйича фидокорона меҳнатлари янги Ўзбекистон суд-ҳуқуқ тизимини замонавий форматдаги, “ҳалоллик ваксинаси билан эмланган”, иқтидорли ва ижодий фикрлайдиган юрист кадрлар билан мужассамлаштиришда катта самара бермоқда. Омон Оқюлов шогирдларига нисбатан ҳам талабчан ва қаттиққўллиги бор ҳақиқат. У киши ҳақида фикрларини билдирган аксарият шогирдлари устознинг жуда қатъиятли ва талабчан инсонликларини бот-бот такрорлайдилар. Домла билан суҳбатлашар экансиз у кишининг дунёқараши кенг, фикрлаш доираси, тафаккур тарзи узоқларни қамраб олишига амин бўласиз. Олим инсон фақатгина ўз йўналишида чуқур билимга эга бўлиб қолмасдан барча соҳалар бўйича ҳам қомусий билим соҳиби бўлсагина унда ҳақиқий олимларга хос хислатлар намоён бўлади. Шу нуқтаи назардан Омон Оқюлов ҳақиқий илм одамига софазилатларни ўзида мужассам этган. У киши билан ҳар гал суҳбатлашганингизда янги бир маълумотларга эга бўласиз.

Бундан ташқари, Омон Оқюлов шогирдларига ҳам жуда меҳрибон. Улар устозлари ўзларини ҳам маънавий, ҳам илмий жиҳатдан доим қўллаб-қувватлашларини эътироф этадилар.

Ҳозирги пайтда Омон Оқюлов цивилистика соҳасининг етук устунлардан бири десак муболаға бўлмайди. Негаки у киши раҳматли устозлари Ҳожиакбар Раҳмонқулов, Икромбек Зокиров каби буюк цивилистика дарғаларининг қўл остида жуда катта мактабни кўрганлар.

Устозимиз бу йил 70 ёшга кирдилар. Бу улуг ёшда уларга сиҳат-саломатлик ва соғлик тилаб қоламиз. Умрлари узоқ ва янада гўзал ишларга бой бўлсин!

**Илҳом НАСРИЕВ,**

юридик фанлар доктори,  
профессор.

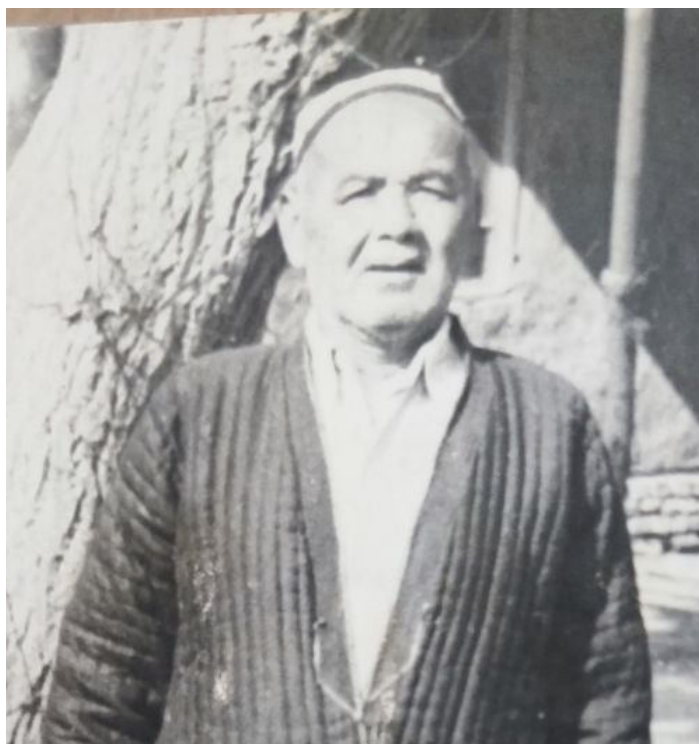




Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик  
фанлар доктори, профессор

# ОМОНБОЙ ОҚЮЛОВ

ОИЛА ДАВРАСИДА



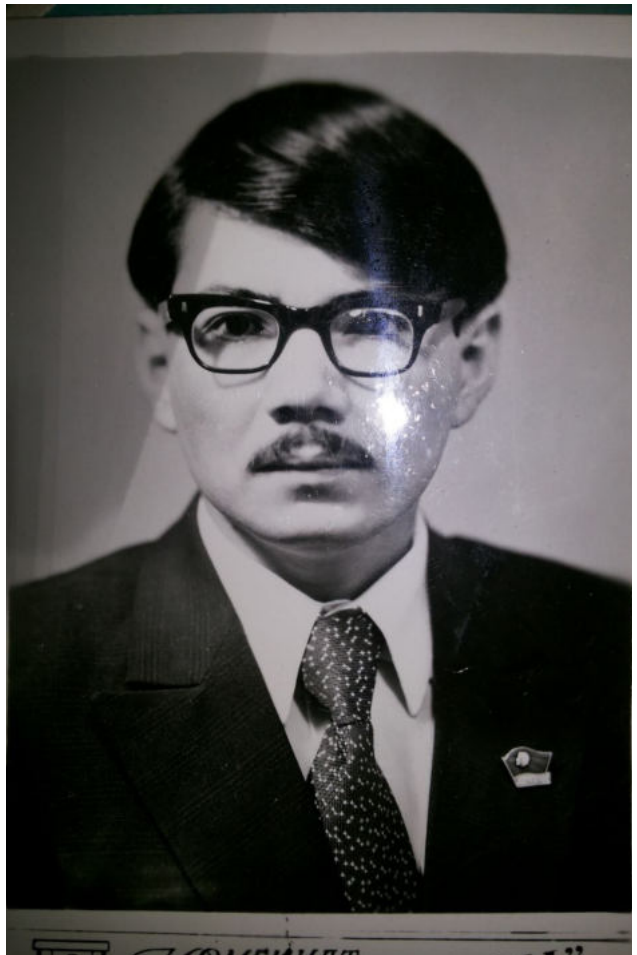
**ЖЎРАЕВ ОҚЙЎЛ**  
(1917-1986)

## ОТА-ОНАСИ

**ЖЎРАЕВА ТУРҒУНОЙ**  
(1922-2006)



















Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик  
фанлар доктори, профессор

# ОМОНБОЙ ОҚЮЛОВ

ҲАМКАСБЛАР  
ДАВРАСИДА



















# YANGI TAHRIRDAGI FUQAROLIK KODEKSI LOYIHASIDA MULK HUQUQI VA TADBIRKORLIK MASALALARI

xalqaro ilmiy-amaliy onlayn anjuman

## MODERATOR



### Nurillo Imomov

Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi kafedrası mudiri, yu.f.d, professor

## SPIKERLAR



### Omonboy Oqulov

Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi kafedrası professori, yu.f.d.



### Nodir Jo'rayev

Mustaqil ekspert



### Jon Kif

Xalqaro huquqshunos va Tetra Tech kompaniyasining yerga egalik qilish va mulk huquqi sohasidagi katta maslahatchisi



### O'tkir Holmirzayev

Toshkent davlat yuridik universiteti Biznes huquqi kafedrası o'qituvchisi



### Ulugbek Abdullayev

Dentons Tashkent advokatlik firmasi, maslahatchisi

22 DEK

10:00

ZOOM

Made with PosterMyWall.com



MILLIY QADRIYATLARGA TAYANGAN TARAQQIYOT

№ 21 (171) 2022 йил 8 ноябрь, қорғоқ



UZBEKISTON HUDUDI YALINT HUKUKIY MAYDONGA AYLANISHI KERAK!

КОНСТИТУЦИЙВИЙ ИСПОХОТЛАР САЙЛОВЧИЛАРИНИНГ ХОКИШИ ИРОДАСИ ВА ЗАМОН ТАЛАБИДИ



## 6 СИЁСИЙ МАЙДОНДА УРНИМИЗ ҚАНДАЙ?

Ўзбекистон сиёсий майдонинда партияларнинг роли охири берилади. Албатта, буни «Миллий тақдиримизнинг қан қу» деган ёр. 2019 йилги сайловларда Олий Мажлис Қонунчилик палатасида 36 нафар халқаро миссияларда 1300 дан ортиқ депутатини ўзинга ила ўзган партия буғун мамлакатимиздаги сиёсий ҳуқуқдан бериға айланца.

## 7 ДУНИНИНГ ЭНГ МАШХУР САЙЕХИ

Унинг сайи, охирида босиб ўтган мазофа Марко Полонинг кутубхонаси орди келди.

## 7 ОЛТИН СУВИ БИЛАН ЕЗИЛУГДЕК ОДОБИ

# НАТИЖАЛАР

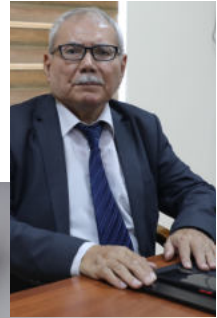
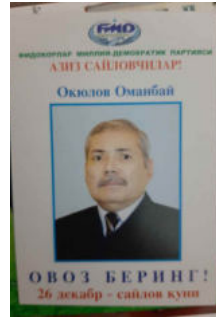
## ТАХЛИЛ ҚИЛИНДИ

Тошкент шаҳри, Самарқанд, Фарғона ва Андижон вилоятларида минглаб иш уринлари очилган. Январь-май ойларида хизматлар соҳасида 232 минг иш ўрни яратилган. Лекин Жиззах, Навоий, Қоразм ва Қашқадарь вилоятларида бу борадаги натижадан даст.



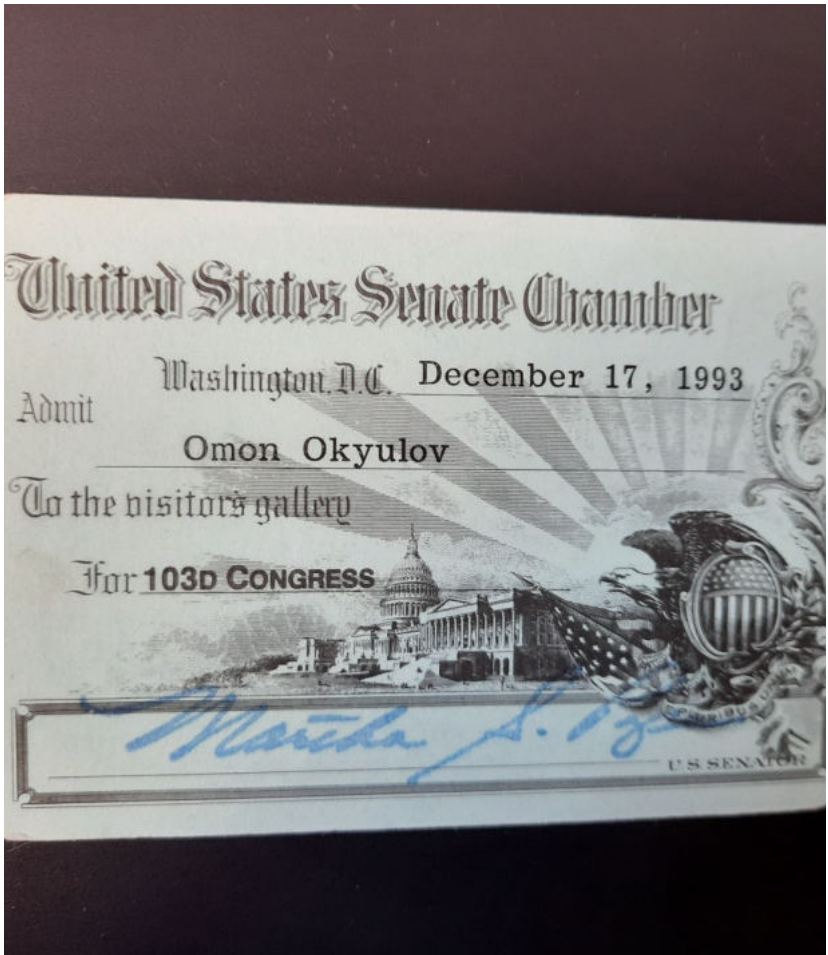
















### Шоғирнинг ўғли ва ақолининг

*«Устоз отангдек улуг». Доно халқимиз шу биргина мақолда устоз-мураббийликнинг нақадар шарафли, шу билан бирга заҳматли ва машаққатли касб экани ҳақидаги тасаввурларини ифодалаган. Ҳақиқатан, фарзанднинг комил бўлиб улғайишида отанинг тарбияси нечоғлик муҳим бўлса, бир инсоннинг ҳаётда тўғри йўл топиб, оқ-қорани танишида, ўз касбининг етук соҳибига айланишида устознинг хизматлари беқиёсдир.*

*Улуг Навоий айтганидек: «Шоғирд агар шайх ул-ислом, агар қозидур, агар андин устоз розидур – Тенгри розидур» («Маҳбуб ул-қулуб»дан). Шайх ул-ислом ўша замонларда энг катта диний лавозим (яъни муфтий), қози эса энг олий ҳакам ҳисобланган. Навоий айтадики, агар шоғирд муфтий ёки қози даражасига етган бўлса ҳам, агар устоз ундан рози бўлсагина Тенгри рози бўлади (Султонмурод Олим изоҳи).*

*Мустақиллик йилларида ота-боболаримиз томонидан асрлар давомида шакллантириб келинган ушбу анъана муътабар қадриятимиз сифатида эъзозланиб, таълим-тарбия жараёнида, ўқув даргоҳларида янгича маъно ва мазмунда ривожлантирилмоқда. Биз ушбу мақолада Тошкент давлат юридик институтида кенг қулоч ёйган ана шундай мактаблардан бири – академик Ҳожиакбар Раҳмонкулов илмий мактабида йўлга қўйилган устоз-шоғирд муносабатларини шоғирд-устоз мезониди ёритишга ҳаракат қилдик.*

### ЙЎЛИМИЗНИ ЁРИТГУЧИ НУР



**Олим ФАЙЗИЕВ,**  
Тошкент давлат юри-  
дик институти IV курс  
талабаси, Президент  
стипендияси соҳиб:

– Талабалгимнинг илк кунлариданоқ юридик институтдаги устозларимга нисбатан меҳрим ортган, уларга муносиб шоғирд бўлишга интиланман. Зеро, институтда ўқиб, ҳуқуқшунос бўлиб етишиш биз учун қанчалик бахт бўлса, бу муқаддас даргоҳда талабаларга таълим бераётган устозларга шоғирд тушиб, уларнинг меҳр нуридан баҳраманд бўлиш улкан шараф эди.

Талабчан домла Жаҳонгир Юлдошев ҳам ўша кезларда кўпчилик тенгдошларимиз тасаввуриди ҳақиқий маънодаги устоз, талабаларни ўзига жалб

килиб, ҳар қандай илмий исботни улар онгига сингдира оладиган муаллим ва мураббий сифатида алоҳида гавдаланган бўлса, ажабмас. Домла ёш бўлишига қарамай маъруза ўқиётганда, суҳбатлашаётганда кишида яхши фикр уйғотарди. Шу боис, биз – талабалар маърузаларни диққат билан эшитишга, кўпроқ суҳбатлашишга, яна бирор нима ўрганишга ҳаракат қилардик. Устоз ўз маърузасини ҳаётий воқеалар ёки содир бўлаётган жараёнлардан мисол келтириб, барча талабаларнинг диққатини жалб қилган ҳоллар кўп бўлган.

Тез орада домла билан танишдим. Устозим мени мақсад сари олға интилишга, ўқув жараёнидан ташқари ҳам илмий изланишларни давом эттиришга ўргатди, ҳар доим маслаҳатлар бериб, ёзаётган илмий ишимга ўз фикр ва таклифларини, тушунтиришларини беришдан чарчамади. Хусусан, яқинда Жаҳонгир Юлдошев билан ҳаммуаллифликда нашр этилган “Жаҳон молиявий-иқтисодий инқирозни: қачан ва бугун” номли илмий-оммабоп рисоламизнинг яратилишида ҳам у кишининг мавзуга чуқур ёндашиши, жаҳон молиявий-иқтисодий инқирозига сабаб бўлган омилларни яхши билиши, бу борада юрти-мизда қабул қилинаётган қонун ҳужжатларининг аҳамиятини очиб бериши ва, айниқса, рисоланинг



Бошқа илмий ишлардан фарқланувчи жиҳатларини шик кўра олиши етакчи роль ўйнади, десам муболағи бўлмас.

Домлам ҳар доим илмий изланишларимда яқиндан кўзга олиб бериб, унда асосан нималар акс этиши, нимага эътибор қаратиш лозимлиги хусусида тегишли маслаҳатлар бериб борадилар. 2009-2010 ўқув йилида Ўзбекистон Республикаси Президенти Давлат стипендияси соҳиби бўлишимда ҳам институтизмиздаги талабаларга таълим-тарбия бераётган кўплаб мураббийлар қатори устозимнинг хизматлари, меҳнатлари катта бўлди.

Устозим ҳақидаги фикрларимни Ҳусайн Воиз Кошифийнинг куйидаги сўзлари билан яқунламоқчиман: "Агар шогирдликнинг биноси нимани устига қурилади деб сўрасалар, иродат устига деб жавоб бергин. Агар иродат нима деб сўрасалар, самоъ ва тоатдир деб айтгин. Агар самоъ этиш ва тоат нима деб сўрасалар, нимани устоз айтса, уни жон қулоғи билан эшитиш, чини билан қабул қилиш ва вужуд аъзолари орқали амалда адо этишдир, деб айт".

## ЦИВИЛИСТИКА ИЛМИНИНГ БИЛИМДОНИ



**Жаҳонгир ЮЛДОШЕВ,  
ТДЮИ "Фуқаролик  
ҳуқуқи" кафедраси  
катта ўқитувчиси,  
юридик фанлар номзоди:**

– Ҳозирги кунда миллий цивилистика илмида бир неча кўзга кўринган мактаблар мавжуд. Улардан Ҳожиакбар Раҳмонқулов, Икром Зокиров, Омон Оқюлов, Рустам Рўзиев, Сайдилла Фуломов ва бошқа цивилистларнинг илмий мактаблари доғруғи нафақат мамлакатимиз, балки кўшни давлатларда ҳам машҳур. Хусусан, академик Раҳмонқулов мактаби вакилларида бири, юридик фанлар доктори, профессор Омонбой Оқюлов ҳам цивилистиканинг "интеллектуал мулк", "тадбиркорлик ҳуқуқи" ва бошқа соҳаларида илмий изланиш қилаётган шогирдларни жамлаб, ўзига хос мактаб ярата олган устозлардан биридир. Устозим Омонбой Оқюловни ҳар соҳада – ҳам илмда, ҳам ҳаётда, ҳам муомалада, шогирдлар билан бўлган муносабатда, ҳар қандай вазиятда одоб билан йўл тутишлари, иложи борича бировнинг кўнглини оғритмаслик йўлини излашлари мени лол қолдиради.

Тошкент давлат юридик институтига ўқишга тайёрланиб юрган вақтларимда, дадам кўпинча шу даргоҳда ишлайдиган Омонмирза исми "ётоқдош" дўстлари ҳақида гапирардилар. Бу инсонни кўрмаган бўлсам-да, дадамнинг сўзларидан сўнг ўзимни шогирд сифатида тайёрлаб борар эдим. Кейинчалик, ўқишга кирганимда юқори курсда ўқийдиган талабалар суҳбатидан домланинг институтда "ўзига

хос билимли, дунёқараши кенг, лекин ўта талабчан ва қаттиққўл" устоз эканини билиб олдим. Лекин институтдаги тўрт йиллик таҳсил тугагунча домла билан суҳбатлашиш, ўзимни таништириш ҳамда шогирд туғиниш истагимни амалга оширолмадим, журъат қилолмадим.

Домла бошқа гуруҳларга маъруза ўқир, баъзан эшик тагида туриб, маърузаларини тинглаб, жуда илмли ва ўзига хос педагогик маҳорат эгаси эканига амин бўлардим. Ва, ниҳоят, диплом ҳимоям куни устоз билан суҳбатлашиш имкониятига эга бўлдим. Шу суҳбат домла ҳақидаги тасаввурларимни ўзгартириб юборди. Домла ҳам биз каби оддий, айрим ҳолларда ўз ҳайратини яширмайдиган инсонлигини сездим. Шу куни дадам ва Омон Оқюловнинг ўзаро суҳбати менинг келажагимни белгилаб берди десам муболаға бўлмайди.

2001 йилдан устоз билан ёнма-ёнмиз. Ҳар доим домла билан суҳбатимиз цивилистика илмининг ўзим билмаган қирраларини кашф қилишим билан яқунланар эди. Чунки домла ҳам дунёвий, ҳам диний илмлар эгаси сифатида турфа мавзулардаги суҳбатларда ўзининг мустақил фикрини илгари сура олиш хислатига эга эди. Ҳатто шу йилларда ўзимни устоз оиласининг бир вакилидек ҳис қила бошладим. У кишининг оиласи ҳам мени шу даражада қадрларди. Шу сабаб уларнинг уйларидаги ҳар бир хурсандчилиқни ўзимнинг хурсандчилигимдек қабул қила бошладим. Қийин кунларида ҳамдард бўлишга интилдим.

Ҳеч шубҳасиз, миллий цивилистика илмини Омон Оқюловсиз тасаввур қилиш қийин. Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик фанлар доктори, профессор Икром Зокировнинг Омон ака хусусида жуда чиройли таърифлари бор: "Омонбойни фақат икки ҳолатда: ё ибодатда ёки илм қилаётган вақтда учратиш мумкин". Ушбу таърифни бойитган ҳолда, Омон акани "ё ибодатда ёки илм ёхуд шогирдлар даврасида учратиш мумкин", деган бўлар эдим. Чунки уйларига борган вақтда бир кунда камида икки-уч нафар шогирдлар устоз хонадонни меҳмони бўлиб турганининг гувоҳи бўласиз.

Мен ҳам шу шогирдлар қатори домла раҳбарлигида "Акциядорлик жамиятлари – фуқаролик ҳуқуқининг субъекти сифатида" мавзусида номзодлик диссертациямни муваффақиятли ҳимоя қилдим. Айни кунларда устоз билан биргаликда докторлик диссертацияси устида иш олиб бормоқдамиз.

Номзодлик диссертациям ҳимояси даврида домланинг шогирдларига оталарча муносабатининг гувоҳи бўлдим, буларни сўз билан ифодалаш қийин. Соҳа бўйича ҳар қачон маслаҳат беришга тайёр, ўнлаб фан номзодларининг илмий раҳбари, юридик фанлар доктори, профессор Омонбой Оқюлов мамлакатимизда интеллектуал мулк ҳуқуқи, тадбиркорлик ҳуқуқи, фуқаролик ҳуқуқи ва хусусий ҳуқуқнинг бошқа кўпгина соҳаларига оид илмий асарлар муаллифидир. Домланинг ҳар бир асари, мақоласи бирор-бир долзарб муаммо ёки илмий мунозаранинг ечимига қаратилгани билан ҳам эътиборлидир. Шу сабаб ҳам юридик соҳанинг бошқа вакиллари устозни цивилистика фанининг билимдони сифатида қадрлашади, ҳурмат қилишади.



## БИР УМРЛИК ЗАҲМАТ



**Омонбой ОҚУЛОВ,  
ТДЮИ "Хўжалик  
ҳуқуқи ва хўжалик  
процессуал ҳуқуқи"  
кафедраси мудир,  
юридик фанлар док-  
тори, профессор:**

– Ҳар бир шогирд каби мен ҳам устозим билан фахрланаман, бироқ буни шунчаки оддий фахрланиш деб бўлмайди. Кўпинча, бирор илмий конференция сабаб, яқин хорижий давлатларга борганимда анжуман иштирокчилари устозимни сўрашади. Устозим ҳақида айтганимда, ҳеч ким унинг кимлигини, қайси соҳада илмий иш олиб борганини суриштириб ўтирмайди, чунки бунга ҳожат йўқ. Сабаби, домлам юридик соҳада ўзига хос мактаб яратган олим экани кўпчилиқда фахр ва ҳавас ўйғотади. Мен буни айтишдан бахтиёрман.

Шунча йил илм излаб, ўзим ҳам шогирд тарбиялаган бир мураббий сифатида дунёда устоз-шогирдликдан улуғ мартаба йўқ, дейман. Шогирд устозни эҳтиром этганидек, устоз ҳам бу эъзозга муносиб бўлмоғи лозим. Дунёда ахборот айланиши, техника тараққиёти мислсиз суръатда ривожланаётган бир пайтда, отабоболаримиз авайлаб сақлаган, минг йиллар қаъридан етиб келган устоз-шогирдлик анъанаси яна асрлар давомида яшаб қолишига, авлодлар камолига хизмат қилишига ишонаман.

Зеро, илм-фан ҳар қандай мамлакат тараққиётини белгиловчи муҳим омиллардан бири экани барчамизга яхши маълум. Ушбу жараён иштирокчиларининг ўзаро муносабати эса ана шу омилни юзага чиқарувчи ўзига хос маёқдир. Олим ва мутахассисларнинг ушбу алоқалари, табиийки, илм-фандаги устоз-шогирдлик мезонида шаклланади, сайқал топади. Толиби илм ҳар қанча иқтидорли бўлмасин, барибир устознинг йўл-йўриғига эҳтиёж сезади. Илм эгаллашда устоз кўрмаган шогирд бирор мақсадга эришиши мушкул. Шу боис ҳам устоз-шогирд муносабатлари халқимиз менталитетининг узвий қисми, ахлоқий қондаси сифатида амал қилиб келмоқда. Мустақилликка эришилгач, таълим тўғрисидаги қонунчилигимизда биринчилар қатори устоз-шогирд муносабатлари ўзининг ҳуқуқий аксини топди. Янгича мазмунда ривожлана бошлади.

Устозим ҳақида ўйлаганимда, институтда илм қилман деб югуриб-елиб юрган йилларим гавдаланади. Дастлабки илмий изланишларимни бошлаган пайтларим. Газета-журналларда бир қатор мақолалар чоп эттирдим. Аввалига матбуотда мақолаларим чиқаётганидан ғурурланиб юрдим. Ёзган мақолаларимда илмий таҳлил, мушоҳададан кўра кўпроқ баёнчилик услуби, яъни маълумотларни шунчаки келтириш етакчилик қилаётганини сезмагандим ҳам. Бир куни устозим бундай мақолалар илмнинг чуқурлашувига эмас, балки саёзлашишига, таҳлил бўлмаган жойда иш олдинга юрмаслигини кўнглимга оғир ботмайдиган

қилиб тушунтирди. Тан олишим керак, илм-фан дигина кириб келганим учун баъзи муаммоларни лаларни чуқур илмий таҳлил қилиш қобилияти ўнда етарли эмасди. Қанчалик қийин бўлмасин, ўзим илм-фан учун зарур бўлган хусусиятларни билан ўргатдилар, бундан ҳамон миннатдорман.

Шу тариқа орадан бир-икки йил ўтиб, номим диссертациям тайёр бўлди. Илмий ишимни ёқ таратқилишда юрган пайтларни эслашман. Ушунда тозим масъул лавозимда ишлар, вақти жуда бўлса-да, илмий ишимни бир ҳафтада синчиклаб ўрган эдилар. Албатта, ўзига ва шогирдларига талабчан, фидойи инсонгина шундай қилишга қўлади.

Бугун шуларни ўйлаб, ўзимча хаёл қиламан: сен илм ўргатган, йўл кўрсатган одам бир умрга устоз бўлиб қоларкан. Устозлик мартаба ёки шон-шарф эмас, балки заҳматли касбга айланар экан. Мен бу орадан шунча йиллар ўтиб, теран англадим. Устоз бугун ҳам навқирон шогирдларга сабоқ бериш, ишда йўл кўрсатиш билан машғул. Хоҳ уйда бўлсин, ишда – бу инсоннинг олдида доимо қоғоз ва қалм ҳозир. Илмий ғоялар, фикрлар тўсатдан пайдо бўладаров уларни қоғозга тушириб қўядилар. Шогирд сифатида устознинг бу фазилатини ўта қадрлайман. Ўз навбатида, шогирдларимга ҳам бунга амал қилишни кўп таъкидлайман.

Ижтимоий ҳаёт инсондан кенг дунёқараш соғир бўлишни талаб қилади. Домла илм-фаннинг муайян соҳаси билан чекланиб қолмасдан, бошқа илмларга эгаллашга интилади. Шогирдларига ҳам ҳаётда бўлиб ётган янгиланишларга зиёли кўзи билан қараш лозимлиги ҳақида ўқитиришдан чарчамайди. Шу боис бўлса керак, домла билан суҳбатлашган одам эсим олади, кўп нарса ўрганади.

Устозимнинг чин инсоний фазилатлари бошқа бир мавзу, аммо у кишининг илм вакили сифатидаги эҳтимол муҳим хислатини айтиб ўтмасам бўлмас. Бу – устозимнинг юридик соҳанинг ривожланишига беҳис ҳисоб қўшган академик Ҳожиакбар Раҳмонкуловнинг дунёда илмий изланишда эканлигидир.

## «ЎЗИМ ҲАМОН ШОГИРДМАН»



**Ҳожиакбар  
РАҲМОНКУЛОВ,  
ТДЮИ "Халқаро  
хусусий ҳуқуқ"  
кафедраси профес-  
сори, академик:**

– Ўзбекистонимизнинг ўтмишига назар ташласангиз, унинг ижтимоий ҳаёти тарихи ажойиб сиймоларга бўлганига гувоҳ бўламиз. Республикаимизда дунёдаги ҳуқуқнинг ривож топиши 1918 йили Тошкентда Ўзбекистон халқ университетининг ташкил топиши билан бошланган бўлса, 1932 йили Совет кўришлари ва ҳуқуқи институти тузилиши, сўнгра 1938 йили



Тошкент юридик институтининг ташкил топиши билан юридик таълим ҳаётимизга жадал кириб келди: дарслик ва ўқув қўлланмалар чоп этиш йўлга қўйилди, шу соҳадаги илк қалдирғочлар учирма бўлди...

Мен 1946 йили иккинчи жаҳон урушидан қайтиб келгач, Тошкент юридик институтига кириб, уни 1950 йили тугатдим. Ҳуқуқшунослик кўп фан соҳаларидан иборат, демак, бизга илк бор устозлик қилган профессор-ўқитувчилар сони ҳам шунга яраша кам бўлмаган. Улардан устозимиз Отабой Эшанов Ўзбекистонда юридик фаннинг вужудга келиши ва ривожланишига, юқори малакали ҳуқуқшунос кадрлар тайёрлашга улкан ҳисса қўшган олим ва мураббий эди.

Институтда ўқиб юрган вақтимда Отабой Эшанов "Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи" кафедрасига мудирлик қиларди. Давлат ва ҳуқуқ тарихи бўйича ҳам ўзбек, ҳам рус тилида равон маърузалар ўқирди. Талабалар билан меҳрибон отадек муомалада бўлар, ҳол-аҳвол сўрашни унутмасдилар.

Отабой Эшанов ўз фаолиятини кўпгина дарслик ва ўқув қўлланмаларга муаллифлик ҳамда ҳаммуаллифлик қилиш билан бойитган ажойиб устозлардан эди. Республика ҳуқуқшунос олимларининг кўплаб илмий анжуманларини ташкил қилишда жонбозлик кўрсатар, уларга раҳбарлик қиларди. Жумладан, Ўзбекистон Фанлар академиясининг "Давлат, бошқарув ва ҳуқуқ ривожланиши, қонунлари"га оид илмий мувофиқлаштириш кенгаши, Фалсафа ва ҳуқуқ институти ҳузуридаги докторлик диссертацияларини ҳимоя қилиш бўйича ихтисослаштирилган кенгаш унинг раҳбарлигида иш олиб борди. Мувофиқлаштириш кенгаши ҳамда ихтисослаштирилган кенгаш бўйича ҳам мен мунтазам у кишига муовинлик вазифасини бажариб келдим. Домладан илмий ишларни ташкил қилишда, муҳокамадан ўтказиш ва баҳо беришда кўп нарсаларни ўргандим.

Отабой Эшанович ўнлаб шогирдлар етиштирди. Бугунги кунда улар республикаимизда таниқли ҳуқуқшунос олимлар, давлат арбоблари, муаллим-устозлардир. Мен ҳам улардан бириман. Ҳар биримиз отахон устозимиз номини алоҳида ҳурмат билан тилга оламиз.

Шу ўринда республикаимизда юридик фаннинг вужудга келиши ва ривожланишида, юқори малакали юрист-кадрларни етиштиришда катта хизматлар қилган юристлардан яна бири – илк академик Хадича Сулаймонованинг устозлик ибрати ҳақида ҳам тўхталиб ўтмасам бўлмас. Хадича Сулаймонова юридик фан соҳасида Отабой Эшанов билан бир вақтда етишиб чиққан дастлабки олимлардан.

Хадича Сулаймонова ўзининг самарали меҳнат фаолияти билан ҳуқуқшунослик ва адлия соҳасида ўчмас из қолдирган фидойи олима, республикаимизда юридик таълим ва юридик амалиёт ривожини учун астойдил ғамхўрлик кўрсатган шахс эди. Жиноят ҳуқуқи, хотин-қизлар ҳуқуқи ва ҳуқуқнинг бошқа масалаларига оид кўплаб асарлар яратди, меҳрибон устоз сифатида жиноят ҳуқуқи бўйича кўп сонли фан номзоди ва докторларини етиштирди. Хадича Сулаймонова ва Отабой Эшанов ҳамкорлиги ва таҳрири остида давлат ҳуқуқи тарихига доир яратилган уч жилдли йирик асар Ўзбекистоннинг илмий-маданий тараққиётида салмоқли ўрин эгаллайди.

Олима устозимиз юридик институтда жиноят ҳуқуқи

фани бўйича рус тилида маърузаларни жуда равон ўқир эди. Менга устозимиз раҳбарлигида амалиётда ишлаш ҳам nasib этди. У киши адлия вазири лавозимида ишлаган кезларда вазирликнинг суд органлари бўлимида ишлардим. Ўша вақтда бундай бўлимининг мақоми жуда катта ва масъулиятли бўлиб, ҳар сафар тафтишга бориш олдидан асосли йўл-йўриқ, насиҳатлар олар эдим. Тафтиш якуни вазирлик йиғилишида муҳокама қилинар, текшириш натижаларини у киши кўпинча қўллаб-қувватлардилар.

Ҳозирги Санкт-Петербург университетининг юридик факультети аспирантурасида ўқишимда, ишдан илмий фаолиятга ўтишимда бу устозимнинг ҳиссаси катта бўлган. Келажагимни республика суд органлари тизимида кўришни истаган Хадича Сулаймонова илм йўлини танлаганимни эшитиб, бошида рози бўлмадилар. Аспирантурага кириш имтиҳонларини муваффақиятли топшириб, қабул қилинганим ҳақидаги буйруқ билан Тошкентга келдим. Хадича Сулаймонова афсус дейиш билан бирга, илмий ишимга муваффақият тилаб, яна икки ойлик иш ҳақи миқдоридан ёрдам ҳам бердилар.

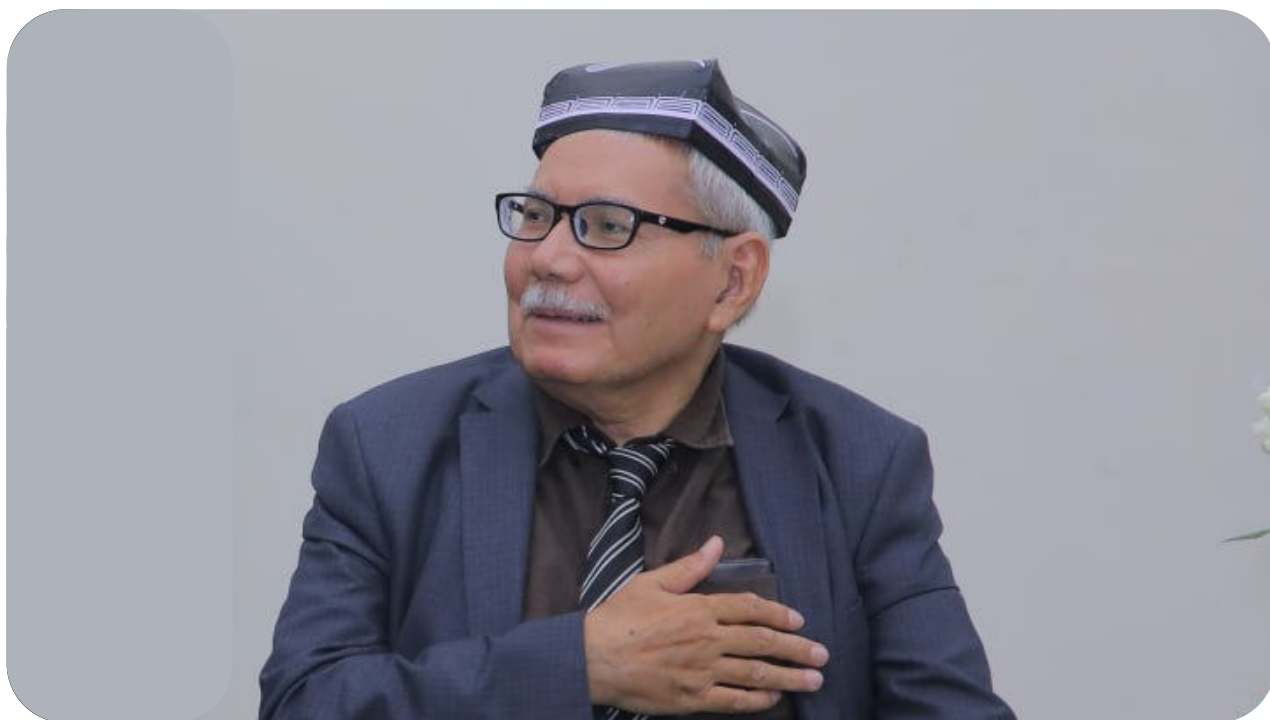
Аспирантурада ўқиб юрган пайтимда Хадича Сулаймонова мен таҳсил олаётган шахарга бордилар (иш билан Москвага келган эканлар). Бу вақтда университетда Ф.Абдумажидов, Р.Қаюмов, С.Якубов, П.Елисейкин, М.Ишимов каби бўлажак олимлар ҳам таҳсил олардилар. Хадича Сулаймоновна барчамизни йиғиб, ҳол-аҳвол сўрадилар, насиҳат бердилар. Декандан бизларга эътибор беришни илтимос қилдилар. Республика учун юрист олимларни тайёрлашда Хадича Сулаймонова томонидан қанчалик ғамхўрлик кўрсатилганини у кишининг ушбу ҳаракатларидан ҳам билиб олиш қийин эмас.

Дастлаб номзодлик, сўнгра докторлик диссертациямни Санкт-Петербург университетининг юридик факультети илмий кенгашида ҳимоя қилдим. Юридик олим бўлиб етишишимда бу устозларим билан бирга илмий раҳбарим Н.Райгородский ва "Фуқаролик ҳуқуқи" кафедрасининг бошқа таниқли олимлари – академик А.Венедиктов, профессорлар Б.Черепухин, О.Ноффос, Ю.Толстой, В.Яковлева, А.Юрченко ва бошқаларнинг хизматлари катта. Уларни ҳамisha миннатдор бўлиб эслайман.

Талабалик давримда ҳам фуқаролик ҳуқуқи фанини яхши кўрардим. Бунга сабаб, профессор Е.Домбровский маърузаларни жуда қизиқарли ўқирди, Я.Песин шу соҳа бўйича ажойиб семинар машғулотлари ўтарди. Бир қатор кодекслар бўйича лойиҳалар устида ишлашда Ф.Сайфуллаевдан маҳорат сирларини ўргандим.

Мустақиллик йиллари ҳуқуқшунослик соҳасида эски қарашлардан воз кечиш, миллий истиқлол мафкураси, янги демократик жамият табиатида монанд илмий ишлар, дарсликлар яратиш имконияти яратилди. Ҳозирда кенжа авлод шогирдларимнинг «Устоз Раҳмонкулов мактабиданман» дейишлари кўнглимни ёшартиради. Ўзимни шогирд тутиб, бугунги ёшлардан замонавий ҳуқуқнинг сир-асрорларини ўрганишдан ор қилмайман.

**Матназар ЭЛМУРОДОВ,**  
**Азиз НОРҚУЛОВ ёзиб олди.**



Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик  
фанлар доктори, профессор

# ОМОНБОЙ ОҚЮЛОВ

70 ЙИЛЛИК ЮБИЛЕЙ  
ТАДБИРИ ЛАВҲАЛАРИ



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ АДЛИЯ ВАЗИРЛИГИ  
ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ



Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик фанлар доктори, профессор

# **ОМОНБОЙ ОҚЮЛОВ**

таваллудининг **70 йиллиги** муносабати билан ўтказиладиган  
“**ФУҚАРОЛИК ҚОНУНЧИЛИГИНИ РИВОЖЛАНТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ**”  
мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция  
**ТАКЛИФНОМА ВА ДАСТУРИ**

Тошкент 2023 йил 16 май



Ҳурматли \_\_\_\_\_!

Сизни 2023 йил 16 май куни соат 10:00 да бошланадиган Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик фанлар доктори, профессор **Омонбой Оқюлов** таваллудининг **70 йиллиги** муносабати билан ўтказиладиган “Фуқаролик қонунчилигини ривожлантириш истиқболлари” мавзусидаги ҳалқаро илмий-амалий конференцияга таклиф этамиз.

Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, ТДЮУ “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси профессори ю.ф.д. О.Оқюлов Ўзбекистон юридик фанларининг фуқаролик, бизнес, оила ва халқаро хусусий ҳуқуқ, интеллектуал мулк каби муҳим соҳалари бўйича йирик олим ва мутахассисдир.

О.Оқюлов ўзи танлаган илмий йўналиш бўйича ўз мактабини яратган бўлиб, илмий раҳбарлиги остида 10 га яқин юридик фанлар доктори ва 40 та юридик фанлар номзодлик диссертациялари мувафақиятли ҳимоя қилинган.

Унинг муаллифлигида 100 дан ортиқ дарслик, ўқув ва ўқув-услубий қўлланма, рисола ва монографиялар, 300 га яқин илмий ва оммабоп мақолалар чоп этилган. Бундан ташқари бир неча ҳуқуқ соҳасидаги илмий журналлар таҳририятларининг аъзоси ҳамдир.

О.Оқюловнинг самарали меҳнати давлат томонидан 2012 йилда “Шухрат” медали ва 2016 йилда “Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист” фахрий унвони билан муносиб тақдирланган.

*Манзил : ТДЮУ 3-бино катта мажлислар зали*







## 1-сессия

10:00

Тадбирнинг очилиши

**Модератор:**

И.Р.Рустамбеков - ТДЮУ ректори вазифасини бажарувчиси, юридик  
фанлар доктори, профессор

10:00

**Рустамбеков Ислонбек Рустамбекович**

ТДЮУ ректори вазифасини бажарувчиси, юридик фанлар  
доктори, профессор

10:10

**Исмоилов, Нурдинжон Муйдинханович**

10:20

Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик Палатасининг спикери

10:20

**Ташкулов Акбар Джурабаевич**

10:30

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазири

10:30

**Рахмонкулов Мир-Акбар Хожиакбарович**

10:40

Ўзбекистон Президенти ҳузуридаги Қонунчилик ва ҳуқуқий  
сиёсат институти директори

10:50

**Ғулломов Саидахрор Саидахмедович**

11:10

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси академиги,  
иқтисод фанлари доктори, профессор

### Сўзга чиқувчилар

11:10

**Бобоев Халимбой Бобоевич**

11:20

ТДЮУ Фахрийлар кенгаши раиси, ю.ф.д., профессор

11:20

**Гафуров Аскар Боисович**

11:30

Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди раис  
ўринбосари

11:30

**Мамасиддиқов Музаффаржон Мусаҷонович**

11:40

Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси бошлиғининг ўринбосари

11:40

**Отахонов Фозилжон Хайдарович**

11:50

Юридик фанлар доктори, профессор

11:50

**Қутлов учун келган ва онлайн иштирок этадиган бошқа  
меҳмонлар**

Тушлик





## 2-сессия

14:00

Тадбирнинг очилиши

**Модератор:**

Н.Ф.Имомов - ТДЮУ “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси мудири, юридик  
фанлар доктори, профессор

### Конференция иштирокчилари маърузалари

14:00

О.Окюлов ТДЮУ “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси профессори,

14:10

юридик фанлар доктори

*“Фуқаролик ҳуқуқи доктринасидаги тиктоник ўзгаришлар”*

14:20

С.С.Гулямов ТДЮУ “Кибер ҳуқуқ” кафедраси мудири, ю.ф.д.,

14:30

профессор

*“Фуқаролик ҳуқуқининг рақамли трансформацияси: профессор  
О.Окюлов илмий мероси нуқтаи назаридан инновациялар ва  
ривожлантириш истиқболлари”*

14:20

Э.М.Омурчиева Проректор Евразийской Юридической

14:30

Академии им Д.А.Кунаева (Казахстан), кюн,

*“Проблемы правового регулирования процесса цифровизации  
социально-экономических отношений в Республике Казахстан  
(проблемы теории и практики)”*

14:30

Н.Ф.Имомов Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси мудири, ю.ф.д.,

14:40

профессор

*“Фуқаролик кодекси янги таҳрири лойиҳасининг асосий  
йўналишлари”*

14:40

Э.Юхневичюс Гданск университети профессори (Польша)

14:50

*“Польша фуқаролик ҳуқуқида криптовалюталар”*

14:50

М.Х.Баратов ЎзФА Давлат ва ҳуқуқ институти бўлим бошлиғи,

15:00

ю.ф.д., профессор

*“Конституциявий ислохотлар фонида Ўзбекистон Республикаси  
Конституцияси ҳамда фуқаролик қонунчилигидаги шахсий  
ҳуқуқ ва эркинликлар: узвий боғланишнинг назарий-  
методологик масалалари”*







- 15:00** Ж.И.Юлдашев ТДЮУ “ Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси  
**15:10** профессор вазифасини бажарувчиси, ю.ф.н., доцент  
*“Корпоратив бошқарувни ҳуқуқий тартибга солишда рақамлаштиришнинг ўрни”*
- 15:10** Т.К.Примак Балтиқ Федерал университети (Россия), доценти  
**15:20** ю.ф.д. И.Кант номидаги Балтиқ Федерал университети  
“Бошқарув ва ҳуқуқий ривожлантириш” ўқув ва илмий кластери профессори  
*“Гражданско-правовой договор как объект толкования”*
- 15:20** А.В.Михайлов Казан (Приволжский) федераль университет  
**15:30** кафедра мудири. ю.ф.н.,доцент  
*“Российский опыт развития законодательства о предпринимательской деятельности”*
- 15:30** Ш.М.Масадиқов Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия  
**15:35** университети кафедраси мудири ю.ф.н., доц.  
*“Фуқаролик-ҳуқуқий низоларни ҳал этишнинг муқобил усуллари ривожлантириш истиқболлари”*
- 15:35** А.Умирдинов Нагоя иқтисодиёт университети (Япония)  
**15:45** профессори  
*“Япония замонавий фуқаролик ҳуқуқи муаммолари”*
- 15:45** К.М.Мехмонов Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси профессори, ю.ф.н.  
**15:50** *“Ихтиро усулини ҳуқуқий ҳимоя қилиш”*
- 15:50** Қўшимча сўзга чиқувчилар

### Илмий музокаралар





## 3-сессия

профессор О.Оқюлов ўқишлари

14:00

Тадбирнинг очилиши

**Модератор:**

Ж.И.Бабаев - ТДЮУ “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси профессори, юридик  
фанлар доктори

### Конференция иштирокчилари маърузалари

14:00

Ж.И.Бабаев Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси профессори, ю.ф.д

14:05

*“Истеъмолчилар ҳуқуқларини бузганлик учун фуқаролик-  
ҳуқуқий жавобгарликни такомиллаштириш масалалари”*

14:05

Д.Караходжаева Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси

14:15

профессори, ю.ф.д

*“Правовые гарантии защиты права собственности в  
Республике Узбекистан”*

14:15

Н.А.Кулдашев ИИВ Академияси фуқаровий-ҳуқуқий фанлар

14:25

кафедраси бошлиғи, ю.ф.д., проф.

*“Фуқаролик ҳуқуқининг зарар етказишдан келиб чиқадиган  
мажбуриятлар институтини такомиллаштириш истиқболлари”*

14:25

Б.Топилдиев Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси профессори, ю.ф.д

14:30

*“Ўзбекистон Республикасида мол-мулкни ишончли бошқариш  
шартномасини такомиллаштириш масалалари”*

14:30

Л.Бурханова Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси профессори, ю.ф.н

14:35

*“Особенности правовой защита средств индивидуализации в  
сетях интернет посредством доменных имен”*

14:35

Э.Мусаев Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси профессори, ю.ф.н

14:40

*“Об особенностях правового положения спортсмена  
профессионала на примере законодательства Республики  
Узбекистан”*

14:40

У.Шорахметова Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси

14:45

профессори, ю.ф.н

*“Лишение родительских прав как мера ответственности”*

14:45

Р.Хурсанов Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси доценти, ю.ф.н

14:50

*“Сунъий интеллект орқали телекоммуникация хизмати  
қўрсатиш шартномасини расмийлаштиришнинг ҳуқуқий  
таъминланиши”*







- 14:50 **Д.Бабажанова** Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси доценти, ю.ф.ф.д  
14:55 *“Ўзбекистон Республикасида суррогат оналикни ҳуқуқий тартибга солиш масалалари”*
- 14:55 **С.Иноятова** Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси доценти, ю.ф.ф.д  
15:00 *“Arbitrability of disputes under the legislation of Uzbekistan”*
- 15:00 **Э.Эгамбердиев** Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси доценти, ю.ф.ф.д  
15:05 *“Цифровые права и их регламентация римским правом”*
- 15:05 **Ю.Сатвалдиева** Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси катта ўқитувчиси  
15:10 *“Нарушение исключительных прав на промышленные образцы: актуальные вопросы”*
- 15:10 **М.Усмонова** Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси катта ўқитувчиси  
15:15 *“Муомала лаёқатидаги нуқсонлар оқибатида тузилган битимни ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш”*
- 15:15 **Д.Ешанова** Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси катта ўқитувчиси  
15:20 *“Гражданское правовое регулирование страхования инвестиционной деятельности”*
- 15:20 **С.Тожибоев** Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси  
15:25 *“Big data as an object of civil law in Uzbekistan”*
- 15:25 **А.Иброҳимов** Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси  
15:30 *“Some points on copyright law and related rights to musical works”*
- 15:30 **Д.Имомниёзов** Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси  
15:35 *“Давлат мулкини хусусийлаштиришни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг замонавий усуллари”*
- 15:35 **Ш.Асадов** Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси  
15:40 *“Маслаҳат консалтинг хизматларини фуқаролик ҳуқуқий тартибга солиш”*
- 15:40 **Б.Қорёғдиев** Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси  
15:45 *“Шахсий ҳаёт дахлсизлиги ҳуқуқини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш масалалари”*
- 15:45 **Ў.Тўхтаев** Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси  
15:50 *“Рақамли мулк фуқаролик ҳуқуқи объекти сифатида”*
- 15:50 **Болтаев Мансуржон Сотиволдиевич** Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси доценти  
15:55 *“Соғлиқни сақлаш моделларининг ҳуқуқий таҳлили”*
- 15:55 **И.Абдихакимов** Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси  
16:00 *“Legal implications of AI-generated content”*

























# Биринчи қисм

## Омонбой Оқюлов замондошлар нигоҳида

**Шухрат Рузиназаров,**  
ТДЮУ Бизнес ҳуқуқи кафедра  
профессори, юридик фанлар  
доктори

### ИЛМДАН БАХТ ВА ЭЪЗОЗ ТОПГАН ЦИВИЛИСТ ОЛИМ

Дейдилар, дунёда асли ким Азиз,  
Айтдилар устоздир, устоз бегумон,  
Тағин айтдиларки, Азиз шубҳасиз,  
Устозлар қадрига етолган инсон.

Бизга ўтмишдан маълумки, олимликнинг шарафи жуда улуғ ва олийжаноб. Шунинг учун халқимиз: “Олим бўлсанг, олам – сеники. Билим - ақл чироғи. Билим бахт келтирар. Билим - давлатдан қиммат. Билим - кучда, Куч - билимда!” – деб бежизга айтишмайди. Бироқ, олим бўлиш учун кўп машаққат ва матонат билан тинимсиз ижодий меҳнат қилишни, сабр-тоқатли ва ҳар қандай ҳаётий қийинчиликларга сабри ва бардошли бўлиш талаб этилади. Энг мураккаб томони шундаки, илм-фанда муайян натижага эришиш учун жуда катта саъйи –ҳаракатлар амалга оширишни тақазо этади. Очиғини айтганда, кўп-кўп истеъдодлар бу машаққатлар майдонига дадил кириб келсаларда бироқ, турмуш ва ижодий меҳнат қийинчиликларга бардош бера олмасдан ўз кўзлаган маррасини эгаллаш ҳаммага ҳам насиб этавермайди. Яъни илм – фан билан шуғулланиш умрнинг охиригача тинмай самарали ва машаққатли меҳнат қилишдан иборат эканлигини чуқур идрок қилмайди. Илм ва таълим амалда бир хил маънода талқин этиладиган тушунчалар бўлмасада бироқ, улар инсон фаолиятининг бир-бири билан чамбарчас боғлиқ соҳалар ҳисобланади. Ахир,

илм ёшларга айнан таълим орқали сингдирилишини жуда яхши биламиз. Бироқ, илмий тадқиқот муассасаларида фан фидойиси бўлиб шаклланиш билан олий таълим муассасаларида устоз олим бўлиб ўз ўрнини топиш жуда мураккаб эканлигини ҳеч ким инкор этмайди. Ростига гап, таълим соҳасида ишлаб туриб олим бўлиш – камида икки карра қийин десак, айна ҳақ гапни айтган бўламиз. Чунки, таълимнинг асосий вазифаси замонавий кадр ва мутахассисларни тайёрлаш, яъни ёшларга чуқур илм бериш бўлиб ҳисобланади.

Дарҳақиқат, дунёдаги миллат тарбиячиларининг донишмандлик фазилатлари нуқтаи-назаридан фикр-мулоҳаза юритсак, устоз – софдил, камтарин, маънавий бой, ахлоқан пок инсондир. Устозлар – бор кучларини, ақл-идрокларини, билим ва зеҳнларини, қалб кўри-ю сеҳрларини шогирдларига бахшида этган заҳматқашлардир. Ўқитувчилик жуда ҳам машаққатли, юксак сабр ва матонат талаб қиладиган касб, шу сабабли ҳам унинг ажр-у савоби беқиёсдир. Устоздан бошланади асли тафаккур, “Ҳақиқий таълим одамни одамийликка тайёрлашдир”, - деган экан буюклардан бири. Устозларнинг заҳматли меҳнатлари сабаб шу даражага етганимиз ҳам айна ҳақиқатдир.

Зеро Ҳазрат Навоийнинг ҳаммага ёд бўлиб кетган сатрларида айтилганидек: Ҳақ йўлида ким сенга бир ҳарф ўқитмиш ранж ила, Айламак бўлмас адо, онинг ҳақин юз ганч ила. Абодиятга танҳо зарҳал ҳарфлар билан муҳрланган бундай ҳаётбахш ва ўлмас қадриятлар, устозлар жамият биносининг нафақат бинокорлари балки инсон онгу тафаккурининг муҳандислари ва маърифат боғининг боғбонлари сифатида ўзида олийжаноб хислатларни мужассам этади. Устоз ва муаллим ҳаёт бўстонидаги ниҳолнинг бақувват дарахтга айланиши учун беқиёс меҳнат қилади. Шунинг учун ҳам унинг шогирд устидаги ҳаққи бениҳоя катта ва улуғдир. Ахир, устоз шогирдини ўз фарзандидек кўради. Бунга кўшимча равишда шогирдининг салоҳияти учун туну кун дуода бўлди. Убода ибн Сомит (разияллоҳу анҳу) дари ривоят қилинган ҳадиси шарифда шундай дейилади: Расулulloҳ (соллаллоҳу алайҳи ва саллам) марҳамат қилиб дедилар: “катталаримизни ҳурмат қилмаган, кичикларимизга меҳр кўрсатмаган ва олимларимизнинг ҳаққини билмаган кимса менинг умматимдан эмас” (Имом Аҳмад ривояти). Шу боис ҳам мусулмон халқи қадим-қадимдан устоз ва муаллимларга мисли кўрилмаган ҳурмат кўрсатиб келганлиги бизга аён. Чунки, фарзандларининг камолотга етиб, дунёю охираат саодатига эришишлари учун устознинг ўрни беназир эканлигини яхши англаган. Бинобарин, дунё ҳамиша эзгу ниятли одамлар, буюк



ишларга қодир салоҳиятли инсонларнинг ва атоқли олиму-фузалоларнинг борлиги ҳамда фидоийлиги билан барқарордир. Ҳадисларда айтилганидек, касбнинг энг яхшиси кишининг ўз кўли билан бажарилган иши ва ҳалол саводидир. Ана шундай пурхикмат ва пурмаъно тавсиф ва миллий қадриятлардан озикланиб биз устоз ва ҳуқуқшунос олим Омонбой Оқюловнинг сурати ва сийратини намоён этсак, ҳақиқатан ҳам бу инсонни цивил ҳуқуқи фанининг бир вакили сифатида замондошимиз кўз олдимизда шаклланди десак, асло муболоға бўлмайди. Бу фикр-мулоҳазаларни айтишдан кўзланган асосий мақсад ҳамкасбимиз билан фан оламига ўтган асрнинг 80-йилларида кириб келдик. Дунёда таниқли олим, цивил ҳуқуқининг машҳур ва атоқли намоёндаси Ўзбекистон Фанлар академиясининг академиги, юридик фанлари доктори, профессор устозимиз Хожиакбар Раҳмонқулов илмий мактабида шаклланганлигимиз бизнинг бўлжак ҳуқуқшунос олим сифатида ўзимизни намоён этишнинг ғоятда муҳим омили бўлди ва бунга реал объектив имконият ва шароит вужудга келтирди.

Янгиланаётган Ўзбекистонда фуқаролик ҳуқуқи фани ва таълими ривожига муносиб ҳисса қўшаётган цивилист олимлардан бири юридик фанлар доктори, профессор Омонбой Оқюловнинг илмий-педагогик фаолияти серкирралидир. Қайд этилган мантиқий фикримизнинг давоми сифатида айтишимиз жоизки, ҳамкасбимнинг илмий дунёқараши илмий тадқиқот ва юридик таълим муассасаларида шаклланди ва ўз соҳаси бўйича муайян ижодий ва педогогик ютуқларга эришиш бахтига муяссар бўлди. Ҳақиқатдан ҳам Омонбой Оқюловни илмдан нажот ва эъзоз топган ҳамкасб, жуда ҳам қадрдон инсон сифатида қадрлайман ва бу олийжаноб инсонга нисбатан ҳурмат-эътиборим жуда катта.

Бугунги кунда таълим устувор давлат сиёсати даражасига кўтарилган. Президентимиз Ш.М. Мирзиёев томонидан мазкур йилга юртимизда «Инсонга эътибор ва сифатли таълим йили», деб ном берилганлигида ҳам бунинг ёрқин исботидир. Айниқса, мамлакатимиз раҳбарининг Олий Мажлис ва Ўзбекистон халқига қилган мурожаатида “Таълим сифатини ошириш — Янги Ўзбекистон тараққиётининг яқкаю ягона тўғри йўлидир” деган шиорий фикрлари биз таълим соҳаси вакиллари нафақат том маънода руҳлантирди балки зиммамизга ўта маъсулиятли вазифа юкламоқда.

Янги Ўзбекистоннинг келажак истиқболини назарда тутиб таълим соҳасини янада жадал ривожлантириш давлатимиз сиёсатининг асосий йўналишларидан бири сифатида Ўзбекистон Республикаси Президенти

Ш.М.Мирзиёевнинг 2022 йил 28 январдаги “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида” ги фармонида ҳам тарихий-ҳуқуқий аҳамиятга эга бўлиб жуда катта ютуқларга эришиш имкониятини яратмоқда. Дарҳақиқат, ушбу ҳужжатнинг “Адолатли ижтимоий сиёсат юритиш, инсон капиталини ривожлантириш” деб номланган IV бўлими бошқа вазифалар билан бир қаторда таълим сифатини ошириш ва уни халқаро даражага етказиш стратегиянинг асосий мақсадларидан эканлиги белгилаб қўйилган.

Давлатимиз раҳбарининг илм-фан намоёндалари, педогогик ходимларга бераётган эътибори ва эътирофи мамлакатимиз тараққиётини тезлаштиришнинг муҳим омили булиб хизмат қилмоқда. Айниқса, илмий тадқиқот ишларини тижоратлаштириш, кадрлар тайёрлаш ва уларни моддий, ижтимоий қўллаб қувватлашга алоҳида эътибор берилаётганлиги том маънода ижод қилиш маҳоратини ошириш буйича маъсулиятни тўлиқ ўз зиммамизга олиш фурсати етди. Олим ва педогогик ходимлар учун яратилаётган шароит ва имтиёзлар илм фан ва таълим соҳасида янги уфқларни кашф этишга замин ҳозирламоқда десак, асло муболаға бўлмайди.

Билим - бу ноёб интеллектуал бойлик, ақл чироғи ва ҳар қандай давлат ва жамият тараққиётнинг ғоятда муҳим гаровидир. Ўзлаштирилган билим ҳеч қачон йўқолмайди ёки камаймайди, уни чексиз равишда кенгайтирса бўлади, билимни ҳеч ким тортиб ололмайди. Билим тўғрисида халқимизнинг ҳам жуда кўп мақол ва ўғитлари мавжуд. Билим олишнинг эрта-кечи бўлмайди, дейди доно халқимиз. “Илм олиш игна билан қудуқ қазиш”, деб бекорга таъкидламайди. Фикҳ илми олис мозийга бориб тақалади. Азал-азалдан фикҳ таълимотига ва таълимига ғоятда катта эътибор берилган Мавонурнахрда фикҳ таълими жамиятнинг муҳим ҳуқуқий кадрият сифатида аҳамият бериб келинаётганлиги бежиз эмас. Фикҳ илми энг қадимий бўлиб унинг асл илдизлари узоқ мозийга бориб тақалади. Бир ҳаётий ҳақиқатни асло унутмаслик керакки, ҳуқуқшунос касби азал - азалдан инсонлар билан ўзаро мулоқатга асосланган, тўра –тузук миллий –тарихий кадриятлардан озикланган ҳолда жамиятда ижтимоий адолат, ҳуқуқий тартибот ўрнатиш, хушхулққа эга бўлмаган жамият аъзоларини қонун устуворлиги руҳида тарбиялаш ва улар ҳуқуқий маданиятини юксалтириш билан бевосита узвий боғлиқдир.

Дарҳақиқат, юридик фанлари доктори, профессор Омонбой Оқюлов ана шундай ҳуқуқшунос олимлардандир. Ҳақиқатан ҳам, инсонни инсон қилиб



камол топтиришда, унга билим ва одамийлик, меҳр-оқибат, эзгу орзу-ниятлар билан яшаш туйғуларини сингдиришда, бир сўз билан айтганда, жамиятимизнинг муносиб фуқароси бўлиб ҳаётга кириши ва мустаҳкам ўрин олишида устозларнинг ҳиссаси бекиёсдир.

Хуқуқшунос олим тадқиқ этган соҳа йўналишидан келиб чиқиб изоҳласак, интеллектуал мулкнинг хуқуқий ҳимоясига доир қонунчиликни бугунги кун талабларидан келиб чиқиб такомиллаштириш миллий рақамли иқтисодиётнинг трансформациялашувида муҳим ўрин тутди. Айниқса, соҳага оид қонунчиликни тизимлаштириш ва унификациялаштиришнинг объектив зарурияти англаб етилди ва нормаижодкорлик фаолиятига жорий этилмоқда. Шу боис янги интеллектуал мулк объектларини яратиш, илмий-ижодий фаолиятни моддий қўллаб-қувватлаш, иқтисодиётни инновацион босқичга ўтказиш, рақамли иқтисодиётни жадал ривожлантириш, фуқаролик муомаласида ахборот коммуникация технологияларни қўллашнинг самарадорлигини ошириш айниқса, соҳада хуқуқни қўллаш амалиётини кучайтириш, хуқуқ эгаларининг тегишли хуқуқларига оғишмай риоя этиш ва энг муҳими, интеллектуал таълимни юқори даражага кўтариш масаласи ниҳоятда долзарб вазифалардан бўлиб қолаверади.

Юридик жамоатчилик ва мутахассислар юридик фанлари доктори, профессор Омонбой Оқюловни фуқаролик хуқуқининг айниқса, интеллектуал мулк хуқуқий мақоми билан бевосита шуғулланган ва бу борада қатор асар, дарслик ва қўлланмалар яратган олим сифатида яхши билишади. Шунингдек, шу фан соҳаси бўйича илмий даражали кадрларни тайёрлашга ўзининг муносиб ҳиссасини қўшган олимдир. Маълумки, фуқаролик хуқуқи таркибидаги “интеллектуал мулк” хуқуқи - илмий-техник тараққиёт ютуқлари, инсон ижодий фаолияти ва унинг мақсадларидан фойдаланишни, мутлақ хуқуқларни муҳофаза қилиш ҳамда ғоят кенг қамровли ижтимоий муносабатларни тартибга солиди. Интеллектуал мулк объектларининг ўзига хос хусусиятлари, интеллектуал мулк хуқуқи объектларини хуқуқий муҳофаза қилиш асослари, интеллектуал мулк объектларига нисбатан шахсий ва мулкий хуқуқлар, мутлақ хуқуқ тушунчаси ва унинг мазмуни, лицензия шартномалари ва уларнинг турларини фундаментал тадқиқ этган. Илмий нуқтаи назардан таърифлаганда, “интеллектуал мулк” хуқуқи ўз моҳиятига кўра - инсон ижодий фаолияти маҳсулларини яратиш, улардан фойдаланиш, фарқлаш белгиларининг муомалада бўлиши билан боғлиқ муносабатларни, шунингдек, интеллектуал мулк объектларига нисбатан

ҳуқуқларни муҳофаза қилишни тартибга солувчи нормалар йиғиндиси мажмуи ҳисобланади. Инсон тафаккурининг маҳсули сифатида яратилган фан, адабиёт ва санъат асарлари ҳамда саноат намуналари ҳар бир давлатда ҳуқуқий ҳимояга олинган. Бу тоифадаги маҳсулотлардан дунё жамоатчилиги баҳраманд бўлиши учун эса келишув ва шартномалар асосида бошқа давлатларда ҳам фойдаланишга йўл қўйилган. Бунинг учун ҳам миллий, ҳам халқаро-ҳуқуқий асослар ва механизмлар яратилган.

Дарҳақиқат, соҳада кадрлар тайёрлашга ҳам алоҳида эътибор қаратилмоқда. Тошкент давлат юридик университетида “Интеллектуал мулк” кафедраси ташкил этилган. 2019 йилдан бошлаб мазкур университетда Интеллектуал мулк ҳуқуқи магистратура йўналиши ҳам ташкил этилди. Интеллектуал мулк соҳасидаги кадрлар, хусусан, патент вакиллари тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш Юристар малакасини ошириш марказига юклатилган. Чунки, интеллектуал мулкни ишончли ҳимоя қилиш, ҳуқуқ эгаларига малакали ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш замонавий фикрлайдиган етук кадрларга бевосита боғлиқ.

Устоз фуқаролик ҳуқуқий фанлар бўйича ТДЮУ да талаба ва магистрларга дарс машғулотларини олиб бориш баробарида ҳуқуқий таълимни ривожлантиришга ўзининг муносиб ҳиссасини қўшиб келмоқда.

Омонбой Оқюловни фуқаролик ҳуқуқи билимларини мукамал эгаллаган ва унинг ривожланиш тенденцияларини тўғри башорат қила оладиган устозимиз Академик Хожиакбар Рахмонқулов мактабининг таниқли давомчиси дейишга тўлиқ асослар мавжуд. Цивил ҳуқуқининг етакчи ҳуқуқшунос олимларидан бири сифатида унинг қонунчиликка дахлдор хулоса ва таклифлари мамлакатимиз ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга хизмат қилмоқда. Фан ҳақида қайғуриш, келажак учун қайғуриш билан баробардир. Янги Ўзбекистонни барпо этишда юридик фанлар олдидаги вазифаларни ҳал этиш объектив жараён дир. Файласуфлардан бири “Фақат ҳалол ва беғараз фаолиятдагина инсоний фазилатлар учун шарт-шароит жамланган, фақат ирода кучидагина танланган соҳамиздаги мувафақиятларимизга шарт-шароит мавжуд” деб айтган эди. Цивилист олимнинг шогирдларга бўлган меҳри ва ғамхўрлиги уларнинг илму-фан ютуқларини эгаллашда муҳим омил бўлмоқда, десак муболаға бўлмайди. Донишмандлар таъбири билан айтганда, “Одамларга меҳр - бу шундай қанотдирки, у билан инсон ҳаммадан ҳам юксак парвоз қилади”.



Омонбой Оқюлов фуқаролик ҳуқуқи, бизнес, оила, халқаро хусусий ҳуқуқ ва интеллектуал мулк ҳуқуқи соҳаларини ривожлантиришда ҳисаси жуда катта. Хамкасбимиз ўзининг таваллуд айёмини илмий ва педогогик фаолиятда муайян ютуқларга эришган ҳолда кутиб олмоқда. Омонбой Оқюлов ўзи танлаган илмий йўналиш бўйича ўз илмий мактабини яратган бўлиб, унинг илмий раҳбарлигида 10 га яқин юридик фанлари доктори ва 40 та юридик фанлар номзодлик диссертациялари ҳимоя қилинган. Шунингдек, унинг муаллифлигида 100 дан ортиқ дарслик, ўқув ва ўқув-услубий кўлланма, рисола ва монографиялар, 300 га яқин илмий ва оммабоп мақолалар нашр этилган. Омонбой Оқюловни илм-фан фидойиси, цивилистик тафаккур ривожига салмоқли ҳисса кўшган ҳуқуқшунос, ҳуқуқий фан ва таълим соҳаси жонкуяри сифатида юридик жамоатчилик яхши билади. Унинг узоқ йиллар мобайнида эришган ютуқлари ёш олимлар, мутахассислар ва жуда кўплаб соҳа вакиллари учун ибрат намунасидир. Ўзбекистон Фанлар Академиясининг академиги Х. Раҳмонкулов цивилистик мактабида шаклланган ва тобланган, истеъдодли ва салоҳиятли олим, моҳир педагог ва илмий кадрлар, талаба ва магистрлар мураббийси, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, юридик фанлари доктори, профессор О. Оқюловнинг фуқаролик-ҳуқуқий фани ривожига кўшган салмоқли ҳиссаси ва унинг бу борадаги фаолиятига улкан муваффақиятлар тилаймиз. Устоз, чинаккам фидойий инсон том маънодаги қадрдон ҳамкасбим ўзининг таваллудининг 70-йиллигида фаол ижодий меҳнат ва педогогик фаолиятда жуда катта ютуқларга эга бўлган ҳолда кутиб олмоқда. Менинг ишончим комилки, фуқаролик ҳуқуқининг рақамли трансформациялашуви шароитида ҳали олдимизда фуқаролик ҳуқуқи фани назарияси ва методологиясини бойитишдек устивор масалаларни ҳал қилиш ҳамда янги фуқаролик қонунчилигини такомиллаштиришдек улкан ва шарафли вазифа турибди. Биз Ўзбекистон Фанлар Академиясининг академиги Х. Раҳмонкулов цивилистик мактаби давомчилари бундай шарафли ва маъсулиятли вазифани уддалаймиз деб ўйлайман.

Фурсатдан фойдаланиб Сизни таваллудингизнинг қутлуғ 70-йиллиги муносабати билан чин дилдан табриклайман. Оилангиз, хамкасблар ва шогирдлар бахтига омон ва соғ-саломат бўлинг ва ҳамиша улар ардоғида бўлиб юриш насиб қилсин.

**Караходжаева Дилором  
Мамировна**  
профессор кафедры  
Гражданское право ТГЮУ,  
доктор юридических наук

## **ОМОНБОЙ ОКЮЛОВ – УЧЁНЫЙ– ЦИВИЛИСТ, УЧИТЕЛЬ И НАСТАВНИК**

Волей судьбы, в 1978 году нам пришлось познакомиться с Омон-ака Окюловым в стенах Института философии и права им.И.М.Муминова Академии наук Республики Узбекистан, где после окончания юридического факультета Ташкентского государственного университета, он начал осуществлять свою научно-исследовательскую деятельность.

Будучи молодым специалистом, уже в те годы он стал выделяться среди своих сверстников незаурядными познаниями и аналитическим мышлением относительно правовых вопросов в юридической науке. Он являлся неисчерпаемым знатоком правовых знаний в различных областях правовой науки, и все-таки любовь к гражданскому праву взяла вверх, победила, и он стал носителем живого гражданского права - тончайшим знатоком гражданского законодательства со всеми ее перипетиями. Результатом этого научного интереса явилась защита кандидатской диссертации, посвященная теме: «Ѓўзани янги навларини яратиш ва жорий этиш буйича шартномалар».

В 2000 году он под руководством академика Х.Р.Рахманкулова защитил докторскую диссертацию.

В 2008 году ему было присвоено ученое звание профессора.

Волей судьбы, нас опять связала цивилистика, но теперь уже в области юридического образования. В течении многих лет Омонбой-ака Окюлов читал и продолжает читать в вузах, в центре повышения квалификации юристов лекции по дисциплинам: Гражданское право, Хозяйственное право, Жилищное право, Предпринимательское право. Среди его слушателей более тысячи юристов нескольких поколений. Все они восхищались и восхищаются обстоятельностью его знаний, глубиной охвата предмета при анализе практических проблем, который, прежде всего, преподавал и научил своих слушателей реализации теоретических знаний на практике, умению анализировать и комментировать



законодательство, характеризующие различные ситуации, различные жизненные случаи.

Лекции Омонбой Оқюлова учили также юридическому творчеству, созиданию законов и правоприменительной практики, максимально используя для этого достаточно широкие легальные возможности, представляемые действующим законодательством, сложившимися правовыми обычаями.

Омонбой Оқюлов принимал самое активное участие в разработке первого Гражданского кодекса, принятого в условиях независимости нашей республики. Он является автором более 400 учебных, научных и научно-популярных трудов, в том числе монографий.

Одной из высших форм научно-педагогической деятельности наряду с лекциями, подготовкой учебно-методического инструментария, является подготовка научно-педагогических кадров. Многие годы Омонбой Оқюлов являлся постоянным членом ученых (специализированных, диссертационных) советов по защите кандидатских и докторских диссертаций по специальности 12.00.03.

Под его руководством подготовлена целая плеяда талантливых учеников. Он был научным консультантом по 10 докторским диссертациям и научным руководителей более 40 кандидатов юридических наук.

В настоящее время для научной экспертизы представленных диссертаций, их научной и практической ценности, для контроля над работой научных советов по присуждению ученых степеней и за обеспечением единства требований при аттестации в Республике Узбекистан созданы экспертные советы по направлениям науки из числа ведущих ученых и специалистов в области науки, техники, образования и культуры. Омонбой Оқюлов является председателем экспертного совета по юридическим наукам ВАК Узбекистана.

В течении многих лет, он работал научным консультантом и был членом многих научно-консультационных советов: Верховного суда Республики Узбекистан, Высшего судейского совета Узбекистана, Координационного совета по развитию юридических наук в Узбекистане и других государственных органов.

Так, являясь членом научно-консультативного совета **по вопросам гражданского права** при Верховном суде Республики Узбекистан, который был представлен как совещательный орган и действующий на общественных

началах, он участвовал в разработке научно-обоснованных рекомендаций по вопросам применения законодательства, возникающим в судебной практике.

17 апреля 2017 года Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев своим указом утвердил состав Высшего судейского совета Узбекистана, согласно указу главы Узбекистана, Омонбой Оқюлов стал членом Совета на общественных началах.

Важным шагом в реализации нового уровня развития в стране юридического образования и науки стало принятие Президиумом Академии наук страны решения о создании Координационного совета по развитию юридических наук в Узбекистане, как постоянно действующего, консультационного и координирующего органа, который предоставляет консультации и разрабатывает темы исследований по актуальным вопросам в сфере проведения научных работ, совершенствования подготовки научно-педагогических кадров, формирования и реализации ключевых направлений юридической науки. Омонбой Оқюлов являясь членом данного совета, вносит свой непосильный вклад в решение задач по повышению уровня академических правовых исследований в стране, налаживание эффективного сотрудничества между научными и образовательными учреждениями, дальнейшее повышение качества научных диссертаций, широкое освещение в СМИ результатов научных юридических исследований, по достижению нового качества эффективности правовых исследований для определения будущих перспектив проводимых радикальных социально-экономических и политико-правовых реформ в республике.

Омонбой Оқюлов- активный участник многочисленных международных, республиканских научных конференций по различным проблемам гражданского права и смежных отраслей права, по реформированию законодательства, правовой политике, юридическому образованию. Он неоднократно бывал на рубежом на различных международных научных конференциях, в том числе в США, Японии и др.

И сегодня Омонбой Оқюлов проявляет энтузиазм в повышении научно-педагогического потенциала образовательного учреждения. Впитавший в себя любовь к правовым наукам, к гражданскому праву, уважение и почитание старшего поколения, жизненный опыт своих учителей, таких как: Х.Р.Рахманкулова, И.Б.Закирова отрадно, что он передает свои научные традиции, созданные его учителями своим последователям и ученикам:



Н.Ф.Имомову, М.Х. Баратову, Ж.Юлдашеву, Ж.Бабаеву, Ю.Топилдиеву, К.Мехмонову, Р.Хурсанову, М.Усмановой, С.Иноятовой и т.д.

Научный интерес к цивилистике особо проявляется в трепетном отношении к одной из важнейших институтов системы гражданского права под названием Интеллектуальная собственность, где он создал свою школу и объединил единомышленников вокруг себя. Его важные фундаментальные исследования, научные разработки, монографии и научные статьи получили высокое признание не только в нашей стране, но и в зарубежном научном мире. Следует признать, что талантливый ученый внес большой вклад в создание проекта новой Конституции Республики Узбекистан.

Крупнейшим достижением явилась статья Омонбой Оқюлова и академика Акмаль Холматовича Саидова «О некоторых аспектах усиления правовых основ защиты прав и законных интересов субъектов творческой деятельности», в которой исследуются актуальные проблемы творческой деятельности, считающейся высшим проявлением мыслительного процесса, в которой, в ракурсе конституционных реформ предлагается пересмотреть конституционные нормы о свободе творчества на основе международно-правовых стандартов, закрепить обязанности государства по всемерной защите прав интеллектуальной собственности. В частности, утверждается, что в последнее время наравне с человеком субъектом творческой деятельности становится самодостаточный и саморазвивающийся искусственный интеллект, который создает оригинальные и уникальные научные произведения. В этой связи он вполне может претендовать на статус субъекта интеллектуальной деятельности. Исследуя некоторые вопросы плагиата и самоплагиата, авторы подвергают критическому анализу чрезмерные и формальные строгости, установленные в правилах проведения экспертиз диссертационных исследований, и предлагают дифференцировать плагиат и самоплагиат.

Публикации последних лет, касающиеся вопросов Гражданского права, Интеллектуального права отличаются глубоким содержанием, теоретическим обоснованием практической значимостью, это интеллектуально сильные, профессионально отточенные научные произведения.

Каждый год, среди студентов проводится Конкурс знаний, организованный кафедрой Гражданского права Ташкентского государственного юридического университета и в особенности, который был значим в связи с

70-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Омонбая Окюлова, одного из основоположников цивилистики в Республике Узбекистан.

Доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Узбекистан Омонбой Окюлов – это ученый, посвятивший свою жизнь развитию юридической науки, внесший большой вклад в подготовку высококвалифицированных юридических кадров-юристов, один из основных создателей современной национальной школы цивилистики независимого Узбекистана. Совместно со своими учениками он много сделал для того, чтобы Узбекистан стал современным обществом, для создания гражданско-правовой основы более активного включения страны в объективный и неизбежный процесс дальнейшего развития и либерализации экономики в условиях Нового Узбекистана.

Когда я встречаю Омонбая Окюлова, где бы он не был, на кафедре, на конференциях, совещании, он всегда окружен коллегами, учениками. Он всегда открыт для всех и я благодарна, что во всех моих научных начинаниях рядом со мной, со своими дельными советами и поддержкой был Омонбой ака. И я горжусь, что имею честь знать такого умного, эрудированного, интеллигентного, скромного, с определенной долей шутливого и веселого в жизни человека.



**С.Б.Бабакулов**

Ю.ф.д. профессор Тошкент шаҳар

ҳокимлиги ҳузуридаги

Фуқароларнинг ўзини ўзи

бошқариш органлари

ҳодимларининг малакасини ошириш

Ўқув курслари директори

## **ОМОНБОЙ ОҚЮЛОВ 70 ЁШДА**

Оқюлов Омонбой – юридик фанлар доктори, кафедра профессори. 2007 йил 2 январдан 2009 йил 2 декабригача Оқюлов Омонбой “Хўжалик ҳуқуқи ва жараёни” кафедрасининг мудири лавозимида ўз фаолиятини олиб борган.

2000 йил 11 октябрда ТДЮИ ҳузуридаги Ихтисослашган Кенгашда “Интеллектуал мулкнинг ҳуқуқий мақоми” мавзусида 12.00.03 – “Фуқаролик ҳуқуқи; оила ҳуқуқи; фуқаролик жараёни; халқаро хусусий ҳуқуқ” ихтисослиги бўйича докторлик диссертациясини ҳимоя қилди.

Профессор О.Оқюлов қонун ижодкорлиги фаолиятида жонқуярлик билан қатнашган. У Ўзбекистон Республикаси қонунчилик палатаси эксперти сифатида “Фуқаролик кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги, “Муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида”, “Ипотека тўғрисида”, “Фирма номлари тўғрисида”, “Автотиранспорт воситалари эгаларининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурталаш тўғрисида”, “Нотариат тўғрисида”ги қонун лойиҳаларини ва бошқа қонун лойиҳаларини тайёрлашда қатнашган.

О.Оқюлов Ўзбекистон Республикаси Миллий энциклопедиясидаги бир-қанча мақолалар муаллифидир.

У “Фуқаролик кодекси”, “Уй-жой кодекси”га, “Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги, “Рекалама тўғрисида”ги, “Ипотека тўғрисида”ги “Табиий монополия тўғрисида”ги қонунларга шарҳлар тайёрлашда фаол иштирок этган.

Омонбой Оқюлов университетнинг илмий, ўқув, маънавий-маърифий ҳаётда фаол иштирок этмоқда.

У 450 дан ортиқ илмий ишлар муаллифи. Хусуан, у 20 дан ортиқ дарслик, 25 дан ортиқ монография, дастурлари, ўқув қўлланмалари, ўқув-услубий қўлланмалар чоп эттирган. Унинг раҳбарлиги остида 27 та фан номзоди ва 15 та фан доктори ҳамда 100 дан ортиқ магистирлик

диссертациялари ҳимоя қилинган. У кўплаб халқаро конференцияларда иштирок этган. Бевосита унинг раҳбарлиги остида 44 илмий-амалий конференциялар ўтказилган.

О.Оқюлов Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Қонунчилик палатаси қонунчилик ва суд-ҳуқуқ ислоҳатлари қўмитасининг эксперти, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги судьяларни танлаш ва тавсия этиш бўйича Олий малака хайъати аъзоси, Олий суд ва Иқтисодиёт суди илмий-маслаҳат кенгаши аъзоси, Олий Мажлисининг Инсон ҳуқуқлари бўйича вакили (омбудсман) жамоатчилик эксперти, Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси ҳузуридаги Халқаро тижорат арбитраж (ҳакамлик) суди арбитражи сифатида ҳам фаолият кўрсатган. О.Оқюлов юриспруденциянинг 12.00.03; 12.00.04; 12.00.06. йўналишлари бўйича Ихтисослашган Кенгаши аъзоси, ушбу Ихтисослашган Кенгаш ҳузуридаги илмий семинар раиси, у 18 та докторлик диссертациялари ва 30 дан ортиқ номзодлик диссертациялари бўйича расмий оппонент сифатида иштирок этган.

У жамиятининг ижтимоий-сиёсий ҳаётидаги фаоллиги учун “Ўзбекистон Республикаси мустақиллигининг 15, 20, 25, 30 йиллиги” кўкрак нишони, Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг фахрий ёрлиқлари билан тақдирланган. Бундан ташқари Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, Шуҳрат ордени ва бошқа мукофотлар билан тақдирланган.

Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси мудири ю.ф.д. профессор Зокиров Икром Бекинович раҳбарлигида ва 1998 йилдан 2003 йилгача кафедра профессори ва “юридик хизмат” факультетида декан С.Б.Бабакулов раҳбарлигида Омонбой Оқюлов энг жонқуяр ва фидойи ўқитувчи сифатида фаолият олиб борди.

Кейинчалик сиртки ва иккинчи мутахасислик факултетининг фаол профессор ўқитувчи сифатида 2007 йилгача факултетда мен раҳбарлигимда амалиётчи сиртки талабаларга дарс берди ва Давлат битирув Атестация имтихонларида фаол қатнашиб келди.

2009 йилдан проф ю.ф.д. С.Бабакулов раҳбарлик қилган Хўжалик ҳуқуқи ва хўжалик процессуал ҳуқуқи кафедрасида Омонбой Оқюлов профессор юридик фанлар доктори сифатида фаолият олиб борди ва жуда кўплаб илмий ишларни тайёрлашда фаоллик қилди ва кўплаб дарслик, ҳамда ўқув қўлланмалар чиқаришда мустақил ва ҳам муаллифлик асосида қатнашди.



Омонбой Оқюлов Тошкент шаҳар ҳокимлиги ҳузуридаги фуқароларни ўзини ўзи бошқариш органлари ходимлари малакасини ошириш ўқув курсларида 2014 йилдан ҳозирги кунгача ўзини ўзи бошқариш органлари раҳбар ходимларининг назарий ва амалий билим-кўникмалари соҳасидаги малакасини оширишда қатнашмоқда. Бундан ташқари ўқув курсларида ташкил этилган республика, шаҳар бошқа бир қанча мамлакатимиз ҳаётига ва маҳаллаларга даҳилдор бўлган тадбирларда ўзини маърузаси ва таклифлари, маслаҳатлари билан етук профессор назариётчи олим сифатида ўз хиссасини қўшиб келмоқда.

Мен ю.ф.д. профессор Бабакулов Сотиболди Бабаназарович, ю.ф.д профессор Омонбой Оқюловични 35 йилдан бери жуда яхши биламан, мен учун ҳам яхши устоз, ҳам дўст, ҳам яқин ҳамкасаба, ҳам жонкуяр яхши оила бошлиғи сифатида жуда ҳурмат қиламан ва фаҳрланаман. У кишида битта инсонда бўлиши мумкин бўлган ҳамма яхши ҳислатлар бор деб биламан!

**Юлдашев Жахонгир  
Иномович**  
ю.ф.н., профессор в.б.

**МАСЪУЛИЯТЛИ, ТАЛАБЧАН ВА ҲАМИША ЭЪЗОЗДА  
(ПРОФЕССОР ОМОНБОЙ ОКЮЛОВНИНГ 70 ЙИЛЛИК ШУКУРОНА  
КУНЛАРИГА БАҒИШЛАНАДИ)**

Қадимдан юртимизда ўзига илм, таълим ва касб ўргатган инсонларни алоҳида хурматлаб, устоз, мураббий, муаллим, ўқитувчи, домла каби номлар билан аташади. Бу инсонлар албатта алоҳида иззат ва хурматга сазовор бўлиб, кишилиқ жамиятининг бугунги “чехраси” айнан уларнинг меҳнати самарасидир. Ҳар қандай инсон ўзини англаган даврдан аввало ота-она, сўнг устозларга суянган, улардан маънавий, маърифий қудрат олган.

Мен жуда кўплаб устоз, мураббийлардан сабоқ олганман. Уларни шартли равишда таълим ва илм йўналишига бўлиб саралайдиган бўлсам, Омонбой Окюловни ҳар икки йўналишда ҳам менга устозлик қилганлигини алоҳида таъкидлашни ўринли деб билган бўлар эдим. Зеро улар мен учун ҳам мураббий ҳам устоз, шу билан бирга мусофирлик ҳаётимда асосан маслаҳатлашадиган маслақдошимдир.

Ўзбекистон юридик фанларнинг фуқаролик, бизнес, оила каби хусусий ҳуқуқ соҳалари бўйича йирик олим - юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси профессори Омонбой Оқюлов бугун ўзининг 70 ёшини нишонламоқда.

Бундан 23 йил олдин юридик олийгоҳни битириб, касблар орасида “тентираб” юрган вақтларимда, кўлимдан етаклаб илм ва таълим бериш йўналишига олиб кирган Омонбой ака менга чорак аср давомида ҳам моддий, ҳам маънавий ҳам маърифий ёрдамларини аямаган. Ёш оила бўлиб уйсиз юрган вақтларимда ўз уйдан жой берган, бошимга хар хил ташвишлар тушган вақтда соябон бўлган Омонбой акани ҳақиқатда ҳам ҳаётимдаги энг буюк устозлар қаторида биринчи ўринларга қўйишга ҳақлиман. Зеро улар мени шахс сифатида шаклланишимга, ҳаётда ўз ўрнимни топишимга катта хисса қўшган инсонлардан биридир.



О.Оқюлов истеъдодли олим сифатида ўз илмий асарлари, ўзи тарбиялаган шогирдлари билан фақат Ўзбекистонда эмас, балки ундан ташқарида ҳам маълум ва машҳур. У ўзи танлаган илмий йўналиш бўйича ўз мактабини яратди ва уни мустаҳкамлаш устида самарали меҳнат қилмоқда. Бу мактаб вакиллари томонидан амалга оширилаётган тадқиқотлар мамлакатимизда амалга оширилаётган муҳим ҳуқуқий, ижтимоий-иқтисодий ўзгаришлар, муаммолар ва уларнинг ечими бўйича кўплаб изланишларни амалга оширмоқда.

Омонбой Оқюловнинг йирик цивилист олим бўлиб шаклланишида илмий раҳбари, профессор Ўзбекистон Республикаси ФА академиги, юридик фанлар доктори, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган фан арбоби Ҳожи-Ақбар Раҳмонқулович Раҳмонқуловнинг катта хизматлари бор. Шу сабабли ҳам улар бугунги кунда ўзбек цивилистикасида ўз ўрнига эга бўлган энг йирик ҳуқуқий мактаб намоёндаларидан бири ҳисобланади.

Бундан ташқари Омонбой Оқюловнинг етук цивилист олим сифатида шаклланишида Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик фанлар доктори, профессор Икром Бекенович Зокировнинг ўрни беқиёс. Устоз Икром Бекенович “Омонбойни қачон учратсам ёки китоб ўқиётган бўлади, ёки ибодат қилаётган бўлади” деб айтардилар ва Омонбой акага нисбатан жуда хурмати баландлигини бот-бот такрорлашдан чарчамас эдилар. Устоз Икром Бекенович Омонбой акани илмларини доимо тан олар ва менга улардан доимо маслаҳат олиб туришимни таъкидлар эдилар.

Омонбой Оқюлов илмий фаолияти Ўзбекистонда фуқаролик кодексининг такомиллаштириш масалалари, интеллектуал мулк, хусусий мулк, мамлакатда иқтисодий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш, тадбиркорлик-бизнес ҳуқуқи, инвестиция ҳуқуқи, одил судлов ва бошқа фуқаролик ҳуқуқининг кўплаб институтлари доирасини қамраб олган бўлиб, бугунги кунга қадар уларнинг муаллифлигида ёки ҳаммуаллифлигида 100 дан ортиқ дарслик, ўқув ва ўқув-услубий қўлланма, рисола ва монографиялар, 300 га яқин илмий ва оммабоп мақолалар чоп этилган. Бундан ташқари бир неча ҳуқуқ соҳасидаги илмий журналлар таҳририятларининг аъзоси ҳамдир.

Омонбой Оқюловнинг илмий раҳбарлиги остида 10 га яқин юридик фанлар доктори ва 40 та юридик фанлар номзодлик диссертациялари муваффақиятли ҳимоя қилинган. Шулардан бири сифатида мен ҳам улар раҳбарлиги остида қарийб 23 йилдан бери илм қилишда давом этмоқдаман. Дастлаб 2008 йилда “Акциядорлик жамиятлари фуқаролик ҳуқуқининг

субъекти сифатида” мавзусида номзодлик диссертациямни ҳимоя қилган бўлсам, бугунги кунда “Корпоратив бошқарув соҳасига сунъий интеллектни қўллашни ҳуқуқий тартибга солиш” мавзусида тадқиқот олиб бормоқдаман.

Устоз нафақат Ўзбекистон эмас, балки қўшни республикалар илмий муассасаларида ҳимоя қилинаётган докторлик ва номзодлик диссертациялари бўйича бир неча бор оппонент бўлган. Шу боис уларни нафақат мамлакатимиз, балки халқаро майдонда ҳам тан олинган ва ўз илмий мактабини тарғиб қилаётган устоз сифатида бемалол айтиш мумкин.

О.Оқюлов амалиётчи ҳуқуқшуносларни қайта тайёрлаш бўйича ҳам ишларда фаол иштирок этмоқда. У узоқ йиллар мобайнида ва ҳозир ҳам Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия Университети, Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги Юристар малакасини ошириш маркази ва Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактабида тингловчиларга ҳам таълим бериб келмоқда.

Бундан ташқари кўп йиллар Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси эксперти, ОАК раёсат аъзоси сифатида фаолият кўрсатган бўлса, бугунги кунда Ўзбекистон Республикаси судьялар олий кенгаши жамоатчи аъзоси, Ўзбекистон Республикаси Олий суди пленуми илмий маслаҳат кенгаши аъзоси, Бош прокуратура жамоатчилик кенгаши аъзоси сифатида ҳам ҳуқуқни қўллаш амалиётида фаол иштирок этиб келмоқда.

О.Оқюлов мамлакатимизда қабул қилинган «Ипотека тўғрисида»ги, «Хусусий мулк ва мулкдорлар ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида»ги, “Ахборотлаштириш тўғрисида”ги ва бошқа 20 га яқин қонунларни ишлаб чиқишда ишчи гуруҳ аъзоси сифатида қатнашган.

Шунингдек, 2019 йил 5 апрелдаги “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармойишига асосан Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш бўйича Идоралараро комиссия аъзоси сифатида Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш Концепцияси доирасида янги Фуқаролик кодексини ишлаб чиқиш ҳамда такомиллаштириш бўйича фаолият юритмоқда.

О.Оқюловнинг самарали меҳнати давлат раҳбари томонидан 2012 йилда “Шухрат” медали ва 2016 йилда “Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист” фахрий унвони билан муносиб тақдирланган.



Умуман олганда устознинг Ўзбекистон фуқаролик-ҳуқуқий фанлари ривожига кўшган ҳиссасини тан олмасдан иложи йўқ зеро уларни чин фан фидойиси сифатида нафақат педагогик фаолиятларига балки илмий фаолиятларига ҳам мувофақият тилайман. Бугунги кунда миллий фуқаролик ҳуқуқининг ривожланиш жараёнида рақамли юридик фан ва классик цивилистикани уйғунлигини сақлаб қолишда устоз асосий кўприк вазифасини ўташларга ишончим комил. Фурсатдан фойдаланиб устозни 70-йиллик шукурона куни муносабати билан чин дилдан табриклайман. Ҳамиша биз шогирдлар бахтига соғ-саломат ва эл ардоғида бўлиб юриш устозга насиб қилсин.

**Тошканов Нурбек  
Бахриддинович,**  
Тошкент давлат юридик  
университети Фуқаролик ҳуқуқи  
кафедраси таянч докторанти

## **ОМОНБОЙ ОҚЎЛОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛК ОБЪЕКТЛАРИНИ ТИЖОРАТЛАШТИРИШ МИЛЛИЙ МЕХАНИЗМИНИНГ ИЖОДКОРИ**

Янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 53-моддасида ҳар кимга илмий, техникавий ва бадиий ижод эркинлиги, маданият ютуқларидан фойдаланиш ҳуқуқий кафолатланиши, интеллектуал мулк қонун билан муҳофаза қилиниши белгилаб қўйилди. Моддага кўра давлат жамиятнинг маданий, илмий ва техникавий ривожланиши ҳақида ғамхўрлик қилади<sup>1</sup>.

Илмий-техника тараққиёти туфайли номоддий активлар улуши 1975 йилда 17 фоизни ташкил этган бўлса, 2020 йилда 90 фоизга кўтарилиб, уларнинг тахминий қиймати 21 триллион АҚШ долларига етган. Бутунжаҳон интеллектуал мулк ташкилоти таҳлилларига кўра, 2019 йилда 17 та давлат машхур қаҳрамонлар ва ўқув-илмий адабиётлардан фойдаланиш учун лицензия олиш натижасида 64,1 млрд доллар фойда кўрган.

Яна бир мисол: 2017 йилда АҚШнинг ЯИМга муаллифлик ҳуқуқлари орқали келган даромад 2,2 трлн долларни ташкил қилган. Бу – АҚШ ЯИМнинг 12 фоизига тенг.

Европада эса ялпи ички маҳсулотнинг 45 фоизини, Хитойда 12, Россияда эса 7 фоизни ташкил этади<sup>2</sup>.

Сўнгги йилларда юртимизда ҳам интеллектуал мулкка бўлган муносабат тубдан ўзгармоқда. Мавжуд норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар базаси такомиллаштирилмоқда. Жамиятда интеллектуал мулкка нисбатан қиймат сифатида қараш шаклланимоқда. Бу борадаги айрим шов-шувли ҳолатларни оммавий ахборот воситаларида тез-тез учратмоқдамиз.

<sup>1</sup> Янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. URL: <https://lex.uz/docs/6445145>

<sup>2</sup> Ойдин Абдуллаева. Интеллектуал мулк ҳуқуқи таъминланади. URL: <http://insonhuquqlari.uz/uz/news/intellektual-mulk-huquqi-taminlanadi>



Ўзбекистон интеллектуал мулк соҳасидаги халқаро ҳужжатларга қўшилган ҳамда халқаро стандартларни имплементация қилмоқда. Бу соҳада олдимизда турган асосий масалалардан бири бу – Ўзбекистон Республикаси интеллектуал мулк тизимининг Жаҳон савдо ташкилоти (ЖСТ) Интеллектуал мулк ҳуқуқи савдо аспекти бўйича битим (TRIPS) нормалари ва тамойилларига мувофиқлигини таҳлил қилиш ҳисобланади. Мазкур битим ЖСТга қўшилиш юзасидан қўйилиши керак бўлган муҳим кадам бўлиб, унга аъзо барча мамлакатлар бошқа аъзо мамлакатлар фуқаролари ҳам ўзларининг фуқаролари каби ҳуқуқий ҳимоя қилинишини талаб этади.

Буларнинг барчаси дунёдаги иқтисодий ўсиш тенденцияларида интеллектуал мулкнинг аҳамияти ва ўрни ошиб бораётганидан далолат беради.

Албатта, шунга мос равишда интеллектуал мулк соҳасини тартибга солувчи ҳуқуқий механизмлар ҳам бўлиши талаб этилади. Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик фанлар доктори, профессор Омонбой Оқюловни ўзининг бутун илмий-ижодий фаолиятини мана шу ҳуқуқий механизмни яратишга бағишлаган олим сифатида биламиз.

Устознинг номзодлик диссертациялари “Ўзанинг янги навларини яратиш ва жорий этиш бўйича шартномалар”, яъни бевосита селекция ютуқларининг ҳуқуқий ҳимояси ва тижоратлаштириш масалаларига бағишланган бўлса, докторлик диссертациялари бевосита “Интеллектуал мулкнинг ҳуқуқий мақоми” мавзусига бағишланган<sup>3</sup>.

Устознинг илмий ишларида интеллектуал мулк объектларини тижоратлаштириш масалаларига ҳам алоҳида тўхталинган. Уларда иқтисодиёт ва ҳуқуқнинг ривожланиш тенденцияларини олдиндан, таъбир жоиз бўлса, анча олдиндан кўра билган олим сифатида интеллектуал мулк объектлари билан савдо-сотикни амалга оширишнинг ўзига хос хусусиятлари алоҳида баён этилган. Хусусан, асримизнинг илк йилларида эълон қилинган “Хўжалик (тадбиркорлик) ҳуқуқининг долзарб муаммолари” ўқув қўлланмасида олим: “Ўтган XX асрдан бошланган ва доимий, узлуксиз тус олган илмий-техника инқилоби нафақат инсон турмуши, балки у киришадиган ижтимоий-ҳуқуқий муносабатларни ҳам тубдан ўзгартириб юборди. Бундай ўзгаришларни асосан савдо-сотик муносабатларига нисбатан олганда уч хил туркумга бўлиб кўрсатиш мумкин:

<sup>3</sup> O'zbekistonda xizmat ko'rsatgan yurist Oqyulov Omonboy e'lon qilgan ilmiy ishlarning bibliografik ko'rsatkichi (Omonboy Oqyulov tavalludining 70 yilligiga bag'ishlanadi). Toshkent, TDYU, 2023

- биринчидан, илмий-техника тараққиёти аввал мавжуд бўлмаган, инсон билмаган янгидан-янги товарларни савдо муомаласига киритди;

- иккинчидан, савдони ташкил этиш, олди-сотдини амалга оширишнинг осон ва қулай, ишончлилигини таъминловчи техник воситаларини ишлаб чиқиш ва қўллашни таъминлади (масалан, электрон воситалардан фойдаланган холда савдо қилиш);

- учинчидан, савдо муомаласида интеллектуал мулк объектлари билан савдо қилиш қоидалари мавжуд бўлишини тақозо қилди.

Худди шу учинчи хусусият фуқаролик ҳуқуқининг анъанавий олди-сотди шартномаси конструкциясини жиддий қайта кўриб чиқишни, интеллектуал мулк объектлари савдосини унга мослаштиришни талаб қилди<sup>4</sup> – дея таъкидлайди.

Шунингдек, олимнинг фикрича, интеллектуал мулк объектларининг қуйидаги хусусиятларига кўра уларга анъанавий олди-сотди шартномасини қўллаш истисно этилади:

- биринчидан, интеллектуал мулк объектлари кўп ҳолларда ғоявий-идеал кўринишда бўлади, бинобарин улардан бир вақтнинг ўзида номуайян доирадаги шахслар фойдалана олади, уларни одатдаги ашё каби сотувчи харидорга топшириши мумкин эмас.

- иккинчидан, интеллектуал мулк объектларига нисбатан мулк ҳуқуқи эмас, балки мутлақ ҳуқуқ амал қилади. Мутлақ ҳуқуқ ва мулк ҳуқуқи муайян ўхшашликларга эга бўлса ҳам, бироқ ваколатлар ҳажми, мазмуни, турлари бўйича тафовутларга ҳам эга.

Олим ўзининг бу қарашлари билан интеллектуал мулк объектларини тижоратлаштиришнинг ҳам хусусиятларини очиб бермоқда. Ҳақиқатдан ҳам интеллектуал мулк объектлари бошқа ашёларга нисбатан ўзига хос бўлиб, бунда ҳам номулкый, ҳам мулкый ҳуқуқларни ўзида сақлаши ва улар бир-биридан алоҳида тасарруф этилиши хусусиятлари алоҳида ажралиб туради.

Олим ўз фикрларини давом эттирар экан, маданий қароқчилик ва унинг иқтисодиётга салбий таъсири жиҳатларини, Жаҳон савдо ташкилотига аъзоликка етказадиган тўсқинликларини ҳам келтириб ўтади.

О.Оқйўловнинг илмий ишларига назар ташлар эканмиз, уларнинг қандайдир унвон ёки даража олиш ёхуд бошқача манфаат топиш мақсадида

<sup>4</sup> О.Оқюлов. Хўжалик (тадбиркорлик) ҳуқуқининг долзарб муаммолари. Ўқув қўлланма. Масъул муҳаррир: ю.ф.н., доц. Ф.Ҳ.Отахонов. – Т: ТДЮИ нашриёти, 2006. – 139-бет



эмас, мутлақо илм йўлида ёзилганлигига гувоҳ бўлармиз. Уларни ўқир эканмиз ёки устоз билан бевосита мулоқот қилар эканмиз, устоз гўёки ўзига хос билимлар трансферини амалга ошираётгандек бўладилар.

Устоз ўз илмий ижодларини давом этар эканлар, фан, адабиёт, санъат асарларини баҳолаш ва тижоратлаштириш, ундирувни интеллектуал мулк объектларига қаратиш жараёнини ҳуқуқий асосларини ва методологиясини такомиллаштириш, маданий қароқчиликка қарши кураш ҳуқуқий тизимини шакллантириш мавзуларида ҳам бир қатор мақолаларни ёзганликларига ҳам гувоҳ бўламиз. Эътиборли томони, буларнинг барчаси яқин ўтган йилларда яратилган бўлиб, биз тилга олиб ўтган асримиз бошида яратилган илмий ишлар билан ўзаро узвий боғлиқликка эга.

Уларда ҳам асосий муаммо сифатида интеллектуал мулкка ҳали-ҳануз ликвид сифатида, бойлик сифатида қаралмаётгани, оқибатда, уни инобатга олиш ва ундан даромад топиш ишлари етарли даражада амалга ошмаётгани масаласи кўтарилади.

Мисол сифатида хориж тажрибасида бўлган амалиётларни келтирар экан, 1949 йилда машҳур “Шамолларда қолган ҳисларим” романининг муаллифи Митчелл романни кинолаштириш ҳуқуқини 50 миллион долларга сотган ва айни пайтда, асар қаҳрамонларидан рекламада фойдаланишни тақиқлаганлигини, Майкл Жексон ўтган асрнинг 80-йилларида Битлз ансамблининг барча кўшиқларига нисбатан мутлақ ҳуқуқларини грамм пластинка компаниясидан 47 миллион долларга сотиб олганлигини таъкидлаб ўтади<sup>5</sup>.

Шу билан бирга, Ўзбекистон Қаҳрамони, халқ шоири Абдулла Орипов вафотидан сўнг унинг меросхўрлари ўртасида мерос масаласи ўртага чиққанлигини, даъво талаби эса фақатгина унинг моддий мулкига қаратилганини айтиб куюнади.

Ҳақиқатдан ҳам, фуқаролик ишлари бўйича Яккасарой туманлараро судининг 2018 йил 27 сентябрдаги мажлисида бу масала кўриб чиқилган. Унга кўра Абдулла Ориповдан қолган:

<sup>5</sup> О.Оқюлов. Фан, адабиёт ва санъат асарларини баҳолаш ва тижоратлаштириш бўйича қиёсий-ҳуқуқий таҳлил. “Инновация ва интеллектуал мулк соҳасидаги халқаро стандартларни Ўзбекистонда қўллаш муаммолари: интеллектуал мулк объектлари тижоратлаштириш ва баҳолаш” мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами (2020 йил 29 сентябрь) / “Интеллектуал мулк объектларини тижоратлаштириш ва баҳолаш тизимини яратиш” мавзусидаги И-АВ-2019-18 рақамли инновацион лойиҳа доирасида амалга оширилган илмий ишлар тўплами. – Т.: ҲСТИ, Электрон нашр, 2020 й. – 247-248-бетлар

Қашқадарё вилояти Қарши шаҳар, “Нефтчи” МФЙ, Эл кўчаси, 3-сонли коттеждан (Экспертиза ҳулосасига кўра, ҳисобий бозор баҳоси 297.767.142 сўм);

“Каптива” русумли автомашинадан (ҳозирги кундаги ўртача бозор нархи 80.804.200 сўм);

Тошкент шаҳар, Яккасарой тумани, Ю.Ражабий кўчаси, 72-уй, 33-хонадон (ҳисобий бозор баҳоси 612.164.974 сўм);

Тошкент вилояти Қибрай тумани, “Дўрмон” ҚФЙ, Ёзувчилар кўчаси, 2-уйни (ҳисобий бозор баҳоси 472.722.039 сўм) меросхўрлар ўртасида бўлиш масаласи кўрилган<sup>6</sup>.

Лекин меросхўрлардан бирортаси Абдулла Ориповдан қолган бой интеллектуал мерос – унинг асарларига бўлган мутлақ ҳуқуқ бўйича ворислик масаласини кўтармаган ва даъво билан чиқмаган.

Олим мазкур мероснинг ликвидлиги жуда юқорилигини таъкидлаб, шоир А.Орипов меросхўрлари унинг “Биринчи муҳаббатим” шеърига мутлақ ҳуқуқни МЧЖ устав фондига киритишда унинг баҳосини белгилашда қуйидагича ёндашув таклиф этилиши мумкинлигини келтириб ўтади. Унга мувофиқ ушбу шеърни тўпламларда нашр этилганда тўланадиган муаллифлик гонорарлари ҳиссаси бўйича ва “Биринчи муҳаббатим” кўшиғини турли тижорий тадбирларда фойдаланиш жараёнида ундириладиган муаллифлик гонорарлари ставкасига мутаносиб равишда қийматни аниқлаш амалга оширилиши лозим. Албатта, бундай мантиқий таҳлил амалиётда оддий содда ёндашувнинг типик намунасидир<sup>7</sup>.

Бизнингча, танганинг иккинчи томони ҳам бор. Узоқ йиллар давомида, интеллектуал мулкка нисбатан паст назар билан қараш ҳолатлари бўлган. Масалан, шоир Муҳаммад Исмоилнинг таъкидича, унинг 200 га яқин кўшиқлари (кўшиқ бўлган шеърлар), 15 га яқин киноасарлари, 100 минг нусхада чиққан китоблари бор. Аммо 30 йилки, бирор марта уларга қалам ҳақи олмаган. Нафақат у, балки Ошиқ Эркин деган шоирнинг ҳам кўплаб шеърлари кўшиқ бўлган. Аммо ўзлари 80 ёшда ҳам бир хонали уйда яшаган. Чунки у кишига қалам ҳақи тўланмаган. Унинг муаллифлик ҳуқуқи ҳеч қачон ҳимоя

<sup>6</sup> Абдулла Ориповнинг фарзандлари мерос талашишдими ёки қонунан бўлиб олишдими? URL: <https://darakchi.uz/uz/58328>

<sup>7</sup> О.Оқюлов. Фан, адабиёт, санъат асарларини баҳолаш ва тижоратлаштириш: қиёсий ҳуқуқий таҳлил. Интеллектуал мулк ҳуқуқининг долзарб муаммолари / хорижий экспертлар иштирокида (видеоконференция шаклида) Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДЮУ, 2020. – 67-бет



қилинмаган. Шунингдек, Шукур Холмирзаев 70 ёшдан ўтса ҳам бир қапада яшаб ўтган. Унинг устига ҳатто шифер ҳам кўёлмаган.

Буюк адибимиз Саид Аҳмад ҳам уч томлик асарига бор-йўғи уч “пачка” сигарет олган<sup>8</sup>.

Оз бўлсада шоир-ёзувчилар томонидан ўз асарига ликвид сифатида қараш энди-энди такомилга етаётганлигини кўришимиз мумкин. Масалан, Шерали Жўраевнинг «Атиргулим, аtringни соч» ва «Гулбадан» қўшиқларини муаллиф розилигисиз куйлагани учун маъмурий жавобгарликка тортилди<sup>9</sup>. Бунга 2021 йилнинг 29 июнь санасида Интеллектуал мулк агентлигига муаллифлик ва турдош ҳуқуқларни ҳимоя қилиш жамиятининг муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқларини ҳимоя қилишда амалий ёрдам кўрсатиш тўғрисидаги мурожаат келиб тушганлиги сабаб бўлган. Агентлик томонидан фуқаро Санжар Жавбердиевга нисбатан ҳолат юзасидан маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги баённома тузилиб, маъмурий жавобгарлик масаласи кўриб чиқиш учун тегишли судга юборилган.

Мазкур маъмурий иш материаллари 2021 йилнинг 20 сентябрь куни Жиноят ишлари бўйича Навоий шаҳар суди томонидан кўриб чиқилиб, фуқаро Санжар Жавбердиевга нисбатан Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 177-1-моддаси биринчи қисми (муаллифлик ҳуқуқини ва турдош ҳуқуқларни бузиш) билан жарима жазоси қўлланилган.

Шунингдек, 2021 йилнинг 13 январь куни Фуқаролик ишлари бўйича Яккасарой туманлараро судида «Ўзбекистон Республикаси муаллифлик ва турдош ҳуқуқларни ҳимоя қилиш жамияти» «Uzavtor.uz» томонидан Ўзбекистон халқ шоири Усмон Азим манфаатларини ҳимоя қилиш юзасидан киритилган даъво ариза Санжар Жавбердиев томонидан куйланган «Карвон» қўшиғи шеъри юзасидан кўриб чиқилди<sup>10</sup>.

Жавобгар Санжар Жавбердиевнинг қилган ҳаракатлари Ўзбекистон “Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида”ги қонунига зид деб топилди.

<sup>8</sup> “Саид Аҳмад 3 томлик асарига бор-йўғи 3 кути сигарет оларди” — шоир Муҳаммад Исмоил. URL: <https://kun.uz/69281249>

<sup>9</sup> Шерали Жўраевнинг «Атиргулим, аtringни соч» ва «Гулбадан» қўшиқларини рухсатсиз куйлаган СанЖай яна жавобгарликка тортилди. URL: <https://daryo.uz/k/2021/10/04/sherali-jorayevning-atirgulim-atringni-soch-va-gulbadan-qoshiqlarini-ruxsatsiz-kuylagan-sanjay-yana-javobgarlikka-tortildi>

<sup>10</sup> Санжайдан шоир Усмон Азим фойдасига 97 миллион 800 сўм ундириладиган бўлди. URL: <https://daryo.uz/k/2022/02/03/sanjaydan-shoir-usmon-azim-foydasiga-97-million-800-som-undiriladigan-boldi>

Суд томонидан жавобгарга нисбатан 40 миллион сўм маънавий зарар ҳамда БХМнинг 200 баробари миқдоридаги сумма, яъни бой берилган фойда сифатида шоирга ундирилиши, шунингдек, жавобгар ижросидаги «Карвон» кўшиғи барча ижтимоий тармоқлардан олиб ташланиш мажбурияти юкланди.

Буларнинг барчасидан ҳам энг шов-шувлиси шоир Йўлчи Рўзиев ва Юлдуз Усмонова ўртасидаги низо бўлди<sup>11</sup>. Шоирнинг келтиришича, у ўзининг “Хаста бўлма” шеъри учун гонорар масаласида гонорар бериш чўзилган уч йиллик вақтдан сўнг 2018 йилда Юлдуз Усмонова билан шахсан учрашган. Хонанда унга 500 бетли қаттиқ муқовада шеърий тўпламини чиқаришга ҳомийлик қилишини, бу кўшиқнинг орқасидан 100 миллионлаб пул топганлигини, миллионлаб одамларнинг раҳматини эшитганлигини айтиб, миннатдорчилик билдирган. Бироқ ҳомийлик амалга ошмаган, китоб ҳам чоп этилмаган.

Натижада, 2021 йилнинг 20 сентябрь куни фуқаролик ишлари бўйича Мирзо Улуғбек туманлараро судига даъвогар Йўлчи Рўзиев жавобгар – Ўзбекистон халқ артисти Юлдуз Усмоновага нисбатан “Хаста бўлма” кўшиғининг шеър муаллифи сифатида муаллифлик ҳуқуқлари бузилишига чек қўйиш, муаллифлик ҳуқуқлари бузилгани учун товон пули ва маънавий зарар ундириш ҳақидаги даъво аризаси билан мурожаат қилган.

2021 йилнинг 29 октябрь куни қабул қилинган ҳал қилув қарори билан даъво ариза қисман қаноатлантирилиб, Юлдуз Усмоновадан даъвогар Йўлчи Рўзиевга 50 000 000 сўм маънавий зарар учун компенсация, базавий ҳисоблаш миқдорининг 500 баробар миқдорида етказилган зарар ҳисобига товон пули ундириш белгиланган.

2022 йил 18 январь куни айтилган даъво бўйича Тошкент шаҳар суди фуқаролик ишлари бўйича судлов ҳайъати томонидан апелляция шикоятини кўриб чиқиш бўйича суд жараёни тугади. Суднинг ажримига кўра, даъвогар Йўлчи Рўзиевнинг жавобгар Юлдуз Усмоновага нисбатан муаллифлик ҳуқуқлари бузилишига чек қўйиш, муаллифлик ҳуқуқлари бузилганлиги учун товон пули ва маънавий зарар ундириш ҳақидаги даъво аризаси юзасидан чиқарилган фуқаролик ишлари бўйича Мирзо Улуғбек туманлараро судининг

<sup>11</sup> Шоир Йўлчи Рўзиев Юлдуз Усмоновадан «Хаста бўлма» шеъри учун 3 йилдан буён қалам ҳақини ололмаётгани ҳақида сўзлаб берди (видео) URL: <https://darvo.uz/k/2021/08/13/shoir-yolchi-roziyev-yulduz-usmonovadan-xasta-bolma-sheri-uchun-3-yildan-buyon-qalam-haqini-ololmayotgani-haqida-sozlab-berdi-video>



2021 йил 29 октябрдаги ҳал қилув қарори ўзгаришсиз, апелляция шикояти қаноатлантирилмасдан қолдирилди.

2022 йил 10 март куни Ўзбекистон халқ артисти Юлдуз Усмонова ва шоир Йўлчи Рўзиев билан боғлиқ муаллифлик ҳуқуқига доир иш Олий судда кўриб чиқилди. Иш шоир Рўзиев фойдасига ҳал этилиб, Юлдуз Усмонованинг шикояти қаноатлантирилмаган<sup>12</sup>.

Бу каби ҳолатларнинг амалда рўй бериши ижобий ҳол, албатта. “Шеърим қўшиқ бўлибди, шунисигаям шукур” деб юрган шоирлар орамизда бас деганча топилади. Бироқ адабиёт, санъат намоёндалари томонидан муаллифлик шартномаси тузишга етарлича эътибор қаратилмас экан, юқоридаги каби ҳолатларнинг юзага келиши тўхтамайди.

Қарама-қарши ҳолат сифатида бир мисол келтирамиз. Бунинг учун барчага машҳур Ҳарри Поттер асарлар туркуми муаллифи Жоан Роулингни танлаб оламиз. Воқеалар хронологияси куйидагича:

1997 йилда 1-китоб – “Ҳарри Поттер ва ҳикматлар тоши” Bloomsbury Publishing нашриёти томонидан 1997 йилда 500 нусхада чоп этилди. Нашриёт аванс сифатида муаллифга 1000 АҚШ долларидан ошиқроқ пул тўлади;

Шу йилнинг ўзида АҚШнинг Scholastic Press нашриёти томонидан романни нашр этишга бўлган ҳуқуқни сотиб олди. Муаллифга 105 минг АҚШ доллари тўланди;

1999 йилда муаллиф асарлар туркумининг биринчи тўртталигини экранлаштириш ҳуқуқини Warner Bros. компаниясига 1,3 млн. долларга сотди;

2001 йилда “Сеҳрли олам” (Wizards World) франшизаси ўз ишини бошлади. Франшиза Ҳарри Поттер билан боғлиқ барча нарсаларни – китоблардан тортиб ўйинчоқлар тўпламигача ўз ичига олади. Франшизанинг бугунги кундаги қиймати 25 млрд. АҚШ долларини ташкил этади. Унинг ҳуқуқ эгалари Жоан Роулинг ва Warner Bros. компаниясидир. Яъни Жоан Роулинг асар муаллифи сифатида ўз асарларини мазкур франшизага улуш сифатида киритган. Бу орқали у бир марталик эмас, балки доимий даромад билан таъминланган. Ҳарри Поттер даромад келтиряптими, демак, Роулинг ҳам;

2004 йилда Forbes журнали Жоан Роулингни доллардаги миллиардерга айланган биринчи ёзувчи деб топди;

<sup>12</sup> Юлдуз Усмонова Олий судда ҳам шоирга ютказди. URL: <https://qalampir.uz/news/yulduz-usmonova-oliy-sudda-%D2%B3am-yutk-azdi-57180>

2021 йилда The Sunday Times нашри Роулингнинг бойлигини 1,1 миллиард АҚШ долларига баҳолади<sup>13</sup>.

Кўриниб турибдики, Роулинг хоним 24 йилда доллардаги миллиардерга ва дунёга машҳур шахслардан бирига айланди. Таққослаш учун Абдулла Ориповдан қолган мероснинг судда кўрилган қисми мустақил экспертиза хулосасига кўра 1 миллиард 54 миллион сўм – ўша пайтдаги Марказий банк курси бўйича ўртача 130 минг АҚШ долларини ташкил этган<sup>14</sup>.

Албатта, бизда ҳам Роулинг хонимга ўхшаш миллиардер ёзувчилар чиқиши имконияти бор. Фақат бунинг учун яхши интеллектуал мулк бозори, унинг тартибли ишлайдиган тизими ва яхши ёзувчилар ҳамда таржимонлар керак. Жамиятда китобхонлик даражаси қанчалик ўсса, бундан нашриёт ҳам, муаллиф ҳам шунчалик фойда кўради. Эллик-олтмиш йил аввал чоп этилган китобларнинг адади 30-50 мингга етган, газета-журналлар ҳам катта тиражларда чоп этилар, шу боис муаллифларга кўнгилдагидек гонорар берилган<sup>15</sup>. Бундан ташқари шоир-ёзувчиларнинг асарлари бошқа тилларга таржима қилиниб, кўшимча равишда ўша давлатлар нашриётларидан ҳам гонорар келиб турган. Саид Аҳмад ҳам ўз хотираларида устози Абдулла Қаҳҳорни ўзининг Москвич машинасида “Уфқ” романининг иккита китоби билан айлантирганини фахр билан бежизга ёзмаган. Балки у даврларда интернет бўлмагани боис ҳам китоб дўконлари ва газета шахобчалари гавжум бўлгандир. Ҳозир аксар инсонлар китобларни электрон тарзда ўқимокда. Аммо яхши тизим йўлга қўйилса, электрон нашрлардан ҳам яхши даромад топиш мумкин. Масалан, марҳум Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф ҳазратларининг босма китобларига ҳам, электрон китобларига ҳам талаб юқори. У киши асос солган “Ҳилол нашр” нашриёти ҳам босма, ҳам электрон китоблар савдосини яхши йўлга қўйган ва даромад топиб келмоқда.

Шунингдек, “Asaxiybooks” компанияси ҳам бу борада ўз фаолиятини йўлга қўйган. “Кўркма” романи муаллифи Жавлон Жовлиевнинг таъкидича, роман учун у билан “Asaxiybooks” ўртасида битим тузилган, сотувнинг 10 фоизи ҳар ой нақд берилади. Ҳозиргача китоб икки марта нашр қилинган, жами

<sup>13</sup> Мальчик, который заработал/ Кому и сколько принесла история о Гарри Поттере. URL: <https://xs.uz/ru/post/malchik-kotoryj-zarabotal-komu-i-skolko-prinesla-istoriya-o-garri-pottere>

<sup>14</sup> Абдулла Орипов оиласида мерос можароси: суд ажрим чиқарди. URL: <https://archive.qalampir.uz/news/abdulla-oripov-oilasida-meros-mojarosi-sud-ajrim-chiqardi-23787>

<sup>15</sup> Ҳозир Навоий тирилиб келса ҳам, ўз пулига китоб чиқарарди – бугуннинг бренд адиблари қанча гонорар олади? Усмон Азимдан Жавлон Жовлиевгача. URL: <https://oyina.uz/kiril/article/232>



23 минг тираж чиққан бўлса, шундан қирқ миллионга яқин гонорар олган ва бу тўлов давом этмоқда.

Хулоса қилиб айтганда, устозимиз таъбири билан айтганда, кимки интеллектуал мулк қийматга эга эканлигини билса, ҳурмат қилади.

Кимки интеллектуал мулкдан манфаат кўрса, уни ҳурмат қилади.

Шунингдек, сўзимиз дебчасида таъкидлаганимиздек, бизга кимнингдир даража ёки унвон олиши учун ёзган дарсликлари эмас, балки ҳақиқий фан учун ёзилган дарслиklar керак. Мисол учун, бугунги кунда ўндан ортиқ университетларда юридик факультетлар ташкил этилди. Ташкил этилган мазкур факультетларда ўқув машғулотларини олиб бориш учун, албатта, дарслиklar керак. Улар эса бу муаммони Тошкент давлат юридик университети олимлари томонидан чоп этилган дарслиklarнинг электрон сканер нусхаларини электрон кутубхона сайтларига жойлаш орқали ҳал қилмоқдалар<sup>16</sup>. Саволлар туғилади: “Дарслиklarнинг сканер ҳолатини оммага ошкор қилишга тегишли нашриётдан рухсат олинганми?”, “Рухсат олинган бўлса, бундан дарслиklar муаллифларига қанча гонорар ажратилган ва у қандай тақсимланмоқда?”

Демоқчимизки, интеллектуал мулкка бойлик сифатида қарашни, унга бўлган ҳурматни биз юристлар, аввало, ўзимиздан бошлашимиз ва бу борадаги даромадли тизимни яратиш чораларини кўришимиз зарур. Тошкент давлат юридик университетининг илмий жамоатчилиги, илмий фонди ва ўқув материалларини бошқа ҳеч бир юридик таълим даргоҳида учратмайсиз. Мана шу интеллектуал бойликка ҳақиқий бойлик сифатида қараб иш тутсак, университетимизнинг қадри-қиммати ва аҳамияти нафақат Ўзбекистон, балки жаҳон рейтингларида, айниқса, интеллектуал мулк объектларини тижоратлаштириш кўрсаткичлари бўйича юқори бўлиши, шубҳасиз. Насиб этса, бу бўйича алоҳида тадқиқот қилишни режа қилганмиз. Сўзимизни эса устознинг фикрларига кўшимча равишда “қачонки юристлар ҳурмат қилса, қолганлар ҳам ҳурмат қилади” сўзлари билан тугатмоқчимиз.

<sup>16</sup> Қаранг: Fuqarolik huquqi: Darslik. I qism. Mualliflar jamoasi. O‘zbekiston Respublikasida xizmat ko‘rsatgan yurist, prof. O.Oqyulovning umumiy taliriri ostida. - T.: TDYU nashriyoti. 2017. — 311 bet. URL: <https://e-library.namdu.uz/67%20%D0%A5%D1%83%D0%BA%D1%83%D0%BA%D1%88%D1%83%D0%BD%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B8%D0%BA%20%D1%84%D0%B0%D0%BD%D0%BB%D0%B0%D1%80/Fuqorolik%20huquqi.%20Darslik.%202017.pdf>

## Иккинчи қисм

### “Фуқаролик қонунчилигини ривожлантириш истиқболлари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция илмий мақолалари

**Омонбой Оқюлов**  
*Ўзбекистонда хизмат  
кўрсатган юрист,  
юридик фанлари доктори  
профессори*

#### ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ ДОКТРИНАСИДАГИ ТЕКТОНИК ЎЗГАРИШЛАР ҲАҚИДА

Илмий доктриналар фан назарий асосларини шаклланишида қонунларни такомиллашишида ҳуқуқни қўллаш амалиётини талқин этишда муҳим ўрин эгаллаб келган. Доктрина кўп маъноли тушунча бўлиб бадий ва ижтимоий ўқув адабиётларида таълимот, таълимотлар тизими, дунёқарашлар тизими сифатида талқин этилади. Ҳуқуқ назариясида ҳам доктрина турлича маънода тушунилади. Р.Г.Шагиева ва Д.В.Ярафееванинг фикрича доктрина таълимот сифатида ҳам, илмий фалсафий назария сифатида ҳам тушунилади. Шунингдек, ҳуқуқшунос олимларнинг ҳуқуқ ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш масалалари бўйича норматив ҳужжатлар мазмуни ҳақида ҳуқуқшунос олимлар нуқтаи назарлари, ҳуқуқ соҳаларини бахсли масалалари бўйича ёндашувлар амалдаги қонунчилик шарҳи, давлат ҳуқуқи соҳасида мўътабар тадқиқотчилар илмий асарлари сифатида ҳам тушунилади.<sup>17</sup>

Р.В.Пузиковнинг фикрича, юридик доктрина ўзига хос ҳуқуқий ходиса бўлиб ҳуқуқий ғоялар ва конструкциялар ўзига хос бўлган услубда баён

<sup>17</sup> Р.Шагиева., Д.Ярафеева. Актуальные проблемы теории государственные права. Из. Норма М. Москва. 2011. 291 б.



этилади. Махсус усуллар орқали унинг ғоялари (аксиомалар, принциплар, презумпциялар, дефинициялар ва шу кабилар) шакллантирилади.<sup>18</sup>

Профессор С.Алексеевнинг фикрича ҳуқуқ ақидаларини умумфалсафий тартибдаги барча ҳуқуқий тизим негизи даражасига кўтариш зарур: ҳуқуқ ақидасига қурилган унинг хусусиятлари, тузилиши, қадриятлари лозим даражадаги фалсафий ёндашувларда умумназарий ва фалсафий ҳуқуқий тартиботни асосий негиз ғояларини ишлаб чиқишга имкон беради.<sup>19</sup>

В.С.Нерсеянс ҳам шунга ўхшаш ёндашувни баён этади. Унга кўра доктрина ҳуқуқ шакли тўғрисида (унинг умумий концепцияси, тизими, умумий ва махсус ғояларини ишлаб чиқиш ва асослантириш) унинг фикри бўйича ҳам доктрина асосида ҳуқуқ ақидалари ётади.<sup>20</sup> Бинобарин, ҳуқуқ доктринасининг асосида муайян ақидалар ётади.

Фуқаролик ҳуқуқи ёки хусусий ҳуқуқ у қайси ҳуқуқ оиласига (Англо саксон, Романа герман ёки мусулмон) мансуб бўлишидан қатъий назар тенг ҳуқуқли субъектлар ўртасида эрк мухторияти асосида вужудга келадиган мулкӣ ёки шахсий номулкӣ муносабатларни тартибга солади. Битимлар, шартномалар, мажбуриятлар, мулк ҳуқуқи, ашёвий ҳуқуқлар, субъектларнинг ҳуқуқий ҳолати, деликт муносабатлари, ворислик муносабатлари анъанавий равишда унинг предметини ташкил этади. Қадимги Рим ҳуқуқи таъсирида шаклланган хусусий ҳуқуқнинг асосий институтлари XIX асрларда деярли тўлиқ шаклланиб бўлди. Тўғри XIX аср охирларида интеллектуал мулк ҳуқуқи ва мутлақ ҳуқуқлар конструкцияси вужудга келди ва цивилистикада ўз функционал вазифаларига эга бўлди. XX аср охирлари XXI аср бошлари цивилистика учун кескин ўзгаришларга бой бўлди. Интернетни вужудга келиши реал ҳуқуқий майдон билан виртуал ҳуқуқий майдонни фарқлашни талаб этди. Виртуал ҳуқуқий майдон битим ва шартномалар тузилиши мажбуриятлар ижро этилиши учун қандай асос бўлган бўлса деликт ҳуқуқбузарликлари учун ҳам ўзига хос майдонга айланди. Криптовалюта, электрон пуллар муомилага кириб келиши билан вазият янада мураккаблашди. Ҳуқуқий майдонда ўзини-ўзи тартибга солиш белгилаб қўйилган ҳуқуқий сегмент вужудга келди. Мавжуд товар, пул муносабатларини ҳуқуқий тартибга солиш талабларига жавоб

<sup>18</sup> Р.В.Пузииков. юридические доктрины в сфере правового регулирования. Проблемы теории и практики. Томбов. 2003. 213-6.

<sup>19</sup> С.С.Алексеев. Право, азбука теории философии опыт комплексного исследования. Москва. Goomer.info. 09.01.2011.

<sup>20</sup> В.С.Нерсеянс. Общая теория право и государство. Москва. Инфра М. 1999. 552 б.

берадиган анъанавий классик цивилистика доирасида универсал, ҳаммабоп ҳуқуқий тартибга солиш механизми яратиш кўндаланг бўлди. Тўғри адолат, инсоф, оқилоналик тамойиллари ҳар қандай шароитда ўзини оқлайдиган ечимлар ишлаб чиқиш имконини берадигандай бўлиб кўринади.

Цивил ҳуқуқи доктринаси асосида ҳам мулк ҳуқуқи бошқа ашёвий ҳуқуқлар, битимлар, шартномалар, деликт мажбуриятлари, субъектлар, уларнинг ҳуқуқий мақоми бўйича ақидалар тизими мавжуд. Бироқ классик цивилистика доктринаси асосидаги ақидалар XX аср охири ва XIX аср бошларидаги радикал ўзгаришлар билан муайян даражада номувофиқ бўлиб қолди. Мавжуд ақидалар тизими янги тушунчалар, конструкциялар ва реал воқеълик моҳиятини ўзида мужассам эта олмади. Энди шунчаки мулк ҳуқуқи ёки мулк ҳуқуқларни ўзи фуқаролик муомиласида реал ва виртуал ҳуқуқий майдондаги мавжуд ресурслар муомиласи, уларни динамикасини тўла қонли ифодалашга ожиз бўлиб қолди. Маълумки, геология илмида ер қобиғи плиталари тектоник тузилиши мавжуд. Плиталарнинг ўрни силжиши, ёрилиши тектоник ўзгаришларга олиб келади, кучли zilzilаларга сабабчи бўлиши мумкин. Янги воқеълик классик цивилистикани бойитишга қаратилган қатор янги концептуал ғоялар тизимини ишлаб чиқилишига сабабчи бўлди. бироқ классик цивилистика ақидалари доирасида уларни изоҳлаш мумкин бўлмай қолди. Бинобарин, янги цивилистик доктрина шаклланиши арафасида турибмиз деб айтиш мумкин. Эндиликда давлат мулк ҳуқуқини ёки мулк ҳуқуқларни ҳимоя қилинишига кафолат бериши етарли эмас. мулк ҳуқуқи, мулк ҳуқуқлар, мулк манфаатлар тизими ҳам шаклланмоқда. Давлат мулк муомиладаги барча ресурсларни вужудга келиши, ҳаракатда бўлиши жараёнини тўлалигича назорат қила олмайди, тартибга сола олмайди. Айтиш пайтда давлат мулк муомилани қайси бир сегментида вужудга келган муомилада бўлган ресурслар ва мулк манфаатлар конструкцияларидан юз ўгириб кетишга ҳам ҳақли эмас. Шу сабабли ҳам давлат инсофлилик презумпцияси асосида мулк муомиладаги барча ресурсларга нисбатан ҳуқуқларни ёки манфаатларни тан олиши зарур ҳолларда ҳимоя қилиши ва кафолатлаши лозим. Бу янги цивилистик доктринанинг асосий ақидаларидан бири бўлиб ҳисобланади. Асосий Қонунимизга ўзгартириш қўшимчалар киритиш тўғрисидаги қонун лойиҳаси муҳокамасида асосий эътибор мулк ҳуқуқи ва интеллектуал мулк ҳуқуқига берилди. Бироқ бугунги кунда фуқаролик муомиласида ҳам виртуал майдонда ҳам реал майдонда турли мулк ҳуқуқлар, мулк манфаатларни



ифодаловчи хилма-хил ресурслар вужудга келмоқда, амал қилмоқда. То улар қонунда ўзининг ҳуқуқий режимини олгунча уларга нисбатан субъектларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш масаласида қийинчиликлар бўлиши табиий. Буни олдини олиш учун эҳтимол Асосий Қонунда давлат инсофлилик призупцияси асосида мулкӣ муомилада бўлган барча ресурсларга бўлган ҳуқуқларни тан олади ва кафолатлайди деб белгилаб қўйиш ўринли бўлур эди.

Бугунги кунда Ўзбекистонда фуқаролик ҳуқуқининг янги доктринаси турли қирралари шаклланмоқда. Ушбу доктринанинг асосида академик Ҳ.Раҳмонқулов., профессор И.Зокиров., профессор Б.Ибратов илмий асарлари ўз ўрнига эга. Айни пайтда К.Рашидов, Ш.Рўзиназаров, Д.Қараходжаева, Н.Имомов, С.Ғуломов, Р.Рўзиев, Б.Самархўжаев, В. Эргашев, М.Баратов, И.Рустамбеков, Б.Хўжаев, Б.Хамроқулов, О.Нарзиев, Ж.Юлдашев ва бошқа кўплаб цивилист олимлар илмий тадқиқотлари муҳим аҳамиятга эга бўлмоқда.

Рим империяси халокати ҳақида кўпдан кўп асарлар ёзилган ва фикр мулоҳазалар билдирилган. Сабаби империя ичидан емирилганми, ёки ташқи таъсирлар жумладан, Варварлар хужуми остида қулаганми деган фикрлар мавжуд. Айтиш мумкинки, Рим империясининг қулаш сабабларидан инсоният цивилизациясининг халокати эҳтимоли ўртасида қандайдир ўхшашлик, паралеллар бўлиши мумкинлиги ҳақида мушоҳада қилиш қай даражада мантиқан ўринли бўлади деган савол туғилиши мумкин. Рим империясини халокатга юз тутишини Ф.Энгелс аслзодалар қатлами яъни патрициялар томонидан оддий меҳнатга, жисмоний меҳнатга нисбатан нописандлик, ундан узоқлашиш, нафрат билан қараш, вақтини нон ва томоша билан ўтказиш сабаб бўлган деб кўрсатган эди. Ижтимоий ҳокимиятни асосий таянчи, суянчиғи бўлган аслзодалар патрициялар ижтимоий тараққиётни олға силжитувчи меҳнатдан қочганлиги ижтимоий муносабатлардан ҳам узоқлашишига, нофаол ҳолатга тушишига олиб келган. Бу эса охир оқибатда Рим империясини халокатига асос бўлган.

Ҳозирги кишилиқ цивилизациясида ижтимоий муносабатларда инсон, юридик шахс ва давлат асосий иштирокчи ҳисобланади. Бу ўринда шуни таъкидлаш ўринлики, инсонни мавқеъи бирламчи ҳисобланади. Давлат ҳам юридик шахслар ҳам инсоннинг муайян эрки иродасини иккиламчи маҳсулидир. Шу сабабли ҳам, гарчи улар мустақил субъект бўлиб ҳисоблансалар ҳам улар муайян жиҳатдан инсон эрки-иродасига тобедирлар. Шу вақтга қадар инсон жамиятда ҳам жисмоний, ҳам ижодий меҳнатни амалга

оширувчи бунёдкор субъект сифатида намоён бўлиб келди. Бироқ, илмий техника тараққиёти натижасида бу соҳадан ўзига хос ўзгаришлар содир бўлиши бошланди. Бу ўзгаришлар бир томондан ижтимоий ҳуқуқий муносабатлар соҳасига сунъий интеллектни кириб келиши билан боғлиқ бўлса, иккинчи томондан, инсонни ижтимоий ҳуқуқий муносабатлар бўйича иштирокини заифлашуви, четлашуви жараёни бошланганида кўринади. Бу жараён ҳозир сезилар сезилмас намоён бўлмоқда. Бироқ, воқеалар жараёнини ривожланишини башорат қилиш оддий мантиқий асосда амалга оширилганда ҳам инсоннинг мавқеъига нисбатан муайян хавф вужудга келганини пайқаш мумкин. Инсонни ижтимоий муносабатлардан четлаштириш гўёки коррупцияни олдини олиш, коррупцияга қарши кураш олиб важлари билан бошланган. Бу соҳада инсон омилини бартараф этиш асосий трендга айланди. Давлат бошқаруви, ижтимоий ҳаётнинг бошқа соҳаларида ислохотлар жараёнига қўйиладиган асосий талаб даражасига кўтарилди. Жараён фақат шунинг доираси билан чегараланса қошки эди, бироқ у кенгайиб ва чуқурлашиб бормоқда. Муайян масалалар бўйича қарор қабул қилиш ваколати сунъий интеллектга берилмоқда ва хаттоки шартномавий муносабатларни муайян қисмида смарт контрактлар бўйича гарчи инсон бунда иштирокчи сифатида қатнашса ҳам қарорлар қабул қилиш бўйича муайян ваколатлар сунъий интеллектга тақдим этилмоқда. Бу инсон учун қулайлик сифатида талқин этилмоқда. Агар бу жараён узлуксиз, бардавом ва кенгайган ҳолда давом этса қандай бўлиши башорат қилинмоқда. Бунинг нима салбий томони бор деган савол туғилади, агар оқибати чуқур мушоҳада қилинса инсон ижтимоий ҳуқуқий муносабатлардан четлашиб, узоқлашиб боришини тасаввур қилиш мумкин. Инсон учун яратилган қулайликлар охир оқибатда инсонни онгли бунёдкор мавжудоддан неъматларни оддий истеъмолчисига айлантириб қўйиши мумкин. Микдор ўзгариши сифат ўзгаришига айланади. Табиатда бўшлиқ бўлмайди, фойда даромад келаётган жойда ҳам бўшлиқ бўлмайди, ижтимоий муносабатларда ҳам бўшлиқ бўлмайди, ҳозирча ўз эрки иродаси билан четлашаётган инсон ўрнига сунъий интеллект дадил кириб келмоқда. Айрим мамлакатларда жумладан Саудия Арабистонида у субъект сифатида эътироф этилди. Инсон ижтимоий майдонда ўз иштирокини келгусида сунъий интеллектга бўшатиб бериши яқин келажакда рўй бериши мумкинлиги айтилмоқда. У ҳолда инсон нима билан шуғулланади?



Албатта ўз вақтида Карл Маркс жамиятнинг бойлиги бўш вақти билан белгиланади деб кўрсатган эди. Ушбу гаплар айtilган XIX асрда иш вақти деярли 12 соат давом этар эди. Бўш вақт шунчаки кўнгил очиш, майшат учун эмас, балки инсонни ўз устида ишлаши, камол топиши, фан, адабиёт, санъат, спорт билан шуғалланиши тўғрисида кетмоқда. Дунёнинг баъзи мамлакатларида тўрт кунлик иш хафтасига ўтиш тўғрисида тайёргарликлар амалга оширилмоқда.<sup>21</sup> Лекин инсон ўз бўш вақтидан унумли фойдалана оладими? Аввал унинг иштироки зарурий шарт қилиб қўйилган ижтимоий муносабатларда инсон иштирокининг камайиб бориши инсонни ижтимоий борлиқни, жамиятни асосий гултожиси сифатидаги мавқеъига путур етишига сабаб бўлмайдами? Шу вақтга қадар ижтимоий муносабатларнинг субъектлари бўлган давлат ва юридик шахслар инсонни бу мавқеъидан махрум этишга ёки уни бирор даражада заифлаштиришга урунмаганлари бор гап. Аксинча, ҳар иккала субъект ҳам ваколатни ҳуқуқий мақомни инсондан олганлиги, уларнинг субъект сифатидаги мақоми ҳам инсон эрки иродасининг маҳсули эканлиги юридик фан томонидан эътироф этилиши ҳам бор гап. Бироқ сунъий интеллектнинг пайдо бўлиши билан вазият кескин ўзгариши башорат қилинаётганлиги ҳам бор гап. Шу муносабат билан ушбу сатрлар муаллифи Ўзбекистон Республикаси Конституциясига киритилаётган ўзгартириш ва қўшимчалар лойиҳаси муҳокамасида фаол қатнашиб Конституцияда инсон яратганнинг олий мавжудоди эканлиги билан боғлиқ равишда Асосий Қонунда Яратганни зикр этиш масаласини муҳокама қилишни таклиф этган эди. Албатта, Ўзбекистон дунёвий давлат, виждон эркинлиги Конституцияда кафолатланган. Бироқ аҳолимизнинг катта кўпчилигида у хох мусулмон бўлсин, хох христиан бўлсин, хох яхудий бўлсин яратганга нисбатан эътиқод ишонч мавжуд. Бу халқимиз менталитетининг асосий ўзак устқурмаси хисобланади. Бинобарин Конституцияда қадриятларимизни ўзига хос намоён бўлиш хусусияти сифатида Яратган билан инсон ўртасидаги боғланишни қайд этиб ўтиш ўринли бўлар эди. Қуръони Каримда ҳам, бошқа конфессиялар китобларида ҳам Яратган инсонни улуғ мавжудод сифатида дунёга келтиргани, унинг ўзига хос миссияси ва маъсулияти борлиги қайд этилади. Шундан келиб чиқиб Конституцияда Яратганни қайд этиш динга даъват қилиш маъносида эмас, давлатни диний тусдаги мақомини белгилаш эмас, балки Яратган инсонни олий мавжудод сифатида яратгани ва жамият, давлат уни худди шундай буюк

<sup>21</sup> Пятница начинается с четверг. АиФ. 2023 й. №22, 10 б.

рутбада эъозлаши маъносида қайд этиш ўринли бўлур эди. Яна шуни эътироф этиш ўринлики жамиятнинг ҳар қандай тараққиёти, айниқса, илмий техник тараққиёти инсонни мақомини пастлатувчи, уни манфатларини камситувчи кадриятларни қарор топишига олиб келмаслиги лозим. Хеч кимга ва хеч нарсага қарам бўлмаган, ўзини-ўзи ривожлантирувчи сунъий интеллектлар вужудга келиш арафасида бу ғоят муҳим аҳамиятга эгадир. Бошқача айтганда келажакда инсон-манфаати устувор олий мавжудод бўлиб қолиши шарт. Шу сабабли ҳам Конституцияга новелла киритиш таклиф этилади. “Инсон яратганнинг олий мавжудоти бўлиб, унинг манфаатлари устуворлигини таъминланиши, сиёсий, иқтисодий, ижтимоий, илмий-техникавий тараққиёт унинг манфаатларига зид бўлмаслиги шарт”.

Амалдаги дунё конституциялар тизимида Яратганни зикр этиш тажрибаси мавжуд. Масалан, 1949 йил 23 майда қабул қилинган Германия Федератив Республикаси Конституциясининг муқаддима қисмида Конституция қабул қилиш асосларидан бири сифатида Худо ва кишилар олдидаги маъсулиятни англаб етиш кўрсатилган.

Покистон Ислом Республикаси 1956 йил 2 мартдаги Конституцияси муқаддима қисмида, 1959 йил 1 июнда қабул қилинган Тунис конституцияси муқаддима қисмида, 1972 йил 10 мартда қабул қилинган Марокаш Конституцияси 7-моддасида Яратганнинг номи зикр этилиши бунга яққол мисолдир.

Фуқаролик қонун ҳужжатларида бевосита фақат инсонга тегишли бўлган ҳуқуқлар ёхуд фуқаролик муносабатларида инсоннинг шахсан ўзи иштирок этиши, ўз эрки, иродаси билан қарорлар қабул қилиши ва уларни битимлар шаклида шартномалар шаклида намоён бўлиши белгилаб қўйилган. Инсоннинг бевосита ўзи билим олиши, никоҳ тузишда ва оилавий муносабатларда шахсан ўзи иштирок этиши, спорт мусобақаларида шахсан иштирок этиши, васиятномани шахсан тузиши ва шу каби бир қатор ҳолатлар мавжуд. Инсон номидан унинг вакиллари қатнашиш мумкин бўлган ҳолатлар ҳам белгилаб қўйилган. Ва ниҳоят сунъий интеллект инсон номидан ижтимоий ҳуқуқий муносабатларда иштирок этиши, қарорлар қабул қилиш ҳолатлари ҳам мавжуд. Бинбарин, эндиги галдаги муҳим вазифа фуқаролик қонун ҳужжатларида инсон шахсан қатнашиши, иштирок этиши, қарорлар қабул қилиши шарт бўлган ижтимоий ҳуқуқий муносабатлар доирасини қатъий белгилаб қўйиш, унга нисбатан хеч қандай истеснолар амал қилмаслигини мустаҳкамлаш мақсадга



мувофиқдир. Мамлакатимиздаги ҳуқуқ тартибот асосларини ўзак тамойили ва таомили инсоннинг шахсан иштироки шартлиги қонидасини белгилаб қўйиш Чингиз Айтматов таъбири билан айтганда “инсонни инсон мақомида қолишини” муҳим кафолати бўлган бўлур эди.

Инсонни фуқаролик муносабатларда иштирокини намоён бўлиш хусусиятлари турличадир. Инсон баъзи шартнома муносабатларида ўз зиммасига негатив мажбурият яъни муайян хатти-ҳаракатдан ўзини тийиб туриш мажбуриятини олиши мумкин. Масалан, тижорат сирини сақлаш, спорт контрактларида, бадий гимнастика, фигурали учиш соҳасида муайян муддатга қадар турмушга чиқмаслик, фарзанд кўрмаслик мажбуриятларини зиммасига олиш ҳам учрайди. Шартнома мажбуриятларидан ташқари инсон ижтимоий ҳаётда ўзини-ўзи чеклаши ҳолатлари ҳам кўп учрайди. Бироқ, инсоннинг ўз хоши иродаси бўйича рўй берадиган бундай ҳолатлар кўп ҳолларда шартномавий ҳуқуқий муносабат кўринишида намоён бўлиб учинчи шахслар ундан кўп ҳолатларда хабардор бўлмасликлари мумкин. Ўзини-ўзи чеклаш инсонни бир томонлама эрки-иродаси маҳсули бўлиб, сўнгги вақтларда ижтимоий аҳамиятга эга бўлган қарор сифатида кенг ошқор этилиши ҳолатлари ҳам учрамоқда. Масалан, ўтган асрнинг 90-йиллари ўрталарида олимлар ҳуқуқий, ахлоқий масалалар хал бўлмагунча инсонни клонлаштиришга нисбатан ўз-ўзини чеклашни эълон қилдилар. 2023 йил 30 апрел куни Япониянинг Такосаки шаҳрида бўлиб ўтган “Катта етилик” мамлакатларининг рақамлаштириш ва технология идоралари раҳбарларининг йиғилиш яқунлари бўйича баёнот қабул қилинди. Биз демократик кадриятларга путур етказувчи, сўз эркинлигини бўғувчи ва инсон ҳуқуқларига таҳдид солувчи сунъий интеллектнинг суистеъмол қилинишига қаршимиз дейилади баёнотда.<sup>22</sup>

Айниқса Американинг OPEN AI компанияси CHAT GPT боти ишга туширилиши муносабати билан шов-шувлар кўтарилди ва дунёни етакчи мутахассислари унинг оқибатлари чуқур таҳлил этилмагунча сунъий интеллектни янги турларини яратишга ўзини-ўзи чеклаш жорий этиш тўғрисида чақириқлар айтилди.

Албатта тараққиётни тўхтатиб бўлмайди, уш сабабли ҳам инсониятни эртасини ўйлаётган баъзи олимлар сунъий интеллектдан фойдаланишни

<sup>22</sup>

<https://qalampir.uz/uz/news/g7-mamlakatlari-sun-iy-intellektdan-foydalanish-buyicha-5-ta-tamoyilga-kelishib-oldi-817>  
60

тўхтатиб қўйсалар ҳам маънавий дунёси юқори бўлмаган бошқа мутахассислар қаерлардadir бу соҳада ишларини давом эттиришлари мумкин. Бошқача айтганда инсофлилар дунёсидаги “пауза” инсофсизлар дунёсини кескин равишда олдинга олиб чиқишини англатади. Шу сабабли ҳам Европа Иттифоқи сунъий интеллектдан фойдаланиш бўйича Бутунжахон ихтиёрийликка асосланган Кодексини лойиҳасини ишлаб чиқди. Дунё иқтисодиётида етакчи ўринлардан бирини эгаллайдиган Хитой билан бу бўйича музокаралар олиб борилаётгани маълум қилинди.<sup>23</sup>

Бу ўринда сунъий интеллектга нисбатан тўлақонли ёки чекланган даражада субъект мақомини бериш масаласи бўйича узил кесил қарор қабул қилишга эрта деб ҳисоблаш мумкин. Тўғри сунъий интеллект ҳозир кўп ҳолатларда фуқаролик муносабатларда иштирок этмоқда. Унинг иштироки билан боғлиқ муносабатларда ҳозирча унга квазе субъект мақомини беришнинг ўзи кифоя.

Юқорида ўзини-ўзи чеклаш, ўзини-ўзи тийиб туриш ҳуқуқий табиати бўйича масала қўйилган эди. Муайян ҳаракатдан тийилиш оммавий ҳуқуқнинг асосий категорияси ҳисобланади ва жуда кўп ҳолларда субъектлар зиммасига муайян хатти ҳаракатдан ўзини тийиб туриш мажбуриятини юклайди. Фуқаролик ҳуқуқида эса юқорида таъкидланганидек, шартномавий муносабатлар доирасида бундай негатив мажбурият белгилаб қўйилиши мумкин. Шартномадан ташқарида субъект бир томонлама битим сифатида ўз зиммасига бундай мажбурият олиши мумкин, бироқ уни ижросини таъминлаш механизми мавжуд эмас. Эҳтимол фуқаролик ҳуқуқида мажбуриятларни вужудга келиш асоси сифатида ўзини-ўзи чеклашни белгилаб қўйиш мақсадга мувофиқ бўлар. Субъект илмий тадқиқотларда муайян ижтимоий хавф ёки хавф таваккалчилиги юқори ҳолатга дуч келса тадқиқотларни амалга оширишни тўхтатиб ўзини ўзи чеклашга ўтганини оммавий эълон қилса бу унинг ўзи учун ҳуқуқий оқибат вужудга келтириши шунингдек бошқа тадқиқотчилар учун ҳам шундай оқибатлар вужудга келиш эҳтимоли бўйича муайян тартиб таомиллир ишлаб чиқилиши ўринли бўлур эди.

<sup>23</sup> Evronews. Новости.1 июн.2023 й.



**Шухрат Рузиназаров,**  
*профессор кафедры Бизнес  
право Ташкентского  
государственного юридического  
университета Доктор  
юридических наук*  
*Email: ruzinazarov123@gmail.com*  
*<https://orcid.org/0000-0001-8550-9276>*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

Не зря испокон веков человечество стремилось раскрыть нераскрытое, понять непонятое и озарить темноту. Человек всегда стремится к свету – к святой энергии знаний. Построение Нового Узбекистана во многом зависит от уровня организации и эффективности юридического образования вообще, и в частности, в сфере цифровой интеллектуальной собственности. Цифровое образование и профессиональная подготовка – необходимый и неотделимый атрибут человеческого капитала в демократическом обществе. Знания, навыки, умелость и старательность всегда ценились на Востоке, а ученые и мыслители, создатели и творцы неизменно пользовались глубоким уважением и почетом. Недаром в узбекской пословице говорится: «С колыбели до могилы будь в поисках знаний» («Бешикдан то қабргача илм изла»), ведь учение – свет, а не учение – тьма. Цифровой образование и профессиональная подготовка в широком смысле этого слова, дает человеку возможность реализовать себя посредством приобретенных знаний и навыков.

Выдвинутая ООН формула о том, что «образование – основа демократии» свидетельствует об особой роли школы, вуза, центров повышения квалификации и другой инфраструктуры в образовательной системе учителя в решении этой важной задачи интеллектуального общества. Следовательно, современный мир вступил в стадию цифрового развития, когда особое внимание уделяется человеческому капиталу. Одним из жизненных сфер, где

происходит возрастание данного капитала, является образование и профессиональная подготовка, включая сферы цифровой интеллектуальной собственности. Цифровое образование в сфере интеллектуальной собственности является творческим учебным процессом, формирующим знания, навыки и ценности, связанные с интеллектуальными правами человека. Следует отметить, что стимулирование научно-исследовательской деятельности, внедрение научных и инновационных механизмов и инновационных достижений в практику, организация при высших образовательных учреждениях и научно-исследовательских институтах специализированных научно-экспериментальных лабораторий, центров высоких технологий технопарков определены в качестве важнейших направлений развития сферы образования и науки в стратегической политике Республики Узбекистан.

Уже в ближайшем будущем в мире будут лидировать страны, признающие высшей ценностью знания, свободный обмен открытыми цифровыми данными. Только такая среда создает почву для возникновения новых идей, решений и цифровых технологий. Талант и цифровое знание становятся сегодня главными активами. Это означает, что на первый план выходят нематериальные активы, цифровая интеллектуальная собственность. И защита прав и интересов граждан на нее должна быть сегодня безусловным приоритетом.

Президентом Республики Узбекистан Ш.Мирзиёевым отмечается, что следует разработать Национальную концепцию цифровой экономики, предусматривающую обновление всех сфер экономики на базе цифровых технологий, и на этой основе внедрить программу «Цифровой Узбекистан-2030». Для выполнения задач в сфере развития информационно-коммуникационных технологий и цифровой экономики принят ряд нормативно-правовых актов. Так, распоряжением Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию гражданского законодательства Республики Узбекистан» от 05.04.2019 г. № Р-5464, предусматривается, в частности, обеспечение правового регулирования современных гражданско-правовых институтов и форм экономических отношений, таких как электронная коммерция, оборот крипто-валюты и другие. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по развитию цифровой экономики в Республике Узбекистан» от 03.07.2018 г. № ПП-3832, Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшей



модернизации цифровой инфраструктуры в целях развития цифровой экономики» от 21.11.2018 г. № ПП-4022 имеют свое актуальное значение для развития сферы Интернет и цифровой экономики.

Известно, что дальнейшее развитие правоотношений в данных сферах непосредственно связано с их цифро- правовом регулированием. Спектр таких отношений широк: от имущественных до неимущественных отношений.

Особую значимость приобретают личные цифрового права субъектов интеллектуального оборота. Здесь необходимо отметить, что в соответствии с положениями современной цивилистической науки и гражданского законодательства (статья 81 ГК РУз) к объектам гражданских прав относятся вещи, в том числе деньги и ценные бумаги, другие предметы, имущество, включая имущественные права, работы и услуги, изобретения, промышленные образцы, произведения науки, литературы, искусства и иные результаты интеллектуальной деятельности, а также личные неимущественные права и другие материальные и нематериальные блага. При этом все объекты гражданских прав, за исключением личных неимущественных благ, являются объектами гражданского (имущественного) оборота, то есть, могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке правопреемства либо иным законным способом, если они не изъяты из гражданского оборота или не ограничены в обороте. Что же касается нематериальных благ, то они не являются объектами гражданского оборота по причине их неразрывной связи с теми субъектами гражданских правоотношений, которые ими обладают. Гражданско-правовое регулирование в отношении таких объектов заключается в их защите в том числе онлайн - урегулирования споров. Обладателями же нематериальных благ, за единственным исключением, являются физические лица.

Неимущественные права пользователей Интернета и участников цифровой экономики имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Участники гражданского оборота пользуются ими в повседневной жизни и деятельности. Динамика развития Интернета во многом беспрецедентна, и ежегодно Интернет охватывает всё больший круг общественных отношений. Одним из важных свойств Интернет является то, что он не имеет централизованного управления и контроля. По сравнению с другими социальными институтами Интернет развивается спонтанно и

автохронно<sup>24</sup>. Следует отметить, что Интернет накладывает свой отпечаток на возникающие в его рамках правоотношения, связанные с использованием авторского права. Новые технологии намного опережают развитие законодательства, возникают такие новые объекты как веб-сайт и доменное имя, новые субъекты правоотношений, такие как провайдеры доступа, хостпровайдеры, пользователи Интернет, владельцы поисковых систем и пр.<sup>25</sup> Интернет – это глобальный всемирный коммуникационный комплекс технических систем для создания виртуального пространства, а виртуальное пространство – это нематериальная технологическая среда для общественных отношений по поводу имущественных и личных неимущественных благ<sup>26</sup>.

По мнению М.А.Рожковой доменное имя и IP-адрес принципиально различаются, поскольку IP-адрес предназначен для переадресации устройства на информационный ресурс, а доменное имя – для идентификации устройства, входящего в сеть. IP-адрес представляет набор символов, позволяющий идентифицировать в сети Интернет компьютер или иное устройство<sup>27</sup>. В.А. Копылов рассматривает доменные имена сайтов в Интернете как особые информационные объекты, мотивируя это тем, что основной объем норм, регулирующих отношения в среде Интернет, содержится в актах информационного законодательства – основного источника информационного права<sup>28</sup>. По мнению В.Н. Синельниковой и О.В. Ревинского, компьютерные программы или иные инновационные технологии являются лишь инструментом получения новых результатов, права на которые должны принадлежать разработчикам программ и (или) создателям соответствующего оборудования<sup>29</sup>. И. Рустамбеков считает, что правоотношения в сети Интернет это отдельная категория отношений, которые, в первую очередь требуют гражданско-правового регулирования и, например, определяет доменные имена как средство используемое для адресации идентификации и индивидуализации

<sup>24</sup> Заключительный доклад Первого процесса в рамках ВОИС по названиям доменов в Интернете 30 апреля 1999 // URI: <http://www.wipo.int/amc/ru/processes/process1/report>

<sup>25</sup> Коростелева С.В. Личные неимущественные права авторов и особенности их реализации в Интернете. Дисс. на соис.уч.степени к.ю.н. – М.: 2016. – 160 с.

<sup>26</sup> Абдужалилов А. Теоретические проблемы гражданских правоотношений в Интернете. Дисс. на соис.уч.степени д.ю.н. – Душанбе: 2015. – 44 с.

<sup>27</sup> Рожкова М.А. Право на доменное имя // Сб.: Право в сфере Интернета: сборник статей / М.З.Али, Д.В.Афанасьев, В.А.Белов и др.; рук. авт. кол и отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2018. – 114 с. // СПС Консультант Плюс.

<sup>28</sup> Копылов В.А. Информационное право. - М.: 2002. 233 - 234 с.

<sup>29</sup> Синельникова В.Н., О.В. Ревинский. Право на результаты искусственного интеллекта // Копирайт – М.: 2017. - №4. -26 с.



в сети Интернет, тем самым рассматривая его как новый объект требующий отдельного гражданско-правового регулирования<sup>30</sup>.

А.В.Морозов относит правовое регулирование отношений в сети Интернет к информационному праву в связи с функционированием Интернета при бесчисленном множестве систем информации, компьютеров, сетей, программных средств, ресурсов, объектов связи<sup>31</sup>. И.М. Рассолов считает, что поскольку сеть Интернет представляет собой часть искусственной информационной среды (сферы) общества, созданной людьми, – физическими и юридическими лицами, то ее можно рассматривать как формирующийся институт информационного права<sup>32</sup>. Следует отметить некоторую теоретическую неточность в допущении, что Интернет может быть рассмотрен как институт информационного права, поскольку под последним в теории права понимают совокупность взаимосвязанных правовых норм, регулирующих однородную группу общественных отношений<sup>33</sup>. Кроме того, если согласиться с автором о рассмотрении Интернета как части информационной среды, то, соответственно, отношения, складывающиеся в сети, следует рассматривать в рамках гражданского права, в котором информация относится к объектам гражданских прав. Между тем, благодаря стремительному развитию сети Интернет и его технических сервисов создаются новые формы общественных отношений, выходящих за сферу регулирования гражданского права. В силу глобального доступа к сети Интернет возможен выход к международным сегментам сети, что может придавать правоотношениям международный характер. Это, в свою очередь, обуславливает регулирование данных отношений нормами международного частного права.

Активно развивающаяся современная технологическая среда жизнедеятельности человека, формируемая под влиянием современных цифровых технологий, представляет собой совокупность взаимосвязанных и совместно применяемых технологий, включающих, в частности: искусственный интеллект и машинное обучение (AI and Deep learning), большие данные и аналитика (Big data), облачные вычисления и сервисы (Cloud computing), Интернет вещей (Internet of things), умные робототехнические комплексы и

<sup>30</sup> Рустамбеков И.Р. Ўзбекистонда домен номларига оид муносабатларнинг фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиниши: ю.ф.н. ... дис. –Т.: 2011.

<sup>31</sup> Морозов А.В. Система правовой информатизации Минюста России. -М., 2002.- 15с.

<sup>32</sup> Рассолов И.М.. Интернет-право. - М., 2004. - 57 с.

<sup>33</sup> Общая теория государства и права: Академ, курс: в 2-ух т./Под ред. М.Н. Марченко. Т. 2.: Теория права. - М.,1998. - 233 с.

устройства (Smart Everything), дополненную реальность (Augmented and Virtual reality – AR, VR), 3D и 4 D-печать, высокоскоростной Интернет 5 G, распределенный реестр (технология блокчейн), квантовые вычисления, а также технологии защиты и безопасности в сети Интернет (Cubarsecurity)<sup>34</sup>.

В правовой литературе правильно подчеркивается мысль о том, что использование цифровых технологий также существенно расширяет гражданский оборот исключительных прав на авторские произведения (включая программы для ЭВМ и базы данных<sup>35</sup>), патенты, товарные знаки, топологии, ноу-хау, другие объекты интеллектуальной собственности, которые отличаются от других классических видов инвестированных активов нематериальной природы интеллектуальной собственности<sup>36</sup>. Развитие цифровых технологий предоставляет огромные возможности для правообладателей, например, для эффективного управления авторскими правами<sup>37</sup>. Также подчеркивается, что новые технологии создают новые возможности, новые инструменты, способы коммерциализации интеллектуальной собственности, использования этих прав<sup>38</sup>.

Личные неимущественные интеллектуальные права (права авторства, право на имя и др.) как отмечал А.П.Сергеев, в силу своей не отчуждаемости не участвуют ни в одном гражданском, ни в экономическом обороте, но охраняются бессрочно и подлежат защите, в том числе, на основе норм гражданского права<sup>39</sup>. Следует отметить, что правовой режим искусственного интеллекта имеет свои особенности. Самое главное он не может осуществлять творческую деятельность. Ему свойственно выполнение таких задач как искать варианты, компилировать известные элементы на основе заложенных программным кодом решений или иной доступной для AI информации. В связи

<sup>34</sup> Карцхия А.А. Правовое регулирование гражданского оборота с использованием цифровых технологий. Дисс. на соис.уч.степени д.ю.н. – М.: 2018. – 4с.

<sup>35</sup> См. об этом подробнее Мехмонов К.А. Совершенствование гражданско-правового регулирования отношений, связанных с компьютерными программами и базами данных. Дисс. на соис.уч.степени д.ю.н. – Ташкент: 2018. – 50 с.

<sup>36</sup> Карцхия А.А. Правовое регулирование гражданского оборота с использованием цифровых технологий. Дисс. на соис.уч.степени д.ю.н. – М.: 2018. – 49 с.

<sup>37</sup> Савина В.С. Международный опыт судебной защиты интеллектуальной собственности // Суд по интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации: монография / И.А.Близнец, К.Ю.Бубнова, О.В.Видякина и др.; под ред. И.А.Близнеца, Л.А.Новоселовой. Москва: Проспект, 2015. - 16 с.

<sup>38</sup> Карцхия А.А. Правовое регулирование гражданского оборота с использованием цифровых технологий. Дисс. на соис.уч.степени д.ю.н. – М.: 2018. – 76с.

<sup>39</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный). Под ред. А.П.Сергеева. М.: Проспект, 2010. 912 с.



с этим, можно сделать вывод о том, что искусственный интеллект своеобразный участник цифрового интеллектуального оборота, коренным образом отличающееся от правосубъектности физического лица как автора произведения, науки, литературы и искусства.

Регулирование личных неимущественных прав активно влияет на функционирование иных правовых институтов права и в свою очередь зависит от них. Личные неимущественные права оказываются тесно взаимосвязанными в единой системе правового регулирования с другими правовыми инструментами, причем их эффективность будет зависеть от успешности системного регулирования в сфере интеллектуальной собственности в целом<sup>40</sup>. Закрепляя целый комплекс прав на объекты интеллектуальных прав (ст. 1226 ГК РФ), закон не признает оборотоспособными личные неимущественные права автора (право авторства, право на имя), запрещая их отчуждение или передачу другим лицам и предусматривая ничтожность отказа от этих прав (ч.2. ст. 1228 ГК РФ)<sup>41</sup>.

Цифровая экономика обуславливает значительный экономический рост, и ее влияние в настоящее время распространяется не только на информационные товары или услуги в других сферах экономики, но и на жизнь в более общем смысле<sup>42</sup>. При этом масштабы темпы роста цифровой экономики изменили Интернет и оказали такое воздействие, которое не может игнорироваться государством, бизнесом и промышленностью<sup>43</sup>.

В Узбекистане в целях внедрения и развития цифровой экономики определены следующие важнейшие задачи по дальнейшему развитию цифровой экономики:

- внедрение и развитие деятельности в области оборота крипто-активов, включая майнинг (деятельность по поддержанию распределительной платформы и созданию новых блоков с возможностью получать вознаграждение в формате новых единиц и комиссионных сборов в различных криптовалютах), смарт-контракты (договор в электронной форме. исполнение прав и обязанностей по которому осуществляется путем совершения в автоматическом

<sup>40</sup> Калятин В.О. О функциях личных неимущественных прав в современном информационном обществе / Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016, №4. – с. 43-53.

<sup>41</sup> Там же. – 109 с.

<sup>42</sup> The Digital Economy / The Competition Committee of Directorate for Financial and Enterprise Affairs OECD 2012 195 p. P. 5 // <http://www.oecd.org/datcompetitionThe-Digital-Economy/2012.pdf>

<sup>43</sup> Johns N. Regulating the Digital Economy / Observer Research Foundation, 2015 – 6 p. P. 2 // <http://www.orfonline.org/wp-content/uploads/2015/12/SR-06.pdf>

порядке цифровых транзакций), консалтинг, эмиссию, обмен, хранение, распределение, управление, страхование, крауд-фандинг (коллективное финансирование), а также технологий «блокчейн» для диверсификации различных форм инвестиционной и предпринимательской деятельности;

- подготовка квалифицированных кадров в сфере разработки и использования технологий «блокчейн», обладающих практическими навыками работы с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;

- всестороннее развитие сотрудничества с международными и зарубежными организациями в сфере деятельности по крипто-активам и технологий «блокчейн», привлечение высококвалифицированных зарубежных специалистов в области разработки технологий «блокчейн» для совместной реализации проектов в цифровой экономике;

- создание необходимой правовой базы для внедрения технологий «блокчейн» с учетом передового опыта зарубежных стран;

- обеспечение тесного взаимодействия государственных органов и субъектов предпринимательства в сфере внедрения инновационных идей, технологий и разработок для дальнейшего развития цифровой экономики.

Говоря о правоотношениях в сети интернет, следует указать, что они возникают между пользователями, поставщиками и иными участниками Интернета<sup>44</sup>. Но, до сих пор нормативное регулирование отношений между пользователями, поставщиками и иными участниками Интернета не носит правового характера. Помимо многочисленных регламентов и стандартов технического характера к Интернету применимы нормы, которые относятся к обычным, корпоративным или даже этическим отношениям. В связи с этим, законодательное закрепление интеллектуальных прав, использованное Гражданским кодексом Республики Узбекистан, предполагает формирование системы комплексных имущественных и неимущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности или приравненных к ним средств индивидуализации лиц, товаров, работ, услуг, предприятий, которыми могут наделяться их правообладатели. Следовательно, исключительное право (имущественное), как разновидность интеллектуальных прав охватывает

---

<sup>44</sup> См. об этом подробнее. Тенденции развития Интернет и цифровой экономики / Труды I Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. Симферополь – Алушта, 29-31 мая 2018 года, Симферополь: И.П.Зуева, 2018. – 290 с.



субъективное право, имеющее имущественное содержание объектов интеллектуальной собственности.

Конституция Республики Узбекистан (новая редакция<sup>45</sup>) закрепляет, что каждому гарантируется свобода научного, технического и художественного творчества, право на пользование достижениями культуры. Интеллектуальная собственность охраняется законом. Государство заботится о культурном, научном и техническом развитии общества. (статья 53). Личные неимущественные права участников гражданского оборота, предусмотренные статьями 19, 20, 99, 100, раздел IV ГК регулируют данные отношения. Однако, с учетом появления новых правоотношений требует детального изучения и дальнейшего совершенствования законодательства в данной сфере. Личные неимущественные права, предусмотренные статьей 99 ГК распространяется и на пользователей сети Интернет, также они могут требовать защиту чести, достоинства и деловой репутации в соответствии со статьей 100 ГК. Гражданский кодекс Республики Казахстан также содержит нормы, регулирующие личные неимущественные права, связанные с имущественными, защиту чести, достоинства и деловой репутации, право на охрану тайны личной жизни (статьи 141-144).

Необходимо отметить, что гражданское законодательство других государств содержат специальные нормы, непосредственно относящиеся к неимущественным правам пользователей интернет, так, статья 1299 ГК РФ посвящена техническим средствам защиты авторских прав, которыми признаются любые технологии, технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к произведению, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором или иным правообладателем в отношении произведения.

Личные неимущественные права пользователей Интернет и цифровой экономики регулируются также законами Республики Узбекистан «Об электронном документообороте» (2004)<sup>46</sup>, «Об электронной коммерции» (2022г.)<sup>47</sup>, «О платежах и платежных системах » (2019)<sup>48</sup> и иными подзаконными

<sup>45</sup>Настоящая новая редакция Конституции Республики Узбекистан принята путем всенародного голосования на референдуме Республики Узбекистан, проведенном 30 апреля 2023 года. //Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241

<sup>46</sup> Закон Республики Узбекистан от 29.04.2004 г. № 611-П / СЗ РУ, 2004 г., № 20 (104) (230).

<sup>47</sup> Национальная база данных законодательства, 30.09.2022 г., № 03/22/792/0870)

<sup>48</sup> Национальная база данных законодательства, 02.11.2019 г., № 03/19/578/3986; 12.10.2021 г., № 03/21/721/0952; 21.04.2022 г., № 03/22/765/0332

актами. Внедрение современных информационно-коммуникационных систем в сфере государственного и общественного управления является важным условием эффективной реализации проводимых социально-экономических и общественно-политических реформ и преобразований в стране. Так, принято Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию системы контроля за внедрением информационных технологий и коммуникаций, организации их защиты» от 21.11.2018 г. № ПП-4024<sup>49</sup>, Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию сферы информационных технологий и коммуникаций» от 19.02.2018 г. № УП-5349<sup>50</sup>, Согласно ст. 3 Закона « Об электронной коммерции» цифровые продукты это электронные копии объектов интеллектуальной собственности (цифровые товары), а также совершение в электронной информационной среде определенных действий или осуществление определенной деятельности, не имеющей вещественного результата, в том числе услуги по приобретению и подписке на услуги «облачных технологий» (цифровые услуги). В связи с этим следует отметить, что оформления договоров по цифровым продуктам имеет свои особенности. В частности, ст. 20 закреплено нормы об особенности оформления договоров по цифровым продуктам. Договора по цифровым продуктам, распространяемым на физических носителях, подтверждаются аналогично договорам с иными товарами. Договора по цифровым продуктам, распространяемым без использования физического носителя, в том числе путем их загрузки (скачивания) через всемирную информационную сеть Интернет на персональный компьютер или мобильное устройство, доступом или подпиской на онлайн-сервисы и иными способами, подтверждаются:

чеками, квитанциями о приобретении права на цифровой продукт и иными сообщениями, позволяющими идентифицировать стороны договора, сформированными информационными системами в ходе распространения без использования физического носителя;

внутренними документами хозяйствующего субъекта (отчеты ответственного лица хозяйствующего субъекта, выписки из банка, бухгалтерские справки и другие).

<sup>49</sup> НБДЗ, 22.11.2018 г., № 07/18/4024/2200

<sup>50</sup> НБДЗ, 20.02.2018 г., № 06/18/5349/0792

Хозяйствующие субъекты вправе оформлять первичный учетный документ в одностороннем порядке с приложением к нему:

электронных копий договора присоединения, оферты, лицензионного и иного договора;

копии счета-фактуры (инвойса) или иного документа, полученного от контрагента в виде электронного сообщения;

электронных документов (электронных сообщений), подтверждающих поступление денежных средств и их выплату.

В соответствии с постановлением Президента Республики Узбекистан от 28 января 2021 года № ПП-4965 определены конкретные меры по укреплению охраны интеллектуальной собственности и внедрению современных информационно-коммуникационных технологий, определены задача по разработка информационного портала «IP-Protection», состоящего из следующих составных частей: перечня объектов интеллектуальной собственности, наиболее часто подвергающихся правонарушениям; карты мест максимального роста специфичных для сферы правонарушений, а также где не снижаются уровень и темп роста правонарушений; реестр правонарушителей, составленный на основе мониторинга судебных определений, а также заявлений и обоснованных данных субъектов предпринимательства или их патентных поверенных (адвокатов). Совершенствуется механизмы обеспечения полной защиты в интернете авторского права и смежных прав в целях полноценной защиты личных неимущественных и имущественных цифровых прав авторов.

Следует отметить, что постановление Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2021 г. № ПП-4996 «О мерах по созданию условий для ускоренного внедрения технологий искусственного интеллекта» имеет важное значение. Стратегии развития искусственного интеллекта, определяющей базовые направления и принципы применения искусственного интеллекта, а также условия для комплексного формирования данной сферы в ближайшей и долгосрочной перспективе; выработку нормативно-правовой базы, определяющей единые требования, ответственность, безопасность и прозрачность при разработке и использовании технологий искусственного интеллекта в отраслях экономики и социальной сфере, системе государственного управления; широкое применение технологий искусственного интеллекта для улучшения качества оказания государственных услуг в интересах населения, а также повышения эффективности государственных



органов при обработке данных; создание отечественной экосистемы инновационных разработок в области искусственного интеллекта, стимулирующей проведение фундаментальных и прикладных научных исследований по разработке полезных технологических решений с последующей их коммерциализацией; создание условий для разработчиков программного обеспечения с применением технологий искусственного интеллекта в доступе к цифровым данным, а также обеспечение ускоренной оцифровки соответствующих данных государственных органов и организаций; формирование инвестиционной привлекательности научных работ и разработок в области искусственного интеллекта, в том числе для повышения конкурентоспособности товаров (работ, услуг) на внутреннем и внешнем рынках; обеспечение доступа отечественных предприятий и специалистов к информационным ресурсам и компетенциям в области искусственного интеллекта, а также развитие необходимой образовательной среды; развитие международного сотрудничества в области искусственного интеллекта и технологий его применения для проведения совместной международной исследовательской деятельности, подготовки кадров и повышения их квалификации, улучшения позиций республики в престижных рейтингах и индексах;

Для гармонизации законодательства целесообразно использовать принципы, выраженные мировым сообществом, выраженные в следующих документах:

– Окинавская хартия глобального информационного общества, саммит G-8, июль, 2000;

– Женевская Декларация принципов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам развития информационного общества (2003);

– Женевский план действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам развития информационного общества (2003);

– Тунисское обязательство Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (2005);

– Тунисская программа для информационного общества Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (2005);

– Решения и рекомендации Глобального форума по управлению Интернетом и др.

Однако вышеперечисленные нормативно-правовые акты, как и международные договоры не содержат норм, непосредственно регулирующих защиту личных неимущественных прав пользователей сети Интернет. Нормативно-правовые акты в данной области применяются как общие. Личные неимущественные права пользователей Интернет – это субъективные права граждан, возникающие вследствие регулирования нормами гражданского права личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными в Интернете. Данные права являются правами строго личного характера. Без сомнений в Интернете возможны различные вариации личных прав, вместе с тем, мы попытались объединить их в следующие группы:

- личные неимущественные права, обеспечивающие психическое благополучие личности (право на жизнь, здоровье, и др.);
- права, обеспечивающие индивидуализацию личности в Интернете (право на имя, честь, достоинство и деловую репутацию и др.);
- права, обеспечивающие автономию личности в Интернет (права на тайну и неприкосновенность личной жизни);
- права, обеспечивающие охрану результатов интеллектуальной деятельности личности в Интернете.

Данные права защищаются способами, предусмотренными ГК РУз. Согласно ст. 11 ГК таковыми способами являются: признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, признание сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, признание недействительным акта государственного органа или органа самоуправления граждан, самозащита права, присуждение к исполнению обязанности в натуре, возмещение убытков, взыскание неустойки, компенсация морального вреда, прекращение или изменение правоотношения, неприменение судом акта государственного органа или органа самоуправления граждан, противоречащего закону, а также иные способы, предусмотренные законом, например опровержение сведений, порочащих честь и достоинство гражданина. Характерной особенностью перечисленных способов защиты личных неимущественных прав пользователей сети Интернет является то, что они применяются к правонарушителю независимо от его вины. Кроме того, в связи с нарушением личных неимущественных прав потерпевший в Интернете вправе требовать возмещения морального вреда. За нарушение отдельных

личных неимущественных прав компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины (например, если вред причинен распространением сведений, порочащих честь и достоинство гражданина). Компенсация морального вреда осуществляется согласно общим нормам гражданского законодательства в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических или нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда, и с учетом требований разумности и справедливости<sup>51</sup>.

Согласно ст. 99 ГК РУз жизнь и здоровье, честь и достоинство личности, личная неприкосновенность, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, частная и семейная тайна, право на имя, право на изображение, право авторства являются объектами личных неимущественных прав граждан, в том числе и при пользовании Интернет. Право на честь, достоинство и деловую репутацию как личное неимущественное право гражданина, пользующегося Интернетом, не связанное с имущественными правами, представляет собой закрепленную законом возможность требовать от неопределенного круга обязанных лиц воздерживаться от любых действий, направленных на умаление его чести, достоинства или деловой репутации, а также возможность обращения в суд за защитой своего права.

Согласно п. 1 ст. 100 ГК РУз действиями, направленными на умаление чести, достоинства или деловой репутации гражданина, являются распространение не соответствующих действительности сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию. Под распространением сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, понимается доведение их до сведения третьих лиц в любой доступной для их восприятия форме: опубликование соответствующих сведений в печати и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу (кроме только того лица, которого они касаются).

---

<sup>51</sup> См.: об этом подробно Болдырев С.И. Авторское право в современном телекоммуникационном пространстве Российской Федерации: гражданско-правовое регулирование и защиты: Автореф.дисс...к.ю.н. Курск, 2017. - 29 с.



Однако, это прямо не предусмотрено в ГК РУз. С учетом все большего внедрения Интернет в общество и в повседневную жизнь граждан, целесообразно внести в статью 100 ГК РУз пункт следующего содержания:

«Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети Интернет, гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет.

Если установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, невозможно, пользователь Интернет, в отношении которого такие сведения распространены, вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности.

Пользователь Интернета, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, наряду с опровержением таких сведений или опубликованием своего ответа вправе требовать возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных распространением таких сведений.

Как нам представляется, что круг правоотношений в сфере Интернет и цифровой экономики весьма широк. Личные неимущественные права субъектов электронного интеллектуального оборота охраняется нормами многочисленных отраслей национального права, включая международное частное право, которое регулирует частноправовые отношения международного характера в сети Интернет, но в то же время требует детальной регламентации. Одним из актуальных вопросов в регулировании Интернет-отношений является вопрос юрисдикции данных отношений. Прежде всего надо отметить, что необходимо закрепить в Гражданском кодексе Республики Узбекистан специальные нормы, касающиеся по цифровому праву. *Во-первых*, необходимо закрепить цифровое право, как объект гражданских правовых отношений. Цифровыми правами будут признаваться обязательственные и иные права в соответствии законодательством. В связи с этим, условия и содержания осуществление таких прав должны определяться правилами информационной системы, которые в свою очередь также должны будут соответствовать требованиям закона. Кроме того, необходимо закрепить исчерпывающий перечень цифровых прав. Такой подход даст возможность правильное применение нормы закона на практике.

Исходя из этого, необходимо осуществить следующие организационно-практические меры по совершенствованию квалифицированного образования и профессиональной подготовки в сфере цифровой интеллектуальной собственности. В частности, глубоко изучить учебно-методические основы образования и профессиональной подготовки в сфере цифровой интеллектуальной собственности, подготовить учебно-методическое пособие цифровой образования и профессиональной подготовки в сфере цифровой интеллектуальной собственности, например, «Основы цифровой интеллектуальной собственности», подготовить серийный комментарий законов в сфере интеллектуальной собственности, разработать концепцию развития цифровой образования и профессиональной подготовки в сфере интеллектуальной собственности Республики Узбекистан, подготовить мультимедийные презентации, тесты, казусы, вопросы и ответы и другие, с привлечением соответствующих учёных и специалистов подготовить «Учебные программы образования и профессиональной подготовки специалистов в сфере цифровой интеллектуальной собственности» подготовить квалифицированные требования и критерии оценки знаний и профессиональной подготовки специалистов в сфере цифровой интеллектуальной собственности. Необходимо создать юридическую клинику в сфере цифровой интеллектуальной собственности и определить их специальный правовой статус, организовать дистанционное обучение с использованием сети Интернет по программе «Основы цифровой интеллектуальной собственности».

Квалифицированное образование и профессиональная подготовка специалистов в сфере цифровой интеллектуальной собственности содействует повышению компетентности и профессиональных юристов по вопросам теории и практики в этой области. По результатам учёбы определяются пробелы в знаниях в сфере цифровой интеллектуальной собственности, способствующих нарушению интеллектуальных прав человека, выражающихся в соблюдении ими норм материального и процессуального права, гарантирующих права и законные интересы граждан. Квалифицированное образование в изучаемой сфере даст возможность получение углублённых знаний о практическом применении норм международного права, касающихся прав человека в деятельности соответствующих государственных и профессиональных организаций. Самое главное, развитие и образовательного процесса в сфере цифрового интеллектуальной собственности, а также

совершенствование методики обучения способствует применению этих знаний в профессиональной деятельности специалистов, работающих в различных инфраструктурах, в частности, научно-исследовательских, опытно-конструкторских организациях, технопарках, техно полисах, творческих союзах и гильдиях авторского общества и т.п. На основе вышеизложенного следует отметить, что эффективное осуществления ряда организационных, научно-исследовательских, правовых и учебно-методических мер образования и профессиональной подготовки специалистов в сфере интеллектуальной собственности обеспечит цифрового гражданского оборота в нашей стране.



**Зуфаров Рустам Ахмедович,**  
Профессор кафедры «Уголовное  
право, криминология и борьбы с  
коррупцией» Ташкентского  
государственного юридического  
университета, доктор  
юридических наук

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОСТИ В НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ УЗБЕКИСТАНА**

Процесс модернизации отношений собственности в условиях усложнения системы рыночного хозяйствования выдвигает качественно новые требования к разработке оптимальной системы правового регулирования отношений собственности в Узбекистане.

Право частной собственности в республике признается и охраняется законом. Узбекистан в числе первых признал право частной собственности, поставил в равные условия все формы собственности. С провозглашением государственной независимости Узбекистана в республике был взят курс на построение многоукладной рыночной экономики с ориентиром на развитие частнособственнических устоев. Как известно, Узбекистан после достижения независимости в 1991 году, отказавшись от изжившей себя тоталитарной, административно-командной, планово-распределительной системы, избрал собственную «узбекскую модель» развития.

Правовое регулирование собственности представляет собой систему правового воздействия на отношения собственности с целью их упорядочения, охраны, гарантии всех ее форм для эффективного функционирования в государстве частной и публичной собственности, при котором достигается стабильность и социально – экономический прогресс общества.

Важным шагом в урегулировании права собственности стала Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992г., закрепившая экономическую основу нашего государства, которую составляет собственность в ее различных формах. Согласно данному акту, государство гарантировала равноправие, правовую защиту и неприкосновенность, как права частной собственности, так и иных форм собственности (ст.53); им же устанавливалось и само понятие

собственности в субъективном смысле (ст.54).

Те направления, которые заложила Конституция Республики Узбекистан, в последующем проводились в жизнь посредством реализации комплекса экономико-правовых мер и принятия ряда нормативных актов.

В числе таковых нельзя не упомянуть Закон «О разгосударствлении и приватизации (19.11.1991 г.), который определил правовые, экономические, социальные основы и порядок приватизации государственного жилищного фонда на территории Республики Узбекистан, который продекларировал, что вступление в права собственности на жилье дает гражданам возможность эффективно вкладывать свои средства в недвижимость, свободно владеть, пользоваться и распоряжаться своим жильем, Закон «О приватизации государственного жилищного фонда (07.05.1993г.) установил организационно-правовые основы преобразования публичной собственности Республики Узбекистан в целях создания эффективной, социально ориентированной рыночной экономики. Данные законы явились основой для осуществления последующих реформ частной собственности и формирования класса частных собственников.

Согласно Указа Президента Республики Узбекистан "О мерах по дальнейшему углублению экономических реформ, обеспечению защиты частной собственности и развитию предпринимательства" от 21.01.1994 г. № УП-745, была разрешена реализация на конкурсной основе в частную собственность объектов торговли и сферы обслуживания, а также земельных участков, на которых они размещены, юридическим лицам, в том числе иностранным, без декларирования источников средств, используемых ими для приобретения приватизируемых объектов (П.3).

Последующим звеном комплексного реформирования, заданного Указом, послужило принятие Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан "О порядке реализации в частную собственность объектов торговли и сферы обслуживания вместе с земельными участками, на которых они размещены, и земельных участков в пожизненное наследуемое владение" от 11.04.1995 г. № 126, которым детально была урегулирована сама процедура подобного мероприятия.

Далее, развивая положения Закона "О собственности в Республике Узбекистан", ст.1 Гражданского Кодекса, вступившего в силу в 1997году, в качестве одного из основных начал гражданского законодательства отнесла и

принцип неприкосновенности собственности. Правовым основам отношений собственности и другим вещным правоотношениям посвящен целый Раздел II ГК Республики Узбекистан, который содержит 7 глав (с 13 по 19) и 70 статей (с 164 по 233).

5 декабря 2011 года был принят Закон «О конкуренции», призванный для урегулирования и упорядочения отношений на рынке товаров и финансов в сфере конкуренции.

Принятый 26 апреля 2012 года Закон Республики Узбекистан «О семейном предпринимательстве» позволил повысить гарантии ведения семейного бизнеса, способствовал созданию условий для быстрого и широкого его внедрения в различные сферы, что естественно в дальнейшем, должно отразиться на благосостоянии каждой семьи, будет способствовать созданию дополнительных рабочих мест и впоследствии приведет к увеличению доли участия данной формы бизнеса в ВВП страны. Предложение по внедрению новой организационно-правовой формы бизнеса – семейного бизнеса соответствует сложившимся в нашей республике национальным традициям ведения бизнеса.

За последние годы были приняты ряд законов, гарантирующих свободу предпринимательства, защиту от бюрократических препон. Так, в Законе Республики Узбекистан от 3 мая 2012 г. «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» (новая редакция)» были закреплены концептуальные основы государственной политики по развитию предпринимательства в нашей стране.

Основными задачами данного Закона явились создание гарантий и условий для свободного участия и заинтересованности граждан в предпринимательской деятельности, повышение их деловой активности, а также защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Главное положение, пронизывающее всю концепцию законодательного обеспечения предпринимательства заключается в том, что нужны долговременные, согласованные, практические действия по формированию рыночной среды, поддержанные органами управления республики и обществом в целом.

Принятый 24 сентября 2012 г. Закон Республики Узбекистан «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников» был разработан во



исполнении пункта 1 Программы мер по реализации Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране, утверждённой Распоряжением Президента Республики Узбекистан от 14 января 2011 года №Р-3557. Основной целью закона являлось правовое регулирование отношений, связанных с осуществлением права частной собственности, защитой прав и интересов собственников, реализацией гарантий обеспечения неприкосновенности частной собственности. Закон «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников» призван был стать базовым законом, который закрепил бы основные принципы и положения в сфере защиты частной собственности и гарантий прав собственников. В связи с этим, в нем детально регламентированы соответствующие положения конституционных принципов, конкретизированы соответствующие нормы действующего законодательства, установлены механизмы, обеспечивающие реализацию важнейшего принципа - неприкосновенности частной собственности.

Закон создал благоприятные условия для эффективного функционирования в экономике частной собственности, стимулировал предпринимательскую инициативу, трудовую мотивацию и гарантировал предпринимательскую деятельность собственника в деле приумножения его благосостояния, что послужило основой дальнейшего процветания общества и государства.

Закон «О защите частной собственности и гарантиях прав собственника» явился основным нормативно-правовым актом, который закрепил гарантии государства по отношению к частной собственности, создал условия для формирования эффективных механизмов защиты права частной собственности, создал льготы и преференции для частных собственников и предпринимателей, способствовал развитию и совершенствованию в стране права частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства.

Наряду с этим, продолжая курс на либерализацию экономики был принят Указ Президента Республики Узбекистан от 6 октября 2016 года “О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата” направленный, прежде всего, на дальнейшее усиление правовой защиты частной собственности, создание благоприятных условий и всемерную поддержку малого бизнеса и частного

предпринимательства, повышение инвестиционной привлекательности республики, который свидетельствует о переходе на качественно новый уровень государственной политики в данной сфере. Указ в качестве важнейшего приоритета и первоочередной задачи государственных органов закрепил “предоставление большей свободы малому бизнесу и частному предпринимательству, кардинальное сокращение вмешательства в их деятельность, с концентрацией усилий на раннем предупреждении, повышении эффективности профилактики и недопущении правонарушений”.

Таким образом, за годы независимости в Узбекистане был реализован целый комплекс экономико-правовых реформ, направленных на кардинальный поворот в сторону расширения частного сектора, ускоренного развития малого бизнеса и предпринимательства.

Тем не менее, несмотря на предусмотренные гарантии, существовала объективная потребность гармонизации системы правового регулирования отношений собственности и, несмотря на значительный объем правового регулирования отношений собственности, а также целого ряда достижений в этом вопросе, законодательство о собственности требовало дальнейшего совершенствования, унификации и систематизации.

В настоящее время, те направления, которые заложила Конституция Республики Узбекистан, призвана обеспечить Конституция Узбекистана в новой редакции от 1 мая 2023 года, согласно которому государство обеспечивает благоприятный инвестиционный и деловой климат, предприниматели в соответствии с законодательством вправе осуществлять любую деятельность и самостоятельно выбирать ее направления, и на территории Республики Узбекистан гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг, трудовых ресурсов и финансовых средств. Экономические гарантии, закрепленные в ст.65 обновленной Конституции Республики Узбекистан получают свое дальнейшее развитие в системе экономического законодательства, а также в соответствующей нормативно-правовой базе.

И в этом отношении приоритеты, обозначенные Президентом Узбекистана в обнародованной Стратегии развития Нового Узбекистана направлены на углубление демократических рыночных реформ и либерализации экономики, призванные выступать вектором стратегического реформирования и надежного теоретического, правового, институционального

и кадрового обеспечения.

Как стратегически обозначил глава государства в этом вопросе: "В первую очередь необходимо укрепить права и защиту частной собственности, создать систему надежных гарантий, в которой любой частный собственник должен быть уверен, что приобретенная или созданная им законным путем частная собственность неприкосновенна. Каждый предприниматель должен знать, что он может без боязни инвестировать в свой бизнес, расширять производственную деятельность, увеличивать объемы производства и получаемые доходы, владеть, использовать и распоряжаться своим имуществом, имея в виду, что государство стоит на страже законных прав частного собственника.

Одним из наиболее важных аспектов института собственности выступают гарантии от принудительного лишения права собственности, причем в условиях транзитивности рынка это, в основном, проявляется относительно действий государства. Здесь особое внимание необходимо обратить на то обстоятельство, что в нынешних рыночных условиях стабильность и предсказуемость отношений собственности воспринимаются мировым сообществом в качестве наиболее важного условия экономического благосостояния и роста, которое также определяет эффективность всего рыночного развития.

Также наибольший интерес вызывают актуальные проблемы формирования эффективных механизмов защиты права частной собственности, как совокупности способов и средств, применяемых в связи с правонарушениями и обеспечивающими восстановление нарушенных имущественных интересов их обладателей. Защита права собственности и других вещных прав осуществляется в рамках общей гражданско-правовой защиты и связана с использованием предусмотренных законом способов защиты гражданских прав. Рассмотрев грани соотношения форм, механизмов защиты права собственности, а также осуществление ее охраны, необходимо сосредоточить внимание именно на совокупности средств защиты вещного права. Это объясняется тем, что они направлены непосредственно на защиту права собственности как абсолютного субъективного права и не связаны с какими-либо конкретными обязательствами. В целях дальнейшего совершенствования механизмов защиты права собственности необходима активизация диверсификации подобных средств, с всесторонним учетом



юридических, институциональных, технологических, информационных и кадровых предпосылок.

Таким образом, становление и развитие законодательства о правовом регулировании собственности в Узбекистане прошло длительный путь, в ходе которого его содержание и правовая природа существенно изменялись исходя из особенностей каждого конкретного периода экономического и общественно-политического строительства. Представляется, что реализация обозначенных мер и Конституция Узбекистана в новой редакции позволит разрешить ряд имеющихся проблем в исследуемой области и будет способствовать дальнейшему развитию рыночных преобразований в нашей стране и повышению авторитета Узбекистана на мировой экономической арене.

**Миродил Баратов**

*Ўзбекистон Фанлар академияси*

*Давлат ва ҳуқуқ институти*

*бўлим бошлиғи, юридик фанлар*

*доктори, профессор*

## **КОНСТИТУЦИЯВИЙ ИСЛОҲОТЛАР ФОНИДА ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ КОНСТИТУЦИЯСИ ҲАМДА ФУҚАРОЛИК ҚОНУНЧИЛИГИДАГИ ШАХСИЙ ҲУҚУҚ ВА ЭРКИНЛИКЛАР: УЗВИЙ БОҒЛАНИШНИНГ НАЗАРИЙ-МЕТОДОЛОГИК МАСАЛАЛАРИ**

Ушбу чиқишнинг номидан маълум бўлмоқда: сўз инсоннинг фундаментал ҳуқуқларидан бири – шахсий ҳуқуқ ва эркинликлар ҳақида кетмоқда. Шахсий ҳуқуқлар, дарҳақиқат, манбаларда қайд этилганидек, шахсдан бегоналаштирилмайдиган, ундан тортиб олинмайдиган ва, одатда, умумий эквивалент – пул билан ўлчанмайдиган ҳуқуқлардир. Улар табиий ҳуқуқлардир. Улар давлат томонидан Асосий қонун – мамлакат Конституцияси даражасида ўрнатилган ва мустаҳкамланган, муҳофаза этиладиган ҳуқуқлардир. Барча нарса қиёсда, таққосда кўрингани сингари ушбу чиқишда ҳам мазкур усулдани фойдалансак. Яъниким, масаланинг моҳиятига кириб борши учун мамлакатимиз Конституциясининг 1992 йилги ва 2023 йилги, шунингдек амалдаги Фуқаролик кодекси нормалари ва унинг лойиҳаси билан қиёсласак.

**1992 йилги Конституция (24–31-моддалар)** шахсий ҳуқуқ ва эркинликларнинг бир талай жиҳатларини ўзида акс эттирганди:

яшаш ҳуқуқи;

эркинлик ва шахсий дахлсизлик ҳуқуқи;

айбсизлик презумпцияси, ҳеч кимда унинг розилигисиз тиббий ёки илмий тажрибалар ўтказилиши мумкин эмаслиги;

ўз шаъни ва обрўсига қилинган тажовузлардан, шахсий ҳаётига аралаштиришдан ҳимояланиш ва турар жойи дахлсизлиги ҳуқуқи;

қонун назарда тутган ҳоллардан ва тартибдан ташқари бировнинг турар жойига кириши, тинтув ўтказиши ёки уни кўздан кечириши, ёзишмалар ва телефонда сўзлашувлар сирини ошкор қилиши мумкин эмаслиги;

Ўзбекистон Республикаси фуқароси республика ҳудудида бир жойдан иккинчи жойга кўчиш, Ўзбекистон Республикасига келиш ва ундан чиқиб кетиш ҳуқуқига эгаллиги (қонунда белгиланган чеклашлар бундан мустасно);

фикрлаш, сўз ва эътиқод эркинлиги, ахборот излаш, олиш ва уни тарқатиш ҳуқуқи (амалдаги конституциявий тузумга қарши қаратилган ахборот ва қонун билан белгиланган бошқа чеклашлар бундан мустасно);

Ўзбекистон Республикасининг барча давлат органлари, жамоат бирлашмалари ва мансабдор шахслари фуқароларга уларнинг ҳуқуқ ва манфаатларига дахлдор бўлган ҳужжатлар, қарорлар ва бошқа материаллар билан танишиб чиқиш имкониятини яратиш бериши лозимлиги;

виждон эркинлиги.

**Янги таҳрирдаги Конституция (25–35-моддалар)** бу борада ўтмишдошидан ҳажман ва мазмунан бойиди:

яшаш ҳуқуқи;

инсоннинг шаъни ва қадр-қиммати дахлсиз экани, ҳеч нарса уларни камситиш учун асос бўлиши мумкин эмаслиги, ҳеч ким қийноққа солиниши, зўравонликка, бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки инсон қадр-қимматини камситувчи муомалага ёхуд жазога дучор этилиши мумкин эмаслиги, ҳеч кимда унинг розилигисиз тиббий ва илмий тажрибалар ўтказилиши мумкин эмаслиги;

эркинлик ва шахсий дахлсизлик ҳуқуқи, ҳеч ким қонунга асосланмаган ҳолда ҳибсга олиниши, ушлаб турилиши, қамоққа олиниши, қамоқда сақланиши ёки унинг озодлиги бошқача тарзда чекланиши мумкин эмаслиги, ҳибсга олишга, қамоққа олишга ва қамоқда сақлашга фақат суднинг қарорига кўра йўл қўйилиши, шахс суднинг қарорисиз қирқ саккиз соатдан ортиқ муддат ушлаб турилиши мумкин эмаслиги, шахсни ушлаш чоғида унга тушунарли тилда унинг ҳуқуқлари ва ушлаб турилиши асослари тушунтирилиши шартлиги;

айбсизлик презумпцияси, гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчи ўзининг айбсизлигини исботлаши шарт эмаслиги ва исталган вақтда сукут сақлаш ҳуқуқидан фойдаланиши мумкинлиги, ҳеч ким ўзига ва яқин қариндошларига қарши гувоҳлик беришга мажбур эмаслиги, шахснинг ўз айбини тан олганлиги унга қарши ягона далил бўлса, у айбдор деб топилиши ёки жазога тортилиши мумкин эмаслиги, озодликдан маҳрум этилган шахслар ўзига нисбатан инсоний муомалада бўлиниши ҳамда инсон шахсига хос бўлган шаъни ва қадр-қиммати ҳурмат қилиниши ҳуқуқи, шахснинг судланганлиги ва



бундан келиб чиқадиган ҳуқуқий оқибатлар унинг қариндошлари ҳуқуқларини чеклаш учун асос бўлиши мумкин эмаслиги;

ҳар кимга малакали юридик ёрдам олиш ҳуқуқи кафолатланиши, қонунда назарда тутилган ҳолларда юридик ёрдам давлат ҳисобидан кўрсатилиши, шахс жиноят процессининг ҳар қандай босқичида, шахс ушланганида эса унинг ҳаракатланиш эркинлиги ҳуқуқи амалда чекланган пайдан эътиборан ўз танловига кўра адвокат ёрдамидан фойдаланиш ҳуқуқи, қонунни бузган ҳолда олинган далиллардан одил судловни амалга ошириш чоғида фойдаланишга йўл қўйилмаслиги, жиноят учун ҳукм қилинган ҳар ким қонунда белгиланган тартибда ҳукмнинг юқори турувчи суд томонидан қайта кўриб чиқилиши ҳуқуқи, шунингдек афв этиш ёки жазони енгиллаштириш тўғрисида илтимос қилиш ҳуқуқи, ҳуқуқбузарликлардан жабрланганларнинг ҳуқуқлари қонун билан муҳофаза қилиниши;

ҳеч ким расмий эълон қилинмаган қонун асосида ҳукм қилиниши, жазога тортилиши, мол-мулкдан ёки бирон-бир ҳуқуқидан маҳрум этилиши мумкин эмаслиги, ҳеч ким айна бир жиноят учун такроран ҳукм қилиниши мумкин эмаслиги;

ҳар бир инсон шахсий ҳаётининг дахлсизлиги, шахсий ва оилавий сирга эга бўлиш, ўз шаъни ва қадр-қимматини ҳимоя қилиш ҳуқуқи, ҳар ким ёзишмалари, телефон орқали сўзлашувлари, почта, электрон ва бошқа хабарлари сир сақланиши ҳуқуқи;

уй-жой дахлсизлиги ҳуқуқи, ҳеч ким уй-жойга унда яшовчи шахсларнинг хоҳишига қарши кириши мумкин эмаслиги;

қонуний асосларда Ўзбекистон Республикаси ҳудудида бўлиб турган ҳар ким мамлакат бўйлаб эркин ҳаракатланиш, турар ва яшаш жойини танлаш ҳуқуқи (бундан қонунда белгиланган чекловлар мустасно), ҳар кимнинг Ўзбекистондан ташқарига эркин чиқиш ҳуқуқига эга эканлиги (бундан қонунда белгиланган чекловлар мустасно), Ўзбекистон Республикаси фуқароси Ўзбекистонга тўсқинликсиз қайтиш ҳуқуқи;

фикрлаш, сўз ва эътиқод эркинлиги ҳуқуқи; исталган ахборотни излаш, олиш ва тарқатиш ҳуқуқи;

давлат органлари ва ташкилотлари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, уларнинг мансабдор шахслари ҳар кимга ўз ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатларига дахлдор бўлган ҳужжатлар, қарорлар ва бошқа материаллар билан танишиш имкониятини таъминлаши шартлиги;

виждон эркинлиги: хоҳлаган динга эътиқод қилиш ёки ҳеч қайси динга эътиқод қилмаслик ҳуқуқи.

Ўтаётган дамларда мамлакатмизда амалга оширилаётган Конституциявий ислохотлар фонида Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ҳамда фуқаролик қонунчилигидаги шахсий ҳуқуқ ва эркинликлар узвий боғланишининг назарий-методологик масалаларини нималарда кўрамиз?

**Биринчидан,** Ўзбекистон Республикаси Конституцияси мамлакатнинг бутун худудида олий юридик кучга эга, тўғридан-тўғри амал қилади ва ягона ҳуқуқий маконнинг асосини ташкил этади.

**Иккинчидан,** Ушбу Конституциянинг бирорта қонидаси Ўзбекистон Республикасининг ҳуқуқ ва манфаатларига, ушбу Конституциянинг биринчи бўлимида назарда тутилган асосий принцип ва нормаларга зарар етказадиган тарзда талқин этилиши мумкин эмас. Бирорта қонун ёки бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжат Конституциянинг принцип ва нормаларига зид бўлиши мумкин эмас.

**Учинчидан,** Ўзбекистон Республикасида инсоннинг ҳуқуқ ва эркинликлари халқаро ҳуқуқнинг умумэътироф этилган нормаларига биноан ҳамда ушбу Конституцияга мувофиқ эътироф этилади ва кафолатланади. Инсон ҳуқуқ ва эркинликлари ҳар кимга туғилганидан бошлаб тегишли бўлади.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлис ва Ўзбекистон халқига Мурожаатномасида “...инсон қадри, инсонни эъзозлаш – эътиборимиздаги энг асосий масала”, бинобарин, “инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш давлатнинг конституциявий мажбурияти сифатида белгиланиши лозим”лигини қайд этди<sup>52</sup>. Модомики, Ўзбекистон Республикаси Конституцияси мамлакатмизда Асосий қонун экан, унинг нормалари **аниқловчи** вазифасини бажаришини қайд этиш лозим. Жорий қонунчилик, шу жумладан, фуқаролик қонунчилигидаги нормалар тўлдирувчи вазифасида келади. Бу ҳол шахсий ҳуқуқ ва эркинликлар бобига ҳам тегишлидир. Чунончи, инсоннинг шаъни ва кадр-қиммати дахлсизлиги, ҳар бир инсон шахсий ҳаётининг дахлсизлиги, шахсий ва оилавий сирга эга бўлиш, ўз шаъни ва кадр-қимматини ҳимоя қилиш ҳуқуқи, уй-жой дахлсизлиги ҳуқуқи кабилар. Ушбу муносабатлар Конституцияда асосий қоида сифатида ўз аксин топди. Фуқаролик қонунчилиги, хусусан, ФК, Уй-жой кодекси, Жиноят кодекси, “Шахсга доир маълумотлар базаларининг ҳимояси тўғрисида”ги Қонунларда

<sup>52</sup> <https://president.uz/uz/lists/view/5774>.

унинг тушунчаси, таркиб, элементлари, муҳофаза белгилари нормаланди. Бир сўзбилан айтганда, Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ҳамда фуқаролик қонунчилигидаги шахсий ҳуқуқ ва эркинликлар узвий боғланишининг назарий-методологик асосида Конституция нормаларининг мамлакатнинг бутун ҳудудида олий юридик кучга эга, тўғридан-тўғри амал қилиши ва ягона ҳуқуқий маконнинг асосини ташкил этиши ётади.

1997 йил 1 мартдан амалга киритилган Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси 1199 моддадан иборат эди<sup>53</sup>. Чорак асрдан ортиқ вақт давомида амалда бўлиб келаётган кодексга ўтган йилларда 165 та ўзгартиш ва қўшимчалар киритилди. Жумладан, 12 та норма чиқарилди, 4 та янги норма қўшилди<sup>54</sup>.

*Шахсий номулкий ҳуқуқлар* ФКнинг 81-моддасида ашёлар, шу жумладан пул ва қимматли қоғозлар, бошқа буюмлар, мол-мулк, шу жумладан мулкрий ҳуқуқлар, ишлар ва хизматлар, ихтиролар, саноат намуналари, фан, адабиёт, санъат асарлари ва интеллектуал фаолиятнинг бошқа натижалари ва бошқа моддий ҳамда номоддий бойликлар каби фуқаролик ҳуқуқларининг объектлари сирасига киртилган.

ФКда “шахсий номулкий ҳуқуқлар ва бошқа номоддий неъматлар” тарзидаги норма 99-моддада ўз аксини топган:

“Шахснинг ҳаёти ва соғлиғи, шаъни ва кадр-қиммати, шахсий дахлсизлиги, ишчанлик обрўси, шахсий ҳаётининг дахлсизлиги, хусусий ва оилавий сири, номга бўлган ҳуқуқи, тасвирга бўлган ҳуқуқи, муаллифлик ҳуқуқи, бошқа шахсий номулкий ҳуқуқлар ҳамда туғилганидан бошлаб ёки қонунга мувофиқ фуқарога тегишли бўлган бошқа номоддий неъматлар тортиб олинмайди ва ўзга усул билан бошқа шахсга берилмайди. Вафот этган кишига тегишли бўлган шахсий номулкий ҳуқуқлар ва бошқа номоддий неъматлар қонунда назарда тутилган ҳолларда ва тартибда бошқа шахслар, шу жумладан ҳуқуқ эгасининг ворислари томонидан амалга оширилиши ва ҳимоя этилиши мумкин”. Гап шундаки, қонун чиқарувчи ушбу нормада унинг номидан кўриниб турибдики, шахсий номулкий ҳуқуқларнинг тугал ифодаламайди.

<sup>53</sup> // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1996 йил, 2-сонга илова.

<sup>54</sup> // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 1996 й., 2-сонга илова; 1997 й., 2-сон, 56-модда;



Янги таҳрир ФК 1178 моддани ташкил этмоқда. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси (янги таҳрири) лойиҳаси Биринчи қисми 443 моддадан иборат.

Умуман, шахсий номулкий муносабатлар фуқаролик ҳуқуқининг мустақил предметиدير (ФК, 2-модда/лойиҳанинг 2-моддаси).

Фуқаролик кодекси лойиҳасининг 25-моддасида қуйидаги шакл ва мазмунда акс этган:

### **25-модда. Шахсий номулкий ҳуқуқлар ва бошқа номоддий неъматлар**

Шахсининг ҳаёти ва соғлиғи, шаъни ва қадр-қиммати, шахсий дахлсизлиги, ишчанлик обрўси, шахсий ҳаётининг дахлсизлиги, хусусий ва оилавий сири, ҳаракатланиш эркинлиги, яшаш ва яшаш жойини танлаш эркинлиги, номга бўлган ҳуқуқи, тасвирга бўлган ҳуқуқи, муаллифлик ҳуқуқи, бошқа шахсий номулкий ҳуқуқлар ҳамда туғилганидан бошлаб ёки қонунга мувофиқ фуқарога тегишли бўлган бошқа номоддий неъматлар тортиб олинмайди ва ўзга усул билан бошқа шахсга берилмайди.

Вафот этган кишига тегишли бўлган шахсий номулкий ҳуқуқлар ва бошқа номоддий неъматлар қонунда назарда тутилган ҳолларда ва тартибда бошқа шахслар, шу жумладан ҳуқуқ эгасининг ворислари томонидан амалга оширилиши ва ҳимоя этилиши мумкин.

Лойиҳанинг “Фуқаролар ҳуқуқ лаёқатининг мазмуни”га бағишланган 26-моддаси иккинчи қисмида қуйидаги нормани кузатамиз: “Фуқаролар бошқа мулкий ва *шахсий номулкий ҳуқуқларга* ҳам эгадирлар”.

Кодекс лойиҳасидаги ушбу икки нормада “...*бошқа шахсий номулкий ҳуқуқлар*...” ибораси учрайдики, демак, рўйхат узил-кесил ва тугал эмас. Бу ўринда фуқаролик-ҳуқуқий нормаларнинг диспозитив характерда эканини эслаш лозим.

Хусусан, ФК лойиҳасининг 1069-моддасида “Интеллектуал мулк объектларига шахсий номулкий ва мулкий ҳуқуқлар” нормаланиши назарда тутиляпти. Унга кўра, интеллектуал фаолият натижаларининг муаллифлари ана шу натижаларга нисбатан *шахсий номулкий* ва мулкий ҳуқуқларга эга бўладилар. **Шахсий номулкий ҳуқуқлар** муаллифга унинг мулкий ҳуқуқларидан қатъи назар, тегишли бўлади ва унинг интеллектуал фаолият натижаларига бўлган мулкий ҳуқуқлари бошқа шахсга ўтган тақдирда унинг ўзида сақланиб қолади... Муаллифлик ҳуқуқи (интеллектуал фаолият натижасининг муаллифи деб эътироф этилиш ҳуқуқи) шахсий номулкий ҳуқуқ

ҳисобланади ва ижодий меҳнати билан интеллектуал фаолият натижасини яратган шахсгагина тегишли бўлади.

Муаллифлик ҳуқуқи бошқа шахсга ўтказилмайди ва берилмайди...

...Интеллектуал мулк объектларига нисбатан шахсий номулкий ҳуқуқлар муддатсиз амал қилади (ФК, лойиҳа, 1075-м.).

“Мерос таркиби”га қаратилган ФК лойиҳасининг 1080-моддасида “мерос қолдирувчининг шахси билан чамбарчас боғлиқ бўлган ҳуқуқ ва мажбуриятлар, хусусан, мулкий ҳуқуқлар билан боғлиқ бўлмаган *шахсий номулкий ҳуқуқлар* мерос таркибига кирмас”лиги белгиланмоқда. Бинобарин, мерос қолдирувчига тегишли бўлган шахсий номулкий ҳуқуқлар ва бошқа номоддий бойликлар меросхўрлар томонидан амалга оширилиши ва ҳимоя қилиниши мумкинлиги нормаланмоқда.

Кези келганда шуни эслатиш лозимки, шахсий номулкий ҳуқуқларни ва бошқа номоддий бойликларни ҳимоя қилиш ҳақидаги талабларга даъво муддати жорий қилинмайди, қонунда назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно (кодекснинг 163-моддаси/лойиҳанинг 153-моддаси). Тадқиқотчи Ҳ.Воҳидов таъкидлаганидек, “Даъво муддати жорий қилинмайдиган талаблар – бу ўзига хос вужудга келиш, ўзгариш ва бекор бўлиш асосларига эга бўлган ҳамда фуқаролик муомаласи иштирокчилари томонидан ҳуқуққа хилоф хатти-ҳаракатлар (ҳаракатсизлик) оқибатида бузилган шахсий ёки шахсий номулкий ҳуқуқларни ва бошқа номоддий неъматларни, шунингдек айрим мулкий ҳуқуқларни ҳимоя қилиш ҳақидаги даъволардир”<sup>55</sup>. Шахсий номулкий ҳуқуқларни ва бошқа номоддий бойликларни ҳимоя қилиш ҳақидаги талабларга даъво муддати жорий қилинмаслиги моҳиятан ушбу доирадаги муносабатларда шахснинг ўзига хос ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган ҳуқуқий тартиб-таомил ва воситанинг мавжудлигидадир.

Қонун лойиҳасида йўналишли энг катта ўзгаришлардан бири – шахсий ҳуқуқларнинг фуқаролик-ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш мақсадида фуқаронинг тасвирини ошқор қилиш ва ундан фойдаланиш (фотосурат, видеоёзув ва бошқ.) фақат фуқаронинг розилиги билан мумкинлиги, фуқаронинг шахсий ҳаёти, шу жумладан унинг келиб чиқиши, яшаш жойи, шахсий ва оилавий ҳаёти тўғрисидаги ҳар қандай ахборотни йиғиш, сақлаш, тарқатиш ва фойдаланишга унинг розилигисиз йўл қўйилмаслиги бўлди...

<sup>55</sup> Ҳ.М.Воҳидов. Даъво муддати жорий қилинмайдиган талаблар ва уларнинг ҳуқуқий оқибатлари: юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. Автореф. –Тошкент: 2020. 12-б.

Шуни айтиш лозимки, давлат ўз органлари орқали ҳуқуқий муносабатнинг иштирокчилари ўртасидаги ҳолатларни оидинлаштиради ва зарур пайтда субъектлар ҳуқуқини амалга оширишда кўмаклашади. ФКнинг 79-моддасида ўз ифодасини топган қоидадан шундай хулоса келиб чиқадики, давлат хусусий-ҳуқуқий муносабатлардаги иштирокида ўзининг ҳокимият ваколатларидан воз кечишини олдиндан баён этмоқда. Бу ҳолат эса, ўз-ўзидан фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг бошқа иштирокчилари давлат билан ҳеч иккиланмасдан муносабатга киришишларига имкон яратади.

Бошқа ракурстан қараганда, давлатнинг ўз ҳокимият ваколатларидан фойдаланиб, фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларга таъсир ўтказиши фуқаролик қонун ҳужжатларида анча кенг ўрин эгаллашини ҳам кузатиш мумкин. Бунда давлат жамият, шахс ва халқ манфаатлари ҳамда муайян соҳанинг ривожини ҳисобга олиб, ҳуқуқий муносабатларга таъсир ўтказади. Жумладан, ФКнинг 377-моддасида “мажбурий тартибда шартнома тузиш” ҳолатлари белгиланган. Давлат бу ўринда қайси хўжалик юритувчи субъект ким билан шартнома тузиши лозимлигини кўрсатиши мумкин. Унга кўра, ҳаттоки шартнома тузиши мажбурий бўлган тараф уни тузишдан бош тортса, иккинчи тараф уни шартнома тузишга мажбур қилиш талаби билан судга мурожаат қилишга ҳақли. Масалан, давлат эҳтиёжлари учун товарлар етказиб бериш юзасидан давлат контракти бўйича ижрочи давлат буюртмачисига ёки унинг кўрсатмасига биноан маҳсулот етказиб бериш шартномаси асосида бошқа шахсга шартлашилган муддатда товарлар етказиб беришни, давлат буюртмачиси эса, етказиб берилган товарлар ҳақини белгиланган муддатда тўланишини таъминлашни ўз зиммасига олади. Ушбу контрактни тузиш қонун ҳужжатларида белгиланган ҳолларда ва давлат контрактини бажариш туфайли ижрочи кўриши мумкин бўлган зарарни давлат буюртмачиси қоплаган тақдирда, ижрочи учун мажбурий ҳисобланади. Ушбу ҳолда давлат контрактини тузиш мажбурий бўлган тараф уни тузишдан бош тортса, иккинчи тараф бошқа тарафни давлат контрактини тузишга мажбур қилиш тўғрисидаги талаб билан судга мурожаат қилишга ҳақлидир (ФК, 460-модда). Бундай шартномаларда кўриниб турибдики, давлат (ёки у вакил қилган органлар) тарафлар ўртасидаги ҳуқуқий муносабатларда ўз ҳокимияти ваколатларидан фойдаланади.

Фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда давлат иштирокининг яна бир хусусияти – давлатнинг фуқаролик ҳуқуқининг бошқа субъектлари ўртасидаги муносабатлар ҳаракатига таъсиридир. Бунда давлат ҳуқуқ субъектларининг



ўзаро муносабатла-рини чеклаши, тўхтатиб қўйиши ёки умуман тугатиши мумкин. Масалан, ФКнинг 156-моддасига кўра, Ўзбекистон Республикаси Хукумати мажбуриятларни бажаришни кечик-тирганлиги (мораторий) туфайли даъво муддатининг ўтиши тўхтати-лади. Бу ҳолни пандемия туфайли мамлакатимизда кўрилган ташкилий-ҳуқуқий чора-тадбирларда кўриш мумкин (кредит таътиллари мисоли-да).

Қоида тариқасида, фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда ҳар бир субъект ўз номидан ҳаракат қилиши лозим. Бу қоида фуқароларга ҳам, юридик шахсларга ҳам тааллуқлидир. Давлат ҳам фуқаролик муомаласида ўз номидан қатнашади. Бироқ “давлат” тушунчаси мавҳум бўлганлигидан фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда давлат номидан унинг органлари иштирок этиши зарур бўлади. ФКнинг 79-моддаси иккинчи қисмига кўра, фуқаролик қонун ҳужжатлари билан тартибга солинадиган муносабатларда давлат номидан давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари ҳамда улар махсус вакил қилган бошқа махсус органлар иштирок этадилар. Айнан қайси фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда, қайси давлат органининг иштирок этиши шу органнинг функцияси, ўз низомларида белгиланган тузилиш мақсади ва фаолият доирасидан келиб чиқиб белгиланади. Ушбу нормада фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда давлат номидан кимлар иштирок этиши аниқ белгиланмаганлиги, бу тўғрида аниқ қоидалар мустаҳкамланмаганлигини назарда тутиб, юқоридаги ўзгартиш таклиф этилмоқда.

Охирги реал воқеликлар (Қорақўл, Олот, Сардоба) шуни кўрсатдики, ФК амалдаги тахрирининг 79-моддаси учинчи қисми ҳамда 80-модданинг биринчи қисми биринчи жумласини қолдириш лозим.

1. Кўп йиллик таҳлиллар ва баён этилганлардан келиб чиқиб, ФК лойиҳасининг 2-моддаси учинчи қисмини қуйидаги тахрирда нормалаш таклиф этилади: *“Давлат, унинг органлари, маҳаллий ҳокимият органларининг фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлардаги иштирокига нисбатан, шу муносабатлардаги юридик шахс иштирокини тартибга солувчи меъёрлар қўлланилади, агар қонундан ёки ушбу субъектларнинг хусусиятларидан ўзгача маъно англашилмаса. Фуқаролик қонун ҳужжатлари билан тартибга солинадиган муносабатларда давлат номидан тегишли давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари, бу органларнинг ҳуқуқий мақомини белгиловчи ҳужжатларда ўрнатилган ваколатлари доирасида иштирок этадилар, мулкӣ ва шахсий номулкӣ ҳуқуқ ва мажбуриятларни амалга оширадилар, судларда*

*иштирок этадилар. Давлат ўзининг фуқаролик-ҳуқуқий мажбуриятлари бўйича ўз мулки бўлган маблағлари билан жавоб беради. Давлат томонидан тузилган юридик шахс давлатнинг мажбуриятлари бўйича жавоб бермайди”.*

2. Лойиҳасининг 2-моддаси бешинчи ва еттинчи қисмларини қуйидаги таҳрирда бериш таклиф этилади:

(5) “Шахсий номулкий муносабатлар ва мулкый муносабатлар билан боғлиқ бўлмаган шахсий муносабатлар, агар қонунларда бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса ёки бу муносабатларнинг моҳиятидан ўзгача ҳол англашилмаса, фуқаролик қонун ҳужжатлари билан тартибга солинади”.

(7) “Бир тарафнинг иккинчи тарафга маъмурий бўйсунушига асосланган мулкый муносабатларга, шу жумладан солиқ, молиявий ва бошқа маъмурий муносабатларга нисбатан фуқаролик қонун ҳужжатлари қўлланилмайди, қонунда назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно”.

Бу ҳолдаги кесим (фуқаролик қонун билан тартибга солинади) ўзбек тили тил нуктаи назаридан ғализ. Ёки киритилган “қонун” сўзига “-и” эгалик қўшимчаси қўшилиши талаб қилинади. У ҳолда, манзил – “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги тўғрисида”ги (13.03.2020 й.) ЎРҚ–610-сон Қонунга кетиб қолади<sup>56</sup>. 2, 3-моддаларнинг номида ва бир неча ўринларда хоҳлаймизми-йўқми – “қонун ҳужжатлари” ибораси кетяпти. Шу маънода матнни аслича қолдириш таклиф этилади.

Эгалик қўшимчаси (қонунларида) ноўрин қўлланган. Бу ҳол кўплик шахсни инкор этади. Шу боис, бирликда – “қонунда” сўзи таклиф этилади.

3. Фикримизча, ФК лойиҳасининг “*Ушбу кодекснинг умумий ва махсус нормалари ўртасида тавофут бўлган тақдирда махсус нормалар қўлланилади*” деган мазмундаги 3-моддаси тўртинчи қисми иккинчи жумласини чиқариб ташлаш лозим. Назаримизда, айти шу мазмундаги норманинг киритилиши баҳели: **умумий ва махсус нормалари ўртасида тавофут бўлган тақдирда**. Бу билан қонун чиқарувчи ўзига ўзи қарши бормайдими? Ва нима учун махсус нормалар доминант бўлиши керак? Ахир, умумий нормалар – аниқловчи, йўналтирувчи, белгиловчи; махсус нормалар – тўлдирувчи эмасми? Фикримизча, бу ҳолат эртага ҳуқуқни қўлловчиларда турли талқинларга олиб келиши эҳтимоли катта. Қолаверса, предмет қонун – “Норматив-ҳуқуқий

<sup>56</sup> // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 14.03.2020 й., 03/20/610/0299-сон.

ҳужжатлар тўғрисида”ги Қонунда (20.04.2021 й.) бу каби ҳолатга нисабатан қонун чиқарувчининг муносабати кузатилмайди<sup>57</sup>.

4. “Фуқаролик қонун ҳужжатлари ва халқаро шартномалар ҳамда битимлар”га бағишланган ФК лойиҳасининг 7-моддаси ва унинг матнини қуйидаги таҳрирда бериш ткалиф этилади:

**“7-модда. Фуқаролик қонун ҳужжатлари ва халқаро шартномалар**

Агар *Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасида* фуқаролик қонун ҳужжатларидагига қараганда бошқача қоидалар белгиланган бўлса, халқаро шартнома қоидалари қўлланилади”.

Ўзбекистон Республикасининг “Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари тўғрисида”ги Қонуни (санаси)нинг номиёқ масаланинг биринчи қисмига жавоб бўлса, эҳтимол: халқаро шартномалар! “Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида”ги Қонун норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг турлари сифатида “халқаро шартномалар”ни эътироф этмайди. Шу маънода, матнбошини “Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасида” тарзида бериш таклиф этилади. Фикримизча, ўзаро нисбатда Ўзбекистон кўшилган шартнома назарда тутилиши керак. Бу ҳол янги таҳрирдаги Конституциянинг 15-моддаси матнига ҳам ҳамоҳанг бўлади: *Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасида* Ўзбекистон Республикасининг қонунида назарда тутилганидан бошқача қоидалар белгиланган бўлса, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаси қоидалари қўлланилади.

UNIDRUA (Рим, 1926 йил) Конвенциясига кўра, товарлар, хизматлар ва молиявий маблағлар Ўзбекистон Республикасининг бутун ҳудудида эркин ҳаракатда бўлади. Гап шундаки, 1992 йилги Конституция матни ҳуқуқлар чекловига доир махсус норма ўрнатган эмасди. Бу билан қайсидир маънода Конституция ва фуқаролик қонунчилиги ўртасида умумий маҳраж бордек эди. Фақат ФКнинг 1-моддаси тўртинчи қисмини ҳисобга олмаганда, яъни “Хавфсизликни таъминлаш, инсонларнинг ҳаёти ва соғлиғини ҳимоя қилиш, табиатни ва маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш учун зарур бўлса, товарлар ва хизматлар ҳаракатда бўлишини чеклаш қонун билан жорий этилиши мумкин”. Айни бу ҳол янги таҳрирдаги мамлакат Конституциясида ҳам ўз аксини топди: Ўзбекистон ҳудудида иқтисодий макон бирлиги, товарлар, хизматлар, меҳнат ресурслари ва молиявий маблағларнинг эркин ҳаракатланиши кафолатланади (67-модда). Инсоннинг ҳуқуқ ва эркинликлари

<sup>57</sup> // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 20.04.2021 й., 03/21/682/0354-сон.



фақат қонунга мувофиқ ва фақат конституциявий тузумни, аҳолининг соғлиғини, ижтимоий ахлоқни, бошқа шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш, жамоат хавфсизлигини ҳамда жамоат тартибини таъминлаш мақсадида зарур бўлган доирада чекланиши мумкин (21-модда).

Хулоса. Шахсий ҳуқуқ ва эркинликлар бобида Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва фуқаролик қонунчилигидаги узвий боғланишда Конституция нормалари доминант хусусиятга эга бўлиши ва жорий қонунчилик, шу жумладан, фуқаролик қонунчилиги қоидалари унга таяниши, асосланиши лозим.

**Имомов Нурилло**

ТДЮУ “Фуқаролик ҳуқуқи”

кафедраси мудири, ю.ф.д., проф.

## **ФУҚАРОЛАР (ЖИСМОНИЙ ШАХСЛАР)НИНГ ҲУҚУҚИЙ МАҚОМИНИНГ АЙРИМ ЖИҲАТЛАРИ**

Фуқаролар, яъни жисмоний шахслар – фуқаролик ҳуқуқининг “асосий субъекти” ҳисобланади. Инсон – жисмоний шахс – фуқаро фуқаролик ҳуқуқий муносабатларнинг иштирокчиси ҳисобланади. Ҳуқуқ субъекти сифатида эрк-ирода, онг ва фикрлаш туйғуси фақат инсонга хосдир. Ҳуқуқнинг субъектлари ҳисобланган давлат ва юридик шахс инсон томонидан уйлаб топилган “уйдирма субъектлардир”. Шу сабабли фуқароларнинг ҳуқуқий мақоми, уларнинг ҳуқуқ ва муомала лаёқатини қонунчилик даражасида белгилаш ижтимоий муносабатлардаги фуқароларнинг иштирокини ҳуқуқий тартибга солиш асослари, йўналишлари аниқлаб олиш мумкин. Қолаверса, фуқароларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари доираси ҳам айнан қонунчилик даражасида жисмоний шахснинг ҳуқуқий мақоми нечоғли тўғри белгиланганлиги ҳамда бунга нисбатан ёндашувнинг ўринли танланганлиги билан боғлиқдир.

Амалдаги Фуқаролик кодекси (кейинги ўринларда - ФК)да фуқароларнинг ҳуқуқ субъектчилигига оид қоидалар бир қадар мавҳум бўлиб, бу борадаги асосий саволларга жавоб бера олмайди. Биринчи навбатда, амалдаги ФК фуқаро, аниқроғи жисмоний шахс тушунчасига аниқ таърифни ифодаламайди. Чунки, ФКда фуқаро термини шунчаки жисмоний шахс эканлиги қайд этилади, холос. Моҳиятан фуқаро – жисмоний шахс термини кимни англантишини ФКнинг 16-моддасидан англаш мушкул. Чунки “жисмоний шахс” деганда ҳар қандай тирик мавжудотни англаш мумкинлиги узоқ вақтлардан буён мутахассислар томонидан қайд этиб келинади. Лекин шунга қарамасдан, қонунчиқарувчи бу борада фуқаро тушунчасига нисбатан умумқабул қилинган терминлардан фойдаланмайди. Албатта, фуқаро – жисмоний шахс дейилганда, аввало одамлар, кишилар, тўғрироғи инсонлар тушунилиши барча аён. Лекин қонунчиқарувчи ушбу оддий ҳақиқатни қонунчилик даражасида ифода этиш ўрнига фуқаро тушунчасини ўта умумий термин бўлган “жисмоний шахс” термини билан ифода этишни афзал билади. Шу ўринда савол туғилади. Балки

жисмоний шахс терминига эквивалент термин сифатида фуқаро тушунчаси ўрнига инсон (ёки одам) терминини қўллаган ўринли бўлар? Зеро фуқаролик ҳуқуқ доктринаси шахсларни икки тоифага, яъни жисмоний шахс ва юридик шахсга ажратади. Жисмоний шахс сифатида инсонлар тушунилади, фуқаролар эмас. Чунки фуқаро термини биринчи навбатда, инсоннинг қайсидир давлат билан сиёсий-ҳуқуқи боғлиқлигини англатувчи термин ҳисобланади (Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 13 мартдаги ЎРҚ-610-сон “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги тўғрисида”ги қонуни 4-моддаси биринчи қисми). Фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда эса жисмоний шахслар бирор-бир давлат билан сиёсий-ҳуқуқий боғлиқлигидан<sup>58</sup> қатъий назар иштирок этадилар ва бу муносабатларда уларга фуқаролик тақдим этиш турли мунозараларни келтириб чиқариши мумкин<sup>59</sup>. Шу боис амалдаги ФКнинг 16-моддасида фуқаро тушунчаси бир вақтда Ўзбекистон Республикаси фуқаролиги, чет эл фуқаролиги ва фуқаролиги бўлмаган шахсларни англатиши борасида ёндашувни тушуниш мумкин. Лекин барибир, ФК “жисмоний шахс” тушунчасининг изоҳи бериши лозим. Бу ФКдаги ёндашувлар мувозанатини таъминлашга ҳам хизмат қилади. Чунки, ФКнинг 39-моддаси “юридик шахс” тушунчасининг таърифини ифода этган. Фикримизча, ФКнинг янги таҳририда жисмоний шахс тушунчасига қуйидаги таърифни таклиф этиш мумкин: Инсон фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар иштирокчиси сифатида жисмоний шахс (фуқаро) ҳисобланади.

Фуқаролик ҳуқуқи субъекти сифатида инсон жисмоний шахс ҳисобланишига оид қоидалар бир қатор хорижий давлатлар қонунчилигида ўз ифодасини топган. Хусусан, Германия (Гражданлик тузукларининг<sup>60</sup> 1-параграфи) ва Украина (Гражданлик кодексининг<sup>61</sup> 24-моддаси) қонунчилигида жисмоний шахс деганда, инсон тушунилиши белгиланган. Инсон фуқаролик-ҳуқуқий муносабат иштирокчиси бўлган ҳолларда эса жисмоний шахс мақомига эга бўлади ва айнан шу муносабатлар доирасида юридик шахслардан фарқ қилувчи ҳуқуқ ва мажбуриятлар соҳибига айланади. Шу сабабли ФКнинг янги таҳририга жисмоний шахс тушунчасини ифодалаш ва бу тушунча остида инсон тушунилиши, бунда бу инсоннинг қайсидир давлат

<sup>58</sup> Раҳмонқулов Ҳ.Р. Фуқаролик ҳуқуқининг субъектлари. Ўқув қўлланма. – Тошкент: ТДЮИ, 2008. – 7 б.

<sup>59</sup> Матқурбанов Р. Проблемы правосубъектности граждан (физических лиц) в гражданском праве. Монография. – Ташкент: ТПЮИ, 2008. – 167 с.

<sup>60</sup> Гражданское уложение Германии (ГГУ) *Bürgerliches Gesetzbuch Deutschlands mit Einfuhrungsgesetz* // <http://oceanlaw.ru/wp-content/uploads/2018/02/1900-1.pdf>

<sup>61</sup> Гражданский кодекс Украины // <https://urst.com.ua/ru/act/gku>



фуқароси эканлиги ёки фуқаролиги йўқлиги аҳамият касб этмаслиги англашилиши лозим.

Фуқаронинг ҳуқуқ лаёқати унинг муайян ҳуқуқ ва бурчга соҳиби эканлигини англаувчи ҳолатдир. Ҳар бир инсон туғилишидан бошлаб то вафотига қадар муайян ҳуқуқ ва бурчлар эгаси ҳисобланади ва у мазкур лаёқати маҳрум этилиши мумкин эмас. Шу билан бирга, инсон ёши катта бўла борган сари у эга бўлиши мумкин бўлган ҳуқуқ ва бурчлар доираси кенгайиб боради. Бироқ муайян ҳуқуқ ва бурчлар мавжудки, уларга эга бўлиши учун инсоннинг муайян ёшга кирган бўлиши талаб этилади. Масалан, ФКнинг 18-моддасида санаб ўтилган ҳуқуқ лаёқати мазмунини ташкил этувчи айрим ҳуқуқларга эга бўлиш учун, жумладан “банкда жамғармаларга эга бўлиш”, “тадбиркорлик, деҳқон (фермер) хўжалиги билан ҳамда қонунда тақиқлаб қўйилмаган бошқа фаолият билан шуғулланиш”, “ёлланма меҳнатдан фойдаланиш”, “юридик шахслар ташкил этиш” учун фуқаро 18 ёшга тўлган бўлиши талаб этилади. Бироқ бу ҳолат фуқаронинг ҳуқуқ лаёқати тушунчасининг очиб берувчи ФКнинг 17-моддасидан англашилмайди ва бу ФКнинг 18-моддаси мазмунига мос келмайди. Чунки, ФКнинг 17-моддаси фуқаро туғилиши билан ҳуқуқ лаёқатига эга бўлишини белгилайди. Агар шу қоидага таянадиган бўлсак, 10 ёшли бола номига ҳам юридик шахс очилиши ёки шу ёшдан бошлаб ёлланма меҳнатдан фойдаланиши, “машғулот турини ва яшаш жойини танлаши” мумкин бўлади. Мазкур вазиятда тегишли қонунчиликда бундай ҳуқуқларга эга бўлиш ёши белгиланган бўлиши мумкин, албатта. Бироқ бу ҳолатлар ФКнинг 17-моддаси мазмунига мос келмай қолади. Мазкур номувофиқлик бартараф этиш учун эса хорижий мамлакатлар тажрибасидан келиб чиқиб, янги таҳрирдаги ФКга “қонунда белгиланган ҳолларда алоҳида ҳуқуқлар ва бурчларга эга бўлиш фуқаронинг муайян ёшга етиши билан боғлиқ бўлиши мумкин”лиги қоидасини киритиш лозим бўлади. Бундай норма Украина ГКнинг 25-моддасида ҳам белгиланган.

Фуқаронинг ҳуқуқ лаёқати одатда у туғилган пайтдан бошланади ва вафоти билан тугайди. Бу фуқаролик ҳуқуқи доктринасида умумқабул қилинган қоида ҳисобланади. Лекин бугунги фан ва технологиянинг тараққиёти мазкур доктринага нисбатан истисноларни ҳам юзага келтирмоқда. Бундан ташқари, фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг айрим турларида бола туғилишидан олдин, яъни ҳали ҳомила пайтида ҳам унинг ҳуқуқ лаёқати вужудга келиши мумкинлиги борасида фикрлар юзага келгани кўп йиллар бўлди. Шунга

қарамасдан, боланинг тирик туғилиши ёки ўлик туғилишининг ҳуқуқий оқибати, бошқача айтган фуқаролик-ҳуқуқий муносабатга таъсири хусусида қонунчиликда фақат айрим қоидалар мавжуд. Масалан, мерос бўйича амалдаги қонунчилик мерос қолдирувчи вафотидан кейин 300 кун ичида туғилган бола меросхўр ҳисобланиши ҳақидаги қоида белгилайди (ФКнинг 1118-моддаси, Оила кодексининг 60-моддаси иккинчи қисми). Меросхўр сифатида эътироф этилиши учун бола мерос қолдирувчининг ҳаётлик пайтида ҳомила ҳолида бўлиши ва мерос очилганидан кейин тирик туғилиши талаб этилади (ФКнинг 1118-моддаси). Бироқ бошқа ҳуқуқий муносабатларда боланинг тирик туғилиши ҳам аҳамият касб этиши мумкин, масалан, оналик ва болалик муносабатларининг юзага келиши, онага нисбатан туғилишдан кейинги таътил билан боғлиқ масалаларда бу ҳолат кузатилади. Шу боис ФКнинг янги таҳририга “Туғилмаган (ҳомила ҳолатидаги) бола у ҳомила сифатида шаклланган пайдан бошлаб унинг манфаатлари билан боғлиқ барча муносабатларда жисмоний шахс (фуқаро) ҳисобланиши, агар бола ўлик туғилса, у шахс сифатида мавжуд бўлмаган ҳисобланади, боланинг ўлик туғилиши ноқонуний сабаблар билан боғлиқ бўлган муносабатлар бундан мустаном”лигига оид қоида киритиш мақсадга мувофиқдир.

**Кулдашев Нуриддин  
Абдуганиевич,**  
Ўзбекистон Республикаси ИИВ  
Академияси Фуқаровий-ҳуқуқий  
фанлар” кафедраси бошлиғи,  
юридик фанлар доктори,  
профессор, подполковник,  
эл.почта: [nuriddinq@mail.ru](mailto:nuriddinq@mail.ru)

## **ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИНИНГ ЗАРАР ЕТКАЗИШДАН КЕЛИБ ЧИҚАДИГАН МАЖБУРИЯТЛАР ИНСТИТУТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ**

Зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятлар институти ўзининг муҳим функцияси, яъни “зарарни қоплаш” билан ҳуқуқлараро институт эканлигини айтиш мумкин.

ФКнинг 11-моддасида фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг 11 та энг муҳим усуллари белгиланган бўлса, шундан 2 таси “зарарни тўлаш” ва “маънавий зиённи қоплаш” ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 5 апрелдаги Ф-5464-сон фармойиши билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш концепциясида [1] зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятлар институтини ривожлантиришнинг устувор йўналишлари белгилаб берилган эди. Хусусан, концепцияда маънавий, моддий зарар ва зиёнларни ҳисоблаш тартибини жорий этиш орқали фуқаролик қонунчилигининг компенсаторлик функциясини кучайтириш, мажбурият ҳуқуқини такомиллаштириш, мажбуриятлар вужудга келиши асосларини аниқлаш, фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик институтини такомиллаштириш, зарарни қоплашнинг адолатли тартибини таъминлаш, жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қиладиган самарали фуқаролик-ҳуқуқий механизмларни белгилаш кабилар назарда тутилган.

Зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятлар фуқаролик ҳуқуқининг энг мураккаб соҳаларидан бири ҳисобланади. Чунки, бу институт қоидаларида фуқаролик ҳуқуқининг умумий қоидаларига нисбатан бир қатор чекиниш ва



истиснолар мавжуд. Масалан, айбсиз жавобгарлик, айбдорлик презумпцияси, зарарни қоплаш мажбуриятини зарар етказмаган шахсга ҳам юклатилиши каби ҳолатларни келтириш мумкин. Дарҳақиқат, бугун фан, техника ютуқларининг ижтимоий ҳаётимизга татбиқ қилиниши, сунъий интеллект имкониятларидан фойдаланишнинг табора ортиб бораётганлиги, янги турдаги ошиқча хавф манбаларининг пайдо бўлиши кутилмаган ва шартлашилмаган муносабатларнинг вужудга келишига ва натижада шахслар ўртасида мулкӣ, шахсий низоларнинг келиб чиқишига сабаб бўлмоқда. Бу эса, шахсларнинг қонуний ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишда, бузилган ҳуқуқни тиклашда, моддий ва маънавий зарарларни қоплашда энг муҳим институтлардан бири ҳисобланган зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятлар институтини такомиллаштириш заруратини тақазо этмоқда.

Деликт институтининг умумий қонидасига кўра, бир шахс томонидан иккинчи шахсга етказилган зарарнинг ўзи етказилган зарарни қоплаш мажбуриятини вужудга келтиради ва бунда зарар етказувчи (деликвент)нинг ҳаракати ғайриқонуний эканлигини ва унинг айбдорлигини жабрланувчи исботлаши талаб этилмайди. Бу цивилистика фанида “Бош деликт тамойили” деб аталади. Бунга Фуқаролик кодексининг 991-моддаси (Терговга қадар текширувни амалга оширувчи органлар, суриштирув, дастлабки тергов, прокуратура органлари ва суднинг қонунга хилоф ҳаракатлари туфайли етказилган зарар учун жавобгарлик) яққол мисол бўла олади. Мазкур модда талабига кўра давлат томонидан зарар қопланиши учун мансабдор шахснинг айби бўлиши зарурий шарт сифатида белгиланмаган.

Умумий қонидага кўра шахсни юридик жавобгарликка тортиш учун “айб” зарурий шарт ҳисобланади. Аммо, деликтнинг махсус турларида “айб” категорияси асосий шарт ҳисобланмайди. Шу билан бирга, баъзи деликтларда “айб” тўғридан-тўғри зарар етказувчининг эмас, балки учинчи шахснинг айби кўринишига эга бўлади. Масалан, юридик шахснинг ёки фуқаронинг ўз ходими томонидан етказилган зарар учун жавобгарлигида, давлат органи ва уларнинг мансабдор шахслари томонидан етказилган зарар учун давлатнинг жавобгарлигида, вояга етмаганлар ва муомалага лаёқатсизлар томонидан етказилган зарар учун уларнинг ота-оналари ёки уларнинг ўрнини босувчи шахсларнинг жавобгарлигида, уй ҳайвонлари томонидан етказилган зарар учун унинг мулкдори ёки фойдаланувчисининг жавобгарлигида зарар етказувчининг

эмас уларни назоратига масъул бўлган шахсларнинг айби борлиги ҳисобга олинади.

Деликтнинг доктринал тамойили шундаки, зарарнинг вужудга келиши зарарни қоплашга асос бўлади ва бу “ҳар қандай зарар қопланиши шарт” деган ғоянинг устуворлигига қурилган. Аммо, ҳар қандай деликтда зарарнинг ўзи уни қоплаш мажбуриятини вужудга келтирмайди ва бунинг учун қонунда белгиланган бошқа шартлар ҳам мавжуд бўлиши талаб этилади (зарар, ғайриқонуний ҳаракат, сабабий боғланиш ва айб). Яъни, “Бош деликт” тамойили билан бирга бир қатор асослар назарда тутиладики, зарар етказиш билан боғлиқ ҳолатларнинг ҳар бирида махсус қоидалар қўлланилади ва алоҳида деликтлар деб юритилади. Бироқ, шу ўринда такидлаш лозимки, қонуний ҳаракатлар натижасида етказилган зарарни қоплаш тартиби ҳам Фуқаролик кодексида назарда тутилган ва бу фақат қонунда назарда тутилган ҳоллардагина тўланиши мумкин (ФКнинг 985-моддаси 5-қисми).

Кейинги масала шундаки, “Бош деликт” тамойилида зарар етказувчи ҳаракатининг ғайриқонуний эканлигини жабрланувчи исботлаши талаб этилмайди ва бунда зарар етказувчига нисбатан айбдорлик презумпцияси қўлланилади [2]. Яъни, зарар етказган ҳуқуқбузар ўзининг айбсиз эканлигини исботламагунича у айбдор ҳисобланади ва бу қонуннинг талаби. Бунда жабрланувчи ўзига етказилган зарар миқдори ва ҳажмини исботлаб бериши етарли бўлади ва ундан ҳуқуқбузарнинг айбдор эканлигини исботловчи далиллар талаб қилинмайди [3]. Аксинча бу вазиятда зарар етказувчининг айбдорлиги тахмин қилинади ва у айбсиз ҳолда ўз мажбуриятини бажаролмай қолган, деб топилиши учун судда айби йўқлигини исботлаши керак. Негаки Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси 333-моддасининг 3-бандига биноан, “мажбуриятни лозим даражада бажармаган шахс мажбуриятни лозим даражада бажаришга енгиб бўлмайдиган куч, яъни фавқулодда ва муайян шароитларда олдини олиб бўлмайдиган вазиятлар (форс-мажор) туфайли имкон бўлмаганлигини исботлай олмаса, жавобгар бўлади”. Бу қоида кўпроқ деликт мажбуриятлар билан боғлиқ низоларда қўлланилади.

Зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятлар институти билан боғлиқ масалалардан яна бири шундаки, мансабдор шахсларнинг жавобгар тараф сифатида иштирокидир. Яъни улар жисмоний шахс сифатида эмас, балки мансабдор шахс мақомида жавобгар субъект сифатида белгиланганлигидир. Маълумки, Ўзбекистон Республикасининг 2000 йил 15 декабрдаги 175-II-сон

Қонуни билан ФКнинг 15-моддаси қуйидаги мазмундаги жумла билан тўлдирилди: «Давлат органлари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари мансабдор шахсларининг айби билан етказилган зарарларни қоплаш суднинг қарори билан шу мансабдор шахслар зиммасига юкланиши мумкин» [4]. Фикримизча, ФКга киритилган мазкур ўзгартириш миллий қонунчилигимизда халқаро стандартлардан чекинишга сабаб бўлди. Хусусан, БМТ томонидан 1985 йил 29 ноябрда “Жиноятдан ва ҳокимиятнинг суиистеъмол қилинишидан жабрланган шахслар учун одил судловни амалга оширишнинг асосий принциплари тўғрисида”ги декларациясида ҳокимиятнинг суиистеъмол қилинишидан жабрланган шахсларнинг зарари тегишли давлатларнинг ҳукуматлари томонидан қопланиши айтилган [5]. Бундан ташқари, ушбу ўзгартириш зарарни қоплаш мажбуриятини мансабдор шахсларга юклашда амалий муаммоларни ҳам келтириб чиқарди. Хусусан, мансабдор шахснинг зарарни қоплаш учун етарли маблағи йўқлиги зарарни қоплашни кечикишига ёки умуман қопланмай қолиб кетишига сабаб бўлди.

Фуқаролик қонунчилигида давлат органлари мансабдор шахсларининг субъектлик масаласи ва ҳуқуқий мақоми ҳамон ноаниқлигича қолмоқда. Ҳуқуқшунос М.Ф.Саттарованинг фикрига кўра деликт муносабатларда мансабдор шахснинг ҳуқуқ субъектчилигини аниқлаш учун қуйидаги белгилар муҳим аҳамиятга эга: давлат органида эгаллаб турган мансабнинг мавжудлиги; кишиларга раҳбарлик, ташкилий, фармойиш бериш, назорат ва текширув функцияларининг юклатилганлиги; хизмат бўйсунувида бўлмаган шахсларга татбиқ этилиши мумкин бўлган давлат ҳокимияти ваколатларининг берилганлиги [6]. Аммо, бу масалада бир ҳолатни эътиборга олиш керакки, Фуқаролик кодексида давлат органлари ва мансабдор шахсларнинг жавобгарлиги алоҳида тартибда ажратилмаган бўлиб, ҳар икки ҳолатда ҳам жавобгарлик давлатга нисбатан белгиланади. Айрим ҳоллардагина суднинг қарори билан зарарни қоплаш зарар етказилишида айбдор бўлган мансабдор шахслар зиммасига юкланиши мумкин. Шунингдек, давлат органлари мансабдор шахслари томонидан зарар етказилганда уларнинг мансабдор шахс ёки оддий фуқаро сифатида деликт жавобгарлигини аниқлаш зарур. Чунки, бу зарарни қоплаш мажбуриятини давлатга ёки мансабдор шахсга юклаш масаласини ҳал қилишда муҳимдир.

Зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятлар институтининг асосий функцияси зарар етказган шахсни жазолаш эмас, балки жабрланувчининг



ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва унинг олдинги мулкӣ ҳолатини тиклаш (компенсаторлик) ҳисобланади. Шу билан бирга ушбу институт нафақат ҳуқуқни тиклаш ёки етказилган зарарни қоплаш, балки зарарнинг олдини олиш вазифасини ҳам бажаради.

Кейинги масала “Зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятлар”ни “Зарар етказишдан келиб чиқадиган жавобгарликлар” деб номлашдир. Фуқаролик ҳуқуқида “мажбурият” деганда кўп ҳолларда шартнома асосида вужудга келган ва томонлар уни бажариши мажбурий бўлган ҳаракат (ҳаракатсизлик)ни тушунамиз. Фикримизча, мажбурият деликт ибораси билан уйғун эмас. Қолаверса, Фуқаролик кодексининг 57-боби 985-моддасининг номланиши “Зарар етказганлик учун жавобгарликнинг умумий асослари” ва кейинги моддаларнинг номида ҳам “зарар етказганлик учун мажбурият” ўрнига “зарар етказганлик учун жавобгарлик” ибораси қўлланилган. Фуқаролик кодексининг 57-боби билан унинг моддалари номланишида уйғунликни таъминлаш мақсадида кодекснинг 57-бобини “Зарар етказишдан келиб чиқадиган жавобгарликлар” деб номлаш мақсадга мувофиқдир.

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси 55-моддасида “Ҳар ким давлат органларининг ёхуд улар мансабдор шахсларининг қонунга хилоф қарорлари, ҳаракатлари ёки ҳаракатсизлиги туфайли етказилган зарарнинг ўрни давлат томонидан қопланиши ҳуқуқига эга” эканлиги белгиланган. Ўзбекистон Республикаси референдумида умумхалқ овоз бериш орқали қабул қилинган мазкур конституциявий норма оммавий ҳокимият субъектларининг қонунга хилоф қарорлари, ҳаракатлари ёки ҳаракатсизлиги туфайли етказилган зарарнинг ўрни давлат томонидан қопланишини аниқ қилиб белгилаб берди.

Шу ўринда айтиш керакки, собиқ СССР ва иттифоқдош республикалар қонунчилигида давлат органларига нисбатан деликт жавобгарлик амалда умуман қўлланилмаган, етказилган зарарни қоплашга оид нормалар эса уларнинг шартномавий мажбуриятлари бўйича, яъни уларни бажармаганлик учун жавобгарлик сифатида қўлланилган. Академик Ҳ. Раҳмонкуловнинг фикрича, 1963 йилда қабул қилинган собиқ СССР Гражданлик Кодекси ўша даврда амалда бўлиб, унинг 481-моддасида давлат ҳокимият бошқарув органлари ва жамоат ташкилотлари ҳамда уларнинг мансабдор шахслари томонидан ўз хизмат вазифаларини адо этиш вақтида йўл қўйган ғайриқонуний ҳаракатлари натижасида шахсларга етказилган зарарни қоплаш ҳақидаги норма мустаҳкамланган эди. Аммо, ушбу қоида амалиётда қўлланилмаган, сабаби

етказилган зарарни ундириш тартиби қонун ҳужжати билан аниқ қилиб белгиланмаган эди [7]. Дарҳақиқат, собиқ ССРСРнинг 1977 йилда қабул қилган Конституциясининг 58-моддасида ҳам “ССРСР фуқаролари давлат органлари ва жамоат ташкилотлари, шунингдек мансабдор шахслар томонидан хизмат мажбуриятларини бажариш вақтида қонунга хилоф хатти-ҳаракатлари натижасида етказилган зарарни қоплашни талаб қилишга ҳақли” [8], деган норма мавжуд эди. Бироқ, ушуб норма расмийлик учун белгиланган бўлиб, жорий қонунларда уни амалга оширишнинг механизмлари йўқ эди. Ушбу масалада М.Баратов таъкидлаганидек, “Собиқ Иттифоқ даврида давлатнинг фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик субъектчилиги анча тор доирада кўринар эди. Одатда, давлат фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликнинг соф маънодаги субъекти ҳисобланмас эди” [9].

Бугун ҳаёт шиддат билан ривожланиб, ижтимоий муносабатлар кенгайиб бормоқда. Бу жараёнлар ўз навбатида фуқаролик ҳуқуқида шахсни ҳуқуқ ва манфаатларини самарали ҳимоя қилиш институтларини такомиллаштириш, ўзини оқламаган қоидалардан воз кечиш ва илғор халқаро стандартлар талабларига жавоб берадиган ҳамда бевосита ва тўғридан-тўғри амал қиладиган ҳуқуқий нормаларни ишлаб чиқиш заруратини ҳам келтириб чиқармоқда. Фуқароларнинг қонуний ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишда фуқаролик ҳуқуқий институтлар алоҳида ўринга эга. Бунда деликт институти универсал ҳуқуқий институт сифатида барча ҳуқуқ соҳаларида шахсларнинг бузилган ҳуқуқларини ҳимоя қилишда ва зарарни қоплашда алоҳида аҳамият касб этади. Мазкур институтни такомиллаштириш ва истиқболларини белгилашда қуйидагиларни таклиф қиламиз:

*биринчидан*, миллий қонунчилигимизда кенг қўлланиладиган “зарар” ва “зиён” ибораларини унификациялаш зарур. Чунки, қонунчиликда булар ҳар хил қўлланилган, масалан амалдаги ФКнинг ўзида баъзи ўринларда “маънавий зиён” ва баъзи ўринларда “маънавий зарар” қўлланилган (ФКнинг янги лойиҳасида ҳам буни кўриш мумкин). ФПКда эса “зиён” ибораси умуман ишлатилмаган, Жиноят кодекси ва Жиноят процессуал кодексида ҳам баъзи ўринларда “зарар” ва баъзида эса “зиён” деб ифодаланилган;

*иккинчидан*, ФКда “зарар” категориясига юридик таъриф берилиши мақсадга мувофиқ. Чунки ФКнинг 14-моддасида зарар тушунчаси эмас, балки унинг таркибий элементлари назарда тутилган;

*учинчидан*, амалдаги ФКнинг 57-боби “Зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятлар” деб номланган бўлиб, ушбу бобнинг 985-моддаси “Зарар етказганлик учун жавобгарликнинг умумий асослари” ва бошқа моддаларида ҳам “мажбуриятлар” ўрнига “жавобгарлик” ибораси қўлланилган. Шу мақсадда ФКнинг 57-боби билан унинг моддалари номланишини бирхиллаштириш мақсадга мувофиқ. ФКнинг янги лойиҳасида ҳам бунга аҳамият берилиши керак;

*тўртинчидан*, Фуқаролик қонунчилигида давлат органлари ва уларнинг мансабдор шахсларининг субъектлиги ва деликт жавобгарлиги масаласида ҳам ноаниқликлар мавжуд. Давлат органларининг фуқаровий ҳуқуқий мақоми аниқлаштирилиши зарур. Шунингдек, зарарни қоплаш мажбурияти қайси ҳолларда давлат органларига ва қайси ҳолларда уларнинг мансабдор шахсларига юклатилиши зарурлигига оид мезонлар аниқ қилиб белгиланиши мақсадга мувофиқ.

Хулоса қилиб айтганда фуқаролик ҳуқуқининг зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятлар институти шахсларнинг ҳуқуқларини ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда, бузилган ҳуқуқларни тиклашда ва етказилган зарарни қоплашда самарали институт ҳисобланади. Мазкур институтни такомиллаштириш ва ривожлантириш барча соҳаларда шахсларнинг ҳуқуқларини кафолатлашга хизмат қилади.

### **Фойдаланилган адабиётлар**

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 5 апрелдаги “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Ф-5464-сон Фармойиши // URL: <https://lex.uz/docs/4272621> (мурожаат вақти: 20.05.2022).
2. Исмоилов Ш.А. Ходимнинг етказган зарари учун иш берувчи жавобгарлигининг фуқаролик-ҳуқуқий муаммолари. Юрид. фан. номз. ... дис. – Т.: 2009. – Б 23.
3. Гражданское право: В 2 т. Том II. Полутом 2: / Отв. ред. Е.А.Суханов. – М.: БЕК, 2002. – С. 366-367.
4. Ўзбекистон Республикасининг қонуни Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиришлар ва қўшимчалар киритиш, шунингдек айримларини ўз кучини йўқотган деб топиш тўғрисида // URL: <https://lex.uz/docs/43183#80579>



5. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. Принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года.

6. Сагтарова М.Ф. Проблемы возмещения вреда, причиненного предпринимателям незаконными актами должностных лиц. Ю.ф.н. дисс. Автореферати. –Т.:2004. -12 б.

7. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг I қисмига умумий тавсиф ва шарҳлар. – Тош. – 1997. – Б. 100.

8. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1977.htm#iii> (мурожаат вақти: 20.05.2022).

9. Баратов М. Фуқаролик кодекси фуқаронинг қайси манфаатларини эсидан чиқарди?//<http://hudud24.uz/fu%D2%9Barolik-kodeksi-fu%D2%9Baroning-%D2%9Baysi-manfaatlarini-esidan-chi%D2%9Bardi/> (мурожаат вақти: 15.08.2020).

**Нукушева А.А.**

К.ю.н., профессор кафедры  
гражданского и трудового права  
Карагандинского университета имени  
академика Е.А. Букетова (Казахстан)

## **ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФОРМЫ ЗАВЕЩАНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНО – ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

Вопросы наследственного права в Республике Казахстан становятся все более актуальными с переходом нашей страны к рыночной экономике, проведением кардинальных социально-экономических реформ, развитием информационных технологий, цифровизацией общественной жизни и как следствие трансформацией общественных отношений. С установлением свободы предпринимательской деятельности круг объектов частной собственности граждан значительно расширился, что привело к росту заинтересованности к судьбе имущества в казахстанском обществе. Современное законодательство Казахстана не ограничивает гражданина ни в количестве, ни в стоимости, ни в составе накопления имущества, что позволило сформировать новое отношение казахстанцев к своему имуществу в случае смерти и возрастающей роли института наследования по завещанию. Возможность определить судьбу имущества в случае смерти является важнейшей гарантией защиты частной собственности. Один из возможных способов распорядится посмертной судьбы имущества по своему усмотрению еще при жизни это завещание.

Римские цивилисты внесли значительный вклад в формирование института наследования по завещанию. Многие положения, разработанные римскими цивилистами, были восприняты другими поколениями и остаются основополагающими по сей день.

Наследственное законодательство стран СНГ и ряда других стран, несмотря на всю свою консервативность в последние годы характеризуется тенденцией сближения и унификации, что проявляется в расширении наследственных прав и увеличении перечня допустимых форм завещания. Так, 16 апреля 2019 года прошла сессия Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, на которой был принят Модельный закон «О праве

наследования»<sup>62</sup>. Такая мера, по мнению разработчиков, позволит максимально гармонизировать наследственное законодательство в странах СНГ и облегчить реализацию наследственных прав граждан в этих государствах<sup>63</sup>.

Анализ зарубежного и отечественного законодательства о наследовании сегодня фокусируется на многих вопросах в этой области. С нашей точки зрения, необходимо обратить внимание на одну из наиболее спорных проблем наследственного права - возможность и перспективы расширения допустимых форм завещания в казахстанском гражданском законодательстве.

Наследование по завещанию закреплено в п.1 ст. 1046 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК РК)<sup>64</sup>, где завещание - это выражение воли гражданина распоряжаться своим имуществом в случае смерти. Исходя из анализа приведенной нормы, следует, что завещание является целенаправленным выражением воли гражданина. В отличие от обычной односторонней сделки завещание имеет определенные особенности. Так, для возникновения правоотношения по завещанию необходимо и достаточно волеизъявление одного лица, которое не порождает никаких прав и обязанностей для самого завещателя. Даже обязанность хранить тайну завещания, возложенная на определенных лиц, не распространяется на завещателя, так как тайна завещания важна только для него и в его интересах<sup>65</sup>, соответственно завещатель сам решает разглашать или не разглашать тайну завещания<sup>66</sup>.

Для достижения своей цели распоряжение завещателя в отношении судьбы завещанного имущества должно быть выражено в определенной, установленной законом форме. Вопрос о форме составления завещания

<sup>62</sup> Модельный закон «О праве наследования» Приложение к постановлению МПА СНГ от 19 апреля 2019 года № 49-6.

[https://iacis.ru/baza\\_dokumentov/modelnie\\_zakonodatelnie\\_akti\\_i\\_rekomendacii\\_mpa\\_sng/modelnie\\_kodeksi\\_i\\_zakoni/30](https://iacis.ru/baza_dokumentov/modelnie_zakonodatelnie_akti_i_rekomendacii_mpa_sng/modelnie_kodeksi_i_zakoni/30)

<sup>63</sup> Рассказова Н.Ю. Основные понятия наследственного права в свете Модельного закона МПА СНГ «О праве наследования» и гражданских кодексов Казахстана и России // Гражданское законодательство. Статьи. Комментарии. Практика. Выпуск 59. / Под ред. А.Г. Диденко, Г.Ж. Койайдаровой. – Алматы: Адвокатская контора McGreen&partners, 2020. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.zakon.kz/5003145-grazhdanskoe-zakonodatelstvo-stati.html>.

<sup>64</sup> Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409-І. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409\\_#12](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409_#12)

<sup>65</sup> Казанцева Е.А. Теория наследственного и причастных к нему правоотношений по гражданскому праву Российской Федерации: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.03 – Томск, 2015. – С.126.

<sup>66</sup> Казанцева Е.А. Теория наследственного и причастных к нему правоотношений по гражданскому праву Российской Федерации: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.03 – Томск, 2015. – С.126



является крайне важным, т.к. от соблюдения или несоблюдения установленной формы зависит действительность или недействительность завещания.

Вопрос о форме составления завещания является крайне важным, т.к. от соблюдения или несоблюдения установленной формы зависит действительность или недействительность завещания.

Конечно, традиционные взгляды все еще преобладают в законодательстве и судебной практике большинства государств СНГ (Республика Казахстан, Украина, Российская Федерация, Кыргызская Республика, Республика Беларусь, Республика Узбекистан, Республика Таджикистан).

Завещание должно быть составлено в письменной форме и нотариально заверено с указанием места, даты и времени его составления и подписано собственноручно завещателем. Надлежаще составленным завещанием является нотариально удостоверенные завещания и завещания, приравненные<sup>67</sup> к нотариально удостоверенным. Так если завещатель по причине инвалидности, болезни или неграмотности не может собственноручно подписать завещание, оно может по его просьбе быть подписано в присутствии нотариуса или иного лица, удостоверяющего завещание, другим гражданином с указанием причин, по которым завещатель не мог собственноручно подписать завещание (ст. 1050 ГК РК).

В России к нотариально заверенным завещаниям приравниваются: 1) завещания граждан, находящихся на лечении в больницах, госпиталях других медицинских организациях в стационарных условиях или проживающих в домах престарелых и инвалидов, удостоверенные главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами этих больниц, госпиталей и других медицинских организаций, а также начальниками госпиталей, директорами или главными врачами домов для престарелых и инвалидов; 2) завещания граждан, находящихся во время плавания на судах, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, удостоверенные капитанами этих судов; 3) завещания граждан, находящихся в разведочных, арктических, антарктических или других подобных экспедициях, удостоверенные начальниками этих экспедиций, российских антарктических станций или сезонных полевых баз; 4) завещания военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, где нет нотариусов, также завещания работающих

<sup>67</sup> Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409-І. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409\\_#12](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409_#12)

в этих частях гражданских лиц, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командирами воинских частей; 5) завещания граждан, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальниками мест лишения свободы (ст. 1127 Гражданского кодекса Российской Федерации – далее ГК РФ) <sup>68</sup>.

Устная форма завещания неизвестна как казахстанскому законодательству, так и большинству стран СНГ, при этом она законодательно закреплена в ряде стран дальнего зарубежья, таких как Китайская народная республика, Швейцарская Конфедерация, Федеративная Республика Германия, Венгрия, Израиль, Республика Польша и некоторые штаты США <sup>69</sup>.

Анализ законодательства о наследовании указанных стран позволил вывести общие для этих стран характерные условия применения устной формы, такие как 1) обязательное наличие чрезвычайных обстоятельств; 2) присутствие свидетелей; 3) невозможность составления завещания у нотариуса; 4) краткосрочность такого вида завещания; 5) при прекращении чрезвычайных обстоятельств необходимость составления завещания в традиционной форме.

Правоприменительная практика применения устной формы завещания в этих странах показывает достаточную эффективность этой формы, поскольку она учитывает все возможное особые и чрезвычайные обстоятельства <sup>70</sup>.

Гражданский кодекс Российской Федерации допускает составление завещания в чрезвычайных обстоятельствах, правда в отличие от выше рассмотренных стран только в простой письменной форме (ст. 1129 ГК РФ). Анализ данной нормы позволяет отметить, что российский законодатель в целях сведения к минимуму возможности нарушения прав наследников очертил круг условия необходимых для признания данного завещания: 1) угроза жизни; 2) невозможность совершить завещание в предусмотренных законодательством РФ формах (п.1 ст. 1129 ГК РФ). Заслуживает внимания тот факт, что нормы ГК РФ не содержат точного определения «чрезвычайных обстоятельств», при которых <sup>71</sup> жизни наследодателя угрожала опасность; 3) собственноручно

<sup>68</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть третья). - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34154/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/)

<sup>69</sup> Свиридова Е.А. Отдельные аспекты института недействительности завещаний в гражданском праве России и Белоруссии // Вестник Московского государственного областного университета. (Серия Юриспруденция). - 2018. - №3. – С. 161 – 168.

<sup>70</sup> Андропова Т.В. Устная форма завещания и перспектива использования современных информационных технологий при составлении завещания // Закон и жизнь. – 2018. – Т. 2, № 3. - С. 35-46.

<sup>71</sup> Свиридова Е.А. Указ. соч. С.165

написанное и подписанное завещание; 4) присутствие двух свидетелей; 5) совместные завещания супругов не могут быть совершены в чрезвычайных обстоятельствах. Несоблюдение этого требования влечет недействительность указанных завещаний (п.4 ст. 1129 ГК РФ).

Проводя анализ данной нормы, хотелось бы обратить внимание на тот факт, что ст. 1127 ГК РФ не содержит указания на идентификацию личности свидетелей. Свидетелями могут быть только лица соответствующие п.2 ст. 1124 ГК РФ, соответственно возникает вопрос, если в момент возникновения чрезвычайного обстоятельства вместе с завещателем будут находиться малолетние, неграмотные либо потенциальные наследники то это будет основанием признания завещания недействительным?

В настоящее время отмечается небольшое количество завещаний и судебной практики в отношении доказательства воли в чрезвычайных случаях<sup>72</sup>.

Что касается, составления завещания в чрезвычайных обстоятельствах в Республике Казахстан то казахстанской юридической литературе указывается на малую актуальность введения данной нормы, это связывается с малой вероятностью наступления стихийных бедствий и ведения военных действий<sup>73</sup>.

Модельный закон «О праве наследования» (далее – МЗ О праве наследования) рекомендует в перспективе законодателям стран-участниц СНГ ввести в национальные законодательства о наследовании норму, о возможности составлять завещание в простой письменной форме и только по усмотрению завещателя нотариально удостоверить завещание (ст. 12 МЗ О праве наследования)<sup>74</sup>.

Также новеллой служит норма ст. 15 МЗ О праве наследования регулирующая составление завещания гражданином с ограниченными возможностями.

Своеобразный вид завещательного распоряжения в отношении денежных средств, находящихся на банковском счете гражданина закреплен гражданских кодексах России, Белоруссии и Украины. В качестве примера можно привести норму ст. 1128 ГК РФ, в соответствии с которой завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке должно быть собственноручно

<sup>72</sup> Попова Ю.А., Федорова И.В. Завещание в чрезвычайных обстоятельствах: вопросы теории и практики // Научный журнал КубГАУ. – 2015.- №109(05).

<sup>73</sup> Бабаджанян Е.Л., Кутенко Л.Ф., Аменова Е.А. Завещание и его формы по законодательству Республики Казахстан и зарубежных стран // Актуальные проблемы экономики и права. - 2014. - № 2(30). - С. 142.

<sup>74</sup> Модельный закон «О праве наследования» Приложение к постановлению МПА СНГ от 19 апреля 2019 года № 49-6.



подписано завещателем с указанием даты его составления и удостоверено служащим банка, имеющим право принимать к исполнению распоряжения клиента в отношении средств на его счете.

Закон о наследовании Эстонии предусматривает такой вид завещания как домашнее завещание (ст.20 Закона о наследовании Эстонии)<sup>75</sup>. Домашнее завещание должно быть написано и подписано собственноручно. Срок действия домашнего завещания составляет 6 месяцев.

Наследственное право Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, России, Украины и Белоруссии предусматривает возможность составления закрытых (секретных) завещаний. Толковый словарь русского языка дает следующее определение этим понятиям. Закрытый – недоступный для посторонних, предназначенный не для всех<sup>76</sup>. Секретный – содержащийся в тайне, не сообщаемый другим<sup>77</sup>.

В отличие от ГК России, ГК Украины и ГК Белоруссии, где законодатель нормы предусматривающие возможность составления закрытых и секретных завещаний оформил в отдельные статьи, нормы о секретных завещаниях в ГК Казахстана, в ГК Кыргызстана, в ГК Узбекистана нашли свое отражение в статье посвященной нотариальному удостоверению завещания.

Согласно п.4 ст. 1051 Гражданского кодекса Республики Казахстан завещатель по желанию удостоверяет свое завещание у нотариуса без ознакомления с его содержанием (секретное завещание). Аналогичные нормы имеют место в Гражданском кодексе Республики Кыргызстана (ст. 1132 ГК КР)<sup>78</sup>, в Гражданском кодексе Республики Узбекистан (ст. 1125 ГК РУ)<sup>79</sup>, и в Гражданском кодексе Украины (ст. 1249)<sup>80</sup>.

Гражданское законодательство Республики Беларусь (п. 1 ст. 1046 ГК БР)<sup>81</sup> и Российской Федерации (п.1 ст. 1126 ГК РФ) также допускает право

<sup>75</sup> Закон «О наследовании» в Эстонии от 17 января 2008 года. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.juristaitab.ee/ru/zakonodatelstvo/zakon-o-nasledovani>

<sup>76</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражении. - С.209.

<sup>77</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражении. – С. 709

<sup>78</sup> Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 5 января 1998 года (Часть II). - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/5>

<sup>79</sup> Гражданский кодекс Республики Узбекистан (Часть вторая) (утверждена Законом Республики Узбекистан от 29 августа 1996 года № 256-I) - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://nrm.uz/>

<sup>80</sup> Гражданский кодекс Украины от 16 января 2003 года №435-IV. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://meget.kiev.ua/kodeks/grazdanskiy-kodeks>

<sup>81</sup> Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 года № 218-3. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.lawinstitute.bs.by/upload/image/Biblio/godunov/8.pdf>

совершить завещание, не предоставляя при этом другим лицам, в том числе нотариусу, возможности ознакомиться с его содержанием. Такое завещание называется закрытое завещание.

Рассмотрим требования которые являются общими для всех вышеперечисленных стран: 1) собственноручно написанный и подписанный документ; 2) документ при двух свидетелях заклеивается в конверт, на котором они ставят свои подписи; 3) Далее конверт подписывается свидетелями и запечатывается в другой конверт на котором нотариус učinяет удостоверительную подпись.

Анализ норм вышеупомянутых стран показывает, что несмотря на разные названия (закрытое, секретное) законодатель шести стран предусматривает тождественное понятие. На наш взгляд, закрытое (секретное) завещание – это завещание без возможности ознакомления с его содержанием, как нотариусу, так и другим лицам.

В целях максимальной гармонизации законодательства на постсоветском пространстве МЗ О праве наследования<sup>82</sup> рекомендует унифицированное понятие тайное завещание, под которым понимается право завещателя совершить завещание без ознакомления с его содержанием других лиц, в том числе и лиц, удостоверяющих завещание (ст. 16 МЗ О праве наследовании).

Одним из проявлений принципа личного характера завещания является закрепление в Гражданском кодексе Республики Казахстан, так и в большинстве национальных актов о наследовании нормы о том, то завещание совершается лично и совершение завещания через представителя не допускается (п. 3 ст. 1046 ГК Республики Казахстан; ст. 15 Болгарского закона о наследовании<sup>83</sup>; п.2 ст. 1127 ГК Кыргызстана; п.4 ст. 1040 ГК Республики Беларусь; п.2 ст. 19 Закона о наследовании Эстонии; п.2 ст. 1150 Гражданского кодекса Республики Таджикистан<sup>84</sup>, ст. 1120 Гражданского кодекса Республики Узбекистана). Это исходит из необходимости максимально точного выражения непосредственно воли завещателя, не искажая ее домыслами представителя и исключая возможность представителя злоупотребить своими полномочиями.

<sup>82</sup> Рассказова Н.Ю. Указ. соч.

<sup>83</sup> Закон Народной Республики Болгария «О наследовании» от 1949 г. по состоянию на 20 июля 2007 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.lex.bg/bg/laws/>

<sup>84</sup> Гражданский кодекс Республики Таджикистан от 1 марта 2005 года (Часть третья). - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.lawinstitute.bsu.by/upload/image/Biblio/godunov/8.pdf>.

Одним из самых обсуждаемых нововведений в сфере наследственного законодательства Российской Федерации является включение в Гражданский кодекс РФ нормы о совместном завещании<sup>85</sup>.

Совместное завещание супругов представляет собой документ особенностью которого по сравнению с «традиционными» завещаниями является то, что *Нотариально удостоверенное завещание должно быть написано завещателем или записано с его слов нотариусом, а совместное завещание супругов должно быть передано нотариусу обоими супругами или записано с их слов нотариусом в присутствии обоих супругов (п.1 ст. 1125 ГК РФ)*. В Украине супруги имеют право составить совместное завещание относительно имущества, которое принадлежит им на праве общей совместной собственности (п.1 ст. 1243 ГК Украины). В Германии совместное завещание составляется каждым из супругов самостоятельно, позволяет каждому из супругов распоряжаться своим имуществом в одностороннем порядке и объединяется в единый документ, когда существует явно выраженная воля наследодателей об установлении единого порядка<sup>86</sup> [19; 49-50].

С точки зрения Голубевой Т.Ю., Афанасьева М.А. возможность составления совместного завещания значительно облегчает процедуру наследования, если ранее у нотариуса открывалось два самостоятельных дела и наследникам приходилось проходить процедуру наследования дважды (отдельно по каждому завещанию) то теперь эта процедура происходит только один раз<sup>87</sup>. Противоположенную позицию занимает Н.Ю. Рассказова по мнению которой при буквальном толковании ст. 1118 ГК РФ можно предположить, что в силу завещания все имущество супругов наследуется<sup>88</sup>. По ее мнению, смерть одного из супругов является юридическим фактом, в силу которого имущество пережившего супруга переходит в наследственную массу наследодателя и подчиняется нормам о наследовании<sup>89</sup>, т.е. наследование возможно после живущего? В заключение автор приходит к выводу, что

<sup>85</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» от 19.07.2018 N 217-ФЗ. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_302862/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_302862/)

<sup>86</sup> Основы наследственного права России, Германии Франции [Электронный ресурс] / Ю.Б. Гонгалло, К.А. Михалев, Е.Ю. Петров, Е.П. Путинцева; под общ. ред. Е.Ю. Петрова. - Москва: Статут, 2015. – 271 с. - Режим доступа: [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=61632](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=61632)

<sup>87</sup> Голубева Т.Ю., Афанасьев М.А. Новеллы наследства: совершение супругами совместных завещаний [Электронный ресурс] / Т.Ю. Голубева, М.А. Афанасьев // Наследственное право. - 2019. - №2. – С.18-21.

<sup>88</sup> Рассказова Н.Ю. Указ. соч.

<sup>89</sup> Рассказова Н.Ю. Указ. соч.



«применение норм о совместных завещаниях невозможно до внесения в закон изменений, содержащих ясный ответ на поставленный вопрос»<sup>90</sup>.

В Германии заключение совместных завещаний супругов применяется давно и пользуется спросом, так как 57% от общего числа распоряжений в случае смерти приходится на совместное волеизъявление супругов<sup>91</sup>. Нормы института совместного завещания супругов действуют с 2004 года и в Украине.

В соответствии со статьей 2265 Германского гражданского уложения (далее – ГГУ)<sup>92</sup>, п.4 ст. 1118 ГК РФ и п.1 ст.1243 ГК Украины только супруги могут составить совместное завещание, что является общим для правовых систем рассматриваемых государств. Если в Федеративной Республике Германия совместные завещания супругов могут быть заключены как в нотариальной, так и в простой письменной форме, то в соответствии с п.1 ст. 1125 ГК РФ они могут быть заключены только в нотариальной форме. Что касается составления совместного завещания супругов на территории Украины то прямого указания на форму заключения в п.1 ст. 1243 ГК Украины не предусмотрено имеется только указание на право супругов составить общее завещание лишь в отношении имущества, принадлежащего им на праве общей совместной собственности. По мнению нотариуса г. Севастополя Ольги Каленкович, одним из проблемных вопросов является вопрос о регистрации прав на недвижимое имущество, являющееся предметом завещания супругов, т.к. нормативно-правовые акты Украины не регламентируют порядок перехода права собственности<sup>93</sup>.

При выборе супругами на территории Германии нотариальной формы требуется присутствие обоих завещателей при нотариальном удостоверении такого завещания, при этом один из супругов составляет от руки документ и подписывает его, а другой супруг ставит только свою подпись с указанием даты и места совершения (§2267 ГГУ). В России действуют следующие правила: супруги совместно передают нотариусу составленный документ либо нотариус с их слов и в их присутствии составляет завещание. Одним из обязательных

<sup>90</sup> Рассказова Н.Ю. Указ. соч.

<sup>91</sup> Основы наследственного права России, Германии Франции [Электронный ресурс] / Ю.Б. Гонгало, К.А. Михалев, Е.Ю. Петров, Е.П. Путинцева; под общ. ред. Е.Ю. Петрова. - Москва: Статут, 2015. – 271 с. - Режим доступа: [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=61632](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=61632)

<sup>92</sup> Германское гражданское уложение от 18 августа 1896 года. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://ru.wikisource.org/wiki/Германское\\_гражданское\\_уложение](https://ru.wikisource.org/wiki/Германское_гражданское_уложение)

<sup>93</sup> [Совместные завещания супругов, составленные в соответствии с законодательством Украины](#). - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sevnotariat.ru/>

условий является проведение нотариусом видеофиксации процедуры составления совместного завещания супругов, однако супруги могут высказать против этого возражения (ст. 1125 ГК РФ).

С распространением COVID-19 во многих странах произошла трансформация экономической и социальной жизни и, как следствие, внедрение цифровых технологий набирает обороты в различных сферах жизни. Одним из дискуссионных вопросов в условиях пандемии коронавирусной инфекции на наш взгляд является вопрос о составлении завещания в электронной форме в момент внезапного заболевания и резкого ухудшения здоровья гражданина и невозможности составить завещание в нотариально удостоверенной форме. В век цифровых технологии, когда практически каждая семья имеет дома компьютеры, планшеты, мобильные телефоны с доступом к сети Интернет, не вызывает сложности составление завещания, тем более, что п.1 ст. 1051 ГК РК допускает использование общепринятых технических средств таких как пишущая машинка, персональный компьютер и т.д. Гражданин может составить завещание и отправить его нотариусу посредством приложения WhatsApp и подтвердить свое волеизъявление в форме видеозаписи, где будет четко видна личность завещателя так и то состояние, в котором находится завещатель.

Резюмируя проведенное исследование, можно отметить, что страны СНГ и ряд других стран мира в основном имеют общие подходы к регулированию правовых вопросов наследования по завещанию в целом и форм завещания в частности. Вместе с тем можно констатировать, что несмотря на предоставление законодателем большого выбора форм завещания для более эффективного управления своим имуществом нотариально удостоверенное завещание продолжает оставаться самой востребованной формой у граждан разных стран.

**Топилдиев Бахромжон  
Рахимжанович,**  
д.ю.н., профессор кафедры  
«Гражданское право» ТГЮУ

## **ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ДОГОВОРУ СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА**

Строительная отрасль играет ключевую роль в создании материально-технической базы всех сфер экономики и удовлетворения потребностей населения в благоустроенном жилье, услугах социальной и инженерной инфраструктуры, а также культурном досуге. В связи с этим, государственная политика в сфере строительства направлена на повышение потенциала отрасли путем эффективного использования инноваций, трудовых и материальных ресурсов, инвестиций в целях обеспечения успешной реализации программ социально-экономического развития страны, регионов и отраслей<sup>94</sup>.

Нарушение правил производства строительных работ влечет наступление ответственности в данной сфере. Вопросы имущественной ответственности за нарушение договора строительного подряда тесно связаны с возмещением вреда. Так, гарантией и (или) поручительством могут покрываться следующие виды ответственности за исполнение обязательств по договору подряда и субподряда: генподрядчика: - за надлежащее качество выполненных работ собственными силами, в том числе в течение установленного договором срока гарантийной эксплуатации построенного объекта; - за надлежащее качество работ, выполненных субподрядчиками, привлеченными генподрядчиком, в течение установленного договором срока гарантийной эксплуатации построенного объекта; - за соблюдение установленных сроков производства и завершения строительно-монтажных работ; - за гибель и повреждение не завершенного строительством в период производства строительно-монтажных работ, имущества, принадлежащего заказчику и переданного им на период строительства подрядчику; - за гибель и повреждение принадлежащих или арендованных подрядчиком строительных машин и механизмов, строительных

<sup>94</sup> Указ Президента Республики Узбекистан от 27 ноября 2020 года № УП-6119 «Об утверждении стратегии модернизации, ускоренного и инновационного развития строительной отрасли Республики Узбекистан на 2021-2025 годы» // <https://www.lex.uz/docs/5130488>



материалов и конструкций, находящихся на стройплощадке; - за причинение вреда третьим лицам в период производства строительно-монтажных работ вследствие ненадлежащего качества подрядных работ; - за своевременную приемку и финансирование надлежаще выполненных субподрядных работ<sup>95</sup>.

Субподрядчика: - за надлежащее качество выполненных субподрядных работ, в том числе в течение установленного договором срока гарантийной эксплуатации; - за соблюдение установленных сроков выполнения субподрядных работ; - за гибель и повреждение незавершенного комплекса субподрядных работ; - за гибель и повреждение арендованных субподрядчиком строительных машин и механизмов, строительных материалов и конструкций, приобретенных им за свой счет или за счет подрядчика и складированных на стройплощадке; - за причинение вреда третьим лицам при выполнении субподрядных работ вследствие ненадлежащего качества их выполнения.

Заказчика: - за своевременную приемку и оплату надлежаще выполненных строительно-монтажных работ; - за своевременность и полноту финансирования строительства, а также, если на заказчика договором подряда возложены дополнительные обязательства; - за надлежащее оформление всех разрешений на производство строительных работ; - за своевременность предоставления подрядчику и качество проектно-сметной документации и поставленных материалов и оборудования; - за гибель и повреждение принятых у подрядчика частей зданий, за исключением случаев, когда причиной этого является низкое качество выполнения работ подрядчиком. Указанное распределение ответственности между сторонами договоров подряда может изменяться в зависимости от конкретных условий этих договоров. Эти виды ответственности сторон, как правило, покрываются: - страхованием; - выплатой неустоек; - поручительствами и банковскими гарантиями. Таким образом, гарантия и поручительство являются такими формами обеспечения обязательств, которые полностью покрывают ответственность по тем или иным обязательствам сторон вне зависимости от причины нарушения этих обязательств<sup>96</sup>.

Несовершенство нормативной базы приводит к частому возникновению споров между подрядчиком и заказчиком. Наиболее распространенными

<sup>95</sup> Ярославцев С.В. Договор строительного подряда и ответственность за его нарушение. Магистерская диссертация. - Тольятти, 2018. С. 57.

<sup>96</sup> Ярославцев С.В. Договор строительного подряда и ответственность за его нарушение. Магистерская диссертация. - Тольятти, 2018. С. 57.

основаниями судебных разбирательств являются: увеличение стоимости строительства по независящим от сторон обстоятельствам (удорожание в результате инфляции); судьба средств, материалов, сэкономленных подрядчиком; срок перечисления денежных сумм; оплата дополнительных работ, не оговоренных в смете и другие<sup>97</sup>. Такие споры носят смешанный характер. Стороны ссылаются на неудовлетворительное качество, отступление от технической документации, несоответствие объема работ.

Положением о порядке организации, финансирования и кредитования строительства, осуществляемого за счет централизованных источников, утвержденным постановлением Кабинета Министров от 12 сентября 2003 г. № 395 предусмотрено ответственность сторон.

Заказчик, в соответствии с законодательством и договором, несет имущественную ответственность перед подрядчиком за: задержку передачи исходно-разрешительной документации на производство работ; задержку передачи геодезической разбивочной основы и закрепленных на территории строительства пунктов и знаков; необоснованную задержку начала приемки законченного строительством объекта, его отдельной очереди, пускового комплекса, здания, сооружения, подготовленного к выпуску продукции или оказанию услуг, в соответствии с условиями договора; несвоевременное финансирование, подтверждение и оплату выполненных работ, в соответствии с договором; невыполнение или ненадлежащее исполнение иных обязательств, предусмотренных договором.

Подрядчик, в соответствии с законодательством и договором, несет имущественную ответственность перед заказчиком за: некачественную разработку рабочей документации (при строительстве объекта «под ключ»); некачественное выполнение строительно-монтажных работ; несвоевременное завершение строительства объекта, его очереди, этапа; нарушение сроков сдачи площадей под монтаж оборудования (если это предусмотрено условиями договора и конкурсных торгов), осуществляемый монтажными и другими специализированными организациями по договорам, заключенным с заказчиком; нарушение сроков и объемов работ по рекультивации земель, установленных в особых условиях к договору, заключенному с заказчиком; задержку устранения недоделок и дефектов, допущенных в работах и конструкциях, выявленных заказчиком, авторским надзором и

<sup>97</sup> Зебрина А.И. Договор строительного подряда. – Томск, 2017. – С. 43.

контролирующими органами в процессе строительства или промежуточной приемки; невыполнение или ненадлежащее выполнение иных обязательств, предусмотренных договором.

В случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда или с иными недостатками, заказчик вправе, если иное не установлено законодательством или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика: безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; соразмерного уменьшения установленной за работу цены; возмещения своих расходов на устранение недостатков, в случае, если право заказчика устранять их предусмотрено в договоре.

Подрядчик вправе, вместо устранения недостатков, безвозмездно выполнить работу заново с возмещением заказчику причиненных просрочкой исполнения убытков<sup>98</sup>. В случае, если подрядчик не устранил дефекты в установленный сторонами срок, заказчик или эксплуатирующая организация вправе устранить дефект собственными силами за счет подрядчика с взысканием стоимости работ по устранению дефекта и возмещением убытка от несвоевременного устранения дефекта.

При несвоевременной оплате за выполненные работы и оказанные услуги согласно договору виновная сторона уплачивает другой стороне неустойку в порядке, установленном законодательством и договором. Кроме предусмотренных настоящим Положением санкций за невыполнение обязательств по договору сторона, нарушившая их, возмещает другой стороне фактические убытки, выразившиеся в произведенных ею расходах, в утрате или повреждении имущества, в сумме, не покрытой неустойкой (штрафом, пеней).

---

<sup>98</sup> Положение о порядке организации, финансирования и кредитования строительства, осуществляемого за счет централизованных источников, утвержденное постановлением Кабинета Министров от 12 сентября 2003 г. № 395 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2003 г., № 17-18, ст. 146; Национальная база данных законодательства, 19.12.2017 г., № 07/17/3437/0423, 23.01.2018 г., № 09/18/34/0605, 14.03.2018 г., № 09/18/197/0892.



**Бабаев Джахонгир**

**Исмаилбекович**

Юридик фанлар номзоди, доцент

Тошкент давлат юридик

университети

Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси

профессор в.б.

## **ИСТЕЪМОЛЧИ ИШЛАР БАЖАРИШ ВА ҲИЗМАТЛАР КЎРСАТИШ ШАРТНОМАЛАРИ СУБЪЕКТИ**

Иш бажариш муносабатларида истеъмолчи бевосита иштирок этадиган шартнома – маиший пудрат шартномаси ҳисобланади. Маиший пудрат шартномасида ҳам чакана олди-сотди бўлгани каби истеъмолчининг маиший ёки бошқа шахсий эҳтиёжини қондиришга қаратилган ишларни бажарувчи шахс – тадбиркорлик фаолиятини амалга оширувчи буюртмачи сифатида ФКнинг 656-моддаси биринчи қисмидан англашилишича, мазкур шартномада буюртмачи-фуқаро бўлишлиги қатъий белгиланган. Маиший пудрат муносабатларида истеъмолчи фуқаро ўзининг маиший ва шахсий тусдаги эҳтиёжларини қондириш бўйича тегишли турдаги фаолиятни яқка тадбиркор ёки юридик шахс сифатида амалга ошираётган субъектга буюртма беради. Одатда бундай эҳтиёжлар жумласига кимёвий тозалаш, маиший техника воситаларини тузатиш, пойабзални таъмирлаш, кийим-бош тикиш, чеварчилик, фуқароларнинг тўй ёки бошқа маросимларини ўтказиш, сартарошлик ва шу каби бошқа турдаги фаолият орқали қондирилади.

Маиший пудрат шартномаси предметиға фуқаролар ўртасида шахсий, оилавий, уй-рўзғор ва бошқа шу тусдаги эҳтиёжларини қондириш бўйича вужудга келадиган, тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш билан боғлиқ бўлмаган муносабатлар киради[21]. Юридик адабиётларда қайд этилишича, маиший пудрат шартномасининг предмети борасида турлича қарашлар билдирилган. Айрим олимларнинг фикрича, маиший пудрат шартномасининг предетини тарафларнинг тегишли ишларни бажариш, ишнинг натижаларини олиш, ишнинг натижаларини топшириш, буюртмачи томонидан бажарилган иш натижаларини қабул қилишга қаратилган фаол ҳаракатлар ташкил этади[22]. Бошқа гуруҳ олимлар эса маиший пудрат шартномасининг предетини

фуқароларнинг маиший эҳтиёжларини қондиришга қаратилган жисмий натижага эришишга қаратилган муносабатлар ҳосил қилади[23].

Фикримизча, маиший пудрат шартномасининг предмети бўлиб фуқаро-буюртмачининг маиший ва бошқа шахсий эҳтиёжларини қондиришга қаратилган ва бунинг учун лозим бўлган натижани тайёрлаш ҳамда топширишга қаратилган пудратчининг хатти-ҳаракатлари ҳисобланади. Бирок бу ҳаракатлар махсус субъект – тадбиркорлик фаолиятини амалга оширувчи пудратчи томонидан амалга оширилганидагина у маиший пудрат шартномасининг предмети бўлади. Ҳуқуқий муносабатнинг икки тарафи ҳам фуқаролар бўлганда бажарилган ҳамда маиший ва шахсий эҳтиёжларини қондиришга қаратилган иш маиший пудрат шартномасининг предмети бўла олмайди. Бундай муносабатлар пудратнинг умумий қоидалари билан тартибга солинади.

Маиший пудрат шартномасининг субъекти ҳисобланган тадбиркорлик фаолиятини амалга ошираётган пудратчининг ҳуқуқий мақоми борасида фикр юритганда, иш бажариш ва хизмат кўрсатишнинг бугунги ривожланиш даражасида турлича ҳолатни кўриш мумкин. Чунончи, ҳозирги шароитда маиший пудрат фаолиятини амалга ошираётган шахсларни тадбиркор сифатида рўйхатдан ўтмасдан фаолият юритадиган – ўзини ўзи банд қилувчи жисмоний шахслар – фрилансер тоифасининг вужудга келиши бу соҳада ҳам истеъмолчилар ҳуқуқлари бузилишида жавобгар шахсни аниқлаш муаммосини юзага келтиради. Одатда фрилансер – жисмоний ва юридик шахсларга хизматлар кўрсатиш, ишларни бажариш бўйича меҳнат фаолиятини мустақил амалга оширадиган, ЯТТ сифатида рўйхатга олинмаган ва ёлланма ходимлар меҳнатидан фойдаланмайдиган жисмоний шахслар – ўзини ўзи банд қилган фуқаролар ҳисобланади[24].

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 8 июндаги ПҚ-4742-сон қарори билан тасдиқланган “Ўзини ўзи банд қиладиган шахслар учун фаолият (ишлар, хизматлар) турлари рўйхати”да [25] фрилансерларнинг 67 та тури санаб ўтилган. Иш бажариш ва хизмат кўрсатиш соҳасида бундай кенг ва хилма-хил фаолият турларининг жорий этилиши ижобий жиҳатлар билан бирга, истеъмолчи фуқароларнинг маиший пудрат ва хизмат кўрсатиш соҳасидаги ҳуқуқларини ҳимоя қилишда бир қадар қийинчиликларни юзага келтириши мумкин. Ушбу қийинчиликлар қуйидагиларда намоён бўлади:

1) фрилансерлар тадбиркорлик фаолиятини амалга оширувчи субъект ҳисобланмайди. Бу эса айни пайтда улар ва буюртмачи ўртасидаги муносабатларда одатдаги пудрат шартномалари сифатида кўрилади ва юзага келадиган ҳуқуқий муносабатларга нисбатан истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонун талаблари татбиқ этилиши масаласи;

2) фрилансер томонидан бажариладиган иш бўйича кафолат берилиши, у томонидан буюртмачига маълумотлар берилиши ва бошқа истеъмолчи ҳуқуқларини таъминловчи ҳуқуқий механизмларнинг қўлланилиши масаласи;

3) ўзини ўзи банд қилган шахслар ёлланма ишчиларни жалб қила олмаслиги ҳамда иш берувчига эга бўла олмаслиги масаласи;

4) ўзини ўзи банд қилган шахснинг манзили, унинг номи ва ким эканлигини аниқлаш масаласи;

5) буюртмачига зарар етказилганда фрилансерда тегишли мол-мулк ёки маблағнинг мавжуд бўлмаслиги.

Мазкур ҳолатлар эса ўз навбатида истеъмолчи иштирок этадиган иш бажариш муносабатлари доирасини кенгайтиришни, фрилансерлар томонидан иш бажариш ва хизмат кўрсатишда фуқаро-буюртмачи истеъмолчи мақомига эга бўлишини тақозо этади. Фрилансерлар томонидан бажариладиган ишлар ва кўрсатилган хизматлар, қолаверса, улар фаолиятининг ўзига хослигидан келиб чиқиб бу тоифадаги шахсларнинг буюртмачилар билан ҳуқуқий алоқаларини алоҳида қонун ҳужжати доирасида тартибга солиш зарурати юзага келади. Бунда фрилансерлар фаолиятининг ўзига хослигидан келиб чиқиш лозим. Хорижий мамлакатларда фрилансерлик анча машҳур саналади. Фрилансерликнинг ватани ҳисобланган АҚШда ўзини ўзи банд қилиш масофавий иш ёки инглизча “Telecommuting” – “масофавий ишлаш”нинг бир тури ҳисобланади. Америкалик мутахассислар Жил Гордон ва Дэвид Флемминг томонидан 1972 йилда яратилган “Telecommuting” тизими ходимни ишхонага олиб келишдан кўра, ходимга ишни етказиш осон ва арзонлиги ғоясидан келиб чиқади. Бунда асосий масала иш берувчи томонидан техник ва вақт ресурсларини иқтисод қилиш, офисни ижарага олиш бўйича харажатларни камайтиришга имкон берса, ходим учун ҳам уйдан чиқмаган ҳолда ишни бажариш имконини беради. АҚШда “Telecommuting” – кенг маъноли тушунча бўлиб, 2010 йилдаги “Телеиш тўғрисидаги қонун” (Telework Enhancement Act) билан тартибга солинадиган барча масофавий иш бажариш турларини қамраб олади. Бу тоифага штатдан чиқарилган ва иш берувчи томонидан бевосита



телефон ёки электрон алоқаси ёрдамида назорат қилинадиган ходимлар, ўриндошлик асосида масофавий ишлашловчи ходимлар ва ўзининг барча ишини масофавий амалга оширадиган бошқа ходимлар киради[26]. АҚШда фрилансерлик тадбиркорлик фаолиятининг бир тури ҳисобланади ва махсус солиққа тортиш тизимига тушади[27].

Агар жисмоний шахс иш берувчи томонидан назорат қилинадиган иш бажарса, у “мустақил пудратчи” (фрилансер) ҳисобланмайди, гарчи унга эркин ҳаракат қилиш имконияти тақдим этилган бўлса ҳам. Фрилансер ва ходимни фарқловчи ягона мезон – иш берувчининг ишни бажариш жараёни тўлиқ назорат этишга юридик ҳуқуқи борлиги масаласи саналади.

Фрилансерларнинг ҳуқуқий мақоми Италия Гражданлик кодексида ўзига хос тарзда белгиланган. Жумладан, ушбу давлат ГКнинг бешинчи китоби аҳолининг бандлиги, меҳнат ва тадбиркорлик муносабатларига бағишланган бўлиб, унинг 2222-моддасида ўзини ўзи банд қилиш (“lavoro autonomo”, инглиз тилида “self-employed”) тўғрисидаги қоида белгиланган. Фрилансернинг асосий белгиси мижозга бўйсунмаган ҳолда ҳақ эвазига ишни бажариш ёки хизматни кўрсатиш ҳисобланади[29].

Италияда ўзини ўзи банд қилган ходимлар турли хилдаги фаолиятни амалга оширадilar: ҳунармандлар, фермерлар, рассомлар ва шу кабилар. Ўзини ўзи банд қилган шахсларнинг турли категориялари ажратилади ва улардан асосийлари бўлиб жисмоний меҳнат ва ақлий меҳнат ходимлари ҳисобланадилар. Ақлий меҳнат ишчилари жумласига анъанавий фрилансерлик касби тушунчасига яқин бўлган эркин касб киради. Ўз навбатида, фрилансерларни солиққа тортиш, уларнинг ижтимоий ҳимояси, меҳнат шароитлари ҳам турличадир[30].

Европа Иттифоқида фрилансер меҳнاتини ташкил этишнинг иккита асосий схемасини ажратиш мумкин. Биринчи схема (Буюк Британия) фрилансер ёлланганда унга компаниянинг тўлақонли ходими мақоми берилади. Бунга муқобил сифатида ўзини ўзи банд қилган ишчилар махсус агентликларда рўйхатдан ўтказиладики, бу уларнинг ҳуқуқларини максимал даражада ҳимоя қилишга асос бўлади[31]. Иккинчи схема бугунги кунда Европа фрилансерлари (Эстония, Франция, Германия, Норвегия) орасида машҳур бўлиб, уларни яқка тартибдаги тадбиркор сифатида рўйхатдан ўтказилишига асосланади. Ушбу схема доирасида фрилансер барча жиҳатлари ва оқибатлари (рўйхатдан ўтиш, солиқ органлари ва ижтимоий ҳимоя органларида ҳисобда туриш,

тадбиркорларнинг тегишли тоифаси учун белгиланган солиқлар ва бошқа тўловларни тўлаш) билан бирга тадбиркорлик фаолияти ҳисобланади. Бунда фрилансер яқка тадбирорлик доирасидан чиқарилмайди ва ҳаттоки унинг алоҳида тури сифатида ҳам қаралмайди. Бу ўз навбатида ҳуқуқий тартибга солишдаги ўзига хослик мавжуд эмаслигини кўрсатади. Европа Иттифоқи мамлакатлари (Греция, Италия, Франция, Польша)да фрилансерларни муддатли меҳнат шартномаси бўйича соатбай ишга олиш амалиёти мавжуд. Лекин бундай амалиёт ўзини оқлаши ёки оқламаслиги ҳозирча ўз исботини топгани йўқ. Шу сабабли, фрилансерларнинг ҳуқуқий мақомини белгилашда нафақат уларни ҳимоя қилиш, балки улар билан ҳуқуқий муносабатга киришаётган, уларга муайян ишни бажариш топшириғини юклаётган жисмоний шахс – фуқаронинг буюртмачи – истеъмолчи сифатида ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ҳам муҳимдир. Шу сабабли фрилансерлар мақомини аниқлашда, улар фаолиятини тартибга солишга оид бўлган алоҳида норматив-ҳуқуқий ҳужжатни қабул қилиш ҳамда фуқароларнинг маиший ёки бошқа шахсий эҳтиёжларини қондиришга қаратилган ишларни бажаришда улар яқка тартибдаги тадбиркор мақомида бўлишлари, уларга шу мақсадда буюртма берган фуқаролар эса истеъмолчи бўлиши ҳақидаги қонидани аниқлаштириш зарур бўлади.

Бироқ амалдаги қонунчиликда ўзини ўзи банд қилувчи фуқаролар маиший ёки шахсий тусдаги ишни бажаришга оид буюртма берган жисмоний шахс билан шартномавий муносабат яқка тадбиркорга оид мажбуриятларни зиммасига олиши хусусидаги қоида мавжуд эмас. Бу эса истиқболда ўзини ўзи банд қилган шахс ва истеъмолчи ўртасидаги низоларни ҳал этишда ҳуқуқий бўшлиқларни юзага келтириши мумкин. Айни пайтда истеъмолчи ҳуқуқларини ҳимоя қилишда, хусусан, иш бажариш муносабатларида истеъмолчиларга етказилган зарарларни қоплаш субъектларини аниқлашдаги яна бир муаммо - воситачилар ёки буюртмаларни йўналтириш фаолиятини амалга оширувчиларнинг жавобгарлиги ҳисобланади. Жумладан, бугунги кунда ташиш фаолиятини амалга оширувчи таксиларга мижоз топиб берувчи ва бунинг учун ташиш хизматини кўрсатувчи шахслардан тегишли воситачилик хизмати ҳақини ундирувчи турли фирмалар, хусусий корхоналар мавжуд бўлиб, уларнинг истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш масаласи қонунчиликда ўз ифодасини топмаган.

Хизмат кўрсатиш муносабатларида истеъмолчиларнинг иштироки турли қонун ҳужжатларида ифодаланганлиги билан характерланади. Бунда фуқарога

хизматни тадбиркорлик фаолиятини амалга ошираётган ижрочи (хизмат кўрсатувчи) кўрсатса, бу ҳолатда фуқаро – истеъмолчи мақомига эга бўлади. Жумладан, истеъмолчига тиббий хизмат, таълим хизмати, туристик хизмат, алоқа хизмати ва шу каби бошқа хизмат турларини тадбиркор сифатида амалга ошираётган ижрочи унга етказилган зарарлар учун жавобгар ҳисобланади. Одатда хизмат кўрсатиш соҳасида буюртмачига ашёвий шаклда бўлмаган хизматларни кўрсатишга қаратилган ҳаракатларни амалга оширишда ифодаланади. Бунда кўрсатилган хизмат натижасида буюртмачининг қониқиш ҳосил қилиши муҳимдир. Шу боис хизматлар кўрсатиш соҳасидаги истеъмолчининг ҳуқуқларини ҳимоя қилишда ҳар бир хизмат турида фаолият юритаётган тадбиркорлик субъектларининг мажбуриятлари доирасини аниқ белгилаш алоҳида ўринга эга.

О.Оқюлов ва Н.С.Нарматовларнинг фикрича, одатда истеъмолчиларга хизмат кўрсатадиган тадбиркорлик субъектлари бўлиб, ўзлари иштирок этадиган ҳуқуқий муносабатнинг моҳиятини чуқур тушуниб этадиган махсус ташкилотлар ҳисобланади[1].

Л.И.Ачилованинг ёзишига кўра, хизмат кўрсатиш муносабатларининг субъектлари бўлиб эса одатда ушбу муносабатларни вужудга келтириш асоси ҳисобланган шартнома тарафлари – буюртмачи ва ижрочи иштирок этади[5].

Т.А.Муминовнинг қуйидаги фикрлари анча баҳсли эканлигини эътироф этиш ўринли: фуқаролик қонунчилигида ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномасида буюртмачи сифатида кимлар иштирок этиши ёки айнан фуқаролик ҳуқуқининг қайси субъектлари ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномасининг тарафлари бўла олмаслиги хусусида махсус нормалар мавжуд эмас. Шу муносабат билан мазкур шартномада буюртмачиларга нисбатан фуқаролик ҳуқуқининг субъектчилигига нисбатан белгиланган умумий талаблар қўйилади. Яъни ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномасида буюртмачи сифатида фуқаролик муомала лаёқатига эга ҳар қандай субъектлар иштирок этишлари мумкин[34].

Фикримизча, хизмат кўрсатиш муносабатларида субъект, хусусан, мажбурий субъект тадбиркорлик фаолиятини амалга ошираётган ва тегишли соҳага ихтисослашган жисмоний ва юридик шахс ҳисобланади. Масалан, репититорлик хизмати таълим марказлари томонидан, тиббий хизмат тиббиёт клиникалар томонидан кўрсатилади. Шу сабабли хизмат кўрсатувчининг профессионаллиги бу ҳолатда истеъмолчи билан шартномавий муносабатга



киришаётган субъект учун қўйиладиган бирламчи талаб саналади. Яъни истеъмолчига хизмат кўрсатувчи нафақат тадбиркорлик субъекти бўлиши, балки тегишли соҳанинг профессионали бўлмоғи талаб этилади. Зеро, истеъмолчи томонидан берилган буюртмани бажариш ҳамда уни йўналтириш юзасидан истеъмолчига тегишли маслаҳат бериш ҳам ижрочининг вазифаларидан бири саналади.

Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 18 июлдаги ЎРҚ-549-сон “Туризм тўғрисида”ги[35] қонунида туризм соҳасида фаолият юритувчи субъектлари сифатида туризм хизматларининг тегишли туркумини ёки уларнинг муайян қисмини кўрсатадиган ва туризм билан боғлиқ бошқа фаолият (масалан, товарлар савдоси)ни амалга оширадиган тадбиркорлик фаолиятини амалга оширадиган фуқаролар ва юридик шахслар эътироф этилган.

Туристик хизматлар кўрсатишда истеъмолчига етказилган зарарни қоплаш субъектлари бўлиб, биринчи навбатда у билан шартномавий муносабатларга киришган тур операторлар ва бошқа туристик агентликлар ҳисобланади. Жаҳон амалиётида туристик ташкилотлар туроператорлар ва турагентликларга ажратилади. Бир қатор мамлакатларда туроператорлар туристик маҳсулотни фақат турагентликларга реализация қилади, турагентлар эса туристик маҳсулотни худудларга тақсимлайди ва маҳаллий туристик агентлик орқали реализация қилади[38]. Туроператорлар бевосита истеъмолчиларга туристик маҳсулотни реализация қилмайдилар. Туристик фаолиятини турларга ажратишнинг айний мезонлари Европа Иттифоқида ҳам амал қилади. ЕИ Кенгашининг №90/314/ЕИК “Барча нарсани қамраб оладиган саёҳатлар, таътиллар ва сафарлар тўғрисида”ги директивасида тероператор ва турагент терминлари ўрнига “ташкилотчи” ва “сотувчи” терминлари қўлланилган. Ташкилотчи – “барчаси қамраб олинган хизмат”ни доимий ташкил этадиган ва уларни ўзи ёки сотувчи орқали сотадиган ёки сотишга таклиф этадиган шахсдир. Сотувчи – ташкилотчи томонидан таклиф этилаётган “барчаси қамраб олинган хизмат”ни сотадиган ёки сотишга таклиф этадиган шахсдир[39]. Ушбу таъриф Саёҳатга оид контракт бўйича халқаро конвенцияда ҳам ўз ифодасини топган[40].

Бундан кўринадики, туристик хизматлар соҳасидаги шартномавий муносабатларда истеъмолчига етказилган зарар учун у билан тўғридан тўғри шартнома тузган турагент ёки туроператор жавобгар ҳисобланади. Турагент ёки туроператор туризм соҳасида фаолият юритувчи профессионал субъектлар

сифатида истеъмолчини саёҳат ва дам олишга бўлган шахсий эҳтиёжини қондиришга қаратилган хизматларни амалга оширишади.

Умуман олганда иш бажариш ва хизмат кўрсатиш муносабатларида истеъмолчининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, жумладан, унга етказилган зарарни қоплаш субъектлари доирасини аниқлашнинг аниқ ҳуқуқий механизмларини белгилаш муҳим ўрин тутади. Иш бажариш ва хизмат кўрсатиш субъектлари доирасининг кенгайиб бораётганлиги, Интернет орқали онлайн хизматларни кўрсатувчи турли субъектларнинг пайдо бўлаётганлиги истеъмолчининг ҳуқуқларини кенгайтиришнинг янги ва самарадор воситаларини ишлаб чиқиш заруратини ифодалайди.

### References

1. Narmatov N.S. Xizmat kursatish sohasida tadbirkorlik faolijatini fuqarovij-huquqij tartibga solish muammolari // *Otvetstvennyj redaktor: H.R. Rahmonkulov.* – Tashkent: Institut monitoringa dejstvujushhih zakonodatel'nyh aktov pri Prezidente Respubliki Uzbekistan, 2009. – S. 14. [Jelektronnyj resurs] lawbook.org.ua.
2. Said-Gazieva N.Sh. Aholiga hizmat kursatish sohasida istemolchilarning huquqini himoja qilish: jurid. fan. nomz. dis. .... avtoref. – Toshkent: 2003. - 26 b.
3. Burhanhodzhaeva H.V. Aholiga savdo hizmati kursatishning fukarolik hukukij masalalari: jurid. fan. nomz. dis. .... avtoref. – Toshkent: 2007. – 25 b.
4. Dustov U.N. Uzbekiston Respublikasida turistik hizmat kўrsatish faolijatining fuqarolik-huquqij tartibga solinishi: jurid. fan. nomz. dis.... avtoref. – Toshkent: 2004. - 25 b.
5. Achilova L.I. Problemy pravovogo regulirovaniya gostinichnyh uslug po zakonodatel'stvu Respubliki Uzbekistan: dis. kand. jurid. nauk. – Tashkent: 2020. – 29 b.
6. Shashkova L.A. Prava potrebitelej i ih zashhita v Rossijskoj Federacii grazhdansko-pravovymi sredstvami: avtoref: dis. kand. jurid. nauk. – Kazan': 2004. – 28 s.
7. Gibadullina L.T. Grazhdansko-pravovaja ohrana prav potrebitelej medicinskih uslug: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. – Kazan': 2015. – 31 s.
8. Boltuev U.S. Zashhita prav potrebitelej po zakonodatel'stvu Respubliki Tadjikistan: problemy teorii i praktiki. – Hudzhand: Noshir, 2014. – 180 s.
9. *Remy, Philippe.* La „responsabilité contractuelle“: histoire d’un faux concept // *Revue trimestrielle de droit civil (RTD civ.)* (2) avr.-juin 1997. p.p. 323-355 ; *Savaux, Eric.* La fin de la responsabilité contractuelle?// *RTD civ.* (1)

janv.-mars 1999. p.p. 1-26; Aubry, Hélène. L'influence du droit communautaire sur le droit français des contrats. Presses Universitaires d'Aix-Marseille. Faculté de Droit et de Science politique. 2002. p. 399-432.

10. *Magnus, Ulrich*. Der Tatbestand der Pflichtverletzung, in: Reiner Schulze, Hans Schulte-Noelke. Die Schuldrechtsreform vor dem Hintergrund des Gemeinschaftsrechts. – 1. Auflage. – Tübingen: Mohr Siebek, 2001. S. 70.

11. Tychinin S.V. Dogovor bytovogo podryada v grazhdanskom prave Rossii // Nauchnye vedomosti. 2008. № 8 (48). – S. 59 / <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-bytovogo-podryada-v-grazhdanskom-prave-rossii/>

12. Gavva M.A. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty primeneniya norm zakonodatel'stva, regulirujushhie otnosheniya po dogovoru bytovogo podryada: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. – Sankt-Piterburg: 2008 / Dissertacii po pravu: <http://lawtheses.com/teoreticheskie-i-prakticheskie-aspekty-primeneniya-norm-zakonodatelstva-reguliruyushhie-otnosheniya-po-dogovoru-bytovogo-#ixzz6g3EieQAs>

13. Nigmatullin K.R. Dogovor bytovogo podryada: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. – Kazan', 2005 / <https://www.dissercat.com/content/dogovor-bytovogo-podryada>

14. [https://my.soliq.uz/selfemployment/index?user\\_type=1](https://my.soliq.uz/selfemployment/index?user_type=1)

15. Qonun huzhzhatlari malumotlari millij bazasi, 09.06.2020 j., 07/20/4742/0736-son

16. Liblik K. Pravovoe regulirovanie distancionnogo truda v SShA // Sravnitel'noe trudovoe pravo. –2011. – №5 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.hse.ru/data/2011/11/13/1272016486/USA-5-2011-T1.pdf>

17. Form 1040-ES, Estimated Tax for Individuals. URL: <http://www.irs.gov/uac/Form-1040-ES,-Estimated-Tax-for-Individuals-1>.

18. U.S. Code: Title 26 - INTERNAL REVENUE CODE. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/26>.

19. Ital'janskij Grazhdanskij kodeks: zakonodatel'nyj korolevskij akt N 262. 1942 (deystvujushhij po sostojaniju na 02.04.2019). URL: <http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.regio:1942-03-16:262!vig=>

20. Bredneva V.S. Frilans v Rossii i za rubezhom // Informacionno-analiticheskij portal «Predprinimatel'stvo i pravo» [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=7574/>

21. Tereshhenko I.V. Frilans // Promyshlenno-torgovoe pravo. — 2011. — № 9. — S. 24.



**T.T.Madumarov**

Andijon davlat universiteti  
Ijtimoiy iqtisodiyot fakulteti  
professori

## **INSON HUQUQLARI: UMUMIY TUSHUNCHALAR VA UNING MOHIYATI**

O‘zbekistonda demokratik huquqiy davlat qurilishining muhim shartlaridan biri har bir shaxsning asosiy huquq va erkinliklari himoyasini va jamiyatdagi har bir inson huquqlarining amaliy kafolatlari tizimini yaratishdir.

O‘zbekiston Respublikasining Prezidenti SH.Mirziyoyev ta’kidlaganidek, «Konstitutsiyamizda oliy qadriyat sifatida belgilab qo‘yilgan *inson huquqlarini* ta’minlash masalasi bundan buyon ham e’tiborimiz markazida bo‘ladi. Buning uchun sud hokimiyatining chinakam mustaqilligiga erishish naqadar muhim ahamiyatga ega ekanini albatta barchamiz yaxshi tushunamiz»<sup>99</sup>.

O‘zbekiston Respublikasi o‘zining tashqi va ichki siyosatida BMTning 1993 yil Inson huquqlari bo‘yicha Ikkinchi umumjahon konferentsiyasida tasdiqlangan «inson huquqlari shak-shubhasiz universal xususiyatga ega, ularning himoyasi esa tegishli davlatlarning qonuniy ehtiyojidir» degan prinsipga asoslanadi.

Yurtimizda inson huquq va erkinliklarini ta’minlash borasida maqsadli ishlar olib borilmoqda. Qonun hujjatlarining butun bir tizimi ishlab chiqilib, inson huquq va erkinliklarini himoya qilish bo‘yicha milliy institutlar muvaffaqiyatli ishlab kelmoqda. O‘zbekiston Respublikasi mustaqillikka erishgach, qo‘shilgan birinchi xalqaro huquqiy hujjat «Inson huquqlari umumjahon deklaratsiyasi» edi. Bu O‘zbekistonning inson huquqlarini rivojlantirish, himoya etish va kafolatlash borasidagi haqiqiy maqsadlarini bildiradi. Bugungi kunda, O‘zbekiston Respublikasi inson huquq va erkinliklariga oid 70 dan ortiq xalqaro huquqiy hujjatni ratifikatsiya qilgan.

O‘zbekiston Respublikasi inson huquq va erkinliklariga oid asosiy hujjatlarga qo‘shilishi bilan, xalqaro huquqning umum e’tirof etilgan printsiplari bosqichma-bosqich milliy huquqiy tizimga implementatsiya qilib borilmoqda.

---

<sup>99</sup> Mirziyoyev SH.M. - Milliy taraqqiyot yo‘limizni qat’iyat bilan davom ettirib, yangi bosqichga ko‘taramiz. - Toshkent: «O‘zbekiston» NMIU, 2017.- 108 b.

Inson huquqlari sohasidagi xalqaro huquqiy hujjatlar implementatsiyasida BMT konventsiyaviy hujjatlari bo‘yicha hisobotlar mexanizmi muhim o‘ringa ega. 2011 yilning boshida O‘zbekiston Respublikasi qo‘shilgan BMTning asosiy hujjatlari bo‘yicha Tashkilotning tegishli qo‘mitalariga milliy hisobotlar taqdim etilgan va ko‘rib chiqilgan. Xususan, quyidagi hujjatlar bo‘yicha hisobotlar topshirilgan:

- Xotin-qizlarga nisbatan kamsitishning barcha shakllariga barham berish to‘g‘risidagi konventsiya;
- Irqiy kamsitishning barcha turlariga barham berish to‘g‘risidagi konventsiya;
- Bola huquqlari to‘g‘risidagi konventsiya;
- Qiynoq hamda muomala va jazolashning qattiq, shafqatsiz, insoniylikka zid yoki qadr-qimmatni kamsituvchi turlariga qarshi konventsiya;
- Iqtisodiy, ijtimoiy va madaniy huquqlar to‘g‘risidagi xalqaro pakt;
- Fuqarolik va siyosiy huquqlar to‘g‘risidagi xalqaro pakt.

SHuni ta’kidlash joizki, xalqaro huquqiy standartlarni O‘zbekiston milliy qonunchiligiga implementatsiya qilish jarayoni barqaror, tizimli va ortga qaytmas xususiyat kasb etmoqda. Buning natijasida bir qator qonun va qonunosti hujjatlarining xalqaro huquqning umum e’tirof etilgan printsiplari va normalari talablariga mosligi qayta ko‘rib chiqilmoqda.

Tabiiyki, u yoki bu sohada rejalarning ishlab chiqilishi va qabul qilinishi emas, balki strategik ustuvorlikni aniqlab olish va qo‘yilgan vazifalarning to‘liq hal etilishi muammoning yechimidir.

Xalqaro hamjamiyat rivojlanishga bo‘lgan huquqqa alohida e’tibor qaratmoqda. Ushbu huquq xalqlar va inson uchun uzviy bo‘lib, inson asosiy huquqlarining bir qismi hisoblanadi.<sup>100</sup> Ushbu huquq yakuniy ravishda 1986 yilda BMT Bosh Assambleyasi tomonidan qabul qilingan Rivojlanishga bo‘lgan huquq to‘g‘risidagi deklaratsiyada qayd etilgan. Ushbu deklaratsiyada ta’kidlanishicha, rivojlanish har tomonlama iqtisodiy, madaniy, ijtimoiy va siyosiy taraqqiyot bo‘lib, unda ishtirok etgan barcha shaxslar farovonlikdan teng ravishda adolatli foydalanishi va unda faol ishtirok etishiga yo‘naltirilgandir. Ta’kidlanganidek, inson rivojlanish jarayonining asosiy sub’ekti bo‘lib, rivojlanishga bo‘lgan huquqning faol ishtirokchisi bo‘lishi zarur.

Ko‘pchilik demokratik davlatlar tajribasi shuni ko‘rsatmoqdaki, milliy darajada inson huquqlar va ayniqsa, «birinchi avlod» huquq va erkinliklarini ta’minlash va

<sup>100</sup> Mirziyoyev SH.M. Buyuk kelajagimizni mard va olijanob xalqimiz bilan birga quramiz. - Toshkent: “O‘zbekiston”, 2017.

himoyalashning samarali mexanizmini yaratmay turib, fuqarolik jamiyati va huquqiy davlatni tashkil etish mumkin emas. SHaxsiy huquq va erkinliklarni amalda ta'min etish har bir davlatning barqaror va izchil rivojlanishining asosidir.

O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 2-moddasiga ko'ra davlat xalq irodasini ifoda etib, uning manfaatlariga xizmat qiladi. Davlat organlari va mansabdor shaxslar jamiyat va fuqarolar oldida mas'uldirlar.

Mamlakatimizda korrupsiyaga qarshi kurashda juda muhim bo'lgan ikki hujjat, O'zbekiston Respublikasining “Korrupsiyaga qarshi kurashish to'g'risida”gi Qonuni va uning asosida davlat rahbarining “Korrupsiyaga qarshi kurashish to'g'risida”gi O'zbekiston Respublikasi Qonunining qoidalarini amalga oshirish chora-tadbirlari to'g'risida”gi qarori qabul qilindi. Mazkur hujjatlar o'z mazmun mohiyati, maqsadi bilan mamlakatimizda korrupsiyaga qarshi kurashning yangi bosqichini boshlab berdi, deyishimiz mumkin.

Prezidentimiz SH.Mirziyoyev o'zining saylovoldi ma'ruzalaridan birida “Bugungi kundagi yana bir ustuvor vazifamiz – mamlakatimiz rivojiga to'siq bo'layotgan yovuz illat, ya'ni, korrupsiya va uyushgan jinoyatchilikka qarshi kurashish, huquqbuzarlikning oldini olish masalalarini samarali hal etishdan iborat”ligini ta'kidlagan edi.<sup>101</sup>

Bu illatni aholining huquqiy ongi va huquqiy madaniyatini yuksaltirish, jamiyatda korrupsiyaga nisbatan muhosasiz munosabatni shakllantirish bo'yicha zarur chora-tadbirlar ko'rish, shu jumladan korrupsiyaga qarshi kurashish masalalariga doir tushuntirish ishlarini amalga oshirish, huquqiy tarbiya va ta'limni, ilmiy-amaliy tadbirlarni tashkil etish, o'quv-uslubiy va ilmiy adabiyotlarni ishlab chiqish kabi vositalardan faol foydalanish lozim bo'ladi.

Inson huquqlari va erkinliklarini himoya qilishda yangi davr boshlandi. Birlashgan Millatlar Tashkiloti 1995–2005-yillarni kurrimizda Inson huquqlari o'n yilligi deb e'lon qildi. Inson huquqlarini himoya qilish Mustaqilligimiz qomusi bo'lmish Konstitutsiyaning asosiy tamoyillari, O'zbekiston Respublikasi ijtimoiy iqtisodiy tizimini tubdan isloh qilishning asosiy yo'nalishi va yakuniy maqsadidir.

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Islom Karimovning Oliy Majlis VI sessiyasida, Konstitutsiyaning to'rt yilligiga bag'ishlangan tantanali yig'ilishida va Vazirlar Mahkamasining O'zbekistonning 1996-yildagi ijtimoiy-iqtisodiy taraqqiyoti yakunlari hamda 1997-yildagi iqtisodiy islohotlarning ustuvor yo'nalishlariga

<sup>101</sup> [www.uzlidep.uz/](http://www.uzlidep.uz/)



bag'ishlangan majlisida qilgan ma'ruza va nutqlarida inson huquqlari sohasida amalga oshirilishi lozim bo'lgan quyidagi besh strategik yo'nalish belgilab berilgan:

– birinchidan, inson huquqlari va erkinliklarini himoya qilishning samarali mexanizmini ta'minlash;

– ikkinchidan, inson huquqlari bo'yicha xalqaro huquqning umume'tirof etilgan tamoyillari va me'yorlari asosida milliy qonunchilikni takomillashtirish;

– uchinchidan, qabul qilingan qonunlarga og'ishmay amal qilish mexanizmini ishlab chiqish va ijtimoiy hayotning barcha jabhalarida qonun ustuvorligini ta'minlash;

– to'rtinchidan, sudlov islohotini amalga oshirish yo'li bilan butun sud tizimini demokratlashtirish;

– beshinchidan, aholi, ayniqsa, yoshlar va mansabdor shaxslar o'rtasida huquqiy tarbiya ishlarini tubdan yaxshilash, ularning huquqiy ongi va madaniyatini oshirish.

Inson huquqlari muammosi – hozirgi zamonning eng dolzarb muammolaridandir. Inson huquqlari – bu jamiyatning eng oliy qadriyati, himmatidir. Inson huquqlari – bu butun insoniyatning intilishlari, orzu-umidlarini o'ziga jamlagan keng qamrovli tushunchadir.

Inson huquqlari – bu hozirgi taraqqiyotning asosi va davr talabidir.

Inson huquqlari – bu demokratik huquqiy davlatning eng muhim belgisidir. Inson huquqlari har bir davlatning demokratik taraqqiyoti darajasini ko'rsatuvchi muhim mezondir. SHuning uchun ham inson huquqlari xalqaro huquqda va milliy huquqiy tizimda muhim o'rin tutadi.

Insoniyat o'z tarixiy rivolanishi jarayonida inson huquqlariga oid qonunchilik – bu inson va fuqaro huquqlari hamda erkinliklari haqida qonunlar majmuidir. Bu qonunlar qatoriga inson huquqlari bo'yicha xalqaro hujjatlar va milliy qonunlar kiradi.

Inson huquqlari to'g'risidagi qonunchilik o'z taraqqiyotida uch katta bosqichni bosib o'tgan.

Birinchi bosqich – 1789-yilgi inson va fuqaro huquqlari fransuz deklaratsiyasidan boshlanib, to birinchi jahon urushiga qadar davom etgan. Bu bosqichda insonning shaxsiy va siyosiy huquqlari to'g'risidagi qonunchilik ustuvor ravishda rivojlangan. Bu davrda qabul qilingan qonunlarda alohida e'tibor quyidagi muammolarni huquqiy tartibga solishga qaratilgan: shaxs erkinligi va fuqarolar

tengligi; shaxs daxlsizligi; xususiy mulk huquqi; saylov huquqi turli seznlr bilan cheklangan bo‘lsada.

Ikkinchi bosqichi – XX asrning birinchi yarmini o‘z ichiga olgan. Bu bosqichda sotsial yo‘nalish demokratiya ta’sirida insonlarning ijtimoiy-iqtisodiy huquqlariga oid qonunchilik tez rivojlangan. Mehnat qilish huquqi, dam olish huquqi, ijtimoiy yordam olish huquqi to‘g‘risidagi qonunlar alohida ahamiyat kasb etgan. Fransiya va SHvetsiyadagi sotsial qonunchilik, 1920-yilgi Veymar Konstitutsiyasi, Fransiya va Italiyaning 1946-yilgi Konstitutsiyalari bunga yaqqol misol bo‘ladi.

Uchinchi bosqich – XX asrning ikkinchi yarmiga to‘g‘ri kelib, bu bosqichda inson huquqlarining «yangi avlodi» to‘g‘risidagi qonunchilik rivojlanadi. Bu huquqlar qatoriga: tinch yashash huquqi; sof va toza atrof-muhitga ega bo‘lish huquqi; axborot olish huquqi kabilar kiradi.

Bu bosqichda inson huquqlari to‘g‘risida xalqaro qonunchilik tizimi shakllandi.

Dunyodagi har bir davlatda ham inson huquqlariga oid muayyan qonunchilik tizimi shakllangan. Bu qonunchilik negizini, avvalambor, Konstitutsiyalar tashkil etadi. Barcha davlatlar Qomusiy xujjatlarida inson va fuqaro huquqlari va erkinliklariga maxsus bo‘lim, boblar ajratilgan.

Hozirgi kunda davlatlar inson huquqlariga oid quyidagi muhim qoidalarni mustahkamlaganlar:

- inson huquqlari va erkinliklarini tan olish va himoya qilish bu davlat majburiyatlaridir;
- inson huquqlari va erkinliklari katalogi xalqaro-huquqiy andozalarga mos kelishi va bu sohada xalqaro huquqning ustuvorligi;
- inson huquqlari va erkinliklari unga tug‘ilgandan boshlab taalluqlidir, yangi tabiiy huquq g‘oyasini, nazariyasini e’trof etilishi;
- hamma va har kimga inson huquqlari va erkinliklarining teng va barobar taalluqliligi;
- fuqarolarning kafolatlangan sud himoyasi bilan ta’minlanishi;
- inson huquq va erkinliklarini amalga oshirish boshqa shaxslar huquqlarini buzmasligi zarurligi.

Dunyo davlatlarida inson huquqlariga oid qonunchilik tizimi quyidagi guruhlariga bo‘linadi:

1. Fuqarolarning shaxsiy huquqlariga oid qonunlar.
2. Fuqarolarning siyosiy huquqlariga oid qonunlar.
3. Fuqarolarning iqtisodiy huquqlariga oid qonunlar.

4. Madaniy huquqlarga oid qonunlar.

5. Inson huquqlariga oid xalqaro huquqiy hujjatlar.

Inson huquqlari o‘zbek millatining turmush tarzida, an’anaviy huquqiy madaniyatida, milliy dunyoqarashi, mafkurasida muhim o‘rin tutadi. O‘zbek milliy mafkurasining tarkibiy qismlari quyidagilardan iboratdir.

1. Mustaqillik his-tuyg‘usi va istiqlolni to‘la idrok etish.

2. O‘zbekchilik.

3. Ko‘p millatli O‘zbekiston xalqining vatanparvarligi.

Inson huquqlari aniq tarixiy va milliy o‘ziga xos sharoitda tabiiy ravishda paydo bo‘ladi va rivojlanadi. SHuning uchun ham o‘zbek ma’naviy-huquqiy merosining ildizlarini chuqur bilish va idrok etish O‘zbekistonda inson huquqlarini o‘ziga xos tushunishni va holatini to‘g‘ri talqin qilishga asos bo‘lib xizmat qiladi. Buyuk allomalarimiz umumbashariyat ma’rifatparvarligini yaratishda bevosita ishtirok etganliklari barchaga ma’lum. Ular jahon huquqiy sivilizatsiyasiga ulkan hissa qo‘shganlar. Ularning boy madaniy-huquqiy merosi hozirgi mustaqil huquqiy taraqqiyotning mustaqil poydevori bo‘lib xizmat qiladi.



**Э.Мусаев**

И.о. профессора кафедры  
«Гражданского права» ТГЮУ

## **ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СПОРТСМЕНА-ПРОФЕССИОНАЛА НА ПРИМЕРЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

В последние годы в Узбекистане последовательно реализуются меры по созданию необходимых условий и инфраструктуры для популяризации физической культуры и спорта, здорового образа жизни среди населения, особенно молодежи, обеспечению достойного представления страны на международной спортивной арене.

В своих выступлениях Президент Узбекистана Ш.М.Мирзиёев неоднократно говорил об особом значении физической культуры и спорта для нашего государства и общества. Например, в Послании Президента Олий Мажлису (Парламент) 20 декабря 2022 года говорилось о необходимости «массового привлечения людей разных возрастов к физической культуре» и «обеспечении здорового образа жизни человека».<sup>102</sup> Также важно отметить, что Новая Конституция Узбекистана в статье 48 указывает на то, что «государство создает условия для развития физической культуры и спорта, формирования здорового образа жизни среди населения».<sup>103</sup>

Одной из тем, которой, по нашему мнению, целесообразно придать больше внимания в сфере физической культуры и спорта, являются юридические аспекты договорных отношений в спорте. Деятельность спортсмена в нашей стране, как и деятельность в других сферах, должна соответствовать принципам, установленным нормативными актами. В этой связи особенности правового положения современного спортсмена-профессионала приобретают важное значение.

Правовое положение лиц, занимающихся спортом на профессиональной основе, определяется многочисленными факторами. К ним относятся различные

<sup>102</sup> Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису Республики Узбекистан от 20 декабря 2022 года // Национальная база законодательства Lex.uz

<sup>103</sup> Конституция Узбекистана // Национальная база законодательства Lex.uz

элементы социальной действительности, получившие юридическое оформление.

Важно обратить внимание на возрастной критерий в Олимпийской хартии и в профессиональном спорте. По общему правилу на Олимпийских играх не допускаются возрастные ограничения для участников. Это означает, что состязаться между собой могут спортсмены разных возрастов (например, гимнастика, плавание и др.). Лишь в правилах соревнований по отдельным видам спорта предусмотрены случаи ограничений по возрастному цензу участников в целях охраны их здоровья (например, бокс, борьба и др.). Что касается профессионального спорта, то здесь действуют требования законодательства о труде в части возрастного ценза. Так, трудовая правосубъектность предусматривает минимальный возраст, при наступлении которого допускается прием на работу — 16 лет, а в некоторых случаях с 15 и 14-летнего возраста. При этом спортсмены моложе 18 лет в трудовых правоотношениях приравниваются к совершеннолетним, а в области охраны труда, рабочего времени и иных условий труда пользуются льготами, установленными законодательством. К сожалению, режим учебно-тренировочной работы с его огромными физическими и психологическими нагрузками (нередко на грани предела человеческих возможностей) приходит в противоречие с требованиями законодательства о труде. Данная проблема приобретает в настоящее время большое социальное значение и нуждается в специальном исследовании. Мы полностью разделяем позицию казахстанского исследователя Н.В. Уваровой, считающей, что ограничения в части возрастного ценза необходимы с точки зрения охраны здоровья (охраны труда в профессиональном спорте) и с учетом конкретного вида спорта.<sup>104</sup>

Волевой критерий связан с состоянием волевой способности человека к спортивной деятельности. Не может быть субъектом спортивного права лицо, признанное в судебном порядке недееспособным вследствие душевного заболевания или слабоумия. Это связано с тем, что душевное заболевание и иные изъяны в волевой способности человека не позволяют ему осознанно контролировать свое поведение и выполнять какие-либо обязанности (в т.ч. в области спорта).

<sup>104</sup> См.: Уварова Н.В. Организационно-правовые проблемы спорта в республике Казахстан: дис ... канд. юрид. наук. Алматы, 2005. С.107.

Неотъемлемым элементом правового положения спортсменов являются их права и обязанности. Основным нормативно-правовым источником в этой сфере является Закон Республики Узбекистан от 4 сентября 2015 г. «О физической культуре и спорте», который в ст. 25 предусматривает следующие «права спортсменов:

- выбор вида или видов спорта;
- участие в спортивных соревнованиях по выбранному виду или видам спорта в порядке, установленном правилами этих видов спорта и положениями (регламентами) о спортивных соревнованиях;
- получение спортивных званий и спортивных разрядов при выполнении норм и требований Единой спортивной классификации по видам спорта;
- заключение трудовых договоров с физкультурно-спортивными и другими организациями в порядке, установленном законодательством;
- защиту своих прав и законных интересов со стороны спортивных федераций (ассоциаций) по выбранному им виду или видам спорта;
- обжалование решений физкультурно-спортивных организаций, действий (бездействия) их должностных лиц вышестоящим в порядке подчиненности органам или должностным лицам либо в суд в установленном порядке.
- на переход в другую спортивную организацию путем спортивной аренды и трансфера

Отдельные категории спортсменов имеют право на льготную пенсию в порядке, установленном законодательством.

Органы государственного управления, общественные физкультурно-спортивные объединения, спортивные центры, другие физкультурно-спортивные организации обязаны создавать спортсменам необходимые социально-бытовые условия и обеспечивать охрану их здоровья.

## 2. Спортсмены обязаны:

- соблюдать требования безопасности во время участия в физкультурных и спортивных мероприятиях и учебно-тренировочных занятиях, а также при нахождении на объектах спорта;
- соблюдать антидопинговые правила, предусмотренные статьей 27 настоящего Закона;
- предоставлять информацию о своем местонахождении в соответствии с антидопинговыми правилами в целях проведения допинг-контроля;
- соблюдать этические нормы в области физической культуры и спорта;



-соблюдать правила, положения (регламенты) о физкультурных или спортивных мероприятиях, в которых он принимает участие, и требования организаторов физкультурных или спортивных мероприятий;

-соблюдать санитарно-гигиенические, медицинские требования, регулярно проходить медицинские обследования.

Спортсмен может иметь и другие права и нести иные обязанности в соответствии с законодательством».<sup>105</sup>

Сравнительный анализ двух законодательных актов о спорте (1992 и 2014 гг.) позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, необходимо отметить значительное смещение объема прав и обязанностей спортсменов от любительского спорта в сторону профессионального. Во-вторых, достаточно заметный отказ государства от финансово-компенсационных обязательств по отношению к спортсменам (например, предоставление денежной компенсации, обеспечение жильем и питанием и т.д.). В-третьих, отсутствие у спортсменов обязанности демонстрации идеологических элементов в спортивной деятельности, таких как достойно представлять физкультурно-спортивные организации, заботиться о своих морально-волевых качествах, проявлять высокую гражданственность.

Неотъемлемой частью правового положения спортсменов является юридическое оформление отношений, связанных с их непосредственной деятельностью. С нашей точки зрения возможно регулировать отношения лиц, профессионально занимающихся спортом на постоянной основе, и их работодателей особыми нормами гражданского права. Это может иметь место, когда спортсмены самостоятельны в выборе своих действий и их отношения с нанимателями строятся на независимой основе, включающей коммерческую составляющую. Обособленность спортивных отношений дает возможность участникам спорта высших достижений по своей инициативе выбирать приемлемые и выгодные для себя условия участия в спортивных состязаниях, а также закреплять в договорах социальные и материальные гарантии, позволяющие снизить различные спортивные риски.

Соглашаясь с приоритетностью гражданско-правовых норм и норм трудового права в регулировании контрактных отношений спортсменов-профессионалов, отметим, что проблема в определении правовой природы этих отношений представляется более глубокой. Говоря о

<sup>105</sup> Закон Республики Узбекистан от 4 сентября 2015 г. № ЗРУ-394 «О физической культуре и спорте»

полиаспектности указанных отношений, следует обратить внимание на присутствие норм и других отраслей права, реально регулирующих данные отношения. Например, в систему гражданского и трудового регулирования не укладываются отношения, связанные с социальным страхованием здоровья и жизни профессионального спортсмена, ученические правоотношения (в системе подготовки спортивных резервов), реабилитацию после травм, обеспечение медицинскими препаратами, специальными тренировочными условиями, индивидуальным спортивным снаряжением, по оформлению выездных документов на спортсмена для зарубежных командировок в составе спортивных делегаций и т.д. Большой пласт в контрактных отношениях составляют организационные, управленческие отношения, урегулированные квазиправовыми нормами общественных спортивных объединений. В значительной степени это относится к такому элементу контрактного соглашения, которым является переход (трансфер) спортсмена из одной спортивной организации (клуба) в другую.

Переходы (трансферы) спортсменов являются одной из сложнейших проблем в спортивном праве.

Законодательствами многих стран установлены нормы, регулирующие подобные отношения. К примеру, в актах, регулирующих отношения по поводу трансфера и аренды спортсменов таких стран как Германия, Франция, Великобритания, Бразилия, Аргентина и многие другие непосредственно указывается на регулирование отношений, возникающие между спортсменом и спортивной организацией по поводу трансфера спортсмена в другую спортивную организацию или его аренды. Так, Закон Бразилии N 6354 от 2 сентября 1976 г. урегулировал «вопросы перехода профессионального спортсмена в другой клуб».<sup>106</sup>

В некоторых работах автора также уделялось внимание этому вопросу.<sup>107</sup>

До последнего времени национальным законодательством не были установлены правила перехода спортсменов из одной спортивной организации в другую. Тем более понятия «трансфер спортсмена» и «аренда спортсмена» в нашем законодательстве не существует.

<sup>106</sup>Закон Бразилии N 6354 от 2 сентября 1976  
<https://wiselawyer.ru/poleznoe/45637-sportivnoe-pravo-brazilii-analiz-tendencij-razvitiya>

<sup>107</sup> Мусаев Э.Т. Проблемы правового регулирования спортивного контракта в Республике Узбекистан. Сборник статей Международной конференции «Эволюция российского права» Российская Федерация, г. Екатеринбург, 26 апреля 2019 года, с.207 – 211

Новый Трудовой кодекс Республики Узбекистан, вступивший в силу в апреле 2023 года, определяет лишь временный переход спортсмена от одного работодателя к другому и ничего не говорит о аренде, переходе или «трансфере». Эти правила устанавливаются в клубах по различным видам спорта. Например, Регламентом Ассоциации футбола Узбекистана принят порядок перехода игроков из клуба в клуб, утвержденный исполкомом Ассоциации футбола Узбекистана от 11.02.2021.<sup>108</sup>

Правовое регулирование временных переходов (аренды) спортсменов - профессионалов в основном заключается в правовых актах спортивных федераций и ассоциаций. Другая часть положений, затрагивающих данный институт, содержится в трудовом и гражданском законодательстве) – например, статья 503 Нового Трудового Кодекса Республики Узбекистан «Особенности правового регулирования труда спортсменов»,<sup>109</sup> однако, на данный момент ни Гражданский кодекс Республики Узбекистан, ни закон Республики Узбекистан "О физической культуре и спорте не содержат норм, регулирующих применение трансферного договора на условиях «аренды».

Попытка отнести трансферный контракт к гражданско-правовому договору также является безуспешной: ни в Гражданском кодексе РУз, ни в других законах мы не найдем норм, регулирующих отношения по переходам спортсменов, т.е. «определить предмет договора о переходах спортсменов представляется достаточно затруднительным, поскольку в его предметную область входят не только отношения, урегулированные гражданско-правовыми нормами, но и иные отношения, правовой характер которых определить сложно».<sup>110</sup>

В подтверждение сказанного можно указать на то, что в типовой форме трансферного контракта о переходе футболиста в соответствии с регламентом АФУ по статусу и переходам (трансферу) футболистовб содержится пункт об обязательстве прежнего футбольного клуба расторгнуть срочный трудовой договор с футболистом в связи с переводом в новый футбольный клуб, который обязуется принять на работу футболиста и заключить с ним срочный трудовой договор. Во-первых, здесь возникает сомнение, а правомерно ли исполнение

<sup>108</sup> Регламент соревнований сезона 2021 года, проводимых профессиональной футбольной лигой Узбекистана// Национальная база законодательства Lex.uz

<sup>109</sup> Новый Трудовой кодекс Республики Узбекистан // Национальная база законодательства Lex.uz

<sup>110</sup> См.: Васильев С.В. Особенности трудового договора профессиональных спортсменов и рассмотрения споров в области профессионального спорта: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 17-18.



такого условия, когда футболист не выразил своего согласия при его увольнении одним футбольным клубом и при приеме на работу другим клубом. Во-вторых, не противоречит ли это основному принципу трудового законодательства — свободы труда и нормам, регулирующим условия расторжения трудового договора по инициативе работодателя. В ст. 100 ТК РУз сказано, что работодатель по собственной инициативе может расторгнуть трудовой договор при возникновении случаев, определяемых национальным законодательством и настоящим кодексом.<sup>111</sup> Однако ни в ГК РУз, ни в законах нет указания на такое условие. Поэтому предмет договора о переходах спортсменов до сих пор не определен юристами и является дискуссионным. На наш взгляд, предметом договора может служить сама выплата компенсации и иные обязательства спортивных клубов, направленные на переход спортсмена. Необходимо отметить, что при отсутствии предмета договора о переходах спортсменов важно юридически определить объект гражданско-правовых отношений, возникающих при заключении трансферного контракта.

Таким образом, договор профессионального спортсмена, имеет сложную природу. В них, как мы убедились, взаимодействуют нормы гражданского и трудового права. Также данные договора слабо урегулированы нормативными правовыми актами. Поэтому рекомендуем тщательно прописывать все права и обязанности сторон, ответственность за их неисполнение.

---

<sup>111</sup> Трудовой кодекс Республики Узбекистан // Национальная база законодательства Lex.uz

**Мансуржон Болтаев**  
**Сотиволдиевич**  
ТДЮУ Фуқаролик ҳуқуқи  
кафедраси доценти, юридик  
фанлар доктори

## **ЎЗБЕКИСТОНДА ТИББИЙ СУҒУРТАНИ ШАКЛЛАНТИРИШ ВА РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ**

Бугунги кунда фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда суғурта хизматининг ўрни ва аҳамияти ортиб бормоқда. Суғурта нафақат мол-мулкка ва соғлиққа етказилган зарарларни қоплаш ва шу орқали жабрланувчиларга моддий кўмак бериш воситаси балки, моддий жавобгар шахсларнинг мажбуриятларини бажаришга ёрдамлашувчи воситаси сифатида ҳам бозор муносабатлари шароитида кенг қўлланилмоқда. Шу сабабли фуқаролик ҳуқуқида инсоннинг ҳаёти ва соғлиғига зарар етказганлик фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик хавфини суғурталаш, соғлиқни тиклаш учун қилган харажатларини қоплашни суғурта қилиш кенг қўлланилмоқда. Бу ҳолатда ҳаёт ва соғлиқни ихтиёрий ва мажбурий суғурталаш амалиёти ривожланиб бормоқда.

Тиббий суғурта соғлиқни сақлаш тизимига инвестицияларни олиб кириш ҳамда инсон саломатлигини сақлаш билан боғлиқ харажатларни таъминлашнинг муҳим йўналиши саналади. Тиббий суғуртани қўллаш орқали аҳолининг кам таъминланган қатламларига ёрдам кўрсатиш ва соғлиқ ёмонлашганда даволаниш ва муолажа харажатларини суғурта пули доирасида қопланиши амалга оширилади. Шу сабабли тиббий суғурта тизимини яратиш ва амал қилиши мамлакатдаги мавжуд ижтимоий-иқтисодий вазият ҳамда соғлиқни сақлаш тизимининг ривожланиш ҳолати, шунингдек суғурта бозори ва мазкур муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш механизмлари шаклланиши билан боғлиқдир.

Айтиш мумкинки, Ўзбекистон ривожланишининг ижтимоий устувор йўналишлари фуқароларнинг манфаатларини ижтимоий ҳимоя қилишнинг ишончли тизимини, меҳнат муносабатларини тартибга солиш ва аҳоли турли қатламларининг ижтимоий ҳимоясини таъминлаш, соғлиқни сақлаш тизимини ривожлантириш ва унга тушадиган юкни камайтириш бўйича ислоҳ этилаётган

етарли қонунчилик базаси яратилишини тақазо этади. Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги ходимнинг меҳнат вазифаларини бажариш билан боғлиқ ҳолда майиб бўлиши, касб касаллигига чалиниши сабабли соғлиғига етказилган зарар учун иш берувчининг суғурталаш мажбуриятини назарда тутаяди. Шу билан бирга, бозор иқтисодиётининг назарий концепциялари суғуртанинг хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳам, алоҳида жисмоний шахс – мамлакат фуқароларининг ҳам мулкӣ манфаатлари кафолатли ҳимоясининг асосий усуллари билан бири бўлиши лозимлигидан келиб чиқаяди.

Ходимнинг ўз меҳнат вазифаларини бажариши билан боғлиқ ҳолда майиб бўлиши, касб касаллигига чалиниши ёки вафот этиши муносабати билан ходимга (наф олувчига) етказилган зарарни қоплаш бўйича иш берувчининг ҳаражатлари, айниқса жабрланган ходимнинг қарамоғида бўлган вояга етмаган болаларга ва бошқа шахсларга бир неча йиллар давомида ҳар ойлик тўловларни амалга ошириш зарурлиги ҳисобга олинандиган бўлса, анча катта бўлиши мумкин. Бундай турдаги ҳаражатлар ҳар қандай иш берувчининг молиявий ҳолатига, айниқса, агар унинг молиявий имкониятлари чекланган бўлса, сезиларли таъсир қилиши мумкин.

Юридик адабиётларда таъкидланишича, суғурта шартномаси ҳақ эвазига тузиладиган шартнома ҳисобланиб, суғурта қилдирувчи суғурта мукофотини тўлайди, суғурталовчи эса суғурта ходисаси рўй бериши билан суғурта пулини тўлайди.

Икки томонлама шартнома бўлиб, иккала тараф ўз зиммаларига ҳам ҳуқуқ, ҳам мажбуриятларни оладилар. Суғурта шартномаси бўйича суғурталовчи суғурта бадалини талаб қилиб олиш ҳуқуқига эга бўлса, суғурта ходисаси рўй берганида суғурта товонини тўлаш мажбуриятини олади. Суғурта қилдирувчи эса суғурта бадалини тўлаш мажбуриятини олса, суғурта ходисаси рўй берганида суғурта товонини талаб қилиш ҳуқуқига эга бўлади[1]. Мазкур фикрдан ва қонунчиликда тиббий суғурта моҳиятига оид белгиланган умумий қоидалар суғурталашдан келиб чиқиб, суғурта шартномасини шarti кечиктирилган битим – деб ҳисоблаш мумкин.

ФКнинг 104-моддаси 1-қисмида белгиланишича, агар тарафлар ҳуқуқ ва бурчларнинг келиб чиқишини юз бериши ёки бермаслиги номаълум бўлган ҳолатга боғлиқ қилиб қўйсалар, битим кечиктириш шarti билан тузилган ҳисобланади.



Тиббий суғурта шартномасида ҳам бир тарафнинг, яъни суғурта қилувчининг мажбурияти суғурта ҳодисаси рўй берса, бошқача айтганда, ФКнинг 104-моддаси 1-қисмида белгиланган “юз бериши ёки бермаслиги номаълум бўлган ҳолатга боғлиқ қилиб” кўйилмоқда. Агар бу ҳодиса юз бермаса мажбурият вужудга келмайди ва ҳуқуқий муносабат, яъни суғурта шартномаси белгиланган муддатдан сўнг бекор бўлади.

Агар шартнинг юз беришига, ушбу шартнинг юз беришидан манфаатдор бўлган тараф инсофсизлик билан ёрдамлашган бўлса, бу шарт содир бўлмаган ҳисобланади (ФК, 104-модда, 4-банд). Масалан, мол-мулкларини суғурта қилдирган шахс суғурта суммасини олиш мақсадида мол-мулкка қасддан ўт кўйиб ёндирса, бу ҳолда суғурта суммаси тўланмайди[2].

М.А.Аминжонова ҳам суғурта шартномасини шартли битимлар жумласига киришини таъкидлайди ва суғурта шартномаси – ёзма равишдаги битим бўлиб, унга кўра суғурта ташкилоти кўзда тутилган суғурта ҳодисаси (воқеаси) юз берганда суғурталанувчига ёки суғурта товонини олишга ҳақли бўлган бошқа шахсга белгиланган суғурта пулини етказилган зарар миқдориди суғурта товони сифатида тўлаш мажбуриятини, суғурталанувчи эса белгиланган муддатда суғурта бадалларини тўлаш мажбуриятини олади[3], деган фикрни билдиради.

Н.Абдуллаеванинг фикрига кўра, суғурта шартномаси ёзма равишда тузилган битим бўлиб, унга биноан суғурта ташкилоти кўзда тутилган воқеа (суғурта ҳодисаси) юз берган тақдирда, суғурта қилдирувчига ёки унинг вакилига кўрсатилган ҳодиса оқибатида кўрилган зарарни қоплаш ёки суғурта пули тўлаш мажбуриятини олади, суғурта қилдирувчи эса белгиланган муддатларда суғурта тўловлари (суғурта мукофоти) ни тўлаш мажбуриятини олади[4].

Ушбу фикрларга кўшилган ҳолда тиббий суғурта шартномаси ўзининг объекти қонун билан қатъий ва аниқ белгиланганлиги билан суғуртанинг бошқа турларидан ажралиб туришини айтиб ўтиш лозим. Масалан, ходимнинг меҳнат вазифаларини бажариш билан боғлиқ ҳолда вафот этиши ёки унинг майиб бўлиши ёки касбий касалликка чалиниши муносабати билан соғлиғининг шикастланиши натижасидаги зарарни жабрланувчига (наф олувчига) қоплаш бўйича қонун ҳужжатларига мувофиқ, фуқаролик жавобгарлигининг юзага келиши билан боғлиқ бўлган иш берувчининг мулкий манфаатлари мажбурий тиббий суғурта объекти ҳисобланади. Яъни, ходимнинг ҳаёти ва соғлиғига

зарар етиши ҳали бу мажбурий суғурта объекти ҳисобланмайди. Бунинг учун биринчи навбатда иш берувчи фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликка тортилиши лозим. Агар ходимнинг ҳаёти ва соғлигига зарар иш вақтидан эмас бошқа вақтда етказилган бўлса, ёки ходим иш вақтида хизмат вазифаларини эмас, ўзининг шахсий ишлари билан шуғулланиши оқибатида зарар етган бўлса, бу ҳолатларда иш берувчининг жавобгарлиги вужудга келмайди ва мажбурий суғурта объекти ҳам юзага келмайди.

Суғурта хизматларининг ривожланиб бориши ва Ўзбекистонда суғурта фаолияти ва суғурта бозорини такомиллаштириш мақсадида қатор ислохотлар амалга оширилиши ҳамда ушбу ислохотларнинг ҳуқуқий асослари сифатида кўплаб янги қонун ҳужжатларининг қабул қилиниши суғурта муносабатларининг ҳуқуқий тартибга солишда янги йўналишларни вужудга келтирди. Авваламбор суғурта муносабатларини умумий жиҳатдан тартибга солишнинг ҳуқуқий асослари сифатида Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси (52-боб 46 та модда) ва 2002 йил

5 апрелда “Суғурта фаолияти тўғрисида” ги Қонуни қабул қилинган бўлса, кейинчалик алоҳида фаолият турларидаги хавф-хатарлар суғурталаш ва муайян маънода ижтимоий функцияни амалга ошириш мақсадида суғурта муносабатларини махсус ҳуқуқий тартибга солишнинг ҳуқуқий асослари яратилди. Бунда айниқса, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2007 йил 10 апрелдаги “Суғурта хизматлари бозорини янада ислоҳ қилиш ва ривожлантириш чора –тадбирлари тўғрисида” ги ПҚ-618-сонли қарори ҳамда мазкур қарорга кўра тасдиқланган “2007-2010 йилларда Ўзбекистон Республикаси суғурта бозорини ислоҳ қилиш ва ривожлантириш дастури”нинг[5] қабул қилиниши суғурта хизмати ва бозорини амалда тубдан ўзгартириш билан бирга уни ҳуқуқий тартибга солишда ҳам янги қонун ҳужжатлари қабул қилинишига олиб келди. Мазкур йўналишда дастлаб Ўзбекистон Республикасининг “Транспорт воситалари эгаларининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш тўғрисида”ги Қонуни қабул қилинган бўлса, кейинчалик 2009 йил 16 апрелда №ЎРҚ-210-сонли “Иш берувчининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш тўғрисида”ги Қонун қабул қилинди ва суғурта хизматининг ўзига хос тури бўлган зарар етказишдан келиб чиқадиган фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилишни махсус тартибга солишнинг янги ҳуқуқий механизмлари яратилди.

Ўзбекистонда тиббий суғурта тизимини яратиш ва қўллаш билан боғлиқ ҳаракатлар XXI асрнинг бошларидан кузатила бошлади. Айнан шу даврда суғурта фаолиятини асосий йўналишлари ва жиҳатларни тартибга солувчи махсус қонунчилик яратила бошлади. Жумладан, Ўзбекистон Республикасининг 2002 йил 5 апрелдаги янги таҳрирдаги «Суғурта фаолияти тўғрисида»ги Қонуни ва Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2002 йил 31 январдаги ПФ-3022-сонли «Суғурта бозорини янада эркинлаштириш ва ривожлантиришнинг чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонининг қабул қилинди[6].

Мазкур ҳужжатларнинг қабул қилиниши билан суғурта фаолиятининг турлари ҳамда уларнинг йўналишлари белгиланди, суғурта соҳалари ва синф (класс)лари аниқланди ҳамда амал қила бошлади. Ўзбекистонда суғурта иккита тармоққа бўлинади: 1. Ҳаётни суғурта қилиш тармоғи ( 4 та класс); 2. Умумий суғурта тармоғи (17 та класс).

Эътироф этиш лозимки, суғуртанинг ихтиёрий ва мажбурий турларининг ўзаро нисбатларини мақбуллаштириш ушбу йўналишдаги фаолиятнинг ҳал қилувчи омили бўлиб қолмоқда. Бозор муносабатларининг ривожланиб бориши шароитида суғурта бозорини шакллантириш даврида мажбурий суғуртанинг катта салмоққа эга бўлиши муқаррардир. Одатда, мажбурий суғурта фуқароларнинг ижтимоий, иқтисодий манфаатларини, шунингдек корхона, ташкилот ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида жорий қилинади. Давлат етказилган зарарни қоплаш масаласи умумдавлат даражасида кўрилган ҳолларда мажбурий суғуртани жорий қилади, яъни мажбурий суғурта тури жамият манфаатлари нуқтаи назарида устувор бўлган суғурта объектларини қамраб олади. Бозор муносабатларининг амал қилиш шароитида иш берувчи тўловга қодир эмаслиги, ночорлиги, банкрот бўлиши ёки тугатилиши натижасида доимо ҳам ходим олдидаги ўз мажбуриятларини тўлиқ ва вақтида бажара олмайди[7]. Бундан ташқари, технологик ривожланишнинг замонавий ҳолати, ишлаб чиқаришда илғор технологияларнинг қўлланилиши ходимнинг иш фаолияти билан боғлиқ хавфли ҳолатларнинг кўпайиши билан боғлиқдир.

Халқаро тажриба шуни кўрсатадики, ходимнинг манфаатларини тўлиқ ҳимоя қилиш учун иш берувчининг ходим олдидаги жавобгарлигини суғурта ташкилотларига ўтказиш механизми қўлланилади, яъни иш берувчининг ходимнинг соғлига шикаст етказилганда қилиш лозим бўлган харажатларни суғурталаш амалга оширилади. Тиббий мажбурий суғурталашнинг жорий



этилиши, ходимнинг меҳнат вазифаларини бажариш билан боғлиқ ҳолда майиб бўлиши, касб касаллигига чалиниши ёки вафот этиши муносабати билан ходимнинг ва унинг қарамоғидаги шахсларнинг етказилган зарарни ундириш бўйича ҳуқуқининг поймол этилишини камайтиради. Ходимнинг ўз меҳнат вазифаларини бажариши билан боғлиқ ҳолда майиб бўлиши, касб касаллигига чалиниши ёки вафот этиши муносабати билан ходимга (наф олувчига) етказилган зарарни қоплаш бўйича иш берувчининг ҳаражатлари, айниқса жабрланган ходимнинг қарамоғида бўлган вояга етмаган болаларга ва бошқа шахсларга бир неча йиллар давомида ҳар ойлик тўловларни амалга ошириш зарурлиги ҳисобга олинадиган бўлса, анча катта бўлиши мумкин. Бундай турдаги ҳаражатлар ҳар қандай иш берувчининг молиявий ҳолатига, айниқса, агар унинг молиявий имкониятлари чекланган бўлса, сезиларли таъсир қилиши мумкин.

ФКнинг 918-моддасида ҳам ўз ифодасини топган ва мазкур норманинг 1-қисмида “бошқа шахсларнинг ҳаёти, соғлиғи ёки мол-мулкига зарар етказилиши оқибатида юзага келадиган мажбуриятлар юзасидан жавобгарлик хавфини суғурта қилиш шартномаси бўйича суғурта қилдирувчининг ўзининг ёки бундай жавобгарлик юкланиши мумкин бўлган бошқа шахснинг жавобгарлик хавфи суғурталаниши мумкин” лиги белгиланган. Бу эса ФКга тиббий суғурта тўғрисидаги қонун қабул қилиниши билан қандайдир қўшимча ва ўзгартиш киритиш зарур эканлигини кўрсатмайди, аксинча амалдаги ФК келажакда зарар етказганлик учун фуқаролик жавобгарлигини суғурталаш тўғрисида махсус қонунлар қабул қилинишини олдиндан кўра олганлигини ва келажакда шундай махсус қонунлар қабул қилиниши эҳтимолини белгилаб қўйганлигини кўриш мумкин.

Замонавий фанда суғурта шартномасининг ҳуқуқий табиатини тавсифловчи бир қатор нуқтаи назарлар мавжуд. М.Суворованинг фикрича, мажбурий суғурта хусусий ҳуқуқ соҳасига оид ҳисобланади ва бундан хулоса қилиш мумкинки, бирор-бир ҳуқуқий институт хусусий ҳуқуққа оид бўлар экан у бир вақтнинг ўзида оммавий-ҳуқуқ соҳасига таллуқли бўла олмайди. Мажбурийлик тамойили суғурта бўйича хусусий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш характериға таъсир қилмайди ва уларнинг мазмунини ўзгартирмайди. Мажбурий суғуртанинг мақсади – аниқ сиёсий ва иқтисодий вазиятдан келиб чиқиб, хусусий манфаатларни ҳимоя қилишдир[8].

Албатта бу ўринда муаллифнинг мажбурий суғуртанинг асосий мақсадларидан бири хусусий манфаатларни ҳимоя қилишдир деган фикрларига тўлиқ қўшилиш мумкин.

Б.Пугинскийнинг таъкидлашига кўра, қонун чиқарувчи суғурта шартномасини фуқаролик ҳуқуқи соҳасига киритишга ҳаракат қилмоқда, айниқса бу шартнома хўжалик муомаласида хусусий манфаатларни ҳимоялашнинг фуқаролик-ҳуқуқий воситаси бўлганда бу ҳолат яққол кўзга ташланади[9]. Ю.Фогельсон эса шартномани тузиш тарафларнинг иккаласи учун ҳам мажбурий бўлса ҳамда шартнома шартлари қонун ҳужжатларида асосида белгиланса ҳам ҳақ тўлаш мажбурияти суғурта шартномаси тузилганидан сўнг вужудга келади. Ушбу мажбуриятнинг мазмуни тарафларнинг хоҳиш-иродалари асосида аниқланиши мумкин, агар бундай аниқлаш намунавий қоидаларга зид бўлмаса[10].

Бинобарин, О.Оқюлов ва Н.Эгамбердиевалар эътироф этишганидек, мажбурий суғурта шартномаси бошқа шартномалардан суғурта пули, бадали махсус қонунларга асосан тузилиши ва бадал миқдори ҳам қатъий белгиланган бўлиб, уни фақат суғурта қилдирувчи томонидан тўланиши билан фарқ қилади. Ҳозирда бу турдаги шартнома, асосан фуқароларнинг учинчи шахс олдидаги жавобгарлигини мажбурий суғурталаш, кредит юзасидан гаровга қўйилаётган мулкни мажбурий суғурталаш, гаров мулкни кредитни қоплаш юзасидан етмаган қисмини суғурталаш қўлланилмоқда. Мажбурий суғурта шартномасининг шартлари қонун билан белгилаб қўйилган бўлиб, уларни ихтиёрий равишда ўзгартириш мумкин эмас[11].

Дарҳақиқат, шартноманинг мажбурий тузилиш фактининг ўзиёқ уни оммавий-ҳуқуқийлигини эътироф этиш учун асос бўлиши мумкин эмас. Шу билан бирга фуқаролик қонунчилиги шартномаларни мажбурий тартибда тузишни назарда тутди (ФКнинг 377-моддаси), бироқ мазкур ҳолат бу турдаги шартномаларни фуқаролик-ҳуқуқий ҳолатини инкор этмайди. Мазкур ҳолатдан келиб чиқиб, мажбурий суғурта бўйича муносабатларга бошқа хусусий-ҳуқуқий шартномавий контрукцияларга татбиқ этиладиган тамойилларни қўллаш мумкинлигини эътироф этиш лозим.

Бундай тамойиллардан энг муҳими фикримизча, тенглик (эквивалентлик), ҳалоллик, шартномалар эркинлиги тамойиллари ҳисобланади.

Эквивалентлик тамойили суғурталанаётган манфаатга етказилган зарарлар учун тўланадиган суғурта пули ва суғурта мукофоти ўртасидаги иқтисодий

тенглик бўлиб, бунда белгиланган суғурта тарифлари вақтида манфаатга путур етказилиши оқибатида кўрилган зарарларнинг қопланиш миқдори ва унинг учун суғурта қилдирувчи тўлаган суғурта мукофоти ўзаро уйғунлик касб этиши лозим[12]. Масалан, иш берувчининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш шартномаси бўйича суғурталовчи суғурта ҳодисаси юз берганда иш берувчига ва (ёки) жабрланувчига ёхуд наф олувчига ходим ўз меҳнат вазифаларини бажариши билан боғлиқ ҳолда меҳнатда майиб бўлиши, касб касаллигига чалиниши ёки соғлиғининг бошқача тарзда шикастланиши муносабати билан унинг ҳаёти ёки соғлиғига етказилган зарарнинг ўрнини иш берувчининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш шартномаси бўйича шартлашилган ҳақ (суғурта мукофоти) эвазига суғурта пули доирасида қоплаш мажбуриятини олади (“Иш берувчининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш тўғрисида”ги Қонунининг 6-моддаси 2-қисми).

Иккинчи тамойил шартномалар эркинлиги тамойил мажбурий суғурта муносабатларида нисбатан чекланган характерга эга бўлади. Бироқ бу тамойил иш берувчининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш шартномасида тўлиқ инкор этилади дегани эмас, албатта. Бинобарин, ФКнинг 354-моддаси 2-қисмига биноан, шартнома тузишга мажбур қилишга йўл қўйилмайди, шартнома тузиш бурчи ушбу Кодексда, бошқа қонунда ёки олинган мажбуриятда назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно.

Ҳ.Р.Раҳмонқуловнинг таъкидлашича, шартнома тузиш эркинлиги тўғрисидаги умумий қоидадан истисно сифатида ФКда ва бошқа қонун ҳужжатларида мажбурий шартнома тузиш асослари ҳам назарда тутилади. ФК 358-моддасига мувофиқ тижорат ташкилоти шартнома тузишдан бош тортиш ҳуқуқига эга эмас[13].

А.А.Мухаммадиев шартномалар эркинлиги тамойили ва унга нисбатан чеклашлар хусусида фикр юритар экан, қуйидагилар билдириб ўтади: умуман олганда, шартномалар эркинлиги тамойили ҳам фуқаролик ҳуқуқининг бошқа тамойиллари каби иқтисодий муносабатлар субъектларининг ташаббускорлиги ва эркинлигини кафолатлашга хизмат қилади. Ҳозирги кунда шартномалар эркинлиги тамойилини чекловчи қонун ҳужжатлари ва улардаги нормаларни қисқартириш ва шартномалар эркинлиги тамойилига янада кенгроқ йўл очиб бериш зарурияти юзага келганлигини таъкидлаб, бу борадаги қонунчиликни такомиллаштириш зарур, деган хулосага келиш мумкин[14].



Қолаверса, юридик адабиётларда суғурта шартномаси ўзаро ишончга асосланган ва ҳаллоллик юқори даражада талаб этиладиган шартномалар туркумига кириши асослаб берилган[15].

Ҳалоллик тамойили (*uberrima fides*) одатда судлар томонидан қўлланиладиган ва тарафларнинг ҳаракатига нисбатан суд томонидан бериладиган баҳо сифатида кўрилади. Хорижий давлатлар ҳуқуқни қўллаш амалиётида, масалан, Буюкбританияда бу суғурта шартномаси *uberrima fides* (ишончининг юқори даражаси билан) шартнома ҳисобланади[16]. Мазкур тамойил ушбу давлат суд амалиётида XIX асрда қўлланила бошлаган бироқ тўлиқ 1906 йилги Денгиз суғуртаси тўғрисидаги Қонунда шакллантирилган бўлиб, унга кўра, суғурталовчи шартнома тузишдан олдин суғурта қилдирувчига ўзига маълум бўлган барча муҳим ҳолатларни билдириши лозим ҳамда суғурталовчи ҳам суғурта қилдирувчига оид бўлган барча маълумотларга эга бўлиши шарт (18-моддаси)[17].

Ҳалоллик тамойили мураккаб ахлоқий-ҳуқуқий ҳодиса тариқасида бир қатор кўринишларда: шахснинг жамиятдаги ҳақиқий ўрнини белгиловчи сезим тариқасида аниқланади; ғоя тариқасида маълум бўлади; кўпинча умум-ҳуқуқий тамойил сифатидаги баҳо берувчи тушунча тариқасида қаралади.

Ҳуқуқнинг умумий тамойили сифатида ҳалоллик тамойили тенглаштириб ҳамда тақсимлаб турадиган хусусиятларга эга. Ҳалоллик тамойили тарафлар ўртасида келишувни тақозо қилади, чунки бир томондан фуқаро-ларнинг қонун олдида ва ҳуқуқни қўлловчи органлар олдида тенглигини талаб қилади, иккинчи томондан ҳуқуқий муносабат субъектларининг ҳаракатлари, қилмишларига мос ҳуқуқий талабларни ҳар бир ҳолат бўйича алоҳида қўллашни талаб этади[18].

Мамлакатимизда қонунчилигида бу тамойил ФКнинг 931-моддасида белгиланган. Унга биноан, суғурта шартномаси тузилаётганда суғурта қилдирувчи ўзига маълум бўлиб, суғурта ҳодисаси юз бериши эҳтимолини ва унинг юз бериши туфайли кутилажак зарар миқдори (суғурта хавфи)ни аниқлаш учун муҳим аҳамиятга эга бўлган ҳолатларни суғурталовчига хабар қилиши шарт.

Айрим муаллифларнинг қайд этишича, суғурта қилдирувчининг суғурта хавфи ортганлиги ҳақида суғурталовчи хабардор қилиш мажбуриятининг бажарилишига судлар кўп эътибор бермаслигини қайд этишади[19].

Фикримизча, ҳозирда Ўзбекистонда “Мажбурий тиббий суғурта тўғриси”даги қонунни ишлаб чиқиш ва қабул қилиш зарурати мавжуд. Мазкур қонунда мажбурий тиббий суғурта объектлари, субъектлари, суғурта ташкилотлари ва тиббий муассаса ўртасидаги муносабатлар, тиббий суғурта шартномасининг муҳим шартлари, тиббий суғурта дастурлари ва уларнинг амал қилишига оид қоидалар назарда тутилиши лозим.

### **Фойдаланилган адабиётлар рўйхати**

1. Фуқаролик ҳуқуқи. II-қисм.-Тошкент: Илм-Зиё, 2008. -Б. 525-526.
2. Зокиров И.Б. Фуқаролик ҳуқуқи. -Тошкент: ТДЮИ, 2009. -250 б.
3. Аминжонова М.А. Бозор иқтисодиёти шароитида суғурта хизмати кўрсатишнинг фуқаролик ҳуқуқий муаммолари. Юрид.фан.номз.дис....Автореф.-Тошкент: 2004.-Б.7, 14.
4. Абдуллаева Н.Н. Суғурта ҳуқуқи.-Тошкент:ЖИДУ, 2006. -27 б.
5. Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари тўплами . 2007. 15-сон, 158- модда.
6. Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари тўплами. 2002. 2-сон, 16-модда.
7. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный)/ Отв.ред. О.Н.Садиқов.-М.:1996.-700 с.; Исмоилов Ш.А. Ходимнинг етказган зарари учун иш берувчи жавобгарлигининг фуқаролик-ҳуқуқий муаммолари. Юрид. фан. номз.дисс.-Тошкент: 2008.-116 б.
8. Суворова М.Д. О частнопровомом характере института страхования // Правоведение, 1977.-№4.-С.135.
9. Пугинский Б.И. Основные проблемы теории гражданско-правовых отношениях. Дис....докт.юрид.наук.-М.: 1985.-87 с.
10. Фогельсон Ю.Б. Договор страхования в российском гражданском праве. Дис....докт.юрид.наук.-М.:2005.-43 с.
11. Фуқаролик ҳуқуқи. II-қисм.-Тошкент: Илм-Зиё, 2008.-559 б.
12. Кабанцева Н.Г. Страхование дело: Учебное пособие.-М.: Форум, 2008.-4 с.
13. Раҳмонқулов Ҳ.Р. Фуқаролик ҳуқуқининг предмети, методи ва тамойиллари. -Т.:ТДЮИ.2003.-33 б.
14. Мухаммадиев А.А. Фуқаролик ҳуқуқи тамойилларининг назарий ва амалий муаммолари.-Тошкент: ТДЮИ. 2010.- 177 б.

15. Жук А.В. Проблемы страхования деликтной ответственности: Автореф. дис....канд. юрид. наук. –Санкт-Петербург: 2001. -19 с.; Нарматов Н.С. Хизмат кўрсатиш соҳасида тадбиркорлик фаолиятини фуқаровий-ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари.-Тошкент: ТДЮИ, 2009.-89 б.; Топилдиев Б. Мол-мулкни ишончли бошқаришни фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиш.-Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ, 2009.-8 б.; Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России.-М.:2001.-433 с.; Кокотов А.Н. Доверие. Недоверие. Право.-М.: Юрист, 2004.-235 б.
16. Malcolm A. Clarke, The Law of insurance Contracts, LLP Professional Publishing, Essex, 2002.
17. Ахмедов А. Добрая совесть превыше всего // ЭЖ-Юрист, 2008.-№45; Ахмедов А. Аспекты применения принципа uberrima fides в страховом договоре // Юрист, 2008.-№4.
18. Мухаммадиев А.А. Фуқаролик ҳуқуқи тамойилларининг назарий ва амалий муаммолари.-Тошкент: ТДЮИ. 2010.- 212 б.
19. Дедиков С.В. Лица, гражданская ответственность которых застрахована по договору ОСАГО // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007.-№9.



**Р.Матқурбанов,**  
Д.ю.н., профессор  
**К.Нзаматдинов**  
к.ю.н., доцент

## **ПРАВО РЕБЕНКА НА ВЫРАЖЕНИЕ СОБСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО СЕМЕЙНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

В Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. закреплено, что ребенок имеет право свободы на свое мнение. Это право включает в себя свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребенка.

Данное право ребенка закреплено также в ст. 68 Семейного кодекса Республики Узбекистан (далее - СК РУз) и свидетельствует о признании его личностью, о необходимости считаться с мнением ребенка. Нельзя не согласиться с тем, что налицо еще одно свидетельство стремления следовать положениям Конвенции о правах ребенка, линии на учет его волеизъявления, которое в определенных законом случаях имеет правовое значение, т.е. обязательную силу. И государство использует эффективное средство поддержания интересов ребенка как личности. При этом необходимо учитывать, что право ребенка на выражение своего мнения и право ребенка на учет своего мнения - разные правовые категории.

Так, ребенок любого возраста вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Такая постановка вопроса вовсе не исключает ситуации, когда родители, выслушав ребенка, принимают прямо противоположное его мнению решение. В отношении родителей ребенка ст. 68 СК РУз устанавливает следующее правило: ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. При этом органы и должностные лица, уполномоченные принимать решения, при разрешении вопросов, затрагивающих интересы

ребенка, должны рассматривать мнение ребенка независимо от его возраста и принимать решения исходя из наилучших интересов ребенка. Право ребенка на учет его мнения возникает лишь при достижении возраста десяти лет. Семейный кодекс РУз принял данный возраст, рекомендованный Конвенцией о правах ребенка, как обязательный, закрепив в ст. ч.2 ст.70 (изменение имени и фамилии ребёнка), ч.5 ст.82 (восстановление в родительских правах), ст.155 (согласие усыновляемого ребёнка на усыновление), ст. 171 (порядок отмены усыновления), ст.172 (последствия отмены усыновления), ст. 194 (дети, передаваемые на воспитание в приёмную семью (патронат)) СК РУз, что мнение ребенка, достигшего десятилетнего возраста, обязательно, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

При этом в ст. 68 СК РУз не указан минимальный возраст, по достижении которого ребенок приобретает право на выражение своего мнения при решении каких-либо вопросов в семье, а также способы для его реализации. Как замечает О.Ю. Ильина: «Принятие во внимание или отклонение доводов детей, не достигших возраста 10 лет, является исключительной прерогативой родителей»<sup>112</sup>.

Очевидно, что, в первую очередь, это зависит от определенной степени интеллектуального и физиологического развития ребенка, когда он самостоятельно сможет формулировать свое мнение в любой доступной и понятной окружающим его лицам форме. Так, например, ребенок может реализовать свое право при выборе родителями для него образовательного учреждения и др.

В научной литературе отмечалось, что десять лет слишком небольшой возраст, чтобы воле ребенка можно было придавать такое решающее значение. Например, А.И. Пергамент указывала, что для самостоятельного решения тех или иных вопросов «необходимо, чтобы сознание ребенка обладало бы большей зрелостью» и предлагала установить возраст в 12 лет для всех случаев, в которых закон при дает воле несовершеннолетнего решающее значение"<sup>113</sup>. Представляется, что это не вполне оправдано. Тем более, что, как отмечала Н.В. Летова, норма о получении согласия ребенка в возрасте 10 лет полностью оправдала себя на практике. Возраст ребенка в 10 лет установлен в законе без строго научного, физиологического и психологического обоснования, но он

<sup>112</sup> Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М., 2006. С. 106.

<sup>113</sup> Пергамент А.И. Опекa и попечительство. М., 1966. С. 98.

соответствует тому возрасту, когда ребенок начинает осознанно проявлять свое отношение к окружающим и умеет высказывать о них свое суждение<sup>114</sup>.

М.В. Антакольская достаточно лаконично определила значимость права ребенка выразить свое мнение: «Учет мнения ребенка предполагает, что оно, во-первых, будет заслушано; во-вторых, при несогласии с мнением ребенка, лица, решающие вопросы, затрагивающие его интересы, обязаны обосновать, по каким причинам они сочли необходимым не следовать пожеланиям ребенка»<sup>115</sup>.

В развитие положения о свободном выражении ребенком своего мнения при решении в семье вопросов, затрагивающих его интересы, законодатель предусматривает различные формы реализации права ребенка на выражение своего мнения, определяет случаи, когда мнение ребенка имеет правовое значение:

во-первых, ребенок вправе выразить свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы;

во-вторых, ребенок вправе быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства;

в-третьих, учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам;

в-четвертых, в случаях, предусмотренных СК РУз, органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.

Как отмечает в своих работах Н.Н. Тарусина, право ребенка выразить свое мнение может быть дифференцировано по двум критериям, действующим как порознь, так и совместно: по возрасту и значимости семейно-правового акта<sup>116</sup>.

В случаях, предусмотренных семейным законодательством, согласие ребенка старше десяти лет является обязательным. Так, изменение имени и (или) фамилии ребенка, в том числе усыновленного, восстановление в родительских правах в отношении ребенка, усыновление ребенка, назначение опекуна ребенку, достигшего возраста десяти лет, может быть произведено только с его согласия; т.е. такие действия вообще не могут быть совершены,

<sup>114</sup>Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. М., 2006. С. 78.

<sup>115</sup> Антакольская М.В. Семейное право: учебник. М., 2002. С. 189.

<sup>116</sup> Тарусина Н.Н. Семейное право: учеб. пособие. М., 2001. С. 111.



если ребенок возражает против этого. Дети же младшего возраста, т.е. моложе десяти лет, «имеют право на мнение в диспозитивном режиме: учет его обязателен, однако степень обязательности и мотивация иного решения отдается на усмотрение родителей, органа опеки и попечительства, суда. Данное правило ориентировано на «интересы ребенка», однако и здесь возможности конкретизации ситуационной нормы к казусу весьма объемный<sup>117</sup>».

Получается, что принятие во внимание или отклонение доводов детей, не достигших возраста десяти лет, является исключительной прерогативой родителей. Однако, после достижения ребенком 10-летнего возраста учет его мнения родителями обязателен, исключение могут составить лишь те предложения и пожелания ребенка, реализация которых противоречила бы его интересам.

Целесообразно расширить перечень ситуаций семейно-правового характера, предполагающих получение обязательного согласия ребенка в возрасте старше десяти лет. Так, анализ положений ч. 1 ст. 32 Конституции Республики Узбекистан, которое предусматривает право на свободное передвижение по стране, выбор места пребывания и жительства, за исключением ограничений, установленных законом, и ч. 2 ст. 21 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, определяющей место жительства несовершеннолетних лиц не достигших 14 лет, а также ч. 5 ст. 75 СК РУз предусматривающий норму: «место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из *интересов детей и с учетом мнения детей*».

Также ч. 2 пункта 3 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» за №23 от 11 сентября 1998 года предусматривает то, что «суд может принять во внимание и желание ребенка, достигшего десяти лет, проживать с одним из родителей»

Вышеизложенные нормы законодательства и пояснения Пленума Верховного суда ясно свидетельствует о том, что мнение ребенка характеризуется наличием определенной правовой значимости в ряде случаев учет мнения ребенка является юридическим основанием для принятия того или

<sup>117</sup> Тарусина Н.Н. Семейное право: учеб. пособие. М., 2001. С. 111.

иного решения и как следствие - юридическим фактом для возникновения семейных правоотношений с участием несовершеннолетних.

Регламентация нормы части 2 статьи 21 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, где конкретно указана местожительство несовершеннолетнего лица не достигшего 14 лет, а также анализ вопроса личных неимущественных прав, таких как право выбора местожительства и права выражения мнения несовершеннолетним лицом достигшим 14 лет, которое остаётся открытым, особенно при разводе или отдельном проживании родителей и возникновении спора в судебном порядке в отношении них, позволяет нам сделать следующий вывод, ребенок, достигший возраста 14 лет, должен иметь право самостоятельно осуществлять выбор своего места жительства, исходя из своего мнения и согласия насчёт проживания одним из родителей, и при этом суд должен исходить исключительно из его интереса, а не его родителей.

**Айтнийзова Саёра**

**Парахатовна**

Слушатель Высшей школы  
судей при Высшем Судейском  
совете Республики Узбекистан.

(направление гражданское  
право, группа ФИБ-2)

## **ФОРМЫ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ РОДИТЕЛЕЙ**

Родители являются участниками абсолютных правоотношений, где конкретному праву родителя корреспондирует обязанность неопределенного круга лиц. Так или иначе, родители, как и другие члены семьи, при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан. С другой стороны, сами родительские права могут быть нарушены как со стороны одного из родителей, так и со стороны третьих лиц. Рассмотрение вопроса о праве родителей на защиту своих прав заслуживает особого внимания в плане теоретической и практической значимости.

Право на защиту может пониматься как одна из мер защиты нарушенных или оспариваемых, прав и законных интересов. Однако право на защиту не единственная мера, принимаемая государством для предоставления: защиты нарушенных или оспариваемых субъективных прав и интересов. Лица, обладающие правом на защиту, в целях получения защиты при выборе соответствующего способа защиты реализуют это право в предусмотренной законом форме.

В зависимости от характера субъективного права и законного интереса и порядка, в котором будет осуществляться их защита, законодательством предусматриваются различные формы защиты. Под формой защиты традиционно понимается комплекс внутренне согласованных организационных мероприятий, направленных на защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов. При этом различают юрисдикционную и неюрисдикционную формы защиты.



Юрисдикционная форма защиты, характеризуется тем, что защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов осуществляют соответствующий государственный орган или иной компетентный орган. К юрисдикционной форме защиты относятся судебный порядок и административный порядок.

Неюрисдикционная форма защиты может быть определена как порядок защиты, в котором не принимает участие некое третье по отношению к сторонам спора лицо. Стороны разрешают правовой конфликт самостоятельно. К числу неюрисдикционных форм защиты может быть отнесена самозащита.

Каждая отрасль права определяет для себя так называемую общую форму защиты и специальную, то есть такую, которая будет использоваться только в строго предусмотренных законом случаях в порядке исключения из общей формы защиты<sup>118</sup>.

В соответствии с частью первой статьи 11 СК РУз «защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных СК РУз, – органами опеки и попечительства или другими государственными органами». Исходя из смысла указанной статьи, можно утверждать, что субъекты семейных правоотношений, в том числе родители, смогут реализовать свое право на защиту только в юрисдикционной форме. При этом закон устанавливает, что судебный порядок защиты рассматривается как основной по отношению к остальным формам защиты. Однако следует иметь в виду, что приоритетность проявляется не в том, что только суд должен рассматривать семейно-правовые споры, а в том, что практически любой семейно-правовой конфликт в предусмотренных законом случаях или по инициативе самого заинтересованного лица может оказаться предметом судебного разбирательства.

Не умаляя значимости внесудебных форм защиты, наиболее эффективным порядком разрешения правовых конфликтов в настоящее время выступает именно судебная форма. Кроме того, «форма защиты» – это во многом процессуальное понятие, и оно также соприкасается с понятием защиты прав в гражданском процессе». Причиной тому является, во-первых, то, что защита в данном случае осуществляется специальным органом – судом, созданным только для разрешения правовых конфликтов. Если для административных органов юрисдикционная деятельность является лишь,

<sup>118</sup> Осипов Ю.К. Подведомственность гражданских дел. Свердловск, 1973. С. 103.

разновидностью их основной деятельности; то судебная система создана для выполнения лишь одной» задачи – осуществления правосудия.

Во-вторых, правосудие осуществляется судом в строго предусмотренном законом порядке, который обязателен для всех участников процесса, в том числе и для самого суда. Обстоятельства дела устанавливаются в режиме гражданской процессуальной формы, которая гарантирует законность и обоснованность разрешения гражданского дела. Кроме того, данная процессуальная форма характеризуется универсальностью, то есть, данная форма применима для любого гражданского дела, которое окажется предметом судебного рассмотрения.

В-третьих, судебная форма защиты используется для контроля над правильным осуществлением всех других форм защиты. В этих целях гражданским процессуальным законодательством предусмотрено производство по делам, возникающим из публичных правоотношений<sup>119</sup>.

Наконец, в-четвертых, решение суда, которое выносится в строгом соответствии с нормами материального права и с соблюдением норм процессуального права, представляет собой волевой акт органа государственной власти, выносимый от имени целого государства и обладающий принудительной силой в случае его неисполнения.

Исковая форма защиты является основной и в сфере защиты прав и интересов родителей. В порядке искового производства рассматриваются такие дела, как: установление отцовства (материнства); оспаривание отцовства (материнства); отмена установления отцовства; споры о месте проживания ребенка при раздельном проживании родителей; споры о порядке общения отдельно проживающего родителя с несовершеннолетним ребенком; дела об отобрании ребенка у лиц, удерживающих его не на основании закона и не на основании решения суда; дела, связанные с восстановлением родительских прав или отменой ограничения родительских прав и другие.

Несмотря на все преимущества, которые имеет судебная форма защиты, она не может рассматриваться как единственная. В том, что государство устанавливает множественность форм разрешения гражданских дел, существует объективная необходимость. «Она обусловлена различным характером регулируемых правом общественных отношений. Дифференцированное правовое регулирование общественных отношений

<sup>119</sup> Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. Л.: Издательство ЛОЛГУ, 1968. С. 39-41.

обусловливает и многообразие возникающих, на этой основе юридических дел, которое заставляет использовать различные формы их разрешения»<sup>120</sup>.

Кроме судебной формы, семейное законодательство упоминает и административный порядок защиты семейных прав и законных интересов как специальную форму защиты. Чаще всего органом, выступающим в роли разрешающего дела по существу, выступают органы опеки и попечительства.

Орган опеки и попечительства вступает в разрешение споров и на защиту прав и законных интересов участников семейных отношений, которые можно поделить на следующие две группы:

1. органы опеки и попечительства самостоятельно принимают решения в пределах своих компетенций. К этой группе можно отнести разрешение разногласий между опекуном ребенка и несовершеннолетними родителями (часть первая статьи 72 СК РУз), установление противоречий между интересами родителей и детей, а также назначение представителя для защиты прав и интересов детей (часть третья статьи 74 СК РУз), разрешение разногласий между родителями по вопросам воспитания и образования детей (часть четвертая статьи 75 СК РУз), споры, возникающие между родителями и близкими родственниками ребенка по поводу предоставления возможности общения с ребенком (часть вторая статьи 77 СК РУз), разрешение на общение ребенка с родителем (родителями), родительские права которого ограничены судом (статья 85 СК РУз), отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни или его здоровью (статья 87 СК РУз);

2. органы опеки и попечительства в силу закона *могут по своей инициативе обратиться в суд за защитой прав членов семьи* (часть третья статьи 77 СК РУз – разрешение спора об общении ребенка со своими близкими родственниками, часть третья статьи 83 СК РУз – обращение с заявлением о лишении родительских прав до истечения 6 месяцев с момента ограничения родительских прав) *либо обязаны это сделать* (часть вторая статьи 80 СК РУз – обращение с заявлением о лишении родительских прав, часть третья статьи 83 – обращение с заявлением о лишении родительских прав по истечении 6 месяцев после ограничения родительских прав, часть вторая статьи 87 СК РУз – иск о лишении родителей родительских прав или об ограничении их прав при отобрании ребенка), а также *должны принимать участие в судебных разбирательствах, когда этого требует закон* (часть третья статьи 76 СК РУз –

<sup>120</sup> Осипов Ю.К. Подведомственность гражданских дел. Свердловск, 1973. С. 103.



спор об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, часть третья статьи 80 СК РУз – участие в делах о лишении родительских прав, часть вторая статьи 82 СК РУз – восстановление родительских прав, часть пятая статьи 83 СК РУз – ограничение родительских прав, участие в делах по спорам о воспитании детей), или *исполнять другие обязанности связанные с защитой семейных прав* (передача судом ребенка на попечение органам опеки и попечительства по части второй статьи 78 СК РУз при невозможности обеспечить надлежащее воспитание и развитие, по части пятой статьи 81 СК РУз при лишении родительских прав, по части четвертой статьи 84 СК РУз при ограничении родительских прав).

Среди государственных органов, осуществляющих защиту прав интересов субъектов семейных правоотношений, нередко в литературе упоминают органы ЗАГС. Например, органы ЗАГС осуществляют защиту семейных прав и интересов при установлении отцовства на основании заявления матери и отца ребенка. В этой ситуации вообще невозможно обнаружить даже намек на какой-то конфликт. Безусловно, защита нужна не только там, где есть нарушенное право, но и там, где есть угроза его нарушению. В противном случае «суждение о том, что основанием для применения способов защиты является только сам факт нарушения права, ограничивает само понимание защиты»<sup>121</sup>.

Регистрация актов гражданского состояния, в том числе и установление отцовства, относится к числу обязательных правообразующих юридически значимых фактов. Такая регистрация ведет к возникновению субъективного права<sup>122</sup>. Такого рода деятельность не может быть определена как правозащитная.

К несудебным формам защиты семейных прав интересов родителей может быть отнесена и нотариальная форма защиты. Нотариальное производство является особой деятельностью уполномоченного государством лица, в результате которой частные факты приобретают характер официальных<sup>123</sup>. Среди нотариальных действий, направленных непосредственно на защиту интересов родителей, необходимо назвать

<sup>121</sup> Богданова Е.Е. Проблема основания защиты субъективных гражданских прав // Журнал российского права 2004, октябрь, № 19/ Справочная правовая система «Гарант».

<sup>122</sup> Диденко А.Г. Влияние публично-правовых актов на права и обязанности участников гражданского правоотношения / Диденко А.Г. Избранное. Постсоветский период. Алматы: Юридическая литература, 2004.

<sup>123</sup> Стешенко Л.А., Шайба Т.М. Нотариат в Российской Федерации: Учебник для вузов. М.: Издательство НОРМА, 2002. С. 5.

свидетельствование подлинности подписи на документе. Нотариус, свидетельствуя подлинность подписи, не удостоверяет фактов, изложенных в документе, а лишь подтверждает, что подпись сделана определенным лицом. Так, например, в случае, когда один родитель желает вывезти ребенка за пределы государства, то он должен получить письменное, нотариально удостоверенное разрешение от второго родителя. Благодаря нотариальному свидетельствованию подписи родителя на документе, обеспечивается право каждого родителя на непосредственное участие в жизни ребенка (воспитание, местожительства).

Обо всех остальных случаях предоставления нотариусом защиты прав и законных интересов родителей можно говорить лишь тогда, когда речь идет об имущественных правах и интересах данных субъектов.

#### Список литературы:

1. Осипов Ю.К. Подведомственность гражданских дел. Свердловск, 1973. С. 103.
2. Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. Л.: Издательство ЛОЛГУ, 1968. С. 39-41.
3. Осипов Ю.К. Подведомственность гражданских дел. Свердловск, 1973. С. 103.
4. Богданова Е.Е. Проблема основания защиты субъективных гражданских прав // Журнал российского права 2004, октябрь, № 19/ Справочная правовая система «Гарант».
5. Диденко А.Г. Влияние публично-правовых актов на права и обязанности участников гражданского правоотношения / Диденко А.Г. Избранное. Постсоветский период. Алматы: Юридическая литература, 2004.
6. Стешенко Л.А., Шайба Т.М. Нотариат в Российской Федерации: Учебник для вузов. М.: Издательство НОРМА, 2002.

**Бурханова Л.М.,**  
к.ю.н., профессор кафедры  
«Гражданское право»  
Ташкентского Государственного  
юридического университета

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТА СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ В СЕТЯХ ИНТЕРНЕТ ПОСРЕДСТВОМ ДОМЕННЫХ ИМЕН**

В Республике Узбекистан гражданско-правовая защита объектов интеллектуальной собственности в глобальных информационных сетях осуществляется в том числе и в виде защиты средств индивидуализации в сетях Интернет посредством доменных имен. Отношения по использованию доменными именами четко не урегулированы законодательством Республики Узбекистан. Основным документом по регулированию доменных вопросов является Положение о порядке регистрации и пользования доменными именами в домене «UZ»[1], в котором урегулированы вопросы регистрации и администрирования доменных имен; типов доменных имен и условия их использования; защиты прав на доменное имя и других прав, затронутых использованием доменных имен. В Положении определен механизм защиты прав интеллектуальной собственности, который обеспечивает порядок и стабильное развитие в доменном пространстве UZ. Правила об «интеллектуальном доменном имени» защищают владельца прав интеллектуальной собственности, не ущемляя при этом добросовестного владельца доменного имени.

На практике, использование фирменного наименования в качестве доменного имени, если это происходит без разрешения правообладателя на фирменное наименование, может считаться нарушением права[2]. Однако, статья 11 Закона Республики Узбекистан «О фирменных наименованиях» устанавливает, что нарушением не является использование фирменного наименования в доменном имени, если доменное имя зарегистрировано раньше фирменного наименования.

В законодательстве Республики Узбекистан доменные имена не относятся законодательством к объектам интеллектуальной собственности. Однако с



заменой цифрового IP адреса на удобные символьные обозначения адресов сетевых ресурсов стало очевидно, что доменное имя помимо своей технической функции по адресации ресурса в рамках сети способно выполнять функции, аналогичные средствам индивидуализации производителей, товаров и услуг (фирменным наименованиям и товарным знакам). С расширением сфер информационных отношений в Сети, у сетевых информационных ресурсов появились новые рыночные функции: распространение рекламы, электронная торговля, предоставление услуг. Но чтобы конечный потребитель узнал о предлагаемой информации, услугах или товарах, необходимо, чтобы он обратился к конкретному ресурсу. Указывая в доменном имени известный товарный знак можно предполагать значительное количество обращений к данному ресурсу. Поэтому доменные имена достаточно быстро были противопоставлены традиционным средствам индивидуализации. В виду отсутствия установленной законом охраны, доменное имя де юре не является объектом интеллектуальной собственности. Предоставление доменных имен узбекистанской зоны Сети осуществляется на основании договора оказания услуг, заключаемого между организацией, предоставляющей услуги по регистрации доменных имен (исполнитель) и владельцем доменного имени (заказчик). По такому договору заказчику представляется право на администрирование домена (регистрацию доменов следующего уровня в рамках домена).

Доменные имена фактически стали средством индивидуализации сетевых информационных ресурсов, и на практике права владельцев доменных имен, предоставляемые им по договорам с администраторами доменов, столкнулись с правами владельцев товарных знаков и фирменных наименований. Правообладатель имеет право только запретить использование товарного знака в доменном имени в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или в отношении однородных товаров. Если доменное имя не используется вообще или используется в отношении неоднородных товаров, то запретить или добиться прекращения регистрации домена нельзя. Предоставленное обладателю исключительных прав на товарный знак, право запретить использование сходного обозначения в доменном имени дает ему возможность зарегистрировать домен на общих основаниях. В настоящее время многие обладатели доменных имен прибегают к регистрации наименований доменов в качестве товарных знаков с целью

избежать возможного «захвата» домена. Однако различия между доменным именем и товарным знаком как средством индивидуализации настолько существенны, что не позволяют защитить доменное имя в рамках режима правовой охраны, предоставляемой товарному знаку.

Возникает необходимость защитить права владельца доменного имени. Создание информационного ресурса, развитие и привлечение аудитории (пользователей Сети) требуют значительных вложений средств их создателей. Поэтому владельцы известных сетевых ресурсов заинтересованы как в охране прав на используемые домены, так и в защите от недобросовестной конкуренции. И хотя «продажа доменных имен» осуществляется посредством замены стороны в обязательстве с регистратором, передача такого права имеет самостоятельную экономическую ценность, не обусловленную правами и обязанностями по договору о предоставлении услуг по регистрации доменного имени. Участие продукта в рыночных отношениях требует закрепления абсолютного права, которое предполагает четкое обособление каждого объекта, его индивидуализацию. Для того чтобы объект стал охраняемым, необходимо специальное указание закона, как об объеме охраны, так и о порядке ее предоставления. Любой нематериальный объект может свободно использоваться, кроме случаев установленных законом. Установление такого исключения из общего правила и означает введение специальной охраны.

В Узбекистане на сегодняшний момент возникла необходимость, как во введении правового института охраны доменных имен, так и в правовом регулировании вопросов регистрации, администрирования доменов. Право на доменное имя служит средством индивидуализации сетевого ресурса, оно уникально, обладает самостоятельным информационным содержанием, нематериально, но обладает рядом свойств, позволяющих его обособить. Для того чтобы объект стал охраняемым, необходимо специальное указание закона как об объеме охраны, так и о порядке ее предоставления и защиты. Введение специального института охраны доменных имен позволит выделить группу доменов, которые соответствуют признакам объекта интеллектуальной собственности. Предоставление охраны доменным именам должно быть построено на тех же принципах, на которых охрана предоставляется товарным знакам, отдельным видом которых должно стать доменное имя.

Необходимо разделить сам факт регистрации доменного имени как адреса сетевого ресурса в глобальной сети Интернет и государственный акт по

предоставлению доменному имени правовой охраны как средству индивидуализации сетевого ресурса в глобальных информационных сетях. Требуется специального регулирования порядок предоставления доменных имен.

Так же необходимо признать доменное имя средством индивидуализации информационного ресурса юридического или физического лица в сети Интернет, правовая охрана которого должна предоставляться на основании его государственной регистрации в установленном законом порядке. В настоящее время, доменное имя является неохраняемым средством индивидуализации информационного ресурса в сети Интернет. Это символическое обозначение, предназначенное для идентификации информационного ресурса в сети Интернет, зарегистрированное в реестре доменных имен в соответствии с правилами, установленными организацией Internet Corporation For Assigned Names and Numbers (ICANN). В соответствии с действующим законодательством, доменное имя не является объектом гражданских прав. Объектом гражданского оборота является право администрирования (использования) доменного имени, которое принадлежит лицу на основании договора об оказании услуг, предоставляемых регистратором доменных имен.

Аннотация. В статье рассмотрена гражданско-правовая защита объектов интеллектуальной собственности в сетях Интернет посредством доменных имен. Проанализировано Положение о порядке регистрации и пользования доменными именами в домене «UZ». Определено, что доменное имя способно выполнять функции, аналогичные средствам индивидуализации производителей, товаров и услуг. Рассмотрены различия между доменным именем и товарным знаком. Проанализировано правовое регулирование вопросов регистрации, администрирования доменов.

#### **Список источников:**

1. Положение о порядке регистрации и пользования доменными именами в домене «UZ». Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2008 г., № 26-27, ст. 255)
2. Закон Республики Узбекистан «О фирменных наименованиях». // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – Ташкент, 2006, № 9.



**Артикова Васи́ла Агзамовна,**  
кандидат юридических наук,  
начальник отдела науки  
Улан-Баторского филиала  
ФГБОУ ВО  
«РЭУ им. Г.В. Плеханова»  
(Улан-Батор, Монголия)

## **РЕФОРМА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Учитывая изменения в рыночной сфере, а также динамику развития инвестиционной привлекательности нашей страны в последние годы, нельзя не затронуть такой важный аспект как институт права собственности на землю. Происходящие в стране реформы направлены на привлечение технологий, развитие инноваций, освоение капиталов. Рыночная экономика неизбежно рано или поздно поставит вопрос о рассмотрении земельных участков в качестве основного вида недвижимости.

Очевидно, что с момента изначально принятой позиции законодателя, не допускающей частной собственности на землю, прошло много лет. Происходящие в стране в настоящий период реформы направлены на привлечение технологий, развитие инноваций и освоение капиталов. Поэтому рассмотрение вопросов реформирования института частной собственности на землю в Республике Узбекистан в свете положений гражданского и земельного законодательства представляется актуальным.

Использование земельных участков в гражданском обороте в качестве объектов недвижимости в Республике Узбекистан сделало необходимым совершенствование гражданского законодательства. Для этого была принята Концепция совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан, в которой определены эффективные гражданско-правовые механизмы обеспечения гарантий неприкосновенности частной собственности, защиты прав и интересов физических и юридических лиц; четкое разграничение норм публичного и гражданского права, исключение утративших значимость положений; обеспечение правового регулирования современных

востребованных гражданско-правовых институтов и различных форм экономических отношений[1].

Для реализации целей, определенных в Концепции совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан необходимо создание нормативной базы для реализации субъектами права собственности на земельный участок, а с другой стороны, расширения способов защиты приобретенного права от неправомерного ограничения.

В первую очередь необходимо *дать определение земельного участка как объекта права собственности*. Как объект земельных отношений земельный участок может выступать объектом права собственности только в качестве индивидуально определенного земельного участка, имеющего признаки, выделяющие его из других объектов гражданского оборота своими физическими и правовыми параметрами, включая и уникальный кадастровый номер. С этих позиций земля объектом права собственности быть не может. В этом смысле она и определяется как природный объект и природный ресурс и выступает объектом лишь в отношениях по охране и контролю. Но объектом права собственности являются не вся земля вообще, а конкретный земельный участок. Это правило индивидуализации объекта гражданских отношений является общим именно для гражданского законодательства. Поэтому право собственности может распространяться только на вещи, определенные родовыми или индивидуальными признаками, что позволяет отграничить их от других подобных вещей и установить над ними власть собственника. Осуществление этого отграничения осуществляется через территориальные границы земельного участка, зафиксированные в порядке, установленном земельным законодательством, на основе документов, выдаваемых собственнику специально уполномоченными государственными органами. Как и все объекты гражданского оборота, земельный участок должен обладать либо специфическими родовыми или же индивидуальными признаками. Так в статье 169 Гражданского Кодекса Республики Узбекистан отнесена земля, а статья 173 ГК определяет объектом права собственности - земельный участок[2]. Статья 188 ГК однозначно определяет право собственности граждан и юридических лиц именно на земельные участки. Возникает неоднозначное понятие об объекте гражданского оборота, в первом случае законодатель говорит о земле, во втором - о земельном участке. Поэтому необходимо дать четкое понятие что

является объектом гражданского права «земля» или «земельный участок». На наш взгляд, более правильным было бы определение «земельный участок».

Отдельного внимания заслуживает вопрос и *определения основания приобретения права собственности юридическими и физическими лицами*. Так, в соответствии с основными началами гражданского законодательства Республики Узбекистан (часть 2 статьи 1 ГК) основанием приобретения и осуществления права собственности является воля и интерес приобретателя[2]. Таким образом, исключается возможность принуждения к принятию в собственность земельного участка, как объекта гражданских правоотношений без волеизъявления субъекта. Поэтому основания приобретения прав на землю подчиняются общим положениям гражданского законодательства, а также показывается разграничение сфер действия гражданского и земельного законодательства.

Проведя исследование правового регулирования права частной собственности на земельные участки, можно сформулировать предложения по совершенствованию данного института.

Применяемые до сегодняшнего дня договорные конструкции использования земельных участков не соответствуют современным реалиям. Возможное применение конструкции вещного права застройки, вместо договора аренды, имеет явные экономические преимущества, поскольку оно может выступать предметом залога, что открывает возможности для банковского кредитования строительства соответствующего объекта. В свою очередь длительный срок такого института, как право застройки, допускает снос старого здания и возведение нового с учетом быстрого развития строительных и иных технологий.

Проблемой реализации права собственности на землю субъектов отношений является *непоследовательность проведения принципа «единой судьбы» земельного участка и расположенных на нем других объектов недвижимого имущества*. Поэтому было бы целесообразно часть 2 статьи 482 ГК «Права на земельный участок при продаже здания, сооружения или другой находящейся на нем недвижимости» сформулировать в следующей редакции: «В случае, когда продавец является собственником земельного участка, на котором находится продаваемая недвижимость, покупателю передается право собственности на соответствующий земельный участок». Часть 1 статьи 483 ГК «Право на недвижимость при продаже земельного участка» возможно изложить



в следующей редакции: «При продаже земельного участка, на котором находится принадлежащее продавцу здание, сооружение или другая недвижимость, покупателю передается в собственность земельный участок совместно с объектами недвижимости, расположенными на нем».

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Распоряжение Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию гражданского законодательства Республики Узбекистан» от 5 апреля 2019 г., № Р-5464. Приложение № 1 к распоряжению Президента Республики Узбекистан от 5 апреля 2019 года № Р-5464 Концепция совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства, 06.04.2019 г., № 08/19/5464/2891.

2. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства от 12.12.2019 г., № 03/19/592/4144.

**Yuldashov Abdumumin  
Abdugopirovich,**  
TDYU Intellektual mulk huquqi  
kafedrası dotsenti, y.f.f.d. (PhD)

**Asqarov Furqat Xasanovich,**  
O‘zbekiston Respublikasi  
Sudyalar Oliy kengashi huzuridagi  
Sudyalar oliy maktabi mustaqil  
izlanuvchisi

## **RIELTORLIK FAOLIYATI NIMA?**

Mustaqillikning dastlabki davridanoq mamlakat rivojlanishining ustuvor yo‘nalishi sifatida zamonaviy bozor iqtisodiyotini shakllantirish belgilab olindi. Mazkur sharoitda iqtisodiyot rivojlanishini hisobga olib, xo‘jalik yurituvchi subyektlar faoliyati uchun asosiy mol-mulk obyekti bo‘lgan ko‘chmas mulklarning roli yanada oshdi. O‘zbekistonda xo‘jalik yurituvchi subyektlarning tadbirkorlik faoliyati sohasini isloh qilishning asosiy fundamental yo‘nalishlaridan biri ko‘chmas mulk bozorini modernizatsiya qilish va rivojlantirish, shuningdek ko‘chmas mulk bozorlarida raqobat muhitini shakllantirish hisoblanadi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.Mirziyoyev 2020-yil 29-dekabr kuni O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisiga yo‘llagan murojaatnomasida quyidagi muhim fikrlarni ta’kidlab o‘tgan. “Bir narsani alohida ta’kidlash kerak, pandemiya davrida iqtisodiyotning barqaror ishlashi uchun tadbirkorlar davlat bilan teppa-teng hissa qo‘shdilar. Shuning uchun barchamiz tadbirkorlarga yelkadosh bo‘lib, ularni doimo qo‘llab-quvvatlashimiz shart. Bu borada ishbilarmonlarning haq-huquqlarini, ayniqsa, xususiy mulk daxlsizligini ta’minlash – barcha darajadagi davlat organlarining asosiy vazifasi bo‘lishi lozim”<sup>124</sup>

Ayni shu maqsadda bozor iqtisodiyotining negizi hisoblangan xususiy mulkka nisbatan davlat tomonidan berilayotgan asosiy kafolatlarni mustahkamlashga qaratilgan O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 13-avgustdagi “Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining

<sup>124</sup> O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.Mirziyoyevning O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisiga Murojaatnomasi (2020-yil 29-dekabr kuni). <https://president.uz/uz/lists/view/4057>

kafolatlarini kuchaytirish, tadbirkorlik tashabbuslarini qo‘llab-quvvatlash borasidagi ishlarni tashkil qilish tizimini tubdan takomillashtirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar, shuningdek, tadbirkorlik subyektlarining moliyaviy resurslar va ishlab chiqarish infratuzilmasidan foydalanish imkoniyatlarini kengaytirish to‘g‘risida”gi PF–5780-son Farmonining qabul qilinishi xususiy mulkni yanada rivojlanishiga muhim zamin yaratdi<sup>125</sup>.

O‘ziga xos voqelik bo‘lgan ko‘chmas mulklar tizimining vujudga kelishi, rivojlanishini zamonaviy tushunish, nafaqat fuqarolik huquqining tadqiq etilayotgan mazkur obyektining o‘rni va rolini belgilab beradi, balki bundan muhimroq bo‘lgan ko‘chmas mulklar tizimi, ular tuzilish tartibining mohiyati va harakterini namoyon etadi, shuningdek xo‘jalik yurituvchi subyektlar faoliyatidagi ko‘chmas mulklar bilan bog‘liq ijtimoiy munosabatlarga samarali ta’sir etuvchi huquqiy vositalarni ishlab chiqadi.

Xo‘jalik yurituvchi subyektlar faoliyatining mulkiy asosi sifatida ko‘chmas mulklar bilan bog‘liq munosabatlarni huquqiy tartibga solish sivilistika ilmiy tadqiqotlarining markaziy yo‘nalishlaridan biriga aylandi. Ko‘chmas mulklarga nisbatan qiziqish ko‘chmas mulk muammosining, uni huquqiy tartibga solishning ilmiy va amaliy ahamiyatini ifoda etadigan ilmiy tadqiqotlar, sharhlar va ilmiy maqolalar tayyorlashda namoyon bo‘lmoqda.

Bunda ko‘plab tadqiqotlar ko‘chmas mulk huquqiy rejimining alohida jihatlariga yoki alohida obyektlari (yer uchaskalari, binolar, imoratlar, inshootlar, korxonalar, turar joylar va noturar joylar, ko‘chmas mulklar bilan bog‘liq turli xildagi bitimlar va shu kabilar)ga qaratilgani holda xo‘jalik yurituvchi subyektlar faoliyatining asosi sifatida ko‘chmas mulk tushunchasini kompleks o‘rganish e’tibordan chetda qolmoqda. Bugungi kunda ko‘chmas mulklar bilan bog‘liq qonunchilik bazasini shakllantirish va takomillashtirish zaruriyati ko‘chmas mulkni fuqarolik huquqlarining obyekt sifatidagi xususiyati, tadbirkorlik subyektlari o‘rtasidagi fuqarolik muomalasida ko‘chmas mulk bilan bog‘liq bitimlarning ahamiyati, ushbu muomala ishtirokchilari manfaatlarini himoya qilish lozimligi va tadbirkorlik sohasida keng muomalada bo‘ladigan ko‘chmas mulkning ayrim turlari huquqiy rejimini belgilash bilan bog‘liq.

<sup>1252</sup> O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 13-avgustdagi “Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlarini kuchaytirish, tadbirkorlik tashabbuslarini qo‘llab-quvvatlash borasidagi ishlarni tashkil qilish tizimini tubdan takomillashtirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar, shuningdek, tadbirkorlik subyektlarining moliyaviy resurslar va ishlab chiqarish infratuzilmasidan foydalanish imkoniyatlarini kengaytirish to‘g‘risida”gi PF–5780-son Farmoni. <https://lex.uz/docs/-4473481>



Ko‘p jihatdan ushbu muammolar ko‘chmas mulk oldi-sotdisi va uning muomalasini huquqiy tartibga solishdagi kamchiliklardan, shuningdek ko‘chmas mulkka nisbatan ashyoviy huquqlarni amalga oshirish tartibi, ushbu huquqlarning vujudga kelish va boshqa shaxslarga o‘tish payti, bitimlarni tuzish va rasmiylashtirish qoidalari va bir qator boshqa normalarni ifoda etuvchi fuqarolik huquqining boshqa institutlarini huquqiy tartibga solish muammolaridan kelib chiqadi.

Ko‘chmas mulkka bozoriga nisbatan yetarli darajada rivojlangan qonunchilik mavjudligiga qaramasdan, masalaning keng qamrovli huquqni qo‘llash amaliyoti hamda keng bibliografiyasi sohasidagi muammoli holatlarning borligi huquqiy tartibga solishning qanoatlantirilgan darajada emasligini ko‘rsatadi. Bu esa xo‘jalik yurituvchi subyektlar faoliyatining asosi sifatida ko‘chmas mulk bozorining huquqiy rejimi yanada chuqurroq tartibga solishni, ko‘chmas mulklar muomalasidagi ortiqcha ommaviylik va rasmiyatchilikni bartaraf etishni, mavjud qonunchilikni soddalashtirishni, rieltorlik faoliyatini tartibga solish, huquqiy hujjatlar o‘rtasidagi qarama-qarshiliklarni bartaraf etishni talab qiladi.

Shu o‘rinda rieltorlik tushunchasiga to‘xtalib o‘tsak, “rieltorlik – yuridik va jismoniy shaxslarning ko‘chmas mulk obyektlariga va ularga bo‘lgan huquqlarga doir bitimlar tuzish bilan bog‘liq xizmatlarni shartnoma asosida ko‘rsatish bo‘yicha tadbirkorlik faoliyatidir”<sup>126</sup>.

O‘zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining 40-moddasida rieltorlik muassasasi qonun hujjatlarida nazarda tutilgan har qanday tashkiliy-huquqiy shaklda tashkil etilishi va o‘z faoliyatini amalga oshirishi mumkinligi qayd etilgan. Rieltorlik xizmati ko‘chmas mulk obyektlariga va ularga bo‘lgan huquqlarga doir bitimlarni, jumladan, ko‘chmas mulk obyektlari va ularga bo‘lgan savdo huquqlarini, ko‘chmas mulk obyektlarini ishonchli boshqarishni, ko‘chmas mulk bozorida axborot va maslahat xizmatlari ko‘rsatishni amalga oshiradi.

Rieltor esa malaka sertifikatiga ega bo‘lgan, yakka tartibdagi tadbirkorlik faoliyatini amalga oshiruvchi jismoniy shaxsdir. Litsenziya ko‘chmas mulk bozorida faqat axborot va maslahat xizmatlari ko‘rsatish uchun beriladi. Qonunchilikda rieltor o‘z fuqarolik javobgarligini sug‘urta qilishi lozimligi belgilangan.

Mustaqillik yillarida rieltorlik faoliyati uy-joy bozori bo‘g‘inida keng rivojlandi. Ta’kidlash lozimki, O‘zbekiston Respublikasining “Rieltorlik faoliyati to‘g‘risida”gi qonuni iqtisodiyotimizning ushbu sektori uchun muhim asos bo‘lib

<sup>126</sup> O‘zbekiston Respublikasining “Rieltorlik faoliyati to‘g‘risida”gi Qonuni. <https://lex.uz/acts/-1714042>

xizmat qilmoqda. Ushbu qonunni ishlab chiqishda xalqaro huquqiy standartlar, shuningdek ko‘plab xorijiy mamlakatlar tajribasi o‘rganilgan. Bundan tashqari, mamlakatimiz ko‘chmas mulk bozorida tadqiqotlar o‘tkazilgan. Tadqiqotlar davomida rieltorlik faoliyati, rieltorlar hamda ular xizmatidan foydalanuvchilarning huquq-majburiyatlari va javobgarligini aniq belgilaydigan me‘yorlarga ehtiyoj mavjudligi aniqlandi. Shu tariqa ko‘chmas mulk bozori ishtirokchilari va davlat manfaatlari mos keladigan, rieltorlik faoliyatini bosqichma-bosqich rivojlantirishga qaratilgan yagona tizimni yaratishga xizmat qiluvchi hujjat qabul qilindi.

Uy-joy oldi sotdisi (ya’ni ko‘chmas mulk)ni qonuniy rivojlantirishda rieltorlik faoliyati muhim vazifani bajaradi. Bozor iqtisodiyoti rivojlanish bilan bir qatorda qonunchilik ham parallel ravishda rivojlanib boradi. Shu kunga qadar asosan ko‘chmas mulkni oldi sotdisi bilan o‘sha mulkka ega bo‘lgan shaxslar yoki noqonuniy faoliyat bilan “maklerlar” shug‘ullanib kelgan. Ammo “Rieltorlik faoliyati to‘g‘risida”gi qonun qabul qilingandan keyin respublikamiz hududi bo‘ylab amalga oshiriladigan faoliyat o‘z qonuniy tasdig‘ini topdi.

Qonun qabul qilinguniga qadar mamlakatimiz ko‘chmas mulk bozorida vositachilik (rieltorlik) faoliyatini tartibga soladigan me‘yoriy-huquqiy baza yetarli darajada rivojlanmagan edi. Bu esa ko‘chmas mulk bozori ishtirokchilariga ko‘rsatilayotgan xizmatlar ko‘lamini kengaytirish, bu borada tegishli tadbirkorlik faoliyatini rivojlantirishga to‘sqinlik qilardi. Mavjud huquqiy bo‘shliq istagan yuridik va jismoniy shaxsga kasbiy tayyorgarliksiz rieltorlik bilan shug‘ullanish, o‘z real daromadini yashirib, davlat byudjetiga soliq to‘lamaslik imkonini qoldirardi.

Shunday qilib, yuqorida bayon etilganlarning barchasi xo‘jalik yurituvchi subyektlar faoliyati sohasida rieltorlik faoliyatini huquqiy tartibga solishning zamonaviy konsepsiyasini, ko‘chmas mulk muomalasi va uning himoyasini ta’minlashning samarali mexanizmlarni shakllantirishga yo‘naltirilishini hisobga olib, ishlab chiqish zaruriyatini mavjudligini ko‘rsatadi.

Qayd etishimiz lozimki, rieltorlik – muhim ijtimoiy mas’uliyatli biznesdir. Ko‘chmas mulk bozori aholi turmush darajasi va sifati, shuningdek, barcha mulkchilik shaklidagi korxonalar va tashkilotlarni rivojlantirish ko‘rsatkichlarini ifoda etadigan mezonlardan biridir. Mamlakatimizni iqtisodiy rivojlantirishning asosiy vazifasi hamda ustuvor yo‘nalishlaridan kelib chiqqan holda qabul qilingan qonunda rieltorlik faoliyatini davlat tomonidan litsenziyalash yo‘li bilan tartibga solish, soha vakillariga qo‘yilgan malaka talablariga rioya etish, ularning fuqarolik javobgarligini majburiy sug‘urta qilish va faoliyat turlarini belgilash ko‘zda tutilgan. Shu bilan

birga, ushbu hujjatda rieltorlik faoliyatini amalga oshirishning asosiy talablari, xizmatlar sifatini ta'minlash mexanizmlari va ularni amalga oshirishning huquqiy normalari, tegishli qonunchilikni buzganlik uchun javobgarlik belgilandi.

Bozor munosabatlarini rivojlantirishga qaratilgan O'zbekiston iqtisodiyotining negizini xilma-xil shakllardagi mulk tashkil etadi. Davlat iste'molchilarning huquqiy ustunligini hisobga olib, iqtisodiy faoliyat, tadbirkorlik va mehnat qilish erkinligini, barcha mulk shakllarining teng huquqliligini va huquqiy jihatdan adolatli himoya etilishini kafolatlaydi.

Xususiy mulk boshqa mulk shakllari kabi daxlsiz va davlat himoyasidadir. Ma'lumki, mulkdor faqat qonunda nazarda tutilgan hollarda va tartibdagina mulkidan mahrum etilishi mumkin. Ushbu konstitutsiyaviy norma respublikamizda bozor iqtisodiyotining rivojlanishi turli mulkchilik shakllariga asoslanishi, ayniqsa, qiymati jihatidan ancha yuqori turuvchi ko'chmas mulklarga bo'lgan huquqlarni kafolatlanishida namoyon bo'ladi.

O'zbekiston Respublikasi qonun hujjatlari va qonunosti hujjatlarning Konstitutsiyaga muvofiq holda bo'lishi yuqorida zikr etilgan normaning mustahkam asosga ega ekanini ko'rsatadi. Demak, ko'chmas mulk bilan bog'liq jarayonlar davlat ahamiyatiga molik bo'lib, unda rieltor ishtirokini ta'minlash dolzarb masaladir.

Rieltorlik faoliyati bilan jahon amaliyotidan olib qaraydigan bo'lsak ham jismoniy va yuridik shaxslar shug'ullanishi mumkin. Lekin rieltorlik faoliyati bilan shug'ullanish uchun uch asosiy bo'lgan jihatni e'tiborga olishimiz lozim.

1. Ushbu faoliyat bilan shug'ullanuvchi shaxs to'liq ishga layoqatli bo'lishi shart. Ya'ni qoidaga ko'ra ishga layoqatli fuqaro kamida 18 yosh bo'lishi lozim.

2. Shaxs yakka tadbirkor sifatida ro'yhatdan o'tgan bo'lishi shart. Faqatgina shunday davlat ro'yxatidan so'ng fuqaro rieltorlik faoliyati bilan shug'ullanishi mumkin. Agar fuqaro tadbirkorlik faoliyati bilan yuridik shaxsga aylanmasdan shug'ullansa, unda bu holda unga nisbatan savdo tashkilotlari hisoblangan yuridik shaxslar faoliyatini nazorat qiluvchi, qonunchilik me'yorlari ishlatiladi. Amaliyotda bunday xollar ko'p bo'ladi, ya'ni fuqaro tadbirkor bo'lmasdan (tegishli usulda ro'yxatdan o'tmasdan) savdo faoliyati bilan shug'ullanadi. Bunday xollarda, u bitimlar tuzish munosabatlariga kirishishga tadbirkor hisoblanmaganligidan mumkin emas. Munozara paydo bo'lgan holda esa, sud bu shaxs bitimlariga aynan tadbirkorlik faoliyatiga bog'liq ish qo'zg'ashga xaqli.

3. Rieltor litsenziya olishga majburdir (litsenziyalash joriy qilinmagan bo'lsa, masul organlardan ruxsat olinishi lozim).



Rieltorlik faoliyati huquqiy asoslari tadbirkorlik faoliyati to‘g‘risidagi, ko‘chmas mulk to‘g‘risidagi, xususiylashtirish to‘g‘risidagi va boshqa qonun va qarorlarga asoslangan.

Bugungi kunda rieltorlik faoliyati bilan shug‘ullanuvchi shaxslarga ko‘plab qulaylik va imkoniyatlar yaratilmoqda. Ilgari ortiqcha qog‘ozbozlik, byurokratik to‘siqlar hamda litsenziya olishning markazlashtirilgani bo‘lajak tadbirkorlar faoliyatiga g‘ov bo‘lgan. Yangi normativ-huquqiy hujjatlarga asosan endilikda rieltorlik faoliyati bilan shug‘ullanmoqchi bo‘lgan shaxs litsenziya uchun o‘zi yashayotgan manzildagi davlat xizmatlari markaziga murojaat qiladi.

Hozirgi paytda fuqarolarning oziq-ovqatga ehtiyoji oshgani holda, ko‘chmas mulkka bo‘lgan talab keskin tushganini kuzatish mumkin. Fuqarolarning oylik maoshi kamligi, taklif etilayotgan ipoteka kreditlari ham ma‘lum ma‘noda rieltorlik faoliyati rivojiga to‘siq bo‘lmoqda. Bundan tashqari, ko‘chmas mulk bozorida hali-hamon noqonuniy faoliyat bilan shug‘ullanib kelayotgan “makler”lar mavjud. Bu ham soha taraqqiyotiga soya solmoqda. Mavjud vaziyatdan kelib chiqib, soha yanada rivojlanishi uchun ayrim jihatlarga e‘tibor qaratish maqsadga muvofiqdir.

Avvalo, rieltorlik faoliyati to‘g‘risidagi qonunchilik normalari keng jamoatchilikka targ‘ib etilishi lozim. Qonun bilan ko‘chmas mulk, ayniqsa, uy-joy bozorida rasmiy ro‘yxatdan o‘tmay ishlayotgan vositachilar faoliyatini davlat tomonidan litsenziya orqali tartibga solish va nazorat qilish mexanizmi yo‘lga qo‘yiladi; iste‘molchilarning qonuniy huquq va manfaatlari himoya qilinishi ta‘minlanadi; norasmiy vositachilarning noqonuniy daromad orttirishlariga chek qo‘yiladi, ularning olayotgan daromadidan soliq to‘lashi ta‘minlanib, davlat byudjetiga tushum ko‘payadi. Bir so‘z bilan aytganda, mazkur qonun ko‘chmas mulk bozori taraqqiyoti uchun puxta zamin yaratadi.

Ikkinchidan, sohada ishlashni maqsad qilgan tadbirkorlarga litsenziya berishni qat‘iy nazorat qilish kerak. Faqat yuqori malakaga ega bo‘lgan va milliy qonunchilikni teran o‘zlashtirgan nomzodlarga litsenziya olishiga erishish muhimdir. Norasmiy faoliyat yuritayotgan vositachilar rasman ro‘yxatdan o‘tib ish yuritishi natijasida ular davlat ijtimoiy ta‘minotidan foydalanish imkoniyatiga ega bo‘ladi; shu bilan birga, bitimlar tuzish jarayonida tegishli litsenziyaga ega, fuqarolik javobgarligi sug‘urtalangan ishonchli vositachilarning ishtirok etishi tomonlarning mulkiy va moliyaviy tavakkalchiligi xavfini kamaytiradi.

Uchinchidan, ko‘chmas mulk bozorida noqonuniy maklerlarning faoliyatiga to‘liq barham berish lozim. Noqonuniy faoliyat milliy ko‘chmas mulk tizimida

ko‘rsatiladigan xizmatlarning zamonaviy asoslarda yo‘lga qo‘yilishi va bozor rivojiga to‘siq bo‘lmoqda. Ushbu faoliyatni nazorat qilish va muvofiqlashtirish yetarlicha yo‘lga qo‘yilmagani sabab, bitimlarning xatarlilik darajasi yuqoriligicha qolmoqda.

Xulosa qilib aytganda, rieltorlik faoliyatini rivojlantirish va keng yoyish zamon talabi, mazkur faoliyatni qonun ustuvorligi va halollik, mijozlar manfaati nuqtai nazaridan muvofiqlashtirish, bugungi kunda qaysidur ma’nodagi inqirozli holatdagi sohani har jihatdan qo‘llab-quvvatlash ustuvor vazifa bo‘lmog‘i lozim.

**Меҳмонов Қамбариддин  
Мирадхамович,**  
ТДЮУ “Фуқаролик ҳуқуқи”  
кафедраси профессори  
[gambariddin@gmail.com](mailto:gambariddin@gmail.com)

## **УСУЛГА НИСБАТАН ИХТИРОНИНГ ҲУҚУҚИЙ РЕЖИМИ**

Бугунги кунда интеллектуал мулк аксарият мамлакатларнинг ривожланиш нуқтаси, инвестиция киритилаётган муҳим соҳа сифатида намоён бўлмоқда. Интеллектуал мулк ҳуқуқига доир ҳар бир мамлакат миллий ҳуқуқ тизими эса, бутун дунёда мавжуд қоидалар, халқаро стандартлар асосида ривожланишни тақазо этади. Бу ўз навбатида интеллектуал мулк объектларига доир қоидаларни тўғри тушуниш, талқин этишда алоҳида муҳим ёндашувни талаб қилади.

Яратилган янги технологияларни ҳамма ҳам интеллектуал мулк ҳуқуқи объекти сифатида ҳимоя қилишни истамаса-да, жамият тараққиётини ҳисобга олган ҳолда такомиллаштирилиши лозим бўлган муайян ҳуқуқий асослар ва ҳуқуқий механизмлар мавжуд. Бироқ, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳалиям бирмунча “депсинган” ҳолатда турганлигини таъкидлаш ўринли бўлади. Хусусан, интеллектуал мулкка доир қоидаларни тушунмаслик, моҳиятини англаб етмаслик ҳолатлари учрайди.

Сўнгги тадқиқотларга кўра, олимлар 200 000 дан ортиқ патентлар ечимларни излаш ва уларни яратиш усуллари таҳлил қилишган. Улардан фақат 40 000 тасида ихтирочилик ечимлари мавжуд. Айримларида, кичик яхшиланишлар мавжудлиги билан изоҳланади. Ихтирочилик маҳсулот параметрининг ўзгариши ёки жараённинг муайян параметрига зид бўлган муаммо деб таърифлайди ва бу зиддиятни тизимли зиддият деб ҳисоблашади<sup>127</sup>.

Ихтиро предмети сунъий маҳсулотни олиш усули бўлиши ҳам мумкин (ош тузи ёки сунъий олмос ишлаб чиқариш технологияси кабилар). Маҳсулотни ишлаб чиқариш усулига нисбатан маҳсулотни ўзини ҳам бевосита камраб олади (маҳсулотни усул бўйича билвосита ҳимоя қилиш)<sup>128</sup>. Демак, ҳар қандай

<sup>127</sup> Isak Bukhman. Technology for Innovation How to Create New Systems, Develop Existing Systems and Solve Related Problems. Shanghai Jiao Tong University Press and Isak Bukhman 2021. Springer. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-981-16-1041-7>. 3-с.

<sup>128</sup> Гражданское право: учебник в 4 т. /отв. ред. Е. А. Суханов. -2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Статут, 2019. 320-б.



вазиятда ҳам усул шунчаки, номоддий неъмат ҳисобланмасдан балки тугал натижа, яъни моддий шаклдаги ашёга қаратилади.

Суд амалиётига мурожаат қиладиган бўлсак, Фуқаролик ишлари бўйича Андижон туманлараро судининг 2022 йил 10 октябрдаги ҳал қилув қарори билан даъвогарнинг даъвоси қаноатлантирилган<sup>129</sup>. Биринчи инстанция судида жавобгар МЧЖ ва бошқа бир МЧЖ ўртасида 2018 йил 1 октябрда ижара шартномаси тузилганлиги, мазкур ижара шартномасига асосан, жавобгар МЧЖ томонидан Андижон шаҳар, А.Темур кўчаси 9-манзилда жойлашган ресторанда монитор ўрнатилган 1 кв.метр ҳудуд учун МЧЖга ойига 200.000 сўмдан ижара ҳақи тўлаш шарти билан ижарага берилганлигига урғу беради. Суднинг нуқтаи назарига кўра, мазкур МЧЖлар ўртасида тузилган ижара шартномаси бўйича низолашилмаган, шартнома қонуний кучда деб ҳисоблаган. Суднинг фикрича, жавобгарнинг ҳақиқатда қонунда жавобгарлик назарда тутилган ҳуқуқбузарликни содир этганлигини, ҳуқуқбузарликнинг хусусиятини ва ҳуқуқбузарнинг айби даражасини тасдиқловчи далилларни судга тақдим этмаган.

Бу каби мантиқсиз, моддий ҳамда процессуал ҳуқуқ нормаларини бузиб қабул қилинган қарорлар афсуски учраб турибди. Бироқ, судьяларнинг интеллектуал мулк, муаллифлик ҳуқуқи презумпцияларини билмаслиги, ҳуқуқбузарликка доир нормаларни қўллашда “маъмурий иш бўйича қабул қилинган шаблон қарорларга” таяниб қолиши, далилларни етарлича баҳо бера олмаслик, фуқаролик ҳуқуқидаги превентив функцияларни бажарувчи нормаларни татбиқ эта олмаслиги кулгули ҳолат ҳисобланади.

Одатда, ихтиронинг ҳуқуқий режимини тушуниш бирмунча мураккаб туюлади. Хусусан, юридик адабиётларда кўрсатилишича, ихтиро объектлари турли-туман кўринишларга эга. Ҳуқуқий муҳофаза унинг айрим қисмларинигина қамраб олиш мумкин. Масалан, нефтдан бензин олиш усули. Бу усул асосида ишлаб чиқарилган маҳсулотнинг ўзи ҳуқуқий муҳофаза остида бўлмайди. Маълумки, ёрлиқ берилган ечим, маҳсулотга нисбатан мутлақ ҳуқуқ энг камида Ўзбекистон Республикаси ҳудудида амал қилади<sup>130</sup>.

Ушбу вазиятда асосий эътибор интеллектуал мулкнинг объектига қаратилган. Яъни, қурилмалар, усуллар ва моддалар кўринишига эътибор

<sup>129</sup> Андижон вилоят суди фуқаролик ишлари бўйича судлов ҳайъатининг 2023 йил 6 январдаги ажрими. 2-1701-2205/716508-сонли иш. Апелляция иши 3-736-22-сон.

<sup>130</sup> Муаллифлар жамоаси.). Фуқаролик ҳуқуқи. Дарслик. Т.: ТДЮИ, 2008. 601-б.

қаратилади. Ихтиро объекти ҳар доим натижани ўзида намоён қилади. Усул ҳар доим моддий объект ва воситаларга боғлиқ бўлади. Айнан усул амалга оширилиши натижасида ушбу объектлар пайдо бўлади. Шу боисдан, ихтиро объекти ашёвий хусусиятга эга бўлади<sup>131</sup>.

Тарихий мисолга эътибор қаратадиган бўлсак, 1620 йилда Нидерландияда линзалар тайёрлаш учун ойнани майдалаш усуллари кашф этилиши технологик тараққиётда ҳал қилувчи рол ўйнади. Ўша пайтда бутун саноат нафақат шифокорлар учун микроскоплар ва астрономлар (ва мунажжимлар) учун телескоплар, балки асосан Голландия фуқароларига босмаҳона томонидан ишлаб чиқарилган китобларни ўқишга ёрдам берадиган кўзойнақлар яшаш билан боғлиқ эди<sup>132</sup>.

Бугунги кунда эса, хорижий мамлакатлар ҳуқуқий амалиёти усулни ҳимоя қилишни назарда тутди. Хусусан, Хитойда Патент тўғрисидаги қонуннинг 69-моддасида қуйидагилар ҳуқуқни бузиш ҳисобланмайди: “(1) патентланган маҳсулот ёки патентланган усул ёрдамида тўғридан-тўғри олинган маҳсулот патент эгаси томонидан сотилгандан ёки розилиги олинганидан сўнг маҳсулотдан фойдаланиш”. Демак, бу ўринда ҳуқуқ эгасининг розилигисиз фойдаланиш ҳуқуққа хилоф бўлмаслигини белгилайди.

Миллий ва хорижий ҳуқуқни қўллаш амалиёти усулга доир ихтирони ҳуқуқий муҳофаза қилишга (масалан, бизнес усуллари, ўқитиш усуллари) алоҳида эътибор қаратади. Бу борада А.Рахматовнинг таъкидлашича, спортда ўйлаб топилган қайсидир усул ёки метод, механизмлар интеллект намунаси ҳисобланиб, уларнинг муаллифлари, бошқа интеллектуал мулк эгалари каби ўз ғояларини патентлаш ҳуқуқига эгадирлар. Бироқ, бу фаолият нафақат Ўзбекистон спортида, балки спортда ривожланган бошқа мамлакатларда ҳам ҳанузгача у қадар аҳамият касб этгани йўқ<sup>133</sup>.

Фикримизча, бу ўринда икки муҳим муаммо мавжуд. Биринчидан, интеллектуал мулкни ҳуқуқий муҳофазага олишни вужудга келтирувчи қайси асос мавжуд бўлиши талаб қилинади? Бу борада ФКнинг 1032-моддаси аниқлик киритиб, яратилиш факти, давлат органининг ҳуқуқий ҳимоя ҳужжатини тақдим этиш шартини белгилайди. Бироқ, ташкил этиш ва бошқариш усуллари

<sup>131</sup> Patent Law № 03-07 of 2003 // APPIMAF: <http://appimaf.org/english/download.asp?myfile=/uploads/laws/ALGERIA%20Patent%20Law%20no.%2003-07%20of%202003.pdf> (дата обращения 12.02.2022).

<sup>132</sup> Robert U. Ayres The History and Future of Technology. Can Technology Save Humanity from Extinction? <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-71393-5>. 107-с.

<sup>133</sup> Рахматов А. Спортда интеллектуал мулкни шартномавий тартибга солиш масалалари. //Юрист ахборотномаси. 2021. №1, 2-жилд. 64-б.

(ихтиро сифатида) ҳуқуқий ҳимоя остига олинмайди. Агар усул моддий воситалар ёрдамида моддий объект устида хатти-ҳаракатларни амалга ошириш жараёнига) тааллуқли бўлган техник ечим бўлса, у ҳолда ихтиро ҳуқуқий мақомига мансуб бўлиб қолади.

ZY Partners берган таҳлилларга кўра, бизнесни юритиш усулига сўралган талабномани рад қилаётган ҳар қандай эксперт одатда янгиликнинг ёки ихтирочилик даражасининг мавжуд эмаслигига эътибор қаратади. Бу ўринда ихтиро предмети тўғридан тўғри патент билан муҳофаза остига олинмайди дейилмайди<sup>134</sup>.

Муайян усулларни патентлашнинг қонунийлиги ҳақидаги саволга жавоб топиш қийин бўлиб, ушбу интеллектуал мулк объектига ҳуқуқий ҳимоя бериш амалиётида бир хилликни таъминлаш зарурлигини ҳисобга олган ҳолда, уни ҳал қилиш йўллари топи зарурати мавжуд.

Суд амалиётида айнан усулга нисбатан ихтирони тушуниш борасида муаммолар учрайди. Хусусан, даъвогар Режапов Шухрат Таирович жавобгар «УСНТЕРА ТИТАН SERVIS» оилавий корхонасига нисбатан судга мурожаат қилиб, мутлақ ҳуқуқни бузаётган ҳаракатларни тухтатиш, ишлаб чиқарилган маҳсулотларни контрафакт деб топиш ва жавобгар томонидан йўқ қилишни сўраган.

“Саноатгеоконтеззорат” давлат инспекцияси “Саноат хавфсизлиги” кўмаклашиш маркази томонидан жавобгар «УСНТЕРА ТИТАН SERVIS» ОКга КСКВ, КСГВ маркали иситиш қозони ишлаб чиқариш учун 12.06.2018 йилда 2106440-сонли сертификат берилган. Жавобгар «УСНТЕРА ТИТАН SERVIS» ОК тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиб, КОМ-30 русумли, рақами № 020-сон билан рўйхатдан ўтказилган пўлатдан ясалган газ билан ишлайдиган иситиш қозонларини ишлаб чиқарган ва сотиб келган.

Бу борада интеллектуал мулк агентлиги давлат патент эксперти патент эгасининг ҳуқуқлари ҳақиқатдан бузилганлиги ҳолати кўрсатилмаган деган хулосага келган. Бундай дилемма суд учун ҳам мураккаб ҳисобланади. Чунки, аввало мутлақ ҳуқуқ мазмунини тушуниш, қолаверса мураккаб объект бўлган усулга нисбатан ихтиронинг ҳуқуқий режимини тушуниш талаб қилинади. Мазкур ҳолатда суд даъво аризасини рад қилган<sup>135</sup>.

<sup>134</sup> <https://ipwatchdog.com/2017/03/03/china-relaxing-barriers-software-business-method-patents/id%3d79017/>

<sup>135</sup> Тошкент шаҳар Учтепа туманлараро суди архиви. 2019 йил 15 августда кўрилган 2-1003-1921/27617-сонли фуқаролик иши.



Бу ўринда ихтирога нисбатан патент олиш учун мурожаатда қандай тавсиф қўлланилади? деган ўринли савол туғилади. Қайд этиш лозимки, бу борада қонунчилик алоҳида ёндашади. Хусусан, юқорида таъкидланганидек, тугал натижа, объект вужудга келиши учун қўлланилган усулга доир тавсиф мавжуд бўлиши зарур.

Усулни тавсифлаш учун хусусан қуйидаги аломатлар ишлатилади:

ҳаракат ёки ҳаракатлар мажмуининг мавжудлиги;

бундай ҳаракатларнинг вақт бўйича бажариш тартиблари (кетма-кет, бир вақтда, ҳар хил бирикмалар ва бошқаларда);

ҳаракатларнинг бажариш шартлари, режими, моддалар, бирламчи хом ашё, реагентлар, катализаторлар, қурилмалар (асбоб-ускуналар, мосламалар ва бошқалар), микроорганизм штаммлари, ўсимлик ва/ёки ҳайвонлар ҳужайраларининг линиялари ишлатилиши.

Бу ўринда қайд этиш лозимки, ҳаракат ёки ҳаракатлар мажмуининг мавжудлиги аниқ ва муайян мақсадга йўналтирилган жараён ва усулларни ўзида ифодалайди<sup>136</sup>. Ўз навбатида ушбу ҳаракатларни содир этиш ҳаракатлар мажмуи муайян жараёнлар кетма-кетлигини, усулни амалга оширишнинг муайян босқичини белгилайди.

Усулга доир ҳаракатларнинг вақт бўйича бажариш тартиблари (кетма-кет, бир вақтда, ҳар хил бирикмалар ва бошқаларда) ифодаланиши бир турдаги технологик жараёнлар бир хил операцияларни ўз ичига олади, бироқ уларнинг кетма-кетлиги фарқланади. Ҳаракатларни амалга ошириш тартибида “кетма-кет”, “бир вақтда”, “олдин”, “кейин”, “сўнгра” каби сўзлардан фойдаланилади. Усулни амалга оширишнинг асосий босқичлари муайян тартибда ва муайян ҳаракатларни эса кетма-кетликда бўлишини талаб қилади<sup>137</sup>.

Ҳаракатларнинг бажариш шартлари, режими, моддалар, бирламчи хом ашё, реагентлар, катализаторлар, қурилмалар (асбоб-ускуналар, мосламалар ва бошқалар) қоида тарикасида формулада “физикавий ва кимёвий хоссалар” да кўрсатилади (вақт интервали ва аҳамияти, температура, босим, концентрация ва

<sup>136</sup> Patentgesetz 1936 // Германские законы в области права интеллектуальной собственности = Deutsche Gesetze zum geistigen Eigentum; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.]; науч. ред. Т.Ф. Яковлева. – М.: Инфотропик Медиа, 2017. — 548 с. — (Серия «Германские и европейские законы»; кн. 3).

<sup>137</sup> Industrial Property Code of 2015. // WIPO Lex: URL: <https://wipolex.wipo.int/ru/text/419716>; Patentgesetz 1936 // Германские законы в области права интеллектуальной собственности = Deutsche Gesetze zum geistigen Eigentum; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.]; науч. ред. Т.Ф. Яковлева. – М.: Инфотропик Медиа, 2017. — 548 с. — (Серия «Германские и европейские законы»; кн. 3).

бошқалар). Бу билан усулни амалга ошириш учун зарур бўлган жараённинг хусусияти, ташқи ҳолатлари акс эттирилади.

Шу билан бирга микроорганизм штамлари, ўсимлик ва/ёки ҳайвонлар ҳужайраларининг линиялари ишлатилишига эътибор қаратиш зарур. Бу ўз навбатида усулни тўғри тушуниш, тегишли тавсифини бериш орқали амалда қўллаш мумкинлигини белгилаб бериши талаб қилинади.

Усулга оид ихтирони тавсифлаш учун моддий объект устида бажариладиган ҳаракатлар кетма-кетлиги ва шунингдек, ҳаракатлар олиб бориладиган шарт-шароитлар, агар зарур бўлса аниқ режимлар (ҳарорат, босим ва бошқалар) ишлатиладиган қурилмалар, моддалар, штаммлар кўрсатилади. Агар усул бирор устуворлик санасигача маълум бўлган воситалардан, қурилма, модда ва штаммлардан фойдаланиш орқали тавсифланса, бу воситаларни ихтирони амалга ошириш мумкин бўлган ҳолда очиб бериш кифоя. Номмаълум воситалардан фойдаланилган бўлса, уларнинг характеристикалари келтирилади, зарур ҳолларда график тасвирлар илова қилинади. Усулда янги моддалардан фойдаланилса, уларни олиш усули очиб берилади.

Инсонлар ёки ҳайвонлардаги касалликларни даволаш, ташҳис қўйиш ёки олдини олиш усулига оид ихтиролар учун касаллик этиопатогенезига таъсир кўрсатадиган аниқланган факторлар ёки этиопатогенез ва ташҳис кўрсаткичлари орасидаги боғланишни келтириб чиқарувчи факторлар ҳақида маълумотлар келтирилади. Бундай маълумотлар бўлмаса, усулнинг кўрсатилган ҳолат ёки касалликни даволаш, ташҳис ёки олдини олишга яроқлилигини тасдиқловчи (хусусан адекват моделларда ёки бошқа йўл билан олинган) ҳақиқий маълумотлар келтирилади.

Тузилиши аниқланган янги индивидуал кимёвий бирикмага оид ихтиро учун маълум методлар билан исботланган тузилиш формуласи, физик-кимёвий доимийлар келтирилади ва янги бирикма биринчи марта олинган усул очиб берилади.

Штамм, ўсимликлар ёки ҳайвонлар ҳужайралари линияларига ёхуд улар ишлатиладиган усулга тааллуқли ихтирони амалга ошириш имконияти штаммни олиш усулини баён қилиш билан, ёки агар штаммни олиш усулининг тавсифи штаммни амалга ошириш учун етарли бўлмаса, штаммнинг депонентланганлиги (депозитарий коллекциясининг номи ва коллекция томонидан депонентланган объектга берилган рўйхатдан ўтказиш рақами)

тўғрисидаги маълумотларни тақдим этиш билан тасдиқланади. Бунда унинг санаси ихтиро устуворлиги санасигача бўлиши лозим.

Амални (усулни, операцияни) усул аломати сифатида тавсифлаш учун феъллардан фойдаланилганда, уларни аниқлик нисбатида, аниқлик майлида учинчи шахсда, кўпликада баён қилинади (қиздирилади, намланади, куйдирилади ва бошқалар).

Қонун чиқарувчи ҳимоя қилинадиган техник ечимларни ўз ичига олиши мумкин бўлган иккита асосий турдаги объектларни ажратади: 1) маҳсулот (хусусан, қурилмалар, моддалар, микроорганизмлар штаммлари, ўсимлик ёки ҳайвон хужайралари маданияти) ва 2) усул (моддий объектда ҳаракатларни амалга ошириш жараёни)ни ўзида ифодалайди. Усулга моддий воситалар ёрдамида моддий объект устида бажариладиган ўзаро боғланган хатти-ҳаракатлар киради.

Куйидагилар ихтиро сифатида эътироф этилмайди:

илмий назариялар ва математика усуллари;

ташқил этиш ва бошқариш усуллари;

шартли белгилар, жадваллар, қоидалар;

аклий операцияларни бажариш қоидалари ва усуллари;

электрон ҳисоблаш машиналари учун алгоритмлар ва дастурлар;

бинолар, иншоотлар, ҳудудларни режалаштириш лойиҳалари ва чизма тархлари;

эстетика талабларини қаноатлантиришга йўналтирилган, буюмларнинг фақат ташқи кўринишига оид ечимлар;

интеграл микросхемаларнинг топологиялари;

ўсимлик навлари ва ҳайвон зотлари;

жамоат манфаатларига, инсонпарварлик ва ахлоқ қоидаларига зид ечимлар (Ўзбекистон Республикасининг 2002 йил 29 августдаги “Ихтиролар, фойдали моделлар ва саноат намуналари тўғрисида”ги янги таҳрирдаги қонунининг 6-моддаси).

Ихтиро патенти билан муҳофаза қилинаётган усулни қўлланиш ёки ихтиро патенти билан муҳофаза қилинаётган усул воситасидагина тайёрланган маҳсулотни фуқаролик муомаласига киритиш (сотиш, ижарага бериш ва ҳоказо) ёки шу мақсадда сақлаш ҳуқуқий муҳофаза ёрлиғи эгаси (патент ёки гувоҳнома эгаси) мутлақ ҳуқуқларини бузиш ҳисобланади.



ФКда белгиланган қоидага асосан, мутлақ ҳуқуқни бузган деб ҳисобланаётган шахс бунинг аксини исботлаб бериши шарт (масалан, маҳсулот патентланган усул билан тайёрланмаганлигини). У бу ҳолатни исботлаб бергунга қадар маҳсулот патентланган усулда тайёрланган деб ҳисобланади.

Ушбу ҳуқуқий презумпция Қонуннинг 30-моддасида батафсил ўз ифодасини топган. Унга асосан маҳсулотда (буюмда) ихтиронинг, фойдали моделнинг формула мустақил бандига киритилган ҳар бир белгиси ёки унга муодил бўлган белги қўлланилган бўлса, бу маҳсулот (буюм) патентланган ихтиро, фойдали моделдан фойдаланилган ҳолда тайёрланган, ихтиро ёки фойдали модел патенти билан муҳофаза этиладиган усул эса, қўлланилган деб эътироф этилади.

Маҳсулотни олиш усулига берилган патентнинг амал қилиши айнан шу усул ёрдамида олинган маҳсулотга ҳам татбиқ этилади. Бунда аксини исботловчи далиллар бўлмаса, бу янги маҳсулот патентланган усулда олинган деб ҳисобланади.

Агар маҳсулотда патент берилган саноат намунасининг муҳим белгилари мажмуи бўлса, у патентланган саноат намунасидан фойдаланилган ҳолда тайёрланган деб эътироф этилади (Ўзбекистан Республикасининг “Ихтиролар, фойдали моделлар ва саноат намуналари тўғрисида”ги қонунининг 30-моддаси).

Бироқ, мазкур қонун моддаси “Ихтиро, фойдали модель, саноат намунасидан фойдаланиш” деб номланасада, асосий эътиборни усулга қаратади ва унга доир қоидаларни ўзида мужассамлайди. Ваҳоланки, саноат мулки объектдан фойдаланиш деганда нималар тушунилишига аниқлик киритилмайди. Бу эса, патентни амал қилиш муддатига ўз таъсирини кўрсатади. Чунки, патент эгалари патент рўйхатга олинган санадан бошлаб уч йил мобайнида саноат мулки объектдан фойдаланмаса ёки етарли даражада фойдаланмаса, ушбу муҳофаза этилаётган саноат мулки объектдан фойдаланишни хоҳловчи ва фойдаланишга тайёр ҳар қандай шахс, патент эгаси лицензия шартномаси тузишдан бош тортган тақдирда, ўзига мажбурий номутлақ лицензия беришни сўраб судга илтимоснома билан мурожаат қилиши мумкин (қонуннинг 11-моддаси).

Фикримизча, ушбу модда мазмунида айнан усулга доир ихтиродан фойдаланишга доир норма белгиланиши зарур.

“30<sup>1</sup>-модда. Ихтиро, фойдали модель, саноат намунасидан фойдаланиш

Ихтиродан (фойдали моделдан) фойдаланиш сифатида қуйидагилар тан олинади:

патент билан ҳимояланган маҳсулотни ишлаб чиқариш, сотишга таклиф қилиш, фуқаролик муомаласига киритиш, белгиланган мақсадларда фойдаланиш, олиб кириш ёки сақлаш;

патент билан ҳимояланган усулни қўллаш ёки уни Ўзбекистонда қўллаш бўйича таклиф қилиш, агар ушбу усулни таклиф қилган шахс патент эгасининг розилигисиз ундан фойдаланиш таъқиқланганлигини билса ёки вазиятдан ушбу ҳолат кўриниб турса;

тўғридан-тўғри патент билан ҳимояланган жараён орқали ишлаб чиқарилган маҳсулотни сотиш, фуқаролик муомаласига киритиш, белгиланган мақсадларда фойдаланиш, олиб кириш ёки сақлаш”.

**Юлдашев Жаҳонгир  
Иномович**  
Ю.ф.н., ТДЮУ “Фуқаролик  
ҳуқуқи” кафедраси профессор  
вазифасини бажарувчиси

## **КОРПОРАТИВ БОШҚАРУВНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШДА РАҚАМЛАШТИРИШНИНГ ЎРНИ**

Бугунги кунда барча соҳаларни у рақамли технологияларсиз тасаввур қилиб бўлмайди. У ижтимоий соҳа бўладими, иқтисодий соҳа бўладими ўз фаолиятларини рақамлаштириш орқали янги имкониятларни ишга солиш, иш фаолиятини барқарорлаштиришни асосий мезон қилиб олмақда. Айниқса иқтисодий тармоқлар, шу жумладан бизнесни ташкил этиш ва уни бошқаришда ҳам рақамли технологияларни жорий этишни нафақат ўзлари балки давлат сиёсати даражасида эътибор берилаётганлигини хис қилган ҳолда муносабатда бўлаётганликлари ҳеч кимга сир эмас.

Компаниялар ишлаб чиқаришни рақамлаштириш ва замонавий технологияларни жалб этиш билан бир қаторда бизни бошқаришга ҳам рақамли алгоритмларни қўллаш орқали самарадорликни ошириш борасида қатор ишлар амалга оширилмоқда. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон Фармони билан тасдиқланган 2022 - 2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясида Рақамли иқтисодиётни асосий «драйвер» соҳага айлантириб, унинг ҳажмини камида 2,5 баравар оширишга қаратилган ишларни олиб бориш вазифаси юкланган<sup>138</sup>.

Бу борада компанияларнинг корпоратив бошқарув тизимини қайта кўриб чиқиш, соҳада бюрократия ва қоғозбозликни камайтириш, соҳанинг рақобатбардошлигини ошириш учун замонавий технология ва рақамли фаолиятга бўлган талабларни ҳисобга олиш зарур. Бунинг учун корпоратив бошқарувни тизимини тўлиқ рақамлаштиришда албатта халқаро стандартларга мослаштириш зарур. Шу боис ривожланган мамлакатларда бизнесни бошқариш йўналишлари ва моделларини таҳлил қилган ҳолда соҳани тартибга солувчи қонунчилик ва локал нормативларни ишлаб чиқиш зарур бўлади. Зеро рақамлаштириш орқали бошқарув тартиб-таомилларни оптималлаштириш

<sup>138</sup> Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 29.01.2022 й., 06/22/60/0082-сон



зарурияти, манфаатлар тўқнашувини ва корпоратив низоларни олдини олиш кўзда тутилади.

Рақамли иқтисодиёт деганда, фақатгина Блокчейн (Blockchain) технологиясини ва улардан халқаро молия бозорларида фойдаланиш масалаларини ёки криптовалюталарни тушуниш керак эмас. Албатта, Блокчейн технологияси, криптовалюталар ҳам рақамли иқтисодиётнинг бир бўлаги. Лекин, рақамли иқтисодиёт (Digital Economy) деганда, рақамли коммуникациялар, ИТ ёрдамида олиб бориладиган иқтисодиёт тушунилади<sup>139</sup>.

Рақамли иқтисодиёт глобал миқёсда ривожланишда давом этар экан, маҳсулот ва хизматлардан фойдаланиш ва сотиб олиш билан боғлиқ бозорга қаратилган ҳатти-ҳаракатларнинг мисли кўрилмаган яқинлашуви жараёни авж олмоқда. Рақамли ўзгаришлар бозор ҳатти-ҳаракатларининг бир неча соҳаларига таъсир кўрсатмоқда<sup>140</sup>.

Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясида белгиланган вазифаларни амалга ошириш мақсадида молиявий-иқтисодий фаолияти самарадорлигини ошириш, корпоратив бошқарувни оптималлаштириш мақсадида ишлаб чиқариш ва бошқариш жараёнларини автоматлаштириш (ERP) тизимларини жорий этилишини инобатга олиш ҳамда Сунъий интеллектни мамлакатимизда муваффақиятли амалга ошириш учун «Сунъий интеллект технологияларини 2023-2030 йилларда ривожлантириш Стратегияси»ни ишлаб чиқиш вазифаси юклатилган.

Рақамли трансформация кўплаб имкониятларни очиб беради. Биринчидан, тушум ўсади. Бу бизнес, маҳсулот ва хизматларнинг янги йўналишларини ишга тушириш ҳисобига юз беради. Иккинчи ижобий самара операцион харажатларнинг пасайиши ва жараёнлар самарадорлиги ошишида намоён бўлади. Бухгалтерия, солиқ ва кадрлар ҳисобини юритишни автоматлаштириш ахборотнинг катта ҳажмини тез ва сифатли бошқариш имконини беради. Маълумотларни “Big Data” усули билан қайта ишлаш мақсадли мижозларни муайян мезонлар бўйича ўта аниқлик билан ажратиб олиш (таргетлаш) имкониятларини очиб беради. Бу эса маркетинг тадбирларининг муваффақиятига бевосита таъсир кўрсатади. Шу билан бирга, бошқарув қарорларининг сифати ҳам ошади. Раҳбар энди масъул бўлимлар тўплайдиган

<sup>139</sup> <https://finance.uz/uz/fuz-menu-biznes-uz/6699-ra-amli-i-tisodijotni-rivozhlantirish-mamlakatga-nima-beradi>

<sup>140</sup> Хажиев Б. Рақамли иқтисодиётнинг ривожланиш хусусиятлари [https://iqtisodiyot.tsue.uz/sites/default/files/maqolalar/39\\_Khajiyevev\\_Otaboyev](https://iqtisodiyot.tsue.uz/sites/default/files/maqolalar/39_Khajiyevev_Otaboyev).

ҳисоботларга боғлиқ бўлиб қолмайди, балки тизимни очиши ва умумий маълумотлардан аниқ кўрсаткичларга ўтиши, олинган натижаларни эса дарҳол олдинги давр натижалари билан солиштириши мумкин бўлади. Жараёнларни автоматлаштириш туфайли прогноз моделлари анча аниқ бўлиб боради. Бундан ташқари, маълумотларнинг тартибга солинганлиги ва шаффофлиги туфайли корхонанинг хорижий инвесторларни жалб қилиш имкониятлари ошиб, халқаро лойиҳаларда иштирок этиш учун шароит яратилади<sup>141</sup>.

Бироқ бугунги кунда ҳам кўпгина компаниялар ҳам корпоратив бошқарув сиёсатини стратегияларини белгилашда рақамлаштириш масаласига чуқур кирмаслик ҳолатлари ҳам мавжуд<sup>142</sup>.

Ҳалқаро рақамли глобаллашув жараёнида корпоратив муносабатларнинг ривожланиши соҳага замонавий ахборот технологияларини жорий этиш, корпоратив муносабатга хос бўлган манфаатлар тўқнашувини камайтириш мақсадида соҳада инсон омилини қисқартирувчи рақамлаштириш ҳамда ўзаро мулоқот ва ахборот олишнинг тез, самарали имкониятларидан фойдаланиш жуда муҳимдир.

Бу инновацион корпоратив бошқарув элементларини шакллантириш, бизнесни юритиш ва жамият иш юритишни электронлаштириш, умуман олганда жамият ҳаётининг барча жабҳаларида ахборот технологияларини қўллашни кўзда тутаяди. Рақамли корпоратив бошқарув жамиятда манфаатлар тўқнашуви орқали юзага келадиган корпоратив низоларни олдини олиш, инсон капитали ва муваффақиятли бошқарув стандартларидан унумли фойдаланишга катта хизмат қилади.

Айнан кооператив, шу билан бирга акциядорлик-ҳуқуқий муносабатларга замонавий ахборот технологияларини янада кўпроқ қўллаш дунё иқтисодиётида рақобатбардош бўлишга, инвестициявий жозибадорликни ортишига ва охир оқибат оқилона бошқарув концепцияларини яратишга олиб келади. Замонавий ахборот технологиялардан унумли фойдаланиш орқали корпоратив технологик рақамли муҳитни яратиш корпоратив ҳуқуқ субъектларининг ўзаро янги мулоқот доирасини белгилаб беради. Балки бу келажакда янгидан янги корпоратив-ҳуқуқий муносабат субъектларини юзага келтириши мумкин.

<sup>141</sup> Рақамлаштириш: ўсиш ва самарадорлик омили// <https://xs.uz/uzkr/post/raqamlashtirish-osish-va-samaradorlik-omili>

<sup>142</sup>Ўзбекэкспертиза АЖнинг 2021-2025 йилларга мулжалланган ривожланиш стратегияси // <https://expertiza.uz/?p=9421>

Чунки ахборот технологиялари ва рақамли платформалар орқали корпоратив бошқарувни ташкил этиш, жамият бизнесининг самарадорлигига таъсир кўрсатади.

Шу сабабли фикримизча ҳалқаро рақамли глобаллашув жараёнида мамлакат узоқ ва қисқа муддатли давлат дастурлари қабул қилиш орқали рақамли корпоратив бошқарувни қўллаб-қувватлаши, зарур бўлса умуммажбурий тусдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиш орқали бу йўналишда қатор амалий ишларни рағбатлантириши лозим.



**Шарахметова У.Ш.,**  
профессор кафедры  
«Гражданское право»  
Ташкентского Государственного  
юридического Университета,  
канд. юрид. наук

## **ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ КАК ОБЪЕКТ СЕМЕЙНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Государство заинтересовано в выполнении семьей ее основной функции – воспитании будущего поколения, так как развитие любого общества всегда связано с формированием здорового, образованного, законопослушного поколения. Если же в семье нарушаются права ребенка, государство заинтересовано в пресечении нарушений такого рода. Принимая меры для обеспечения нормальных и здоровых условий воспитания детей в семье, государство вправе принимать меры к родителям, которые уклоняются от этой функции. Семейный кодекс Республики Узбекистан предусматривает лишение родительских прав как крайнюю меру в отношении лиц, ненадлежащим образом выполняющих родительские права и обязанности, защищая тем самым права и законные интересы ребенка. Между тем, актуальность проблемы наглядно демонстрирует правоприменительная практика, свидетельствующая о растущей тенденции к злоупотреблению родительскими правами, невыполнению родительских обязанностей, увеличению числа родителей, лишенных родительских прав. До сих пор одной из самых распространенных категорий дел, рассматриваемой судами общей юрисдикции, являются дела о лишении родительских прав. Ежегодно судами рассматриваются множество дел о лишении родительских прав]. Такие тревожные тенденции не могут не вызывать серьезной озабоченности общественности. Противопоставить им можно только комплексное усиление мер защиты интересов детей и ответственности родителей. Для этого необходим единый теоретический подход к правовым последствиям нарушения прав и интересов ребенка. Данные обстоятельства свидетельствуют об актуальности темы исследования и обуславливают необходимость ее всестороннего изучения. На сегодняшний

день ребенок является наиболее незащищенным субъектом в обществе. С правовой точки зрения именно родители обязаны защищать своего ребенка, они обязаны обеспечить для него благоприятные условия, необходимые для формирования его как личности в целом. В наше время часто встречаются случаи, когда родители не справляются со своими обязанностями по воспитанию своих детей и оставляют их на произвол судьбы. Тогда встает вопрос о лишении таких родителей родительских прав. Специфика и уникальность института семьи обусловлены тем, что здесь собираются практически все аспекты человеческой жизнедеятельности. Семья является важной стороной существования личности. В семье находят реализацию существенные интересы человека. В то же время семья влияет на жизнь общества, она играет решающую роль в продолжении человеческого рода, в воспитании детей, в становлении личности. Рождение ребенка от конкретных родителей порождает права и обязанности, т. е. отношения между родителями и детьми. В соответствии со ст. 60 СК Республики Узбекистан, права и обязанности родителей основываются на происхождении от них детей, удостоверенном в установленном законом порядке. Частью 2 ст. 78 Конституции Республики Узбекистан установлено, что забота о детях, их воспитании – равное право и обязанность родителей. Нельзя не отметить, что действующее семейное законодательство не содержит определения понятия «родительские права и обязанности», а также не содержит перечня полномочий родителей в отношении своих детей. Анализ теоретических исследований по данной тематике позволяет определить родительские права и обязанности как совокупность прав и обязанностей имущественного и неимущественного характера, которая принадлежит родителям в силу происхождения от них детей, удостоверенного в установленном законом порядке. Родительские права и обязанности достаточно разнообразны, однако само их выделение в обособленную группу свидетельствует о возможности выделения специфических черт. Во-первых, родительские права, как и любые другие естественные права, возникают с момента возникновения субъекта права и являются неотъемлемыми. Моментом возникновения субъекта в данном случае считается момент рождения. Во-вторых, родительское право, как и все другие естественные права, относится к числу субъективных прав. Это означает возможность каждого человека реализовать данное ему право по своему усмотрению, но в границах и порядке, обозначенных законом. Лишение

родительских прав считается крайней мерой ответственности и применяется лишь в исключительных случаях за совершение родителями виновного правонарушения в отношении своих детей. В теории семейного права под семейным правонарушением понимается виновное противоправное действие (бездействие), нарушающее нормы семейного законодательства<sup>143</sup>. Под противоправностью понимается вредность такого деяния для общества. В этом случае опасность представляется участникам семейного правоотношения. Существенным условием наступления семейно-правовой ответственности является вина. Как справедливо отмечено проф. А. М. Нечаевой, «утрата родительских прав по суду наступает лишь при наличии умышленной формы вины родителя, то есть при сознательном неисполнении родительских обязанностей, использовании родительских прав вопреки интересам ребёнка»<sup>144</sup>. В некоторых случаях последствия противоправного поведения родителей очевидны. В других же ситуациях они могут проявиться только через многие годы. Иногда реальный вред ребенку не причиняется вообще. Лишение родительских прав применяется лишь в том случае, когда профилактическая работа с родителями не принесла желаемого результата. Лишение родительских прав является крайней мерой, применяемой после ограничения родительских прав.

Анализ правовой категории лишения родительских прав позволяет выделить специфические черты, присущие лишению родительских прав как одной из мер семейно-правовой ответственности. Во-первых, лишение родительских прав производится только в отношении несовершеннолетнего ребенка. Не допускается лишение родительских прав на детей, которые еще не появились на свет. Во-вторых, лишению родительских прав присущ индивидуальный характер. В тех же случаях, когда оба родителя лишаются родительских прав, по отношению к каждому из них в отдельности рассматриваются все обстоятельства дела. Индивидуальный характер лишения родительских прав можно увидеть и в отношении к ребенку, чьи права и интересы защищаются. Так, лишение родительских прав производится в отношении каждого ребенка в отдельности, даже если детей в семье несколько. Поэтому очень часто многодетные матери не утрачивают свои родительские

<sup>143</sup> Инамжанова Г.С. Ота-оналар ва болаларнинг ҳуқуқларини оилавий ҳуқуқий ҳимоя қилиш муаммолари. Юрид.фан.номз. дисс... автореф. Т.: ТДЮИ, 2005. 18 б.

<sup>144</sup> Нечаева А. М. Семейное право: учебное пособие. М., 2014.



права. В-третьих, характерным признаком семейно-правовой ответственности является и субъект ответственности, которым может выступать только лицо, записанное в качестве родителей в актовой записи о рождении ребенка, чьи родительские права основаны на факте рождения ребенка. В-четвертых, лишение родительских прав как мера ответственности применяется только при виновном противоправном поведении родителей. П. Н. Мардахаева, называя лишение родительских прав мерой семейно-правовой ответственности, санкцией за виновное, неправомерное их поведение, указывает, что данная мера применяется при наличии вины родителей, и это отличает главным образом ограничение от лишения родительских прав<sup>145</sup>. По сути, лишение родительских прав представляет собой исключительную меру, влекущую за собою серьезные правовые последствия как для родителей, так и для ребенка. Перечень оснований лишения родительских прав является исчерпывающим, нельзя лишить родительских прав по иным основаниям, не предусмотренным законом. Характерной чертой лишения родительских прав является и то, что ей не присущ бесповоротный характер. Родители могут быть восстановлены в родительских правах в случаях, если они изменили поведение, образ жизни или отношение к воспитанию ребенка. Лишение родительских прав характеризуется и тем, что не имеет никаких временных ограничений. Таким образом, лишение родительских прав может быть прекращено тогда, когда родители сами изъявят желание быть восстановленными в своих правах и, если имеются основания для такого восстановления. Все меры ответственности, закрепленные в нормах семейного права, могут применяться только в отношении членов семьи и приравненных к ним лиц. Не могут быть привлечены к семейно-правовой ответственности лица, не связанные между собой существующими семейными правоотношениями. Третьи лица при нарушении семейных прав участников семейных отношений несут перед ними гражданскую, административную или уголовную ответственность. Характерной чертой лишения родительских прав является то, что данная мера применяется только в результате осознанного поведения родителей. Если родители не в состоянии руководить своими действиями и поступками по причинам, от них не зависящим (например, тяжелое психическое заболевание, слабоумие и иное), то по общему правилу их

---

<sup>145</sup> Мардахаева П. Н. Лишение родительских прав как крайняя мера семейно-правовой ответственности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 189 с.

нельзя лишить родительских прав, возможно только ограничить в родительских правах<sup>146</sup>.

Хотелось бы обратить внимание на то, что к лишению родительских прав могут также привлекаться родители, обладающие полной или неполной семейной дееспособностью. В результате проведенного исследования презюмируем, что лишение родительских прав как объект семейно-правового регулирования представляет собой санкцию, применяемую к родителям при их виновном противоправном поведении, выраженном в неисполнении или ненадлежащем исполнении своих родительских обязанностей, направленную на защиту интересов детей и перевоспитание родителей.

---

<sup>146</sup> Шарахметова У. Ш. Ота-оналик ҳуқуқидан маҳрум қилиш жавобгарлик чораси сифатида //Журнал правовых исследований. – 2021. – Т. 6. – №. 12.

**Ачилова Лилия Илхомовна,**  
доцент кафедры «Бизнес право»  
Ташкентского государственного  
юридического университета  
доктор философии по  
юридическим наукам (*Phd*)  
e-mail: [Liliya.achilova@mail.ru](mailto:Liliya.achilova@mail.ru)

## **ЦИФРОВЫЕ АКТИВЫ В СФЕРЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Использование термина «цифровой актив» в его современном понимании обусловлено в первую очередь появлением технологии блокчейн и криптовалют. Уточнение термина «цифровой актив» должно основываться на четком терминологическом определении «цифра» и «актив». Первоначально слово «цифровой» использовалось для описания информации, выраженной в цифрах. Данные, такие как изображения, звуки, слова, представлены в виде набора цифр (1 и 0) в двоичной системе счисления, которая используется непосредственно в компьютерной сфере.[1] В Толковом словаре [2] термин «цифровой» рассматривается как переводящий информация с помощью электронных систем преобразуется в двоичный код, предназначенный для последовательной обработки, хранения и передача соответствующей информации. Эти определения подтверждают, что термин «цифровой» тесно связано с процессами распространения и интеграции информации и информационных технологий в различные сферы деятельности, а также является неотъемлемой частью условий и процессы, характеризующие изменения, происходящие не только в финансово-экономическом секторе, но и в других отраслях экономики, но и в обществе в целом.

В 2009 году была создана первая криптовалюта биткоин, которая стала новым явлением в области экономики. Одновременно была разработана технология блокчейн, представляющая собой распределенную бухгалтерскую книгу, представляющую собой 5 последовательных цепочек блоков транзакций, построенных по определенным правилам, где каждый последующий блок содержит информацию о предыдущем. Такая блокчейн-операция позволила



обеспечить безопасность и прозрачность проводимых в ней транзакций и процессов, что и послужило причиной того, что данная технология нашла свое применение во многих областях. Такие тенденции способствовали быстрому развитию цифровой экономики и вызвали большой интерес со стороны общества к феномену цифровых активов. Однако из-за неоднозначной трактовки и отсутствия основных критериев определения некоторые вещи называют «цифровым активом», тогда как на самом деле они таковыми не являются.

Поэтому при уточнении определения термина «цифровой актив» мы будем придерживаться определенных существенных семантических признаков, представленных следующими четырьмя компонентами:

- 1) экономическими;
- 2) юридическими;
- 3) информационными;
- 4) ценностными.

Рассмотрим их более подробно на основе следующих методов исследования: дедукции и индукции, анализа и синтеза, сравнения, обобщения, систематизации и интерпретации результатов.

Экономическая составляющая в контексте определения термина «цифровой актив», означает компонент в финансовой сфере, который представлен уникальным идентификатором.

В век информационных технологий и развития компьютерных технологий термин «идентификатор» прочно ассоциируется с информационной средой. Например, в качестве идентификатора сети можно использовать адрес электронной почты, номер телефона или код.

В кратком словаре кибернетики идентификатор представлен как условное наименование (метка, слово) совокупности информации или группы данных, позволяющее находить и, следовательно, извлекать такую информацию из памяти.[3]

Для уточнения порядка внесения документов в государственный реестр и регулирования оборота электронных документов юридических и физических лиц используется термин «персональный идентификатор» [4], с помощью которого заявитель на официальном сайте специального уполномоченного органа по вопросам государственной регистрации предоставляет информацию о состоянии электронных документов, представленных им для регистрации

юридического или физического лица (предпринимателя), а также получает электронные документы, направленные ему государственным регистратором.[5]

Термин «персональный идентификатор» также используется в сфере электронных аукционов и относится к набору цифр и букв, которые аукционная платформа автоматически присваивает любой распределенной полосе пропускания, которая была распределена между пользователями по результатам электронного аукциона.[6]

Рынок инвестиций как объект нормативно-правового регулирования можно определить как совокупность общественных отношений, связанных с образованием, распределением и использованием капитала - денежных средств, ценных бумаг, иного имущества, в том числе имущественных и иных прав, имеющих денежную оценку в целях реализации задач субъектов такого рынка в рамках осуществления ими предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта в экономической сфере.

Рынок инвестиций с определенных позиций не является однородным и включает в себя рынок финансовых инвестиционных аспектов и рынок реальных инвестиций, что обусловлено делением самих инвестиций на финансовые (спекулятивные) и реальные (прямые). Как указывается в экономической литературе, финансовые инвестиции в первую очередь позволяют получить дополнительные денежные доходы за счет определенных спекулятивных операций с ценными бумагами и не денежными активами на фондовых и виртуальных рынках, а также при дифференциации и распределении денежных вложений в целях получения дивидендов, процентов, других денежных выплат путем диверсификации рисков.[7]

Сама категория реальных инвестиций — это долгосрочные капитальные вложения финансовых средств в различные отрасли существующей экономики. Несмотря на то что законодатель в финансовом спектре традиционно рассматривает в рамках действующего инвестиционного законодательства исключительно реальные инвестиции (капитальные вложения), осуществляя прямое регулирование финансовых инвестиций в рамках законодательства о рынке ценных бумаг, стоит отметить ту категорию что что в отношении самого рынка инвестиций в целом должен быть выработан индивидуальный комплексный подход в рамках применения и инвестирования государственной инвестиционной политики. Финансовые инвестиции, аккумулированные

институциональным инвестором, при их вложении в инвестиционные проекты вполне могут обрести характер реальных инвестиций, в связи с чем их игнорирование в рамках рассмотрения потенциальных источников финансирования социально значимых проектов неадекватно.[8]

Правовая политика особенно в ракурсе инноваций и инвестиций – это научно обоснованная категория и последовательная системная деятельность в своей методологии в осуществлении своих полномочий государственных и муниципальных органов власти, институтов правового гражданского общества по созданию действенного и эффективного механизма законодательного регулирования и правоприменения, а также по основному цивилизованному пути и использованию юрисдикционных средств, применяемых для достижения целого комплекса поставленных целей воздействия на общественные отношения в рамках законодательной политики.

Инвесторы свободны в выборе объектов инвестиций, а значит, инвестиции могут вкладываться в любые виды деятельности, не запрещенные законодательством. Вместе с тем государство заинтересовано в перераспределении инвестиционных ресурсов с целью их вложения в те сферы экономики, которые государство определяет в качестве приоритетных на определенный период времени. Кроме того, государство преследует цель защиты национальной безопасности, что предопределяет необходимость ограничений иностранных инвестиций в некоторых стратегически важных отраслях экономики, в том числе в банковской и страховой сфере. Данные факторы обуславливают необходимость государственного регулирования рынка инвестиций.

Несмотря на то, что рынок инвестиций очень многогранен и неоднороден, он представляет собой целостный объект правового регулирования. Государственное регулирование в отношении такого рынка должно носить комплексный характер, принимать во внимание все его аспекты и строиться на сочетании частных и публичных интересов.

Государственная инвестиционная политика представляет собой комплекс экономических, организационных, административных средств государственного регулирования экономики, находящих отражение в праве, а также собственно правовых средств государственного регулирования экономики. Так, появление новых форм государственной поддержки инвестиций (региональный инвестиционный проект, территория опережающего социально-экономического



развития, специальный инвестиционный контракт и др.), а также новых правовых средств оформления инвестиционных отношений (соглашение государственно-частного партнерства, специализированное финансирование и др.)

В государственной инвестиционной политике необходимо предусмотреть направления совершенствования инвестиционного законодательства в части различных форм государственно-частного партнерства, схем коллективного инвестирования, проектного финансирования и др. В инвестиционном законодательстве необходимо найти систему, выделить общую часть, построенную на определенных принципах, обозначить цели и пределы государственного регулирования инвестиционной сферы. Представляется, что концепция совершенствования инвестиционного законодательства должна стать частью государственной инвестиционной политики и положить конец его бессистемности и противоречивости.[9]

Некоторые ученые говорят о необходимости разработки Инвестиционного кодекса Республики Узбекистан. В научно-правовой методологии присутствует тот факт что при кодификация инвестиционного законодательства стоит выделить категорию которая позволит: объединить в одном акте юрисдикционные нормы, регулирующие весь массив и комплекс инвестиционных отношений в экономической модели; дать приоритет единым принципам и основам нормативно-правового регулирования изучаемых отношений; объединить и закрепить специализированные правила, обеспечивающие первостепенное соединение частных и публично-правовых элементов в существующем аспекте; поставить задачу первостепенного определения структуры инвестиционного законодательства в российской экономики и его соотношение с действующими законодательными актами других отраслей отечественного законодательства; дать оценку и установить субъектно-компетентностный состав инвестиционных правоотношений, ключевые права и обязанности инвесторов и других участников в том числе и в сфере финансового права; установить приоритет правовым формам и базовым режимам применения в осуществлении отдельных видов направлений инвестиционной деятельности и т.д.

Учитывая все векторы направления стоит отметить что, национальная инновационная политика в своем развитии реализуется как основной комплекс мер, различных по своему экономическому и, как следствие,

законодательно-правовому содержанию. Сам по себе комплексный характер существующей национальной инновационной системы определяет юрисдикционно-компетентностный характер правового регулирования отношений в сфере применения инвестиций в векторе инноваций. При множестве регуляторно-нормативных актов, опосредующих правовые отношения в сфере инноваций, можно выделить ряд базовых групп. При этом их классификация возможна по различным категориям и основаниям.[10]

Изучая инвестиции инноваций как организационного феномена в экономическом векторе развития имеет тот факт, что большое значение, к проблематике в рамках действующего законодательства оно практически в своем значении неприменимо, поскольку при определенном подходе практически упускаются основные вопросы внешних условий развития и инвестирования инноваций и технологий с ними связанных при обозначении такого фактора как условий институциональной среды. При этом очень часто преувеличенное значение придается основополагающим вопросам защиты базовых прав на объекты интеллектуальной собственности в силу их важности и основного факторинга на микро и макро экономическом уровне. Но если уменьшить масштаб данной категории и рассматривать также нормативно-правовые факторы, которые в своем спектре влияют на создание, воспроизводство технологии инноваций и формирование основного спроса на них, то ключевым предметом рассмотрения, а в дальнейшем и реформирования станет практически все российская законодательная система. Результатом действенного подхода являются предложения выделить в отдельный кодифицированный акт в системе правовых норм такую отрасль как «инновационное право», юрисдикционные институты «инновационно-технического права» или «внедренческого права», разработать и принять ряд законов «О венчурном инвестировании», «О цифровых финансовых активах» в том числе и учесть фактор монополизации и демонополизации на рынке сбыта и предложения. В данном аспекте стоит совсем в другом направлении подойти к дифференциации правовых и законодательных отношений в сфере инноваций и их инвестиций и в первую очередь основываться на практическом и применительном институциональном подходе, при котором развитие категорий отдельных институтов в данной сфере возможно связать с отдельными ключевыми направлениями государственной инновационной политики.

Среди существующих первостепенных отношений в данном аспекте стоит выделить две основополагающие законодательные группы правоотношений: их можно условно определить как «отношения по государственной поддержке инноваций и развития политики данных технологий» и «отношениями по созданию высокоэффективной частноправовой финансовой среды развития инноваций» при этом спектре внедрения основная работа будет посвящена публично-правовому аспекту регулирования инноваций, а именно отношениям по государственной поддержке инноваций и их первоочередном инвестировании.

### Список используемой литературы:

1. Энциклопедический словарь науки и техники, 2018
2. Толковый словарь Ефремова, 2001
3. Краткий словарь кибернетики, 2018.
4. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О порядке определения идентификационного номера физического лица в Республике Узбекистан» от 31 мая 1996 года №200 [Электронный ресурс] <https://lex.uz/docs/444922>
5. Положение о порядке регистрации ключей электронных цифровых подписей и выдачи сертификатов электронных цифровых подписей через единые центры по оказанию государственных услуг субъектам предпринимательства по принципу «одно окно», утвержденное постановлением ГНК, Министерством юстиции и Мининфокома от 11 декабря 2017 года №2955 [https://static.norma.uz/official\\_texts/per.%20№%202955%20от%2011.12.2017](https://static.norma.uz/official_texts/per.%20№%202955%20от%2011.12.2017)
6. Закон Республики Узбекистан «О государственных закупках» от 9 апреля 2018 года №ЗРУ-472 <http://xarid.uz/regulatoryact>
7. Ляндау Ю. Моделирование инвестиционной деятельности / Юрий Ляндау. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2017. - 144 с.
8. Мулява С. Налоговое стимулирование инвестиционной деятельности / Светлана Мулява. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2017. - 239 с.
9. Покровская, В. В. Организация и регулирование внешнеэкономической деятельности. Учебник / В.В. Покровская. - М.: ЮРИСТЪ, 2015. - 456 с.
10. Кадырова, Г. М. Инвестиционная деятельность Российской Федерации. Международный аспект (опыт статистического анализа): моногр. / Г.М. Кадырова. - М.: Анкил, 2015. - 484 с.



**Бабажанова Динара**

**Исламовна,**

*Тошкент давлат юридик  
университети Фуқаролик ҳуқуқи  
кафедраси доценти, юридик  
фанлар бўйича фалсафа  
доктори (PhD)*

## **СУРРОГАТ ОНАЛИК: ТАРИХИ, ТУШУНЧАСИ ВА МАЗМУН-МОҲИЯТИ**

Маълумки, ҳар йили 15-май куни жаҳон миқёсида Халқаро оилалар куни (International Day of Families) нишонланади. Ушбу байрам БМТ Бош Ассамблеяси томонидан 1993 йил 20 сентабрдаги Халқаро оила йили тўғрисидаги резолюцияга мувофиқ 1994 йилнинг 15 майдан буён мунтазам равишда нишонланиб келади<sup>147</sup>.

Оила деганда, ҳар қандай ўзбекнинг хаёлига биринчи навбатда фарзанд келади. Болажонларнинг шодон кулгуларисиз бирор ўзбек оиласини ва хонадонини тасаввур қилиш қийин. Фарзанд Яратган томонидан берилган улуғ неъмат бўлиши билан бирга, оила мустақамлигини таъминловчи ўзига хос ришта ҳамдир.

2023 йил 30 апрель куни ўтказилган Ўзбекистон Республикаси референдумида умумхалқ овоз бериш орқали қабул қилинган ва жорий йилнинг 1 майдан кучга кирган Ўзбекистон Республикаси Конституциясига асосан оила жамиятнинг асосий бўғинидир ҳамда у жамият ва давлат муҳофазасидадир. Никоҳ Ўзбекистон халқининг анъанавий оилавий қадриятларига, никоҳланувчиларнинг ихтиёрий розилигига ва тенг ҳуқуқлилигига асосланади. Давлат оиланинг тўлақонли ривожланиши учун ижтимоий, иқтисодий, ҳуқуқий ва бошқа шарт-шароитлар яратади<sup>148</sup>.

Фарзанд кўриш ва шу орқали авлодни давом имкониятининг мавжуд эмаслиги, яъни бепуштлиқ муаммоси билан инсонлар қадимги даврлардаёқ дуч келишган. Мазкур муаммони ҳал қилишнинг бир кўриниши сифатида суррогат оналик ғояси пайдо бўлган. Инсоният тарихидаги илк суррогат оналик ҳақида христианликнинг муқаддас китоби Инжилда дастлабки маълумотлар учрайди.

<sup>147</sup> <https://www.un.org/en/observances/international-day-of-families>

<sup>148</sup> Ўзбекистон Республикаси Конституцияси // [https://lex.uz/search/all?act\\_type=1&lang=3](https://lex.uz/search/all?act_type=1&lang=3)

Унга айтилишича, Иброҳим пайғамбарнинг хотини ҳомиладор бўла олмаслиги сабабли унинг хизматкори Агари суррогат она вазифасини бажариб берган. Кейинчалик тарихий тараққиёт давомида қуллар ва хизматкорлардан суррогат она сифатида фойдаланиш бепуштлиқ билан боғлиқ муаммоларни ҳал қилишда муҳим аҳамиятга эга бўлган<sup>149</sup>.

Албатта, ўша пайтларда фақат “анъанавий суррогат оналик” ҳақида фикр юритиш мумкин эди: боланинг генетик ота-оналари – буюртмачи ота бўлган бўлса, суррогат онанинг ўзи табиий йўл билан ҳомиладор бўлганлиги сабабли генетик она вазифасини бажарган. Жаҳондаги дастлабки муваффақиятли сунъий уруғлантириш (кейинчалик экстракорпорал уруғлантириш (ЭКУ) деб юритилган) натижасида Буюк Британияда *in vitro*, яъни пробирка орқали дунёга келган илк бола Луиза Браун бўлди. Луиза 1978 йил 25 июлда туғилган бўлса, орадан тўрт йил ўтиб, унинг синглиси Натали Браун дунёга келди. Натали ЭКУ усули ёрдамида пайдо бўлган ўн тўртинчи бола эди. Россияда эса бу усулни қўллаш орқали дунё ёзини кўрган илк бола (Елена) 1986 йил февраль ойида туғилган<sup>150</sup>.

Бугунги кундаги биомедицина этикаси билан боғлиқ жиддий муаммолардан бири инсониятга авлодни давом эттириш имконияти берувчи, илмий-техник тараққиёт ютуқларидан самарали фойдаланиш натижаси сифатида қабул қилинган ёрдамчи репродуктив технологиялардир. Улар табиий йўл билан фарзанд кўришнинг имконсизлиги (эркаклар ва аёллар бепуштлиги, никоҳ қурмасдан фарзандли бўлиш истаги ва шу кабилар)да насл қолдириш учун юқори технологиялардан фойдаланишни назарда тутди. Репродуктив технологиялар аёл танасида ёки ундан ташқарида тухумхужайрани уруғлантиришнинг турли усулларида фойдаланиш, бўлажак фарзанднинг жинсини танлаш, клонлаштириш каби бир қатор янги имкониятларни тақдим этди.

Айрим хорижий давлатларда янги шарт-шароитлар ва янги технологиялар талабларидан келиб чиққан ҳолда аҳолининг репродуктив саломатлигига оид қонунчилик ҳужжатларига зарур ўзгартиришлар киритилмоқда или улар янгитдан қабул қилинмоқда. Хусусан, Еропа Иттифоқи доирасида Инсон

<sup>149</sup> Воронцова С.Н. О наследственных правах суррогатных детей // Бюллетень нотариальной практики. 2009. № 1. С.1.

<sup>150</sup> Бурдо Е.П. Понятие суррогатного материнства и его правовое регулирование // Пробелы в российском законодательстве. 2014. №4. С. 54-56.

ҳуқуқлари ва биомедицина тўғрисидаги Конвенция қабул қилинган бўлиб<sup>151</sup>, ушбу ҳужжат инсонни янги биологик ва тиббий усулларни қўллаш билан боғлиқ суиистеъмолликлардан ҳимоя қилишга қаратилган дастлабки ҳуқуқий ҳужжат ҳисобланади. Шу билан бирга, Европа доирасида сунъий уруғлантириш усуллари қўллаш масалалари бир қанча директивалар билан ҳам тартибга солинади, мазкур директивалар 1969 йил 16 мартда Европа парламенти ва Инсон ҳуқуқлари бўйича комиссиянинг қарорлари билан қабул қилинган Европа Кенгаши Парламент ассамблеясининг ушбу соҳадаги учта тавсиясига асосан ишлаб чиқилган.

“Суррогат оналик” тушунчаси миллий фамилистика учун новелла (янгилик) бўлиб, унинг легаль (ҳуқуқий) таърифини ишлаб чиқиш ҳуқуқни қўллаш амалиёти учун жуда зарур. Суррогат она – суррогат оналикка оид шартномага асосан ўз бачадонига эмбрионни кўчиришга, ўз танасида унинг ҳомила сифатида ривожланишига, болани туғиб беришга ва уни буюртмачи ота-онага топширишга рози бўлган аёл.

Ҳозир амалиётда суррогат оналик хизматларига эҳтиёж туғилганда тарафлар муносабатлари шартнома орқали тартибга солинмоқда. Аммо суррогат онанинг туғилган болани ўзида олиб қолишга бўлган имтиёзли ҳуқуқи мавжудлиги бундай шартномаларнинг юридик кучини шубҳа остида қолдириб келмоқда.

Айрим хорижий мамлакатларда, жумладан АҚШ ва Францияда суррогат оналикни ҳуқуқий тартибга солиш масаласига эътибор қаратамиз. АҚШ Конгресси 1991 йилда суррогат оналикка руҳсат берган.<sup>152</sup> Шу пайтдан бошлаб бепуштликка қарши курашнинг бу усули штатларда кенг қўлланилмоқда. Ушбу мамлакатда тухумдонларидаги турли касалликлар сабабли ўз тухумхужайралари ёрдамида ҳомиладор бўла олмайдиган аёллар учун жуда катта миқёсдаги тухумхужайралар донорлиги йўлга қўйилган<sup>153</sup>. Унинг ёрдамида ҳатто миллий (этник) келиб чиқиш, диний эътиқоди ва ташқи кўриниши бўйича донорларни танлаш имкони мавжуд. Конституция штатларга аҳоли саломатлиги бўйича қонунчилик ҳужжатларини мустақил равишда қабул қилиш ҳуқуқини беради.

<sup>151</sup> Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине. Овьедо, 4 апреля 1997 года // <https://rm.coe.int/168007d004>

<sup>152</sup> Michele Goodwin, Fetal Protection Laws: Moral Panic and the New Constitutional Battlefield, 102 CALIF. L. REV. 781, 786–87 (2014).

<sup>153</sup> Joslin, Courtney G., (Not) Just Surrogacy (March 25, 2020). 109 California Law Review 401 (2021),



АҚШнинг ҳар бир алоҳида штати суррогат оналик масаласида ҳам ўзининг қонунчилик базасини шакллантириб келмоқда.<sup>154</sup>

Францияда эса суррогат оналик ноқонуний ҳисобланади, у фарзандликка олиш тўғрисидаги қонунчиликка зид, инсон танасининг дахлсизлиги қоидаларига мутлақо тўғри келмайдиган ҳодиса сифатида қаралади. Франциянинг Фуқаролик кодекси суррогат оналикни тақиқлайди.<sup>155</sup> 2015 йил маълумотларига кўра, Францияда мамлакат ташқарисида суррогат оналардан туғилган 2000 га яқин болалар ўзларининг француз миллатидаги ота-оналарари билан истиқомат қилишмоқда. Бироқ бундай болаларга мамлакат фуқаролиги берилмайди<sup>156</sup>. Шунинг учун ҳам Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа судида Франциядан хорижий мамлакатларга суррогат оналик хизматларидан фойдаланиш учун чиқиб, шу йўл билан фарзандли бўлган француз фуқароларининг даъволари бўйича бешта иш кўрилган (масалан, 2014 йилда *Mennesson va Labassee*, 2016 йилда *Foulon va Bouvet*, 2017 йилда *Laborie*<sup>157</sup>. Бунинг сабаби шундаки, французларда узок йиллар давомида ёрдамчи репродуктив технологияларга нисбатан ягона ёндашув мавжуд бўлмаган, бундан ташқари уларга “жамиятнинг асосларини бузувчи”<sup>158</sup> сифатида шубҳа билан қараш ҳам кенг тарқалган.

Олимлар, амалиётчилар, ҳуқуқшунослар орасида ҳам суррогат оналикка нисбатан хилма-хил фикрлар юритилади. В.Н. Леженин фикрича, суррогат она – донорлик тухумҳужайрасининг донорлик сперматозоиди ёрдамида уруғлантириш орқали пайдо бўлган ҳомилани ўз бачадонига кўчириб ўтказишга ва уни туғиб беришга рози бўлган аёл<sup>159</sup>. Аммо ушбу таъриф буюртмачи она-оналарнинг генетик ҳужайраларидан фойдаланишни назарда тутмайди, шунингдек унда суррогат она ва буюртмачи она-оналарнинг шартномавий муносабатлари хусусиятларига ҳам эътибор қаратилмаган.

<sup>154</sup> COURTNEY G. JOSLIN, SHANNON P. MINTER & CATHERINE SAKIMURA, LESBIAN, GAY, BISEXUAL AND TRANSGENDER FAMILY LAW § 4:1 (2020-2021 ed. 2020).

<sup>155</sup> Code Civil [C. civ.][Civil Code] art. 16-7 (Fr.).

<sup>156</sup> La gestation pour autrui: d'un problème d'ordre public au conflit d'intérêts?, *Le Monde*.

<sup>157</sup> Storrow, Richard F., *International Surrogacy in the European Court of Human Rights* (June 30, 2018). *North Carolina Journal of International Law and Commercial Regulation*, Vol. 43, 2018.

<sup>158</sup> JACQUELINE POUSSON-PETIT, *Procréation Artificielle dans les Pays Romanistes*, in *BIOMEDICINE, THE FAMILY AND HUMAN RIGHTS* 515–44 (Marie-Thérèse MeuldersKlein, Ruth Deech and Paul Vlaardingerbroek eds., 2002).

<sup>159</sup> Леженин, В. Н. Проблемы договорных отношений, связанные с суррогатным материнством / В. Н. Леженин // Актуальные проблемы гражданского права, гражданского и арбитражного процесса: материалы науч. конф. Воронеж, 15–16 марта 2002 г. / под ред. Е. И. Носыревой, Т. Н. Сафроновой. – В 2 ч. Ч. 1. Гражданское право. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002.

Е.П. Бурдо суррогат оналикка даъволовчи усул сифатида ёндашади<sup>160</sup>.

А.А. Пестрикованинг фикрига кўра, суррогат оналик – бу ота-она бўлиш ниятида бўлган шахслар ва аёл (суррогат она) ўртасидаги келишув бўлиб, унга кўра, аёл ўзининг сунъий уруғлантирилишига, ҳомилани кўтариб юриш ва дунёга келтириш ҳамда кейинчалик уни ҳақ эвазига ёки текинга бошқа тарафга топшириш мажбуриятини олади<sup>161</sup>. Мазкур таърифда суррогат оналикка оид шартноманинг муҳим ва асосий шарти, яъни туғилган болани шартнома бўйича контрагентларга топшириш мажбурияти ҳақида сўз боради.

Т.В. Сорокина эса суррогат оналикка берилган легаль ва доктриналь таърифларни таҳлил қилиш ва уларга танқидий ёндашиш асосида бундай таърифларнинг кўпчилиги бир томонлама ва тўлиқ эмаслигини, улар суррогат оналикнинг мазмун-моҳиятига тўғри келмаслигини таъкидлайди<sup>162</sup>. Т.В. Сорокинанинг фикрича, суррогат оналик ижтимоий-ҳуқуқий ҳодиса сифатида қуйидаги белгиларга эга: буюртмачилар ва бола (эмбрион) ўртасида генетик алоқанинг мавжуд бўлиши; буюртмачиларга топшириш мақсадида суррогат онанинг ҳомила унинг танасида ривожланиши ва уни туғиб бериш факти.

Юқоридаги таърифлардан келиб чиққан ҳолда суррогат оналикнинг қуйидаги муаллифлик таърифини шакллантирамиз: “суррогат оналик” – бу суррогат она ва буюртмачилар (тахминий ота-оналар) ўртасидаги шартномага асосан буюртмачи(лар), донор ёки суррогат онанинг генетик материалидан фойдаланган ҳолда пайдо бўлган боланинг ижрочи (суррогат она ҳисобланувчи аёл) томонидан, ҳақ эвазига ёки текинга имплантация, кўтариб юриш ва туғиш жараёнидир.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш лозимки, суррогат оналикнинг легаль (ҳуқуқий) таърифини қонунчиликда мустаҳкамлаш, суррогат оналикка оид шартномавий муносабатларга оид энг муҳим талаб ва шартларни, суррогат она ва биологик (тахминий) ота-оналарнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини қонунчилик даражасида белгилаш суррогат оналик билан боғлиқ кўпгина низоларнинг олдини олишга хизмат қилади.

<sup>160</sup> Бурдо Е.П. Понятие суррогатного материнства и его правовое регулирование // Пробелы в российском законодательстве. 2014. №4. С. 54-56.

<sup>161</sup> Пестрикова, А. А. Обязательства суррогатного материнства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Пестрикова. – Краснодар, 2007

<sup>162</sup> Сорокина Т.В. Суррогатное материнство: понятие и критерии его определения // Legal Concept. 2010. №2-13. С. 214-217. С. 216.

**G‘ulomov Akmaljon**

Samarqand Davlat universiteti  
professori, yuridik fanlari nomzodi

## **YANGILANAYOTGAN FUQAROLIK KODEKSIDA QO‘SHNICHILIK HUQUQI**

Insonlar o‘rtasidagi munosabatlarning rivojlanib borishi ularni huquqiy tomondan tartibga solib turgan huquq normalarining takomillashishiga, yangi normalarning ishlab chiqilishiga va qo‘llanilishiga sabab bo‘ladi. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “O‘zbekiston Respublikasining fuqarolik qonunchiligini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi farmoyishi<sup>163</sup> bilan tasdiqlangan “O‘zbekiston Respublikasining fuqarolik qonunchiligini takomillashtirish Konsepsiyasi”siga muvofiq, yangilanayotgan Fuqarolik kodeksiga mulkdan foydalanish bilan bog‘liq qator yangi normalar, jumladan, uzufrukt, superfisiya bilan bir qatorda *qo‘shnichilik huquqiga* oid normalar ham kiritilmoqda. Qo‘shnichilik huquqi hozirga qadar amalda bo‘lgan Fuqarolik kodeksida o‘z ifodasini topmagan. Shu sababli bu norma ilmiy nuqtai nazardan ham chuqur o‘rganilmagan. Qo‘shning servitut huquqiga oid imkoniyatlari to‘g‘risidagi bajarilgan ishlar tahsinga sazovordir<sup>164</sup>. Vaholanki, qo‘shnichilik huquqi bilan bog‘liq normalar qadimgi Rim huquqiga borib taqaladi. Jumladan, manbalarda keltirilishicha qo‘shnichilik munosabatlarning tartibga solinishi ko‘chmas mulklarga bo‘lgan xususiy mulk huquqini amalga oshirishni cheklab qo‘ydi. XII Jadval qonunida qo‘shni ko‘chmas mulk egasi daraxtlarining shohlari qo‘shning ko‘chmas mulkiga nisbatan atigi 12 fut balandlikda bo‘lishi tartibga solingan bo‘lsa, Corpus Iuris Civilisda ko‘chmas mulk egasining o‘zining ko‘chmas mulkidan qo‘shni ko‘chmas mulkka oqqan suvlari boshqa ko‘chmas mulkning foydasiga mos ravishda foydalanish talabi mavjud edi.<sup>165</sup>. Ko‘chmas mulkka nisbatan cheklovlarning o‘rnatilishining bir necha sabablari bor. Birovning o‘z yerida qilgan ishlari boshqa qo‘shni yerlarga ma‘lum ta‘sir ko‘rsatishi mumkin. Shuning uchun qonunning aralashuvi bir mulkdorning xatti-harakatlari boshqalarga tegishli hududlarni egallamasligi uchun zarurdir. Yerlarning yaqinligi

<sup>163</sup> Qonun hujjatlari ma‘lumotlari milliy bazasi, 06.04.2019-y., 08/19/5464/2891-son.

<sup>164</sup> O‘zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksiga sharh. 1-jild (birinchi qism). / X.R.Rahmonqulov, O.O.Oqyulov tahriri ostida. - T.: “Vektor-Press”, 2010. B. 437-440..

<sup>165</sup> Özcan Karadeniz Çelebican. Roma Eşya Hukuku. - Ankara.: Turhan kitabevi. 2015. S. 95.



tufayli mulkdorlarning o‘z hududlaridagi ayrim faoliyati qo‘shni yerlarda aks etishiga yo‘l qo‘ymaslikni belgilab qo‘ygandi<sup>166</sup>.

XII Jadval qonunlaridayoq “qo‘shni yeridan bir fut (30 sm) chekinib devor ol, chegara chiz, daraxtlarning bo‘yi 6 metrdan oshmasdan qirqib tur (soyasi qo‘shnikiga tushmasin), qo‘shnikiga chiqib ketgan shoxlarini kes, qo‘shnikiga tushgan mevalar uniki” singari qoidalar bitilgan. Keyinroq ularga “qo‘shnidan oqib kelgan yomg‘ir suvlari, tutun va boshqalarga chidash” kabi ko‘plab cheklovlar qo‘shilgan. Mulk huquqidagi bunday cheklanishlar har ikki tomon uchun ham qabul qilinadigan va ikkala tomonning manfaatini himoya qiladigan bo‘lgan. Bunday hollarning hammasida sabr qilish, toqat qilish talab etilgan.<sup>167</sup>

Bundan tashqari, qo‘shnichilik huquqi uzoq yillardan beri Germaniya, Fransiya, Xitoy, Turkiya, Turmaniston kabi davlatlarning Fuqarolik kodekslarida qo‘llanilib kelinmoqda. Masalan, Turkmanston Fuqarolik kodeksining 195-moddasida qo‘shnichilik huquqi mazmunida: “qo‘shni yer uchastkalari yoki boshqa ko‘chmas mulk egalari qonun hujjatlarida nazarda tutilgan huquq va majburiyatlardan tashqari, bir-birini hurmat qilishi shart. O‘zaro ta’sirlar kelib chiqishi mumkin bo‘lgan har qanday uchastka yoki boshqa ko‘chmas mulk qo‘shni deb tan olinadi” normalar belgilab qo‘yilgan bo‘lsa, Türk Medeni Kanunining 737-moddasida qo‘shnichilik huquqiga oid normalari “Komşu hukuku” nomi ostida mustahkamlangan. Jumladan, har kim ko‘chmas mulkka egalik qilishdan kelib chiqadigan vakolatlarini amalga oshirishda, xususan tadbirkorlik faoliyatini davom ettirar ekan, qo‘shnilariga salbiy ta’sir ko‘rsatadigan ortiqcha harakatlardan javobgardir. Yangilanayotgan FK loyihasining 14-bobi “Qo‘shnichilik huquqi” deb nomlanadi. Loyihaning 210-moddasiga ko‘ra, joylashgan joyiga ko‘ra bir biriga jismoniy ta’sir ko‘rsatishi mumkin bo‘lgan yer uchastkalari yoki boshqa ko‘chmas mulkning mulkdorlari (egalik qiluvchilari) qo‘shnilar deb topiladi. Bizningcha qo‘shnilar sifatida: *birinchidan*, yonma-yon joylashgan yer uchastkalarining mulkdorlari, *ikkinchidan*, yonma-yon joylashgan ko‘chmas mulklarning (uy-joylar, bog‘lar, inshootlar, binolar) mulkdorlari; *uchinchidan*, yer uchastkalari va ko‘chmas mulklarga mulkdorlardan tashqari boshqa egalik qiluvchilar (ijarachilar, mulkdan tekin foydalanuvchilar, renta to‘lovchilar) ham bo‘lishi mumkin.

Qo‘shni yer uchastkalarining yoki boshqa ko‘chmas mulk mulkdorlari (egalik qiluvchilari), qonunda ko‘rsatilgan huquq va majburiyatlari bilan bir qatorda, o‘zaro

<sup>166</sup> Ziya Umur. Roma Hukuku Ders Notlari, İstanbul, 1999

<sup>167</sup> Shomuhamedova Z.SH. Rim xususiy huquqi. – Toshkent, 2005, B.73.

bir-birini hurmat qilishi va mulk huquqini amalga oshirishda bir-biriga zarur yordamni ko'rsatishi kerak. Demak, belgilangan me'yordan tashqari ko'chmas mulkning holati va tabiatiga ortiqcha darajada boshqa yer uchastkasidan gazlar, bug'lar, hidlar, tutunlar, islar, issiqlik, shovqin, vibrasiya va boshqa shunga o'xshash ta'sirlar bilan qo'shnilarni bezovta qilishi ta'qiqlanadi. O'zining yer uchastkasida qazilma ishlarini olib borayotgan shaxs qo'shning uy-joyiga zarar yetkazmasligi, daraxtlarini kesib olayotganda qo'shnisining devoriga ziyon keltirmasligi shart.

Kiritilayotgan muhim normalardan biri bu *“Qo'shni yer uchastkasidagi daraxt yoki butadan tushgan mevalar, qaysi yer uchastkasiga tushgan bo'lsa shuning hosili hisoblanadi”* haqidagi qoidadir. Tabiiyki qo'shni bo'lgan yer uchastkasida o'sayotgan daraxtlar (yong'oq, o'rik, olma va hokazo)ning ayrim shohlari qo'shni tarafga qarab ham o'sishi mumkin. Bunda e'tibor qaratish lozim bo'lgan eng muhim jihat shundaki, daraxtdan to'kilgan mevalarning qo'shniga tegishli ekanligining aniq belgilab qo'yilganligidir. Qo'shni bu mevalarga mulk huquqi asosida mutlaq egalik qiladi. Mabodo daraxt mevalari shohida turgan bo'lsa u uning mulkdoriga taalluqli ekanligini inkor qilmaydi. Shu sababli bu masalada aniq bir xulosaga kelish kerak. Bizningcha, mazkur normani *“qo'shning yer uchastkasiga toshib o'tgan daraxtlarning mevalarini yer uchastkasining egasi terib olish huquqiga ega bo'ladi”* mazmunidagi norma bilan to'ldirish maqsadga muvofiq bo'ladi.

Bundan tashqari, *daraxtlarning mevalari tabiiy kuchlar (shamol, ko'chki) ta'sirida ham qo'shning yer uchastkasiga to'kilishi, boshqa ashyolar kelib qolishi mumkin.* Bu holatda mulkdor qanday harakat qilishi kerak. FKning loyihasining 210-moddasining davomi sifatida suv, shamol, ko'chki yoki boshqa tabiiy kuchlarning ta'siri yoki tasodif natijasida birovning yeriga sudrab yoki tashlab ketilgan narsalar, bu yerga kirgan yirik va mayda hayvonlar (asalarilar, parrandalar va baliqlar) kabi hayvonlar ularning huquq egalari tomonidan qidirilishi va olinishiga yer egasi ruxsat berishi kerak” mazmunida norma kiritilsa maqsadga muvofiq bo'ladi. Bu ham qo'shnichilik huquqi mazmunini yanada to'ldiradi.

Loyihaning 214-moddaning 2-qismida *“Daraxtlar va butalardan umumiy foydalanishdagi yer uchastkasiga tushgan mevalarga yovvoyi mevalarga oid qoidalar qo'llaniladi”* deb ta'kidlangan. Masalan, yo'l chetida o'sib turgan daraxtlarning mevalari (tut, malina), uni terib olgan shaxslar mulkiga o'tadi va ularga dastlabki usulda egalik qiladi. Bizningcha, amaldagi Fuqarolik kodeksining 18-moddasiga ko'ra, qonunchilikda yovvoyi mevalar, yong'oq, zamburug'lar, rezavor mevalar hamda o'simlik, hayvonot dunyosi va jonsiz tabiatning hamma olishi mumkin

bo‘lgan boshqa obyektlarini yig‘ish yo‘li bilan fuqarolar mulkiga aylantirish to‘g‘risidagi norma mazmunan qo‘shnichilik huquqiga ham qo‘llaniladi. Ushbu mazmundagi normani yangilanayotgan qonunda ham saqlab qolish maqsadga muvofiqdir.

Ko‘chmas mulk egasi qo‘shnisidan uning yer uchastkasiga kirgan daraxt va butalarning xalaqit berayotgan shoxlarini kesishni talab qilishga yoki qo‘shni ushbu talabni oqilona muddatda bajarmaganda ularni o‘zi kesib, kesilgan shoxlarni o‘zida qoldirishga haqli. *Bu norma qo‘shniga talab qilish huquqini berish bilan birga mulkdor bo‘lish imkoniyatini ham ta‘minlamoqda.*

*Mazkur mavzu yuzasidan quyidagi takliflar va xulosalarni bildirish o‘rinlidir:*

**Birinchidan,** FK loyihasining 214-moddasi “Qo‘shni yer uchastkasidagi daraxtning mevalari, tomirlari va shoxlari” deb nomlangan, biroq uning dispozitsiyasida “tomirlarga” tegishli norma mavjud emas. Shu sababli mazkur norma 3-qismini quyidagi tahrirda bayon etish maqsadga muvofiqdir: “Ko‘chmas mulk egasi qo‘shnisidan uning yer uchastkasiga kirgan daraxt va butalarning xalaqit berayotgan shoxlarini va tomirlarini kesishni talab qilishga yoki qo‘shni ushbu talabni oqilona muddatda bajarmaganda ularni o‘zi kesib, kesilgan shoxlarni o‘zida qoldirishga haqli”.

**Ikkinchidan,** qo‘shnichilik huquqi qo‘shni ko‘chmas mulk egalarining bir-biriga nisbatan huquq va majburiyatlarini tartibga soluvchi *xususiy huquq normalari* to‘plami sifatida ta‘riflanadi. Xususiy huquq tomonidan yondoshadigan bo‘lsak, qo‘shnichilik huquqi mulkdorga mulk huquqidan kelib chiqadigan muayyan vakolatlardan foydalanmaslik majburiyatini yuklaydi. Masalan, shaxs o‘z ko‘chmas mulkida qo‘shnilariga zarar yetkazadigan inshootlar qura olmaydi, ba‘zi daraxtlar va o‘simliklarni eka olmaydi va hokazo.

**Uchinchidan,** qo‘shnichilik huquqi faqat xususiy huquq normalari bilan emas balki-da, *ommaviy huquq normalarida* ham mustahkamlanganligiga alohida e‘tibor qaratish lozim. Masalan, MJTK 192-moddasiga ko‘ra, tungi vaqtda — soat 23.00 dan 06.00 gacha — fuqarolarning osoyishtaligi va normal dam olishini buzish, ya‘ni baland ovoz bilan qo‘shiq aytish, musiqa chalish, tovush signallari berish, xonadonlarda, turar joylarning yo‘laklari va yeshiklarida, ko‘chalarda ovozi baland qilib qo‘yilgan televizorlar, radiopriyomniklar, magnitofonlar va ovoz chiqaruvchi boshqa apparaturalardan foydalanish, turar joy binolarida va ulardan tashqarida juda zarur bo‘lmagani holda shovqin chiqaruvchi ishlar qilish shuningdek maishiy shovqinga qarshi kurash talablarini buzuvchi boshqa harakatlarni sodir yetish



qonunga muvofiq ta'qiqlanadi<sup>168</sup>. Turar-joy binolarida yakka tartibdagi yoki kooperativ mehnat faoliyatini amalga oshirayotganda, qo'shni yashash xonalariga kiradigan shovqin darajasi kunduzi ham ushbu binolar uchun oktava tovush bosimi darajasi (dB), ekvivalent tovush darajasi (dBA) qiymatlaridan oshmasligi kerak<sup>169</sup>.

**To'rtinchidan,** *qo'shnichilik huquqi* - qo'shni bo'lgan yer uchastkalaridan, mevali daraxtlar va butalardan; yer uchastkalarida chegara (devor) o'rnatish hamda chegaralararo qurilmalardan birgalikda foydalanish; umumiy yo'l va suv manbalaridan foydalanish; quvur liniyasi, gaz quvuri, kanalizasiya va boshqa kommunikasiyalarni yotqizish; hid, tutun, shovqin, qo'shni hududdan tebranishlar, uning tashqi ko'rinishining estetikasi bilan bog'liq munosabatlarni tartibga soladi.

**Beshinchidan,** yangilanayotgan Fuqarolik kodeksiga kiritilayotgan qo'shnichilik huquqi *cheklangan ashyoviy huquqning bir turi hisoblanadi* va u xususiy huquqning asosiy instituti sifatida fuqarolarga ijtimoiy hayotda duch kelishi mumkin bo'lgan maishiy muammolarga yechim topish imkoniyatini ta'minlaydi.

---

<sup>168</sup> O'zbekiston Respublikasi MJTK, 192-modda

<sup>169</sup> Turar joy binolarida, jamoat binolari va uy - joy qurilishi xududlarida ruxsat etiladigan shovqin me'yorlaridan oshmasligini ta'minlashga qo'yiladigan sanitariya qoidalari va normalari. 2009-yil 19-iyun 0267-09-son, 5.6 bandi

**Шарипова Г.С.**

доцент кафедры «Обеспечения  
общественной безопасности».

Университета общественной  
безопасности Республики

Узбекистан

## **ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЗАРОЖДЕНИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ МИГРАЦИОННОГО ПРОЦЕССА**

Миграция населения является сложным социальным процессом, обусловленным различными социально-экономическими, психологическими, организационными, правовыми и иными причинами. Сущность миграции состоит в перемещении (переселении) населения в пределах одной страны или нескольких стран [1] *Если речь идет о разных странах, то в процессе миграции принято выделять въезд, перемещение, проживание, транзитный проезд и выезд за территорию страны.*

Миграция (лат. Migratio, от migro - перехожу, переселяюсь) - это перемещение, переселение. [2] В научной литературе высказано несколько определений понятия миграции населения [3], так как проблемы миграции исследуются различными отраслями знания: экономикой, социологией, политологией, юриспруденцией. Большое значение имеет и сложность самого явления, протекающего в пространстве и времени. Распространенным является определение, данное Л.Л. Рыбаковским. Он полагает, что миграция означает законченный вид территориального перемещения, который завершается сменой постоянного места жительства [4] По территориальному признаку миграции подразделяют:

- на внутренние (внутригосударственные);
- транзитные;
- и внешние (межгосударственные, международные).

В отношении межгосударственной миграции используют такие понятия, как эмиграция (выезд из страны) и иммиграция (въезд в страну). *В соответствии с этим, выезжающих называют эмигрантами, въезжающих – иммигрантами.*

Как нам известно из истории явление миграция населения, было отмечено и описано ещё в X веке. На протяжении всего времени оно претерпевало изменения в связи с тем, что менялся общественный строй, следовательно и мировоззрение людей. Государства уже тогда предпринимали попытки управления, систематизации и фиксирования процессов миграции.

С периода Великих географических открытий и до середины XX в. постоянным и главным районом эмиграции была Европа. С ее территории только за 100 лет (со середины XIX по середину XX столетия) выехали, в основном в Америку и в меньшей степени в Австралию и Новую Зеландию, более 60 млн. чел. В период рабовладения мощные миграционные потоки были насильственно организованы в Америку из Африки.

И только в наши дни эти попытки приводят к положительным результатам. На наш взгляд, проблема миграции очень актуальна сейчас, потому что у многих есть возможность беспрепятственного въезда на территорию иностранных государств. По большей части люди выезжают на территорию другой страны в попытках найти хотя бы временную или более высокооплачиваемую работу. Активно происходящий во всем мире процесс интернационализации производства сопровождается интернационализацией рабочей силы. Трудовая миграция стала частью международных экономических отношений. Право, касающееся людей из других стран, определяется общепринятой законодательной базой страны, но может иметь отличия, что напрямую зависит от политики, экономики и прочих факторов. Не стоит забывать, что есть нормы международного права, позволяющие проводить регулирование вопросов в сфере иммиграции. В соответствии с подписанной в 1948 году декларацией, гражданин может вернуться в свою страну без проблем. Защита права на труд рассматривается как одно из важных направлений международного регулирования процессов безвозвратной миграции, областью правоприменения ООН и ее специализированных учреждений.

Одним из таких учреждений является Международная организация труда (МОТ) и ее главный орган - Международная конференция труда, созываемая ежегодно. Это учреждение устанавливает международные стандарты в области миграции путем разработки и принятия соответствующих конвенций и рекомендаций. За всю историю существования МОТ было принято 181 таких конвенций и 188 рекомендаций. Отметим, что некоторые конвенции МОТ полностью посвящены мигрантам. Другие - регулируют различные трудовые



права трудящихся, в том числе и трудящихся - мигрантов. В частности, они касаются проблем занятости, условий труда, отдыха, социального обеспечения, права трудящихся на объединение: Конвенция №19 о равноправии в области возмещения при несчастных случаях (1925 г.); Конвенция №48 о сохранении за мигрантами прав на пенсию (1935 г.); Конвенция №102 о минимальных нормах социального обеспечения (1952 г.); Конвенция №111 о дискриминации в области труда и занятий (1958 г.). Конвенция №117 об основных целях и нормах социальной политики (1962 г.); Конвенция №122 о политике в области занятости (1964 г.).

В определенных государствах, могут быть другие, более строгие законы, указывающие на возможное количество времени пребывания в другой стране. Практически во всех странах есть нормы, позволяющие регулировать натурализацию. Миграционные потоки устремляются из одних регионов и стран в другие. Порождая определенные проблемы, трудовая миграция обеспечивает несомненные преимущества странам, принимающим рабочую силу и поставляющим ее. Важное направление права, позволяющее проводить регулирование перемещения человека, смену места жительства или нахождения, называется «миграционное право». Оно распространяется по своему действию на:

- Эмиграцию;
- Иммиграцию;
- Перемещение внутри страны;
- Временное нахождение на территории другой страны с целью туристической поездки и прочего;

В самом общем виде права человека в их современном понимании сформулированы во Всеобщей декларации прав человека и гражданина, принятой ООН в 1948 году. На международных мигрантов в Декларации могут быть распространены положения ст. 13: «Каждый человек имеет право покинуть любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну», ст. 14: «Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем» и ст. 15: «Каждый человек имеет право на гражданство. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство». Декларация не носит юридически обязывающего характера. Вместе с тем принято считать, что она обладает существенным моральным воздействием. [5]

Впоследствии на международном уровне был принят ряд деклараций, конвенций и протоколов, конкретизирующих положения Всеобщей декларации прав человека и гражданина. Первым международным договором в сфере обеспечения соблюдения политических прав человека, обязательным к исполнению для ратифицировавших его государств, стал Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый ООН в 1966 году. Согласно ему, государства обязаны гарантировать реализацию политических прав не только своим гражданам, но и пребывающим в этих государствах не гражданам (преимущественно из числа иммигрантов). [6]

Мировое сообщество, еще недавно не ощущавшее непосредственно размеры, особенности и последствия миграционных процессов на международном уровне, столкнулось с необходимостью координации усилий многих стран по разрешению острых ситуаций и коллективному регулированию миграционных потоков. Таким образом, в течение двух последних столетий ООН и ее организации (МОТ и ЮНЕСКО) проделали большую работу в отношении правового регулирования миграции. При этом категория «переселение соотечественников» не нашла отражения в международном праве, поэтому регулирование этого процесса подчинено общим положениям международного регулирования миграционных процессов.

Интересным документом является Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают, принятая в рамках ООН. В ст. 4 Декларации от иностранцев требуется, чтобы они не только соблюдали местные законы, но и уважали традиции и обычаи принимающего государства.

Начиная с середины 1980-х годов Комиссия по правам человека ООН (с 2006 г. – Совет по правам человека) неоднократно подчеркивала в своих рекомендациях, что при применении международных инструментов (конвенций, протоколов и деклараций) по защите прав человека не должно проводиться разделения на граждан и иностранцев. Одним из направлений деятельности Комиссии по правам человека является мониторинг защиты прав мигрантов (преимущественно трудовых). Мониторинг осуществляет Специальный Докладчик по правам человека мигрантов, который готовит для Комиссии по правам человека

В юридической науке особое внимание уделяется исследованию специфики миграционных правоотношений [7]. С точки зрения специалистов, исследующих

различные виды миграционных правоотношений, необходимым условием миграции является фактическое перемещение с одной территории на другую, как в рамках административно-территориального образования, так и за его пределами с изменением правового статуса лица [8]. Миграция имеет разные формы своего проявления, в частности, выделяют такие виды миграции как безвозвратная миграции (миграция населения в собственном ее понимании) и возвратная миграцию (это остальные виды миграции). Следующим критерием деления миграции выступает такой критерий как характер пересекаемых границ. В частности, можно закрепить следующие виды миграции:

- международная миграция, то есть перемещение людей с пересечением государственных границ из одной страны в другую. Международная миграция может быть межконтинентальной и внутриконтинентальной. Более того, возможна избыточная миграция, когда происходит превышение установленного уровня мигрантов (уровень определяется каждой страной отдельно). Данные процесс нежелателен для государства и выступает негативным социально-экономическим фактором деятельности государства.

- также возможна внутренняя миграция, то есть перемещение людей в пределах одного государства между административными и экономгеографическими районами. В данной группе представляется возможным выделить такие миграционные потоки как село-село, село-город, город-город, город-село. Фактором, влияющим на изменение демографического состава региона, может стать избыточная миграция. Особенно остро стоит проблема «старения населения», поскольку происходит миграционный выезд молодежи. Данный процесс пагубно отражается на избытке или недостатке рабочей силы, изменении культуры региона, преимущественному и неконтролируемому росту городов и т. д.

В зависимости от времени существования миграция подразделяется на **временную и постоянную (безвозвратную)**. Постоянная или безвозвратная миграция является проявлением смены места жительства либо гражданства (подданства). Временная миграция предполагает переселение граждан на длительный срок, который имеет временные рамки. В частности, сезонная миграция возможна от нескольких месяцев до одного года при условии обязательного возвращения в регион постоянного места жительства; маятниковая, или пограничная, челночная миграция предполагает частые перемещения людей (еженедельный, ежедневный переезд на место учебы или



работы); эпизодическая миграция связана с туристическими и деловыми поездками, не имеющими регулярного характера.

Следует особо отметить, что вне зависимости от вида миграция сама по себе предполагает пространственную передислокацию граждан. В таком аспекте территориальное перемещение и миграция выступают тождественными явлениями. Следовательно, в конструктивном плане их соотношение и разделение лишено практического применения. На всех уровнях миграции специфика правового статуса мигрантов связана с «переходным» социально-правовым положением в обществе и государстве. Двойственность очевидна, поскольку наблюдается новая социально-правовая среда для самого мигранта, а также негативное отношение к мигрантам со стороны коренных жителей государства. Таким образом, под миграционными правоотношениями урегулированные нормами права общественные правоотношения, связанные с целенаправленным пространственным перемещением групп людей, предусматривающие изменение их местонахождение и возникновение связанных с ними юридически значимых последствий (размещение на новом месте пребывания, трудоустройство, социальное обеспечение и т. п.). Таким образом, большинство государств проводит, в соответствии целями и задачами их социально-экономического развития, довольно жесткую и строго регламентированную внешнюю миграционную политику. Она охватывает систему специальных мер, законодательных актов и международных соглашений (двусторонних и многосторонних) по регулированию миграционных потоков, ограничению притока или оттока беженцев, нелегальных мигрантов и стимулированию притока экономически эффективного человеческого капитала, в первую очередь, научных кадров и высококвалифицированных специалистов.

**Karakhodjaeva Okilakhon  
Rufatovna,**  
TDYU dotsenti, yuridik fanlari  
nomzodi  
e-mail: [okilakhon001@mail.ru](mailto:okilakhon001@mail.ru)

## PARLAMENTNING ASOSIY FUNKSIYALARI

Barcha davlatlarning siyosiy hayotida alohida va muhim ahamiyatga ega umummilliy saylanadigan vakillik organi parlament va uning palatalaridir. U hokimiyatlar bo‘linishi tizimida mustaqil institut sifatida faoliyat yuritadi, mamlakatning oliy qonun chiqaruvchi organi hisoblanadi hamda davlatning oliy organlari tizimida yetakchi o‘rinlardan birini egallaydi. Ko‘pgina davlatlar konstitutsiyalarida parlament xalq vakilligi organi sifatida tavsiflanadi. Parlamentning vakillik organi sifatidagi mohiyati uning tashkil etilishi va faoliyatining ayrim xususiyatlarini belgilaydi, ularning negizini esa oshkoralik va ommaviylik tamoyillari tashkil etadi. Parlament mamlakatning ijtimoiy-siyosiy hayotining eng muhim masalalarini muhokama qiladigan forumdir, shu bilan birga dinamik va doimiy rivojlanib boruvchi institutdir

Parlament ingliz «Parliament» so‘zidan va frantsuzcha «Parler» fe‘lidan olingan bo‘lib, «gapirmoq», «so‘zlamok» ma‘nolarini anglatadi. Vakillik organi ko‘rinishida antik davrda ilk bor vujudga kelgan Parlament instituti uzoq tarixga egadir. O‘rta asrlarda bu atama turli ma‘nolarda ishlatilgan - ba‘zi mamlakatlarda - barcha fuqarolar so‘zlash huquqiga ega bo‘lgan ommaviy yig‘ilishlar uchun bo‘lsa, boshqalarida esa - monarxning yaqinlaridan iborat maslahat organi uchun qo‘llanilgan.

Bugungi kunda "parlament" atamasi universal bo‘lib, u dunyoning deyarli har qanday davlatida mavjud bo‘lsada, garchi bu organ nomidagi farq mahalliy xususiyatlarga bog‘liq bo‘lishi mumkin. Masalan, Shvetsiya parlamenti haqida gap ketganda, “Riksdag” so‘zi ishlatiladi, Islandiyada ular eski “Althing”, Daniyada “Folketing”, Norvegiyada “Storting”, Sharq, O‘rta Osiyo mamlakatlari tarixida “Kengash”, “Mashvarat”, “Qurultoy”, “Oliy Kengash”, “Milliy Majlis” kabi atamasidan foydalangan. Lekin qanday nom qo‘llanilishidan qat‘iy nazar, har bir davlatda parlament hokimiyatining oliy, qonun chiqaruvchi, kollegial, vakillik organi sifatida tushuniladi.

Sh.Qudratxo‘jayevning ta’kidlashicha, dastlabki parlament o‘tmishdoshlari qonun chiqaruvchi davlat organi sifatida Yevropada shakllandi. Parlament so‘zi o‘zagi frantsuzcha «parler»dan iborat bo‘lib, u «so‘zlamog‘ yoki «gapirmog‘ ma’nosiga egadir. XIII - XV asrlarda esa parlament tushunchasi turlicha ma’nolarni bildirgan. Frantsiyadagi Lyudovik IX (1226-1270) qirolligi davrida shakllangan Parij parlamenti sud palatasi funktsiyalarini bajargan edi. O‘sha davrlarda Frantsiya provintsiyalarning asta-sekinlik bilan qirol yerlariga o‘tib borishi natijasi o‘laroq 13 ta provintsiyalarning ham parlamentlari tuzilgan edi. Mazkur parlamentlar ham provintsiya oliy sudi funktsiyalarini amalga oshirar edi. Markazdagi Parij parlamenti esa butun mamlakat miqyosidagi shikoyatlarni o‘rganish va ularga nisbatan chora-tadbirlar ko‘rishning oliy darajasi maqomiga ega edi. XVII asrdan boshlab to XIX asrlargacha bo‘lgan davrda Angliya parlamenti zamonaviy parlamentga xos mezonlar va me’yorlarni o‘zida ifodalay boshladi<sup>170</sup>.

E.Abdurasulov fikriga ko‘ra, parlament davlat hokimiyatining kollegial vakillik organidir Davlat hokimiyati organlarining umumiy tizimida parlament uning maqomi bilan bevosita bog‘liq bo‘lgan xususiyatlari bilan ajralib turadi.<sup>171</sup>

Federal Majlis - Rossiya Federatsiyasi parlamenti - vakillik va qonun chiqaruvchi organ hisoblanadi (Rossiya Federatsiyasi Konstitutsiyasining 94-moddasi). Belgilangan norma ta’rifi parlamentning o‘ziga xos xususiyatlarini o‘z ichiga oladi hamda uning ikki tomonlama xususiyatini ochib berishga imkon beradi - ham vakillik organi sifatida shuningdek qonun chiqaruvchi faoliyati doirasida ham<sup>172</sup>.

Buyuk Britaniya Kembrij universiteti olimi ta’kidlashicha, parlament suvereniteti printsipiga har qanday qonunni qabul qilish yoki bekor qilish huquqiga faqat parlament ega va bundan tashqari, ingliz qonunchiligida hech qanday shaxs yoki organ parlament qonunchiligini bekor qilish yoki bekor qilish huquqiga ega deb tan olinmaydi deb ta’riflangan<sup>173</sup>.

Bugungi kunda zamonaviy parlament bu - xalq vakilligi asosida yaratilgan, hokimiyatlar bo‘linishining mashhur konsepsiyasi doirasidagi davlat hokimiyatining oliy qonun chiqaruvchi organidir. U butun mamlakat bo‘ylab eng yuqori yuridik kuchga ega bo‘lgan qonunlarni qabul qiladi, davlat ichki va tashqi siyosatining asosiy yo‘nalishlarini belgilashda, davlat hokimiyatining ayrim oliy organlarini tuzishda va

<sup>170</sup> Sh.Qudratxo‘jayev. O‘zbekistonda professional parlament tizimining siyosiy institut sifatida shakllanish va rivojlanishi istiqbollari. Dissertatsiya. Toshkent. 2004 yil. 14-18 b.

<sup>171</sup> Abdurasulov E. “Parlament huquqi”. Ostona, 2008 yil. 64 b.

<sup>172</sup> Vistropova A. “RF Parlament huquqi”. Volgograd 2001 yil. 29 b.

<sup>173</sup> Ch. Forsyth. The definition of Parliament after Jackson: Can the life of Parliament be extended under the Parliament Acts 1911 and 1949? International Journal of Constitutional Law, Volume 9, Issue 1, January 2011, Pages 132–143.



mansabdor shaxslarni tayinlashda hamda ularning faoliyati ustidan nazoratni amalga oshirishda ishtirok etadi.

Olimlar parlament funksiyalari masalasini turlicha talqin qilishlariga, uning faoliyatining qonunchilik, tashqi siyosat, nazorat-moliyaviy, davlat organlarini shakllantirish funksiyasi kabi asosiy yoʻnalishlarini sanab oʻtishlariga qaramay, hali ham anʼanaviy ravishda parlamentni boshqa hokimiyat organlaridan ajratib turadigan va shu bilan uning hokimiyat tuzilmasidagi oʻrnini belgilab beradigan uchta asosiy vazifasini ajratib koʻrsatishadi. Dunyoning deyarli barcha parlamentlariga xos boʻlgan uchta asosiy funktsiya bu vakillik, qonun chiqaruvchi va nazorat funktsiyalaridir.

Har bir mamlakat parlamentining eng muhim funktsiyalaridan biri vakillik funktsiyasi boʻlib, unga koʻra xalq oʻz xohish-irodasini muntazam ravishda amalga oshiriladigan saylovlar orqali ifoda etib, oʻz vakillariga qonunlarni qabul qilish, ularga rioya etilishi ustidan nazoratni amalga oshirish va boshqa vakolatli organlarni shakllantirish kabi vakolatlarini taqdim etadi.

Bundan tashqari, “vakillik” funktsiyalari atamasi parlamentda barcha asosiy ijtimoiy qatlamlar va aholi guruhlari vakillarining boʻlishi, ular qabul qilayotgan qonunlarda ularning barchasini manfaatlari himoya qilish imkoni mavjudligini bildiradi. Parlament aʼzolari xalq manfaatlari va irodasi, davlat fuqarolari yigʻindisining vakili sifatida oʻz saylovchilari manfaatlarini ifodalashi va himoya qilishi shart. Shuningdek, vakillik funktsiyasi deganda parlamentning mamlakat hayotining eng muhim masalalari ochiq va ommaviy muhokama qilinadigan va kollegial muhokamalar asosida tegishli qarorlar qabul qilinadigan oʻziga xos forum sifatidagi faoliyati tushuniladi.

Zamonaviy parlamentning yana bir asosiy vazifasi qonun ijodkorligini amalga oshirishdir, yaʼni mamlakatdagi va xalqaro maydondagi barcha ijtimoiy munosabatlarni tartibga soluvchi qonunlarni qabul qilishdir. Parlamentning qonun ijodkorligi funktsiyasini amalga oshirish orqali bir vaqtning oʻzida davlatning hamda xalqning ham huquq ijodkorligi faoliyati amalga oshiriladi. Parlamentlarning qonunchilik funktsiyalari qonun loyihalarini yaratish, qonunchilik tashabbusi huquqini amalga oshirish orqali bajarilishi mumkin, va u butun parlament yoki palatalardan biri, yoki deputatlar guruhlari tomonidan butun qonunchilik jarayonini amalga oshirish orqali amalga oshirilishi mumkin.

“Qonun chiqaruvchi”, “vakillik” tushunchalari parlamentning asosiy, lekin yagona funktsiyalarini tashkil etmaydi, chunki parlament ushbu asosiy vazifalaridan

tashqari boshqa davlat organlari faoliyatini nazorat qilish yo'li bilan o'zining nazorat funksiyasini ham amalga oshiradi. Aynan nazorat asosida parlament a'zosi qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritishi, shu orqali qonun sifatini oshirishga ham mumkin. Shu bilan birga, parlamentning nazorat funksiyasi shundan dalolat beradiki, demokratiya tizimining asosi hisoblanmish hokimiyatlar bo'linishi tamoyilining amalga oshirishda xalq o'zi vakolat bergan barcha tuzilmalar faoliyatini nazorat qilish huquqiga egadir. Parlamentning nazorat funksiyalari shakllarining xilma-xilligi parlamentning davlat organlari tizimidagi o'rni va roli, shuningdek, boshqaruv shakli bilan bevosita bog'liqdir. Konstitutsiyaviy amaliyot ijro hokimiyati faoliyati ustidan parlament nazoratining quyidagi shakllarini ajratadi: davlat siyosatining asosiy yo'nalishlarini muhokama qilish, byudjet va uning ijrosi to'g'risidagi hisobotni tinglash, deputatlik so'rovini yuborish, parlament komissiyalarining, shuningdek parlamentning boshqa maxsus organlarining nazorat faoliyati, parlament yoki uning palatalari tomonidan tayinlanadigan maxsus mansabdor shaxslar, hukumatga ishonchsizlik bildirish va h.k. Bundan tashqari, deputatlar nazorat asosida qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish zarur degan xulosaga kelishi mumkin, bu esa o'z navbatida qonunlar sifatini oshirishni ta'minlaydi. Parlamentning nazorat funksiyalari va shakllarining xilma-xilligi parlamentning davlat organlari tizimidagi o'rni va roli, shuningdek, davlatning boshqaruv shakli bilan bevosita bog'liqdir. Shu o'rinda shuni ta'kidlash joizki, umuman olganda, parlamentning real vakolatlarining kengligi va tabiati davlat boshqaruvi shakliga, tarixiy sharoitlarga, mamlakatdagi demokratiya darajasiga bog'liq bo'lib, ular asosida odatda parlamentlarning mutlaq cheksiz, mutlaq cheklangan va nisbatan cheklangan vakolatlarlariga bo'linadi. Mutlaqo cheksiz vakolatlariga ega bo'lgan parlamentlarga har qanday masala bo'yicha qonun chiqarish huquqiga ega bo'lgan va qonuniy jihatdan cheksiz vakolatlariga ega bo'lgan parlamentlar kiradi. Mutlaqo cheklangan vakolatlariga ega bo'lgan parlamentlar - bu konstitutsiyalar bilan faqat ma'lum bir doiradagi masalalar bo'yicha qaror qabul qilishi mumkin bo'lgan, aniq chegaralangan vakolatlari belgilangan parlamentlardir. Nisbatan cheklangan vakolatli parlamentlar asosan federativ yoki markazlashmagan unitar tuzilish shakliga ega bo'lgan mamlakatlarda uchraydi.

Parlamentning funksiyalari uning faoliyatining eng asosiy yo'nalishlarini o'z ichiga oladi. Parlamentning bajaradigan funksiyalari bevosita parlament davlat hokimiyatining vakillik va qonun chiqaruvchi organi sifatida mavjudligi bilan bog'liqdir.



Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик фанлар доктори, профессор Омонбой Оқюлов таваллудининг 70 йиллиги муносабати билан ўтказилган “Фуқаролик қонунчилигини ривожлантириш истиқболлари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция

---



**Сатвалдиева Юлдузхон**  
**Хатамжан кизи,**  
старший преподаватель кафедры  
«Гражданское право»  
Ташкентского государственного  
юридического университета

## **НАРУШЕНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБРАЗЦЫ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

Промышленный образец играет важную роль в инновационной деятельности промышленности, так как позволяет снизить риски и затраты на внедрение новых технологий и изделий. Создание промышленного образца позволяет произвести исследования и тестирование новых продуктов и технологий в условиях, максимально приближенных к реальным, что позволяет оценить их эффективность и качество до начала массового производства. Благодаря этому возможно сократить время и затраты на исследования, а также увеличить вероятность успешного внедрения новых технологий и изделий на рынок. Промышленный образец – это неотъемлемая часть промышленной деятельности, которая используется для тестирования и оценки новых идей, изделий или процессов в промышленности. Промышленный образец имеет решающее значение для развития новых технологий, процессов и продуктов, так как позволяет оценить их эффективность и качество до начала массового производства.

Промышленные права правообладателей или же авторов промышленных образцов возникают в результате государственной регистрации, носящей правоустанавливающий характер. По мнению А.П.Сергеева «Закон, во всяком случае, признает и охраняет права создателей с момента достижения творческого результата и выражения его в объективной форме, поскольку именно с этого времени появляется опасность его присвоения другими лицами».<sup>174</sup> Нарушение исключительных прав на промышленные образцы является серьезным юридическим вопросом, связанным с интеллектуальной собственностью. Промышленные образцы представляют собой особый вид

<sup>174</sup> Гражданское право: учебник: в 2 т./ под ред. С.А.Степанова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2019. –С.771.

интеллектуальной собственности, который обеспечивает правовую защиту новых дизайнов продуктов или изделий.

На сегодняшний день возникли ряд актуальных вопросов, связанных с нарушением исключительных прав на промышленные образцы. Такие как,

1. Копирование промышленных образцов: данный процесс включает в себя незаконное копирование или производство продуктов с использованием дизайна, защищенного промышленным образцом. Нарушители могут создавать и продавать продукты, которые внешне идентичны оригинальным образцам, тем самым нарушая права владельца.

2. Пересечение границ: международная торговля и интернет сделали проблему нарушения промышленных образцов глобальной. Нарушители могут пересекать границы, производя и распространяя поддельные продукты, что затрудняет их выявление и пресечение.

3. Онлайн-нарушения: с развитием электронной коммерции нарушения промышленных образцов стали широко распространены в онлайн-среде. Продажа поддельных товаров через интернет позволяет нарушителям оперативно достигать международной аудитории, что усложняет борьбу с нарушениями.

4. Защита прав владельцев: владельцы промышленных образцов должны принимать меры для защиты своих прав, включая регистрацию образцов в соответствующих органах интеллектуальной собственности, осуществление контроля на рынке, сотрудничество с правоохранительными органами и возможно подачу иска в суд.

В отношении промышленных образцов ВОИС разрабатывает и совершенствует международные договоры и соглашения, направленные на укрепление правовой защиты и борьбу с нарушениями. Некоторые из таких документов включают Парижскую конвенцию по охране промышленной собственности<sup>175</sup> и Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) Всемирной торговой организации<sup>176</sup>.

Однако, несмотря на эти усилия, нарушения промышленных образцов остаются значительной проблемой. Страны и организации продолжают искать

<sup>175</sup> Парижская конвенция по охране промышленной собственности [Электронный ресурс]: (измененная 28 сентября 1979 г.) (Оф.перев) – Режим доступа: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/textdetails/12633>, (дата обращения 05.05.2023)

<sup>176</sup> Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности принятое 1994 – Режим доступа: [https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/treaties/ru/wto01/trt\\_wto01\\_001ru.pdf](https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/treaties/ru/wto01/trt_wto01_001ru.pdf) (дата обращения 05.05.2023)

пути улучшения мер по борьбе с нарушениями, включая усовершенствование правовых и регулятивных рамок, усиление контроля на границах, развитие механизмов расследования и сотрудничество между правоохранительными органами разных стран. Нарушение исключительных прав на промышленные образцы имеет серьезные юридические последствия. Владельцы образцов могут предъявлять иски на компенсацию убытков, требовать прекращения нарушения и получать судебные решения о защите своих прав. Это позволяет сохранять инновации, поощрять творческую деятельность и обеспечивать справедливую конкуренцию на рынке.

Нарушение исключительных прав на промышленные образцы является серьезной проблемой, с которой сталкиваются правообладатели в современной бизнес-среде. Правовая защита, адаптация к изменяющимся технологиям и усиление международного сотрудничества являются ключевыми аспектами в борьбе с нарушениями и обеспечении защиты промышленных образцов. Правовые меры, постоянный мониторинг и сотрудничество с профессионалами в данной области помогут эффективно бороться с нарушениями и защищать интеллектуальную собственность.



**Islombek Abdikhakimov**

Lecturer of Civil Law

Department of TSUL

## **LEGAL IMPLICATIONS OF AI GENERATED CONTENT**

Artificial Intelligence (AI) has transformed various industries, including content creation and distribution. AI-generated content has become increasingly popular, and several legal considerations need to be addressed to ensure compliance with intellectual property laws and protect the rights of creators, users, and other stakeholders.

### **Ownership and Copyright**

One of the main legal aspects of AI-generated content is ownership and copyright. In general, copyright law protects tangible forms of expression, such as works of literature, art, and music.[1] However, in the case of AI-generated content, there is often no human author or creator, leading to questions about ownership and copyright. Some argue that the owner of the AI technology should be the creator and owner of the copyright, while others believe that the human who created or trained the AI should hold the copyright. As AI technology evolves, courts and lawmakers will need to provide clarity on ownership and copyright issues related to AI-generated content. [2]

### **Fair Use and Transformative Use**

Fair use is a legal doctrine that allows limited use of copyrighted material without permission from the copyright owner, for purposes such as commentary, criticism, news reporting, teaching, scholarship, or research. Transformative use refers to using copyrighted material in a new and different way to create something new and original.[3]

In the case of AI-generated content, fair use and transformative use may be more complicated to determine.[4] If an AI system creates a new work by sampling and remixing existing copyrighted material, is this considered fair use or transformative use? The use of AI-generated content continues to expand, and fair use and transformative use will require further legal clarification.[5]

### **Liability and Accountability**

Liability and accountability are important legal aspects of AI-generated content. If an AI system generates defamatory content or infringes on someone else's

copyright, who is responsible? Liability may fall on the owner of the system or the person who trained it.[6] However, as AI technology becomes more complex and autonomous, it may become more challenging to determine liability and accountability for AI-generated content.[4]

### **Privacy and Data Protection**

Privacy and data protection are critical legal aspects of AI-generated content. AI systems that generate content may collect and use personal data from users, such as their preferences, habits, and behaviors. This data must be protected in accordance with data protection and privacy laws. AI-generated content may also raise concerns about deepfakes and the manipulation of images and videos for malicious purposes, which could have significant privacy implications.[7]

### **Conclusion**

AI-generated content is an expanding field that requires careful legal considerations. Ownership and copyright, fair use and transformative use, liability and accountability, and privacy and data protection are essential factors that must be considered. As AI technology continues to advance, lawmakers and courts will need to create new legal frameworks and guidelines to ensure that AI-generated content is created and used responsibly and ethically.[8] It is crucial to address these legal aspects to protect the rights of all stakeholders in the creation and use of AI-generated content.

### **References:**

1. Buccafusco, C., & Sprigman, C. J. (2017). Intellectual property and the new generation of artificial intelligence.
2. Janssens, B. (2019). Ownership and authorship of AI-generated works.
3. Aufderheide, P., & Jaszi, P. (2018). Reclaiming fair use: How to put balance back in copyright.
4. Nimmer, M. B. (2016). A perspective on transformative use after Campbell.
5. Calo, R. (2017). Artificial intelligence policy: A primer and roadmap.
6. Greenbaum, D. S. (2019). Liability for artificial intelligence-generated content.
7. Floridi, L. (2019). The GDPR and the ethics of AI.
8. Pasquale, F. (2019). Artificial intelligence and the future of legal services.

**Сайдивалиева Хуршида**

**Ходжиакбаровна**

“Оила ва хотин-қизлар” илмий

тадқиқот институти бўлим

бошлиғи, юридик фанлар бўйича

фалсафа доктори(PhD), катта

илмий ходим.

## **ОИЛА ҲУҚУҚИДА ОИЛАВИЙ-ҲУҚУҚИЙ ШАРТНОМАЛАР ТИЗИМИ ВА УЛАРНИНГ АҲАМИЯТИ**

Юридик адабиётларда оилавий муносабатларни тартибга солиш сўнгги йилларда ўзгарганлиги ҳақида фикр юритилади. Жумладан, тартибга солишнинг хусусий методининг кенг қўлланилишига имкон яратилганлиги, диспозитив қоидаларнинг ўсганлиги, оилавий ҳуқуқий муносабат субъектларининг ўз оилавий муносабатларини турли шартномалар орқали тартибга солиш ҳуқуқини берилганлиги қайд этилади<sup>177</sup>. Бунда оилавий ҳуқуқий тартибга солиш методининг амалда қўлланилаётганлиги кузатилади, муносабатларга таъсир қилишига кўра рухсат берувчи, мустаҳкамланган қоидаларнинг шаклига кўра императив хусусиятга эгадир. Оилавий ҳуқуқий тартибга солишнинг рухсат берувчи хусусияти унинг оилавий муносабатлар соҳасида муносабат иштирокчиларини эҳтиёжларини қондирувчи ҳуқуқий воситаларга эгаллигида намоён бўлади, уларга оилавий ҳуқуқий лаёқат ва конкрет субъектив ҳуқуқлар киради. Императивлик эса, қонунда ҳуқуқ ва мажбуриятлар белгиланганлиги учун, шартнома орқали тарафларга ўз ҳуқуқ ва мажбуриятларини белгилашга имкон берилмаслигида кўринади<sup>178</sup>.

Маълумки, оилавий муносабатлар ўзига хос хусусиятга эга бўлиб, ушбу муносабатлар ишонч ва ҳурмат, ўзаро меҳр муҳаббат асосига қурилганлиги, улар ижтимоий ҳаётнинг турли нормалари: жумладан, ҳуқуқ нормалари, ахлоқ нормалари, урф-одат, диний қоидалар билан тартибга солиниб келиниши билан ажралиб туради. Зеро, оила қонунчилиги оилавий муносабатларни тартибга

<sup>177</sup>Муканова М.Ж. Арутюнян Е.Договоры и соглашения в семейном праве. Вестник КарГУ, 2009// <https://articlekz.com/article/14322>

<sup>178</sup> Александров И.Ф. Правовое регулирование семейных отношений: соотношение семейного и гражданского права. Автореф...канд.юр.наук. 9 -с.



солишда оилани мустаҳкамлаш, оилавий муносабатларни ўзаро муҳаббат, ишонч ва ҳурмат, ҳамжиҳатлик, бир-бирига ёрдам бериш ҳамда оила олдида унинг барча аъзоларининг масъуллиги ҳисси асосида қуриш, бирон-бир шахснинг оила масалаларига ўзбошимчалик билан аралашшига йўл қўймаслик, оила аъзолари ўз ҳуқуқларини тўсқинликсиз амалга ошириши ҳамда бу ҳуқуқларнинг ҳимоя қилинишини таъминлаш кабиларни ўз олдида вазифа қилиб белгилайди.

Оила ҳуқуқи биринчи навбатда номулкий муносабатларни тартибга солади ва кейинги ўринда эса, улар асосида вужудга келувчи мулкий муносабатларни тартибга солади. Оила ҳуқуқи никоҳ ва қариндошлик билан боғланган фуқаролар ўртасидаги муносабатларни тартибга солади. Севги, никоҳ, ҳурмат, шахсий эркинлик ва болалар тарбияси—оилавий муносабатлардаги номулкий алоқаларнинг категорияларидир. Оила ҳуқуқи мулкий муносабатлар билан билвосита боғлиқ бўлиб, оилавий муносабатларни вужудга келишида биринчи навбатда шахсий номулкий муносабатлар ўрин эгаллайди. Улар ўз навбати бўйича моддий аҳамият касб этмайди. Оила ҳуқуқида мулкий муносабатлар шахсий номулкий муносабатлардан алоҳида ҳолда кўриб чиқилмайди. Фуқаролик ҳуқуқи мулкий муносабатларни тартибга солади, бундай муносабатларга иштирокчининг шахси билан боғлиқ ҳолат муҳим саналмайди. Фуқаролик ва оила ҳуқуқи ўртасидаги фарқ ушбу муносабатларнинг субъектив таркиби бўйича таснифида намоён бўлади. Оилавий ҳуқуқий муносабатларда юридик шахслар иштирок эта олмайдилар. Фуқаролик муносабатларида асосий шакл бу шартнома ҳисобланади<sup>179</sup>.

Оилавий ҳуқуқий муносабатлар шахсий характерга эгаллиги уларни ўзига хос хусусиятларини кўрсатиб бериш муҳимлигини кўрсатади. Оилавий муносабатлар субъект таркиби билан ўзига хосдир<sup>180</sup>. Ушбу муносабатларда юридик шахслар, давлат субъект сифатида иштирок этмайди, фақат жимоний шахслар иштирок этадилар. Булар эр-хотин, ота-она, фарзандлар, бува, буви, набира ва бошқа қариндошлар тутинган ота-она. Улар биологик қариндошлик ва юридик жиҳатдан боғланган қонунда белгиланган мажбуриятлар билан ўзаро боғланган. Фуқаролик муносабатларида исталган шахслар субъект бўла олади. Барча оилавий ҳуқуқий муносабатлар, жумладан шартнома асосида вужудга

<sup>179</sup> Кудрявцева Л.В. Мосная Е.И. Проблема соотношения гражданского и семейного права // Аграрное и земельное право. 2021 й. № 3 (195) 68- с.

<sup>180</sup> Лушников А.М. Лушникова М.В. Тарусина Н.Н. Договоры в сфере семьи, труда и социального обеспечения(цивилистическое исследование) Учебное пособие. Ярославль 2008. 35-40 бет.

келганлари ҳам “давом этувчи” хусусиятга эгадир. Айрим оилавий ҳуқуқий муносабатлар юридик фактларнинг вужудга келиши билан боғлиқ. Баъзилар шартнома муддатига алимент муносабатлари муаяйн ёшга тўлиши баъзилари оила қонунчилигида белгиланган муддатга кўра, юридик фактлар уларнинг вужудга келиши, ўзгариши, бекор бўлиши, билан фарқланади. Оилавий муносабатлар қариндошлик, никоҳ, маъмурий суд актлари ва шартномавий муносабатлардан ҳам ташкил топади, фуқаролик муносабатлари эса, шартнома асосида вужудга келади. Ф. Отахўжаев<sup>181</sup> оилавий ҳуқуқий муносабатларнинг давомийлилик хусусиятига алоҳида тўхталиб ўтиб, бу хусусият ҳуқуқий муносабатнинг мақсадлари билан белгиланишини таъкидлайди. Никоҳ тузишдан мақсад оила қуриш бўлиб, у эр-хотиннинг бутун умри давомида бирга яшашга мўлжалланади. Ота-оналик ҳуқуқий муносабати болаларнинг тарбияси ва таъминотига қаратилади. Оилавий ҳуқуқий муносабатлар муддатсиз бўлади. Эр-хотиннинг ҳуқуқ ва мужбуриятлари, никоҳдан ажралиш ҳолатини ҳисобга олмаганда бир умр давом этади. Айни пайтда шундай оилавий ҳуқуқий муносабатлар ҳам мавжудки, улар маълум муддат билан чекланади, бироқ белгиланган давргача албатта давом этади. Масалан, ота-оналарнинг ўз болаларини тарбиялаш мажбуриятлари фарзанд 18 ёшга тўлгунига қадар давом этади.

Юридик адабиётлар таҳлили шуни кўрсатадики, олимлар томонидан мулкӣ муносабатларни тартибга солишга оид масалалар кўпроқ таҳлил қилиниб ўрганилган, шахсий номулкий муносабатларни тартибга солиш қонунчиликда ҳам тор доирада берилган бундан ташқари уларни барчасини қонун нормаси билан тартибга солиш имконияти йўқлиги аниқ. Бу жиҳатдан олиб қараганда, қонуншунос оилавий муносабатларни тартибга солишнинг шартномавий усулидан фойдланишга имконият яратади. Бугунги кунга келиб, *оилавий- ҳуқуқий шартнома* оила аъзоларининг қонун нормаси билан тартибга солиш имконияти бўлмаган жиҳатларни, тарафларнинг ўз ҳуқуқ ва мажбуриятларини белгилаб олишларига имкон яратади ҳамда оилавий муносабатларни тартибга солишнинг ўзга хос механизми саналади. Оилавий ҳуқуқий шартномалар фуқаролик ҳуқуқий шартномалардан ўзининг субъектлар доираси, шакли, шартномани тузиш принциплари ва бажарилиши ҳамда жавобгарлиги нуқтаи назардан фарқланади. Оилавий ҳуқуқий шартномаларни

<sup>181</sup> Отахўжаев Ф. М. Ўзбекистон Республикаси никоҳ тўғрисидаги қонунларининг ривожланиши ва уларни такомиллаштириш муаммолари. Дисс.юр.ф.доктори. Тошкент 2000, 136-137- б.

фақат оила аъзоларининг ўзларигина туза оладилар, яъни бу борада шартнома субъектлари сони ҳамда шартнома тарафи сифатида ўзга шахсларни танлаш имконияти чегараланганлигини кузатиш мумкин.

Оила ҳуқуқида оилавий ҳуқуқий шартномаларнинг тизимини мулкӣ муносабатларни тартибга солишга қаратилган шартномалар ҳамда шахсий номулқӣ муносабатларни тартибга солувчи шартномалар ташкил этади.

- ✓ эр ва хотиннинг умумий мол-мулкни бўлиш тўғрисида келишув;
- ✓ никоҳ шартномаси ;
- ✓ ота-она ва вояга етмаган болалар умумий мол-мулкни вужудга келтириш тўғрисида келишув ;
- ✓ алимент тўлаш тўғрисидаги келишув ;
- ✓ ота-онанинг келишувига биноан болага исм, ота исми бериш келишуви;
- ✓ ота-онанинг келишувига биноан ота-она алоҳида яшаганда болаларнинг қаерда яшаш жойини белгилаш келишуви;
- ✓ ота-она боладан алоҳида яшайдиган ота(она)нинг ота-оналик ҳуқуқларини амалга ошириш тартиби тўғрисида келишув ;
- ✓ болаларни оилага тарбияга олиш тўғрисидаги келишув.

Амалиёт таҳлилларга кўра, 2022 йил йил давомида Республикада фаолият олиб бораётган нотариуслар томонидан 8113 та никоҳ шартномаси расмийлаштирилган бўлиб, 2021 йил(2749 та)да тузилган шартномаларга нисбатан 33,8 фоизга кўпроқ.

Оилавий ҳуқуқий шартнома тушунчаси, мазмуни ҳамда турларига оид масалалар назария ва амалиётда ҳам ўз ечимини кутиб турган масалалардан ҳисобланади. Бундан ташқари, олимлар ўртасида оилавий –ҳуқуқий шартномага оид баҳслар ҳам бу борада таҳлил ва тадқиқот олиб боришга ундайди. Баҳсларнинг юзага келишига сабаблардан бири бу оилавий ҳуқуқий шартнома алоҳида мустақил шартнома турими ёки у фуқаролик ҳуқуқий шартноманинг тури холосми, агар мустақил бўлса у ҳолда нима учун фуқаролик-ҳуқуқий нормалар ва шартномага оид Фуқаролик кодексининг нормалари қўлланилади деган кўплаб мушоҳада юритишга чорловчи саволлар юзага келади. Оилавий-ҳуқуқий шартнома моҳиятини аниқлашнинг қийинчилик туғдиришининг асосий сабаби у тартибга солувчи оилавий муносабатларнинг хилма-хиллиги ҳамда ўзга ижтимоий муносабатлардан фарқли хусусиятга эгаллиги билан белгиланади. Шунингдек, оилавий ҳуқуқий шартнома билан



боғлиқ ҳуқуқий адабиёт ва манбаларни ўрганиш шуни кўрсатадики, дасрлик ва ўқув қўлланмаларда никоҳ шартномаси ва алиментлар тўғрисидаги келишувга кўпроқ урғу берилиб, шарҳланишини, мақола ва тезисларда эса кўп ҳолатларда никоҳ шартномаси ҳамда унинг жамиятда фуқаролар томонидан кам тузулиши, шунингдек унга оид хорижий тажриба таҳлили кўпроқ ўрганилади. Ваҳоланки, оилавий –ҳуқуқий шартнома турлари анча кенгдир. Қолаверса, Оила кодексининг кўплаб моддаларида “агар қонун ёки никоҳ шартномасида бошқача ҳол кўрсатилмаган бўлса”, агар келишув бўлмаса, “агар алимент тўлаш тўғрисидаги келишувда индексация қилиш тартиби кўрсатилмаган бўлса” каби нормалар ҳам киритилганки, улар оила аъзоларининг ўз муносабатларини тартибга солиш имконини беради.

Оилавий-ҳуқуқий шартнома оила аъзоларининг қонун нормаси билан тартибга солиш имконияти бўлмаган жиҳатларни, тарафларнинг ўз ҳуқуқ ва мажбуриятларини белгилаб олишларига имкон яратади ҳамда оилавий муносабатларни тартибга солишнинг ўзига хос механизми саналади. Оилавий ҳуқуқий шартномалар фуқаролик ҳуқуқий шартномалардан ўзининг субъектлар доираси, шакли, шартномани тузиш принциплари ва бажарилиши ҳамда жавобгарлиги нуктаи назардан фарқланади. Қолаверса, шартнома оила ҳуқуқида мустақил юридик факт ҳисобланмайди, у мавжуд оилавий муносабатни ўзгартириши ёки тугатиши, ёки бўлсамасам оила аъзоларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини мувофиқлаштириши мумкин. Оила ҳуқуқида шартнома тузиш эркинлиги анча чекланган бўлиб, эркинлик фақат шартнома тузиш ёки тузмаслик шартномавий муносабатга киришиш ёки киришмаслик кабиларда намоён бўлади. Оилавий ҳуқуқий шартнома шартлари оила қонунчилиги билан белгилаб берилган доирадан четга чиқмайди. Оилавий ҳуқуқий шартномаларнинг барчаси ҳам оилавий ҳуқуқий мажбуриятларни юзага келтирмайди.

Шуни таъкидлаш керакки, оилавий шартномалар амалиётда нисбатан кам тузилмоқда. Мисол учун, 2021 йилда Ўзбекистон бўйича жами 77 та шундай келишув расмийлаштирилган бўлиб, Навоий ва Қашқадарё вилоятларида умуман тузилмаган, Хоразм ва Самарқанд вилоятларида эса атига 1 тадан алимент келишуви тузилган<sup>182</sup>. Оилавий шартнома тузишга оила аъзоларининг кам аҳамият қаратишининг аниқ сабабини аниқлаш қийин. Бунинг сабаби, эр ва хотин оилавий шартномадан кўра кўпроқ суд орқали низолашган тарзда

<sup>182</sup> Ўзбекистон Республикаси нотариал палатаси маълумотлари асосида. // <https://notarialpalata.uz/uz>

ўртадаги мулкӣ ва шахсий муносабатларни ҳал этадилар. Бундан ташқари, фуқароларнинг ҳуқуқӣ саводсизлигини ва қонун ҳужжатларида бундай имконият мавжудлигини билмасликларини, тарафларнинг келишуви, шартноманинг юридик кучидан кўра қонунда кўрсатилган имкониятларга кўпроқ ишонч билдириш кабиларни кўрсатиб ўтиш мумкин.

Хулоса қилиб, оила ҳуқуқида оилавий ҳуқуқӣ шартномалар институтини такомиллаштириш, оила ҳуқуқи методологиясида оилавий ҳуқуқӣ шартномалар асосида вужудга келувчи мажбуриятларни бажаришни таъминлаш институтини шакллантириш ва оилавий шартномавий жавобгарликка оид масалаларни ишлаб чиқиш, амалиётда эса оила аъзолари ўртасидаги мулкӣ муносабатларни шартномавий ҳуқуқӣ тартибга солиш имкониятлари ҳақида тарғиботларни олиб бориш, бу борадаги билимларини кенгайтириш лозим.

**Imomniyozov Doniyorbek**

**Baxtiyor o'g'li**

TDYU Fuqarolik huquqi

kafedrasi o'qituvchisi

e-mail: imomniyozov@gmail.com

## **DAVLAT MULKINI XUSUSIYLASHTIRISHGA OID SHARTNOMALAR TIZIMI VA ULARNING AMAL QILISHI**

### **Kirish**

Davlat mulkini xususiylashtirish dunyoning ko'plab mamlakatlarida qizg'in munozara va munozaralarga sabab bo'ldi. Hukumatlar ko'pincha shartnomalar tizimi orqali davlat mulkini qisman yoki to'liq xususiy sektorga berishni afzal ko'radilar. Biroq, ushbu shartnomalarning haqiqiyliigi va ularning jamiyat va iqtisodiyotga ta'siri bilan bog'liq savollar hali ham muhim tashvishlardir. Ushbu maqolada biz davlat mulkini xususiylashtirish bilan bog'liq shartnomalar tizimini o'rganamiz va ularning asoslilikini huquqiy, iqtisodiy va axloqiy jihatlar nuqtai nazaridan baholaymiz.

### **Natija**

Davlat mulkini xususiylashtirishda puxta tuzilgan shartnomalar tizimi natijasi xususiy sektor manfaatlari va davlat farovonligi o'rtasidagi mutanosiblikdir. Huquqiy asoslilik, iqtisodiy samaradorlik va axloqiy me'yorlarni qo'llab-quvvatlagan holda, hukumatlar xususiylashtirish shartnomalarining shaffof, adolatli va hisobdorligini ta'minlashi mumkin.

Huquqiy asoslilik shartnomalarning amaldagi qonunlar va me'yoriy hujjatlarga muvofiqligini ta'minlaydi, korrupsiya va manfaatlar to'qnashuvining oldini oladi. Shuningdek, u nizolarni hal qilish va barcha manfaatdor tomonlarning huquq va manfaatlarini himoya qilish uchun asos yaratadi. Xususiylashtirish shartnomalarining amal qilishini ta'minlash uchun mustahkam huquqiy tizim va mustaqil sud tizimi muhim ahamiyatga ega.

Iqtisodiy asoslilik xususiylashtirishning umumiy iqtisodiyotga ta'sirini sinchkovlik bilan baholashni taqozo etadi. Xususiylashtirish samaradorlikni oshirish va investitsiyalarni ko'paytirishga olib kelishi mumkin bo'lsa-da, past baho va monopolistik xatti-harakatlardan ehtiyot bo'lish juda muhimdir. Xususiylashtirish



shartnomalari iqtisodiy o'sishga, yangi ish o'rinlari yaratishga va ijtimoiy farovonlikka ko'maklashishini ta'minlash uchun xavf va foydalarni baholash zarur.

Xususiylashtirish shartnomalarining haqiqiyiligini aniqlashda axloqiy me'yorlar muhim rol o'ynaydi. Oshkoralik, hisobdorlik va inklyuzivlik xususiylashtirish jarayoniga rahbarlik qilishi kerak. Barcha manfaatdor tomonlarga adolatli munosabatda bo'lish, zarar ko'rgan xodimlar va jamoalar uchun ijtimoiy kafolatlar va ekologik barqarorlik xususiylashtirish shartnomalariga kiritilishi kerak bo'lgan muhim axloqiy tamoyillardir.

Hukumat ochiq tender jarayonlari, tartibga solish nazorati, ijtimoiy kafolatlar, atrof-muhitni muhofaza qilish masalalari, jamoatchilik ishtiroki, shartnomalar monitoringi va ijrosini ta'minlash kabi choralar orqali xususiylashtirish shartnomalarining haqiqiyiligini oshirishi mumkin.

Ushbu chora-tadbirlarni amalga oshirish va uzoq muddatli ta'sirlarni har tomonlama baholash orqali hukumatlar xususiylashtirish bo'yicha sa'y-harakatlarini yaxshilashi va shartnomalarning haqiqiyiligi va samaradorligini oshirishi mumkin. Xususiylashtirish sektor manfaatlari va davlat farovonligi o'rtasidagi muvozanatni ta'minlash davlat mulkini xususiylashtirishda puxta ishlab chiqilgan shartnomalar tizimining pirovard maqsadi hisoblanadi.

### **Shartnomalar tizimini tushunish**

Xususiylashtirish jarayoni odatda yer, bino-inshootlar, kommunal xizmatlar yoki kompaniyalar kabi davlat mulkini xususiylashtirish shaxslarga berishni nazarda tutadi. Ushbu transfer turli shartnomalar, jumladan oldi-sotdi shartnomalari, ijara, konsessiyalar va davlat-xususiylashtirish sheriklik (DXH) orqali amalga oshiriladi. Ushbu shartnomalarda o'tkazishni tartibga soluvchi shartlar, tomonlarning huquq va majburiyatlari, shartnomaning amal qilish muddati va ko'lami ko'rsatilgan.

### **Huquqiy asoslilik**

Xususiylashtirish to'g'risidagi bitimlarning barqarorligi va ijro etilishini ta'minlashda shartnomalarning huquqiy asosliligi hal qiluvchi ahamiyatga ega. Hukumat shartnomalar amaldagi qonun va me'yoriy hujjatlarga rioya etilishini, davlat mulkini o'tkazish shaffof va adolatli amalga oshirilishini ta'minlashi kerak. Huquqiy baza korrupsiya, tarafdorlik va noqonuniy ta'sirga qarshi kafolatlarini ta'minlashi, shartnomalarning ixtiyoriy va majburlovsiz tuzilishini ta'minlashi kerak.

Xususiylashtirish shartnomalarining haqiqiyiligini ta'minlashda sudlar va yuridik institutlar muhim rol o'ynaydi. Ular tomonlarga shartnomalar buzilgan yoki nizolar yuzaga kelgan taqdirda qonuniy choralar ko'rishlari uchun imkoniyat yaratadi

va shu bilan ham davlat, ham xususiy sektorning huquq va manfaatlarini himoya qiladi. Mas’uliyatni oshirish, o‘zboshimchaliklarning oldini olish va qonun ustuvorligini ta’minlashda mustahkam huquq tizimi va mustaqil sud tizimi muhim ahamiyatga ega.

### **Iqtisodiy asoslilik**

Shartnomalarning iqtisodiy asosligi ularning umumiy iqtisodiyotga ta'sirini baholashni o‘z ichiga oladi. ayrim iqtisodiyot vakillarining ta'kidlashicha, xususiylashtirish iqtisodiy samaradorlikni oshirish, investitsiyalarni ko‘paytirish va xizmat ko‘rsatish sifatini yaxshilashga olib kelishi mumkin, chunki xususiy korxonalar ko‘pincha innovatsion va bozor talablariga javob beradi. Bundan tashqari, xususiylashtirish hukumatlar uchun daromad keltirishi mumkin, undan davlat xizmatlari, infratuzilmani rivojlantirish yoki davlat qarzini kamaytirish uchun foydalanish mumkin.

Biroq, yuqoridagi fikrlarga qarshi o‘laroq ayrimlar xususiylashtirish ham salbiy oqibatlariga olib kelishi mumkinligini ta'kidlaydi. Misol uchun ba'zi hollarda davlat aktivlari kam baholangan narxlarda sotilishi mumkin, bu esa boylikning konsentratsiyasiga va xususiy shaxslar tomonidan potentsial monopolistik xatti-harakatlarga olib keladi. Bundan tashqari, xususiylashtirish ish o‘rinlarining yo‘qolishiga, marginallashtirish jamoalar uchun muhim xizmatlardan foydalanishning qisqarishiga va ijtimoiy tengsizlikning kuchayishiga olib kelishi mumkin. Shu tufayli xususiylashtirish shartnomalarining iqtisodiy asosligini baholash ushbu mumkin bo‘lgan xavf va foydalarni diqqat bilan ko‘rib chiqishni talab qiladi.

### **Axloqiy mulohazalar**

Xususiylashtirish shartnomalari ham axloqiy muammolarni keltirib chiqaradi. Davlat o‘z fuqarolarining manfaatlarini ko‘zlab harakat qilishlari va xususiylashtirish jarayonlarida davlat farovonligi ustuvorligini ta'minlashlari shart. Oshkoralik, hisobdorlik va inklyuzivlik xususiylashtirish tashabbuslarini boshqaradigan muhim axloqiy tamoyillardir. Shartnomalar barcha manfaatdor tomonlarga nisbatan adolatli munosabatni ta'minlagan holda ochiq va raqobatbardosh tarzda muhokama qilinishi kerak. Xususiylashtirish jarayonida jabrlangan xodimlarning, shuningdek, davlat mulki bo‘lgan subyektlar tomonidan ko‘rsatiladigan muhim xizmatlarga tayanishi mumkin bo‘lgan aholining ijtimoiy himoyaga muhtoj qatlamlarining huquq va manfaatlarini himoya qilish uchun kafolatlar belgilanishi kerak.

Bundan tashqari, xususiylashtirish shartnomalarining ijtimoiy va atrof-muhitga ta'sirini hisobga olish kerak. Xususiylashtirishning barqaror va mas'uliyatli

amaliyotini ta'minlash uchun mahalliy jamoalar, tabiiy resurslar va atrof-muhitga mumkin bo'lgan oqibatlarni baholash juda muhimdir.

Xususiylashtirish shartnomalarining haqiqiyligini oshirish uchun davlat quyidagi chora-tadbirlarni amalga oshirishlari kerak:

1. Shaffof va raqobatbardosh tender jarayonlari: Shartnomalar barcha manfaatdor tomonlar uchun teng imkoniyatlarni ta'minlagan holda ochiq va raqobatbardosh tender jarayonlari orqali tuzilishi kerak. Tanlov mezonlari va baholash jarayonining shaffofligi favoritizm va korrupsiya xavfini kamaytirishga yordam beradi.

2. Normativ nazorat: xususiylashtirish jarayonini nazorat qilish uchun tartibga soluvchi organlarni yaratish yoki mavjudlarini kuchaytirish. Ushbu subyektlar shartnoma majburiyatlari bajarilishini nazorat qilishlari, adolatli raqobatni rag'batlantirishlari va iste'molchilar huquqlarini himoya qilishlari kerak.

3. Ijtimoiy kafolatlar: Xususiylashtirishning ijtimoiy ta'sirini ko'rib chiqish, xodimlarni va marginallashtirilgan jamoalarni himoya qilish choralarini o'z ichiga oladi. Zarar ko'rgan xodimlarga tegishli kompensatsiya, qayta tayyorlash dasturlari va ishga joylashishda yordam ko'rsatilishi kerak. Bundan tashqari, muhim xizmatlar aholining zaif qatlamlari uchun ochiq va arzon bo'lishini ta'minlang.

4. Atrof-muhitni muhofaza qilish masalalari: Atrof-muhitga ta'sirni baholash va barqaror amaliyotni xususiylashtirish shartnomalariga kiritish. Xususiylashtirish subyektlarini salbiy ekologik oqibatlarni minimallashtirish uchun ekologik toza texnologiyalar va amaliyotlarni qo'llashni rag'batlantirish.

5. Jamoatchilik ishtiroki va maslahat: fuqarolarni, fuqarolik jamiyati tashkilotlarini va tegishli manfaatdor tomonlarni qaror qabul qilish jarayoniga jalb qilish. Fikr-mulohazalarni to'plash, muammolarni hal qilish va xususiylashtirish shartnomalariga jamoatchilik fikrini kiritish uchun maslahatlashuvlar o'tkazish.

6. Shartnomalar monitoringi va bajarilishini nazorat qilish: shartnomalar bajarilishini nazorat qilish va ularga rioya etilishini ta'minlash mexanizmlarini yaratish. Muntazam tekshiruvlar, ish faoliyatini baholash va shartnomani buzganlik uchun jarimalar xususiylashtirish bitimlarining yaxlitligi va haqiqiyligini saqlashga yordam beradi.

Mavzuni yanada chuqurroq o'rganish uchun bir nechta qo'shimcha fikrlar mavjud:

O'tgan tajribalardan saboqlar: Hukumatlar o'zlarining joriy shartnomalarini xabardor qilish uchun oldingi xususiylashtirish tashabbuslaridan saboq olishlari



mumkin. O'tgan xususiylashtirish natijalarini baholash ilg'or tajribalar, muammolar va takomillashtirish yo'nalishlarini aniqlashga yordam beradi. Ushbu o'quv jarayoni kelajakda yanada samarali va haqiqiy xususiylashtirish shartnomalariga olib kelishi mumkin.

Shartnomaning moslashuvchanligi va moslashuvchanligi: Xususiylashtirish shartnomalari vaqt o'tishi bilan tuzatishlar va moslashtirishga imkon beruvchi qoidalarni o'z ichiga olishi kerak. Iqtisodiy sharoitlar, bozor dinamikasi va texnologik taraqqiyot shartnomaning dastlabki shartlariga o'zgartirishlar kiritishni talab qilishi mumkin. Moslashuvchanlik shartnoma tomonlariga shartnomaning uzoq muddatli amal qilishini va samaradorligini ta'minlagan holda o'zgaruvchan sharoitlarga javob berishga imkon beradi.

Samaradorlikka asoslangan shartnomalar: Xususiylashtirish shartnomalariga samaradorlikka asoslangan elementlarni kiritishni ko'rib chiqing. Ushbu yondashuv shartnoma to'lovlari yoki rag'batlantirishni xizmat sifati, investitsiya majburiyatlari yoki atrof-muhit maqsadlari kabi aniq ko'rsatkichlar bilan bog'laydi. Samaradorlikka asoslangan shartnomalar xususiy sub'ektlarni o'z majburiyatlarini bajarishga rag'batlantiradi va jamiyat va iqtisodiyot uchun qiymat beradi.

Nizolarni hal etish mexanizmlari: xususiylashtirish shartnomalarini amalga oshirish jarayonida yuzaga kelishi mumkin bo'lgan nizolarni hal etishning samarali mexanizmlarini yaratish. Bu hakamlik, vositachilik yoki ixtisoslashgan nizolarni hal qilish organlarini o'z ichiga olishi mumkin. Nizolarni hal qilishning qulay va samarali jarayonlari barcha ishtirokchilar uchun adolatli va xolis yechim taklif qilib, shartnomalarning haqiqiyliigi va bajarilishiga yordam beradi.

Aholining xabardorligi va aloqasi: Hukumatlar xususiylashtirish tashabbuslari va tegishli shartnomalar to'g'risida aholining xabardorligi va tushunchasini oshirish uchun faol muloqot qilishlari kerak. Jarayon, xususiylashtirishning mantiqiy asoslari va kutilayotgan imtiyozlar haqidagi aniq va tushunarli ma'lumotlar jamoatchilik o'rtasida ishonch va qo'llab-quvvatlashni mustahkamlashga yordam beradi. Xususiylashtirish shartnomalarini amalga oshirishning borishi va natijalari to'g'risidagi muntazam yangilanishlar ham shaffoflik va hisobdorlikni ta'minlaydi.

Uzoq muddatli ta'sirlarni baholash: Xususiylashtirish shartnomalarining jamiyat, iqtisodiyot va atrof-muhitga uzoq muddatli ta'sirini har tomonlama baholash. Ushbu baholashda ish o'rinlari yaratish, investitsiyalar oqimi, xizmatlar sifati, arzonligi, ijtimoiy tenglik va ekologik barqarorlik kabi omillar hisobga olinishi kerak. Baholash siyosatchilar uchun qimmatli tushunchalarni beradi, bu ularga kelajakda

xususiylashtirish bo‘yicha harakatlarni aniq sozlash va shartnomalarning haqiqiyliги va samaradorligini ta‘minlash imkonini beradi.

Ushbu qo‘shimcha chora-tadbirlarni amalga oshirish orqali hukumatlar xususiylashtirish shartnomalarining amal qilish muddatini kuchaytirishi, yuzaga kelishi mumkin bo‘lgan muammolarni bartaraf etishi va davlat mulkini xususiylashtirish sektorga o‘tkazishdan maksimal foyda keltirishi mumkin. Maqsad jalb qilingan xususiylashtirish shartnomalarining manfaatlarini va kengroq jamoat farovonligini o‘rtasidagi muvozanatni saqlash bo‘lishi kerak.

### **Xulosa**

Xulosa qilib aytganda, davlat mulkini xususiylashtirishni tartibga soluvchi shartnomalar tizimi jamiyat va iqtisodiyotga sezilarli ta‘sir ko‘rsatishi mumkin. Ushbu shartnomalarning haqiqiyliги ularning qonuniylashtirish talablarga rioya qilishiga, ularning iqtisodiy ta‘siriga va axloqiy tamoyillarga muvofiqligiga bog‘liq. Hukumatlar xususiylashtirish jarayonida oshkorlik, adolatlik va mas‘uliyatni birinchi o‘ringa qo‘yishi, shu bilan birga ijtimoiy va ekologik oqibatlarini hisobga olishi kerak. Bu orqali ular xususiylashtirishdan olinadigan foyda va davlat manfaatlarini himoya qilish, xususiylashtirish shartnomalarining haqiqiyliги va yaxlitligini ta‘minlash o‘rtasida muvozanatga erishishi mumkin.

### **Foydalanilgan adabiyotlar**

1. Parker, D. Privatization of State-Owned Enterprises. Oxford Research Encyclopedia of Business and Management. Retrieved 27 Dec. 2022, from <https://oxfordre.com/business/view/10.1093/acrefore/9780190224851.001.0001/acrefore-9780190224851-e-93>.
2. <https://davaktiv.uz/oz>
3. Bel, G. (2006), The Coining of “Privatization” and Germany’s National Socialist Party, Journal of Economic Perspectives, 20, 3, 187–194.
4. Bel, G. (2006), The Coining of “Privatization” and Germany’s National Socialist Party, Journal of Economic Perspectives, 20, 3, 187–194.
5. Шерли М., Ниллис Дж. Реформа и приватизация государственных предприятий: обобщение опыта / Мэри Шерли, Джон Ниллис. – Мировой банк. Институт экономического развития. – Тбилиси: Издво «КОКА», 1992. – с 129.

6. Kikeri, S. and A. Kolo. 2005. Privatization Trends and Recent Developments. World Bank Policy Research Working Paper. 3765. Washington, DC: World Bank.
7. Диденко А. А. К вопросу о развитии отечественной концепции источников гражданского права // Власть закона. – 2012. – № 3. – С. 124-131.
8. Камышанский В.П. Приватизация предприятий. Право собственности/В.П. Камышанский. – М., 2009. – С - 192.
9. Игнатов В.М. Приватизация государственной собственности в РФ: проблемы правового регулирования: Автореф. дис. канд. юрид. наук / В.М.Игнатов. – М., 2002. – с 19.
10. OECD. 2018. Privatisation and the Broadening of State-Owned Enterprises: Stocktaking of National Practices. Paris.
11. Герцев Д.А. Гражданско-правовое регулирование отношений по приватизации предприятий, находящихся в государственной собственности: Дис. канд. юрид. наук. / Д.А.Герцев. – М., 2008. – С - 200.
12. Комарицкий С.И. Приватизация: правовые проблемы: Курс лекций / С.И.Комарицкий // Исследовательский центр частного права; Российская школа частного права. – М.: Статут, 2000. – С - 94.
13. Black, Bernard & Kraakman, Reinier & Tarassova, Anna. 2000. “Russian Privatization and Corporate Governance: What Went Wrong?” Stanford Law Review, Vol. 52, pp. 1731-1808.
14. Black, Bernard & Tarassova, Anna. 2003. “Beyond Privatization: Institutional Prerequisites for Transition: A Case Study of Russia”. In Thomas Heller & Lawrence Liu, eds., The Ecology of Corporate Governance (forthcoming 2003)
15. Ўзбекистон Республикасининг хусусийлаштириш тўғрисида қонуни ID-53179 <https://regulation.gov.uz/oz/d/53179>
16. Savas, E.S. "Privatization and the New Public Management." Fordham Urban Law Journal 28 (2000): 1731.
17. Baltowski, Maciej & Mickiewicz, Tomasz. 2000. “Privatisation in Poland: Ten Years After”. Post-Communist Economies, Vol. 12, No. 4.



**Исмаилов Оралбай**

**Канатбаевич**

Қорақалпоқ давлат университети  
«Жиноий-ҳуқуқий ва фуқаролик  
ҳуқуқий фанлар» кафедраси  
ассистенти (PhD)

## **ФУҚАРОЛАРНИНГ БАНККА ҚЎЙИЛГАН ОМОНАТЛАРИНИ ҲИМОЯЛАШ КАФОЛАТЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

Пул маблағларини банк омонатлари орқали иқтисодиётга жалб этиш инвестиция сиёсатининг муҳим йўналишларидан биридир. Бунда пул маблағларини иқтисодиётнинг устувор йўналишларига киритиш билан бирга, омонатчиларнинг банкка қўйилган пул маблағларига бўлган ҳуқуқларини таъминлаш алоҳида ўрин тутаяди. Шу сабабли омонатчиларнинг пул маблағлари қайтарилишини кафолатлаш, уларнинг биринчи талабига кўра банк томонидан маблағларни омонатчиларга фоизлари билан бирга беришнинг муаммосиз ва нуқсонларсиз ишлашига эришиш бу борадаги давлат сиёсатининг устувор жиҳатларидан биридир.

Маълумки, банк омонати шартномасининг нарсаси пул ҳисобланади. Бунда омонатга нафақат миллий валюта бўлган пул, балки чет эл валютаси ҳам қўйилиши мумкин. Бироқ кейинги пайтда пул билан бирга бошқа қимматликлар, хусусан қимматбаҳо металлларни омонатга қўйиш амалиёти ҳам юзага келмоқда. Бу ўз навбатида, тадбиркорлик субъектлари мол-мулки доирасининг кенгайиши билан боғлиқ<sup>183</sup>. Хорижий мамлакатлар амалиётида банк томонидан омонатга нафақат пул маблағлари, балки қимматбаҳо металллар ҳам қўйилиши мумкинлигини кўриш мумкин. Масалан, “Россия Федерацияси ГК га киритилган сўнгги ўзгартиришлар банк депозитини очиш ва нақд пулда ҳам, қимматбаҳо металлларда ҳам даромад олиш имконини беради”<sup>184</sup>.

Маълумки, банк омонат суммасига банк омонати шартномасида белгиланган миқдорда фоизлар тўлайди. Шартномада бу борада кўрсатма

<sup>183</sup> Ашурова Н.А. Тадбиркорлик субъектлари мулкый асосларининг ҳуқуқий режими: юрид. фан. докт. дис. ... – Тошкент: 2021. – 26 б.

<sup>184</sup> Добрынина Л.Ю. — Договор банковского вклада в Российской Федерации: сочетание частных и публичных интересов в договоре // Юридические исследования. – 2020. – № 1. DOI: 10.25136/2409-7136.2020.1.30291 URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=30291](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30291)

бўлмаган ҳолларда ҳам банк омонат учун муайян фоизлар тўлаши лозим бўлади. Қоида тариқасида фоизлар талаб қилиб олингунча тўланадиган омонатлар учун тўланадиган миқдор билан белгиланади ва бу ФКнинг 763-моддаси иккинчи қисмида назарда тутилган. Бироқ амалдаги қонунчилик омонатчилар томонидан фоизлар ўз вақтида олинмаганлигининг ҳуқуқий оқибатларини назарда тутмайди. Бундан ташқари, омонатларни муддати тугаганидан кейин омонатчилар томонидан қайтариб олинмаган ҳоллар бўйича ҳам аниқ қоидалар қонунчиликда мавжуд эмас. Шу билан бирга, банклар тугатилиши оқибатида омонатчиларнинг пул маблағларини қайтаришда банкларга нисбатан қўлланиладиган чоралар ҳам миллий банк амалиётида етарли даражада, деб бўлмайди. Хорижий мамлакатлар қонунчилигида тугатилаётган банклар омонатчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш учун банк маблағларининг асосий қисмини “мусодара қилиш” бўйича қонунчиликда муайян асослар яратилган<sup>185</sup>. Масалан, Япония, Швейцария, Дания каби мамлакатларда омонатчиларнинг маблағлари кафолатлари сифатида тугатилаётган банк маблағларини “мусодара қилиш”га оид аниқ чоралар белгиланган<sup>186</sup>.

Фуқаролар иштирокидаги банк омонати шартномасида барча омонатчилар учун бир хилдаги шартлар асосида омонатлар тақдим этилади. Бу ўз навбатида мазкур шартноманинг оммавийлигидан келиб чиқади. Шу сабабли фуқаролар билан тузилаётган банк омонати шартномасида барча истеъмолчилар учун фоиз ставкалари бир хил қилиб белгиланади. Шу билан бирга, банк омонати муносабатларида омонатчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишда оммавий ва хусусий методларнинг уйғунликда қўллаш алоҳида аҳамиятга эга. Чунки, мазкур методларни уйғунликда қўллаш орқали банк омонати соҳасида истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини тўлиқ кафолатлаш мумкин бўлади.

Мамлакатимизда банк омонати шартномаси билан боғлиқ қоидалар ФКда ҳам бир қатор қонунчилик ҳужжатларида белгиланган. Бироқ банк омонати шартномасини тузиш, тарафларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, банкка қўйилган омонатларни ҳимоя қилиш кафолатлари, банкларнинг бу борадаги мажбуриятлари турли қонунчилик ҳужжатларида белгиланганлиги омонатчилар

<sup>185</sup> Martin Brown, Benjamin Guin, Stefan Morkoetter. Deposit withdrawals from distressed banks: Client relationships matter // Journal of Financial Stability journal homepage: [www.elsevier.com/locate/jfstabil](http://www.elsevier.com/locate/jfstabil). 2020. Elsevier, vol. 46(C).

<sup>186</sup> Iyer, R., Jensen, T., Johannesen, N., Sheridan, A., 2017. The run for safety: financial fragility and deposit insurance. Working Paper, <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2780073>, Available at SSRN:

учун ҳам, банклар учун ҳам ноқулайлик туғдиради. Шу сабабли банк қонунчилиқни унификация қилиш мақсадида хорижий мамлакатлар қонунчилиқидан келиб чиқиб Банк кодексини қабул қилиш ўринли бўлади. Бунда Беларусь тажрибасидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ. Ушбу давлатда Банк кодекси қабул қилинган бўлиб, унда банкка қўйилган омонатларни ҳимоя қилиш кафолатлари ҳам атрофлича назарда тутилган.

Фуқароларнинг банклардаги омонатларни кафолатлаш тизимида суғурта механизми муҳим аҳамиятга эга. Чунки, суғурта тизими банклар банкротга учраганида ва фуқароларнинг омонатга қўйилган пул маблағларини қайтариш имкони бўлмаганида ишончли кафолат саналади. Қолаверса, банкнинг ўз тадбиркорлик хавфи сифатида суғурталанадиган омонатчиларнинг маблағларини қайтарилмаслик хатарини суғурта қилиш истиқболда турли фондлар ва жамғармалар зиммасига тушадиган юкни камайтиришга ҳам хизмат қилади. Бироқ амалдаги қонунчилик, хусусан, фуқароларнинг банкдаги омонатларнинг кафолатларга оид қонунчиликда суғурта механизмига оид нормалар мавжуд эмас. Фикримизча, бундай механизмни қонунчиликда белгилаш мақсадга мувофиқдир.

Банк омонатини масофадан туриб, онлайн-банкнинг, Интернет тармоғидаги мобил илова<sup>187</sup>, банкоматлар орқали, агар потенциал омонатчи-мижоз аввалроқ тегишли банкда аниқланган бўлса, очиш ва ёпиш мумкин. Фуқароларнинг омонатларини суғурта қилиш қонун кучи билан амалга оширилиши ва суғурта шартномасини тузишни талаб қилмаслигига қарамай, омонатнинг онлайн очилиши (ва ёпилиши) бир қатор ўзига хос муаммоларни келтириб чиқаради<sup>188</sup>.

Қонунда банк омонати шартномасининг мажбурий ёзма шакли назарда тутилган бўлиб, омонат омонат дафтарчаси, омонат ёки депозит сертификати ёки банк томонидан омонатчига берилган бошқа ҳужжат билан тасдиқланган бўлса, тузилган деб ҳисобланади. Банк омонати шартномаси шаклига қўйиладиган талабларга риоя қилмаслик унинг ҳақиқий эмаслигига (ўз ўзидан ҳақиқий эмас) олиб келади.

Шуни таъкидлаш керакки, юқорида айтилганларнинг барчаси чет эл ҳуқуқига эга бўлган шахсларга тенг даражада қўлланилади. Норезидентлар (хорижий фуқаролар ва юридик шахслар) Ўзбекистон ҳудудида банк

<sup>187</sup>Рустамбеков И.Р. Интернет тармоғидаги фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш: Юрид. фан. докт. дис. ...автореф. – Тошкент: 2017. 32-б.

<sup>188</sup>Мусаев Э.Т. Кредитные правоотношения в системе кооперации: автореф. дис.... канд. юр. наук. - Ташкент, 1992. - С.12.

омонатларини очиш ҳуқуқига эга. Банк депозитлари улар учун Ўзбекистон фуқаролари билан бир хил шартларда очилади. Ўзбекистон ҳукумати Ўзбекистон фуқаролари ва юридик шахсларининг ҳуқуқларига алоҳида чекловлар мавжуд бўлган давлатларнинг фуқаролари ва юридик шахсларининг мулкӣ ва шахсий номулкӣ ҳуқуқларига нисбатан ўзаро чекловлар (реторсиялар) ўрнатиши мумкин. Идентификация қилиш учун зарур бўлган ҳужжатларга қўшимча равишда, банк Ўзбекистон ҳудудида бўлиш қонунийлигини тасдиқловчи ҳужжатларни талаб қилиш ҳуқуқига эга. Масалан, виза, Ўзбекистонда яшаш учун рухсатнома, ишлаш учун рухсатнома ва бошқалар. Ўзбекистон банки маълумотни хорижий солиқ органига ўтказиш учун унинг розилигини олган ҳолда норезидент билан банк депозити шартномасини тузиш ҳуқуқига эга.

Юқорида айтилганларга асосланиб, қуйидагилар ҳақида хулосалар чиқариш мумкин. Биринчидан, банк омонати шартномасида ҳар доим баҳо – омонат юзасидан фоиз ставкаси бўйича шарт бўлиши кераклиги сабабли, турли жойларда фуқаролар ва юридик шахслар билан тузилган бундай шартномада маълум турдаги омонатлар доирасида ҳар хил фоиз ставкалари назарда тутилиши мумкин. Иккинчидан, банк омонати шартномаси ёзма шаклда тузилиши керак. Омонатга пул маблағларининг қабул қилинганлиги банк томонидан берилган ҳужжатлар билан тасдиқланган тақдирда ҳам, агар уларда барча муҳим шартлар ва томонларнинг реквизи́тлари мавжуд бўлса, ҳатто банк номидан ушбу битимларни тузиш ваколати бўлмаган банк ходими томонидан депозитга омонат қўйилган бўлса ҳам, у тузилган деб эътироф этилиши керак.



**Р. Хурсанов**

Тошкент давлат юридик  
Университети “ Фуқаролик  
ҳуқуқи ” Кафедраси доценти,  
ю.ф.н

### **Сунъий интеллект орқали телекоммуникация хизматлари кўрсатиш шартномасини тузиш ва расмийлаштиришнинг ҳуқуқий таъминланиши**

Сунъий интеллект бугунги кунда ИТ соҳасининг жадал ривожланиши билан янада долзарблик касб этмоқда. Инсон аралашувисиз ақлий ҳаракатларни мустақил бажарадиган дастурларнинг яратилиши ва шунга мос равишда муайян натижанинг яратилиши эса ўзига хос ҳуқуқий муаммоларни юзага келтиради. Сунъий интеллектдаги “сунъийлик” ақлнинг соҳибининг инсон эмас балки муайян жонсиз қурилма эканлиги билан ифодаланади. Зеро, ақл фақат инсонга хос бўлган туйғу бўлгани ўлароқ у томонидан яратилган дастур инсон ақлининг муайян даражасидаги ҳаракатларни қила олади. Бу ўринда нормал инсон томонидан ҳар бир хатти-ҳаракат муайян ақлга, тафаккурга асосланишидан келиб чиқиладиган бўлса, сунъий интеллект шу инсон ақлий ҳаракатини такрорлай олиши орқали ўзига хос ҳуқуқий оқибатни юзага келтиради. Масалан, Интернет сайти орқали муайян товарга буюртма бериш, шартномани тузиш юзасидан музокаралар олиб бориш, тегишли маълумотларни киритиш ва шартнома тузишга розиликни ифодалаш орқали сунъий интеллект мижоз билан шартнома тузиши ҳамда унинг буюртмаси ижросини таъминлаши мумкин. Зеро, сунъий интеллект деганда, фақат муайян ақлий вазифани ҳал қиладиган роботларгина гавдаланмайди. Сунъий интеллект машинадан (роботдан) алоҳида фақат рақамли шаклда — киберфизик тизим ва тегишли ҳаракатларни симуляция қилиш имконини берувчи бошқа сунъий тизимлар кўринишида мавжуд бўлиши мумкин<sup>189</sup>.

Аслида, бу дастурий таъминот алгоритми ва сунъий интеллект ўртасидаги чегараларни аниқлашнинг қийинлиги билан боғлиқ, чунки анъанавий ақл (ижодий қобилият) фақат биологик организмларга хосдир.

Сунъий интеллектга қизиқиш кундан-кунга ортиб бормоқда, илғор мамлакатлар янги ишланмалар ва лойиҳаларда бир-бири билан рақобатлашмоқда, бутун институтлар, илмий боғлар ва юқори технологияли корпорациялар сунъий интеллектга асосланган янги технологияларни ишлаб чиқишга қаратилган. Кўпгина манбаларда сунъий интеллект тушунчасининг

<sup>189</sup> Лаптев В.А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу // Право. Журнал Высшей школы экономики. № 2. 2019. – С. 79–102.

таърифи шундан иборатки, сунъий интеллект-бу техник қурилма ёки компьютер тизими томонидан бошқариладиган ишнинг инсоннинг оқилона ақл-заковати билан пайдо бўладиган вазифаларни бажариш қобилиятидир. Бундай қурилмалар ёки тизимлар инсон онгига хос хусусиятларга ега бўлиши керак, яъни бажарилган иш асосида фикрлаш, мулоҳаза юритиш, қарор қабул қилиш, танлов қилиш, тажриба орттириш қобилияти.<sup>190</sup>

Сунъий интеллект катта ҳажмдаги маълумотларни қайта ишлаш орқали харидорларнинг эътиборини жалб қилиш учун бутун сегментли чора-тадбирларни яратишга қодир. Юқори даражадаги ва ўз долзарблигини сақлаб қолиш учун чакана занжирлар ушбу тизимлар тармоғидан машинани ўрганишни амалга оширадиган ва мураккаб операцияларни соддалаштирадиган технологияларга мулоқот ва мижозларни тушунишга қодир бўлган чат-ботлар даражасидан фойдаланишлари керак<sup>191</sup>.

Сунъий интеллектнинг вазифаси, аслида, инсон миёсидаги нейронларнинг ишини такрорлашдир. Нейронлар нерв хужайралари бўлиб, уларнинг вазифаси бошқа нерв хужайраларидан сигналларни қабул қилиш ва уларни учинчи хужайраларга етказишдир. Битта нейрон минглаб ва ундан ҳам кўпроқ бошқа нейронларга сигнал юбориши мумкин. Шундай қилиб, биз сунъий интеллект нейрони ҳам сунъий эканлигини ва сунъий нейрон тармоқларида, сунъий интеллектнинг таркибий қисмларида элементар бирлик эканлигини тушунамиз. Сунъий нейрон-бу инсон биологик нейронининг математик функцияси, модели ёки нусхаси ҳисобланади<sup>192</sup>.

Сунъий интеллект асосида нафақат интеллектуал вазифаларни ҳал қила оладиган, балки шундай вазифаларни кўндаланг қўядиган дастурий воситалар ва ускуналарни ишлаб чиқишга асосланган. Бундан ташқари, мақсад ушбу воситаларни турли хил фойдаланувчиларга, ҳатто замонавий ИТ ва ахборот технологияларидан, шунингдек, турли дастурлаш тилларидан энг узок фойдаланувчиларга тақдим этишдир<sup>193</sup>.

Фикримизча, сунъий интеллектдан телекоммуникация хизматларни кўрсатиш шартномаларини тузишда фойдаланиш бевосита дастурий таъминот орқали амалга оширилади. Бундай мижоз тегишли оператор сайтидаги шартноманинг стандарт шартларини тўлдириш орқали сунъий интеллект билан шартнома тузади. Мазкур ҳолатда шартномани оператор номидан сунъий интеллект мижоз билан тузади. Бошқача айтганда, мижоз билан шартнома

<sup>190</sup> Алан Тьюринг – человек, у которого отняли право любить. Российская служба BBC: вебсайт. URL: [https://www.bbc.com/russian/society/2014/11/141112\\_imitation\\_game\\_turing](https://www.bbc.com/russian/society/2014/11/141112_imitation_game_turing) (дата обращения: 13.12.2020).

<sup>191</sup> Загарчук В.И., Клим А.С. Использование искусственного интеллекта в торговле // <https://www.ukrlogos.in.ua/10.11232-2663-4139.15.23.html>

<sup>192</sup> Narasimhan S. Raghavan How AI is driving Digital Transformation. URL: <https://www.linkedin.com/pulse/how-ai-driving-digitaltransformation-narasimhan-s-raghavan>

<sup>193</sup> Тимошенко Е.А. Искусственный интеллект: правовой аспект развития права собственности // Юридический научный электронный журнал. 2020. № 9. – С. 94.

тузиш, уни тузилганлигини тасдиқлаш, мижозга телекоммуникация хизматлари кўрсатишни бошлаш, шартнома предметини аниқлаш, кўрсатиладиган хизматлар баҳосини аниқлаш ва бошқа шу каби шартноманинг мазмунини ташкил этадиган шартларни ҳам сунъий интеллект танлайди.

Замонавий ахборот технологиялари ва бутун жаҳон Интернет тармоғининг жадал ривожланиши ҳаётнинг турли соҳаларида муҳим рол ўйнайди ҳамда жаҳондаги глобаллашув йўналишида тадбиркорлик фаолиятининг ривожланишига сезиларли ҳисса қўшади ва электрон тижорат каби фаолиятни ривожлантириш учун шароит яратади.

Электрон тижорат бозори ишончли тарзда глобал рақамли иктисодиётда биринчи ўринлардан бирини эгаллайди. COVID-19 вируси тарқалишидан келиб чиққан пандемия бизнеснинг замонавий фаолияти ҳақидаги тасаввурни сезиларли даражада ўзгартирди. Электрон тижорат, сунъий интеллект орқали шартнома тузиш ишлаб чиқарувчиларга кенг имкониятларни: тезкор пул операциялари, ахборотни тез тарқатиш, контрагентлар ва мижозлар билан кечаю кундуз мулоқот қилиш, чексиз маркетинг имкониятлари, трансчегаравий, бизнес харажатларини камайтириш ва бошқаларни тақдим этди.

Сўнгги даврда электрон тижоратнинг сезиларли имкониятлари ушбу фаолият сегментини энг тез ўсиб бораётган фаолият соҳаларидан бири сифатида тавсифлади. Хусусан, Global-e ҳисоб-китобларига кўра, 2020 йилнинг биринчи ярмида бутун дунё бўйлаб электрон тижорат соҳасидаги муомала ўтган йилнинг шу даврига нисбатан 20% дан ошди. Қўшма Штатларда апрелдан июн гача бўлган давр Интернетда истеъмол харажатлари сони бўйича рекорд натижага етди, яъни индикатор 45% га ошди, бунда сарфланган ҳар бешинчи доллар онлайн тарзда амалга оширилди. Британияда 16 минг электрон тижорат компаниялари пайдо бўлди.

Электрон тижорат мазмунини аниқлаш бўйича юридик адабиётларда келтирилган қарашлари эволюциясига эътибор қаратадиган бўлсак, бундакуйдаги тенденцияни кўзга ташланади: аксарият хорижий муаллифлар электрон тижорат концепциясини ташкилотлар ва манфаатдор томонлар ўртасидаги электрон операцияларнинг барча турларини қамраб оладиган фаолият тури сифатида умумлаштирдилар<sup>194</sup>. A.Summer, Gr.Dunkan ва V.Zwass "электрон тижорат" субъектлар ўртасидаги ўзаро таъсир Интернет технологияларидан фойдаланган ҳолда электрон шаклда содир бўлганда бизнес жараёнининг ҳар қандай шакли эканлигини таъкидладилар<sup>195</sup>. Д. Козье, ўз навбатида, "электрон тижорат" нафақат тўғридан-тўғри фойда олиш учун

<sup>194</sup> Chaffey D. E-business and E-commerce Management. Strategy, Implementation and Practice. Prentice Hall, 2009. - 402 p.

<sup>195</sup> Summer A., Dunkan Gr. E-Commerce. New York : NYH Publishing, 1999. 263 p; Zwass V. Electronic Commerce: Structures and Issues. International Journal of Electronic Commerce. 1996. Vol. 1. Issue 1. P. 3–23. DOI: 10.1080/10864415.1996.11518273.

Интернет орқали товарлар ва хизматларни сотиб олиш ва сотишни, балки фойда олишни, товар ва хизматларга талабни яратишни, сотишдан кейинги миждозларга хизмат кўрсатишни жорий этиш, бизнес шериклар томонидан улар ўртасидаги ўзаро таъсирни осонлаштириш эканлигини<sup>196</sup> эътироф этади. МДХ мамлакатлари олимлар орасида А. Волокитин, А. Манюшкин, А. Солдатиков ва А. Мартовлар Д. Козье томонидан билдирилган фикрни қўллаб-қувватлайдилар. Ушбу олимларнинг ёзишларича, электрон тижорат деганда, операцияларнинг тўлиқ ёпиқ циклини таъминлайдиган технологиялар тушунилади, шу жумладан товарларга (хизматларга) буюртма бериш, тўловларни амалга ошириш, товарларни етказиб беришни бошқаришда иштирок этиш (хизматларни бажариш), асосан фойда олишга қаратилган. интернетдаги операциялар ва битимлар натижасида ҳам электрон тижорат тушунчасини ифадоловчи белгилар саналади<sup>197</sup>. П. Авдеевнинг фикрича, "электрон тижорат" тушунчаси, "интернетдаги тижорат"дан кенгроқдир, чунки, унинг таркибига электрон тижорат фаолиятининг барча турлари, жумладан, буюртма бериш, тўлов ва товарлар(хизматлар, ахборот)ни етказиб киради<sup>198</sup>.

Шуни таъкидлаш керакки, "электрон тижорат" ва "электрон савдо" атамаларининг ўзаро боғлиқлиги электрон тижорат мазмунини тушуниш учун муҳим аҳамиятга эга. Бунинг сабаби шундаки, бу тушунчалар Р. Дакива муҳаррирлигидаги "Тадбиркор, иктисодчи, менежер энциклопедияси", С. Мочерний таҳриридаги "Иктисодий энциклопедия" каби манбаларда бир-бирига айний тушунча сифатида қўлланилган. Бироқ, америкалик олимлар А. Саммер ва Г. Дункан ўзларининг "Электрон тижорат" номли асарида уларни ажратиш кўрсатдилар, уларнинг ёзишларича "электрон савдо" фақат электрон тижорат тоифаси бўлиб, тўғридан-тўғри сотиб олиш ва сотиш операциялари билан чекланади. Кўпгина тадқиқотчилар, яъни Березй, Козак, Левченко, Юрчук, Макаровларнинг асарларида электрон савдо ҳам электрон тижоратнинг ажралмас қисми сифатида қаралади.

Илмий доктринада кенг тарқалган "электрон тижорат" таърифлари унинг моҳиятини тушунишда фарқларни кўрсатганига қарамай, уларнинг қўлами жиҳатидан фарқ қилади ва ушбу концепция билан боғлиқ операциялар доирасига (турига) ва ушбу операциялар амалга ошириладиган алоқа воситаларига (тармоқларига) қараб турлича бўлиб, илмий қарашлар электрон тижоратнинг норматив-ҳуқуқий таърифини ишлаб чиқиш учун асос бўлади.

<sup>196</sup> Козье Д. Электронная коммерция. – Москва : Издательско-торговый дом «Русская редакция», 1999. 288 с.

<sup>197</sup> Мартовой А. Сущность и основные характеристики электронного бизнеса, электронной коммерции, электронного и интернет-маркетинга. *Культура народов Причерноморья*. 2004. Т. 1. № 56. С. 146–152. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/36241/37-Martovoy.pdf>

<sup>198</sup> Авдеев П. Философия информационной цивилизации. Москва : Владос, 1994.



Ўзбекистоннинг 2022 йил 29 сентябрдаги ЎРҚ-792-сон “Электрон тижорат тўғрисида”ги Қонуни электрон тижорат фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини, ахборот ва телекоммуникация тизимларидан фойдаланган ҳолда электрон операцияларни амалга ошириш тартибини, электрон тижорат соҳасидаги муносабатлар иштирокчиларининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини, шунингдек ушбу соҳанинг асосий атамалари ва тушунчалари белгилаб берди. Шундай қилиб, қонунчилик даражасида биринчи марта электрон тижоратнинг таърифи жорий этилди, унга кўра “фуқаролик ҳуқуқлари ва мажбуриятларини вужудга келтириш, ўзгартириш ёки бекор қилиш бўйича битимлардан келиб чиқадиган фойдани олишга қаратилган, ахборот ва телекоммуникация тизимларидан фойдаланган ҳолда масофадан туриб амалга ошириладиган муносабатлар бўлиб, бу муносабатлар иштирокчилар учун мулкӣ тусдаги ҳуқуқ ва мажбуриятларни ифодалайди”<sup>199</sup>. Ушбу таърифга асосланиб, электрон тижоратга хос бўлган бир қатор хусусиятларни таъкидлаш лозим, яъни уни амалга ошириш электрон ҳужжатлар ва ҳужжат айланиши соҳасида, битимлар тузиш соҳасида муносабатлар тизимининг мавжудлигини назарда тутати.

Бирок, бундай ҳуқуқий тартибга солишга қарамай, шуни таъкидлаш керакки, у ҳозирда номукамал ва ўзгаришларни талаб қилади. Бу электрон тижоратни амалга оширишнинг ўзига хос хусусиятлари билан боғлиқ бўлиб, электрон тижорат масалаларини тартибга солувчи қонунчилик базаси хилма-хил бўлиб, натижада нормалар тўқнашувини келтириб чиқаради. Шунинг учун электрон тижоратнинг муваффақиятли ишлаши учун қонунчиликдаги тегишли келишмовчиликлар ва бўшлиқларни ўрнатиш ва бартараф этиш, мамлакатда бундай фаолият соҳасини ҳуқуқий тартибга солишда тегишли муаммоларни келтириб чиқарадиган тўқнашувларни бартараф этиш зарур.

Кўпинча, норматив-ҳуқуқий тартибга солиш технология ривожланишидаги тез ва шиддатли ўзгаришларга мос келмайди, бу эса бир қатор қарама-қаршиликларга олиб келади. Шунинг учун эътибор бериш керак бўлган навбатдаги муаммо-бу ҳуқуқий кафолатлар тизими билан электрон операцияларни тузиш қоидаларининг йўқлиги, шу жумладан битим тузилганлиги (чеклар), истеъмол қилинган товарлар ёки хизматлар учун тўловларни олиш ҳисобланади. Бундай муаммонинг пайдо бўлиши электрон тижоратнинг ажралмас қисми сифатидаги электрон савдонинг ўзига хос хусусиятлари, яъни товарларни сотиб олиш ва сотиш фактини тасдиқловчи шартнома ёзма шаклининг мавжуд эмаслиги, шунингдек хизмат кўрсатувчи юридик (жисмоний) шахс ҳақидаги маълумотнинг йўқлиги билан боғлиқдир.

<sup>199</sup> Бородачева Н., Плещач В. Аналитический документ. Как правительству Украины построить государственную политику в сфере е-торговли. URL: [https://www.civicsynergy.org.ua/wpcontent/uploads/2018/04/web\\_Ecommerce\\_\\_civic\\_synergy\\_ru\\_2018.pdf](https://www.civicsynergy.org.ua/wpcontent/uploads/2018/04/web_Ecommerce__civic_synergy_ru_2018.pdf)

Бу муаммо Интернет дўконлар маблағлар қабул қилинганилиги тасдиқловчи ҳужжатни бериш лозимлиги билан ҳам боғлиқдир. Бу патта, POS-чек ёки бошқа ҳужжатлар бўлиши мумкин. Бироқ, бу ҳужжатлар ҳисоб-китоб ҳужжатлари ҳисобланмайди, улар фақат тўлов фактини тасдиқлайди, лекин товар ёки хизматларни харидорга топшириш фактини исботламайди. Фақат фискал чекеи олиш харидорга ҳисоб-китоб қилинган жойда маҳсулот ёки хизматлар қабул қилинганлик фактини тасдиқлайди.

Интернетда электрон тижоратнинг ахборот муносабатлари соҳасида хавфсизликни таъминлаш учун, электрон операцияларни тузишнинг аниқ тартибга солинган қоидалари бўлмаган тақдирда, бизнинг фикримизча, Ахборот хизмати операторлари (Интернет-провайдерлар)нинг Ахлоқ кодексини ишлаб чиқиш мақсадга мувофиқдир. Ушбу кодекс нормалари интернетда хизматлар кўрсатиш соҳасидаги тегишли қоидаларни тартибга солиш ва уларга риоя қилишга, хизматларни масофадан туриб кўрсатиш соҳасида хавфсизликни таъминлашга ёрдам беради. Мазкур Кодекснинг қабул қилиниши билан мамлакатдаги давлат бюджетига Интернет орқали электрон тижорат операцияларидан олинадиган солиқ тушумлари кўпаяди, бу кибер полиция ва давлат фискал хизматида ахборот ва телекоммуникация соҳасидаги фирибгарлик фаолиятини ошқор қилиш имконини беради.

Шунингдек, шартнома эркинлиги принципига (айниқса харидорга нисбатан) ҳақиқий риоя қилмаслик муаммосига эътибор қаратиш лозим, чунки электрон битимлар тегишли таклифлар (таклифлар) асосида амалга оширилади. Йирик электрон тижорат субъектларининг веб-сайтлар ўрганиш уларда шартноманинг асосий қоидаларига, йўқлигини кўрсатади: шартнома тарафларининг реквизитлари; шартномани тузиш тартиби; шартнома тарафларининг электрон рақамли имзосини яратиш ва тасдиқлаш тартиби; шартнома шартларига ўзгартириш киритиш имконияти ва тартиби; электрон шартнома тузиш (қабул қилиш) таклифини қабул қилиш усули ва тартиби; тарафлар ўз мажбуриятларини бажаришда электрон хабарлар ва ахборот алмашиш тартиби; тарафларни аниқлашнинг техник воситалари; бошқа электрон ҳужжатга йўналтириш (юбориш) йўли билан шартномага киритилган шартлар ва бундай ҳужжатга кириш тартибига ҳаволалар; электрон ҳужжатларни, хабарларни, бошқа маълумотларни электрон шаклда сақлаш ва тақдим этиш усули ва уларга кириш шартлари; электрон ҳужжатларнинг қоғоз нусхаларини олиш ва олиш шартлари; тилни танлаш имконияти шартномалар тузиш ва ижро<sup>200</sup>.

<sup>200</sup> Retail e-commerce sale worldwide from 2014 to 2023 (in billion US dollars). *The Statistical Portal*. URL: <https://www.statista.com/statistics/379046/worldwide-retail-e-commerce-sales>.

Электрон тижоратнинг ўзига хос хусусиятлари билан боғлиқ муҳим муаммолар яна бири - бу “Электрон тижорат тўғрисида”ги қонун айрим нормаларининг бир-бирига, шунингдек “Шахсга доир маълумотлар тўғрисида”ги қонуни ва Шахсий маълумотларни автоматлаштирилган қайта ишлаш билан боғлиқ шахсларни ҳимоя қилиш тўғрисидаги Конвенция нормаларига мос келмаслигидир. Эндиликда харидорни интернет-дўкон веб-сайтида рўйхатдан ўтказиш уларнинг шахсий маълумотларидан фойдаланишга (қайта ишлашга) розилик беришни англатади. Бироқ, шахсий маълумотлардан фақат сотувчи уларни ҳимоя қилиш учун шароит яратганда фойдаланишга рухсат берилади, бу “Шахсга доир маълумотларни ҳимоя қилиш тўғрисида” ги қонунга мувофиқ бўлиши керак<sup>201</sup>. Шахсий маълумотларни ҳимоя қилиш учун сотувчи, хизмат кўрсатувчи бир қатор ташкилий ва техник чораларни кўриши шарт, хусусан: шахсий маълумотларга рухсатсиз киришни истисно қиладиган техник ва дастурий таъминот пакетини жорий этиш; бундай маълумотларга кириш ҳуқуқига эга бўлган ходимларнинг ҳисобини юритиш; шахсий маълумотларни қайта ишлаш билан боғлиқ операцияларни ҳисобга олиш маълумотларга рухсатсиз киришда ҳаракатлар режасини ишлаб чиқиш; ходимларнинг шахсий маълумотларини ошкор қилмаслик тўғрисидаги ёзма мажбурияти; масъул ходимни аниқлаш ва бошқалар. Шунинг учун шахсий маълумотларни ҳимоя қилиш таомиллари ва механизмларини тартибга солиш муҳимдир.

Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш масаласини ҳал қилиш ҳам талаб қилинади. Бунинг сабаби шундаки, аксарият қоидабузарликлар хизмат кўрсатувчининг шахси ва унинг жойлашган жойи тўғрисида маълумот йўқлиги сабабли содир бўлади. Шу билан бирга, амалдаги қонунчиликда даъвогарнинг, масалан, домен номи эгаси тўғрисида судга мурожаат қилиш ҳуқуқи кўзда тутилмаган. Ушбу масала истеъмолчи учун муҳимдир, чунки мамлакатнинг “Электрон тижорат тўғрисида”ги қонуни мамлакатнинг “Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида” ги Қонунига ишора қилади ва электрон шартнома тузишни “тижорат ёки офис биноларидан ташқарида шартнома тузиш” билан тенглаштиради., ёки “масофадаги шартнома”, яъни корхона жойлашган жой учун уни тузишнинг иложи йўқлиги таъкидланган. Шундай қилиб, сўралган сайтларнинг аксарияти маълум бир юридик шахсга ёки яқка тартибдаги тадбиркорга тегишли эканлиги тўғрисида маълумотни ўз ичига олмайди, яъни электрон шартнома тузилган жойни аниқлаш муаммоси мавжуд<sup>202</sup>.

<sup>201</sup> План действий ВЕПС 2.0: предусматривающий дальнейшую реформу международного налогообложения.  
URL: [https://mind.ua/openmind/20207189-](https://mind.ua/openmind/20207189-plan-dij-beps-2-0-shcho-peredbachae-podalsha-reforma-mignarodnogo-opodatkuvannya)

plan-dij-beps-2-0-shcho-peredbachae-podalsha-reforma-mignarodnogo-opodatkuvannya

<sup>202</sup> Retail e-commerce sale worldwide from 2014 to 2023 (in billion US dollars). *The Statistical Portal*. URL: <https://www.statista.com/statistics/379046/worldwide-retail-e-commerce-sales>.

Бу ҳолат ахборот муҳитидаги электрон тижорат трансмиллий ва трансчегаравий эканлиги билан боғлиқдир, чунки электрон тижорат харидорлар, воситачилар ва сотувчилар манзилида эмас, балки унинг савдо ахборот инфратузилмаси бўлган жойда жойлашган ҳисобланади, бунда электрон тижорат иштирокчилари бир юрисдикциядан бошқасига осонгина кўчиб ўтишлари мумкин ва шунинг учун "жисмоний мавжудлик" концепциясини қўллаш ўз долзарблигини йўқотади<sup>203</sup>. Ушбу муаммони ҳал қилиш учун Inclusive Framework (135 та мамлакатдан иборат гуруҳ) томонидан иқтисодий иштирок (“nexus rules”)нинг янги қоидаларни назарда тутадиган “унификациялашган ёндашув” (“unified approach to Pillar One”) сифатида қабул қилинган рақамли иқтисодиёт билан боғлиқ солиқ хатарларини ҳал қилиш бўйича таклиф этилган BEPS 2.0 ишчи дастурининг Ҳаракатлар режасини қўллаш мақсадга мувофиқдир. Ушбу қоидаларнинг миллий қонунчиликка имплементацияси истеъмолчиларга хизмат кўрсатувчи (оператор ва провайдер)ни аниқлаш имконини беради.

Энг қийин ва муҳим масалаларидан бири бу электрон тижоратда солиққа тортиш муаммосидир. Афсуски, амалдаги солиқ қонунчилиги анъанавий бизнесни тартибга солишга қаратилган ва электрон бизнесга ўнганмаган ва мослаштирилмаган, чунки бунда электрон тижорат пул оқимларининг бир қисми кузатув ва назоратга олинмайди. Ушбу соҳада аниқ солиққа солинадиган механизмнинг йўқлиги бундай муаммони ҳал қилишга ёрдам бермайди. Электрон тижорат соҳасидаги сотувчилар фақат тадбиркорлик субъектлари (юридик шахслар ва яқка тартибдаги тадбиркорлар) бўлиши мумкинлигига қарамай, кўпинча сотувчилар тадбиркор сифатида рўйхатдан ўтмаган жисмоний шахслардир.

Дж. Дэкс Хансен и Карла Рейес, илмий адабиётларда мавжуд бўлган ақлли шартномаларнинг қуйидаги хусусиятларини ажратиб кўрсатишади:

“- ақлли шартномалар-бу тарқатилган реестр технологияси бўйича ишлайдиган компьютер дастурлари;

- ақлли шартномалар, қоида тариқасида, тарқатилган реестр технологияси бўйича ишлайдиган дастурнинг бир қисми ҳисобланади, бироқ тўлиқ маънода бундай дастурлар эмас;

- ақлли шартномалар воқеаларга асосланган функцияларни таклиф қилади: ташқи маълумотлар билан фаоллаштирилса, ақлли шартномалар бошқа маълумотларни ўзгартиради;

<sup>203</sup> Товкун Л.В. Актуальные вопросы правового регулирования электронной коммерции и в Украине // [http://lsej.org.ua/9\\_2020/71.pdf](http://lsej.org.ua/9_2020/71.pdf)



- ташқи маълумотлар “oracle” томонидан тақдим этилиши мумкин-ақлли шартномаларга маълумот узатувчи маълумотлар манбалари (бирок, барча ақлли контрактлар ҳам “oracle”ни талаб қилмайди);

- ақлли шартномалар oracle томонидан тақдим этилган маълумотларга асосланиб, муайян талабларнинг функционал бажарилишини таъминлаши ва муайян шартлар бажарилганлиги ёки аксинча, бажарилмаганлиги тўғрисида далиллар келтириши мумкин<sup>204</sup>;

- ақлли шартномалар вақт ўтиши билан ўзгаришларини кузатиши мумкин;

- ақлли шартномалар “рикардия шартномалари” билан бир хил эмас;

- ақлли шартномалар автономдир, чунки уларни яратувчи ишлаб чиқарувчи ўз фаолияти давомида улар билан фаол қўллаб-қувватлаши, кузатиши ёки алоқада бўлиши шарт эмас;

- ақлли шартномалар ўзини ўзи таъминлаши мумкин, чунки улар ресурсларни сафарбар қилиш учун дастурлаштирилиши мумкин;

- ақлли шартномалар тарқатилади, чунки улар турли тармоқ тугунларига тарқатишни ўз ичига олган тарқатилган рўйхатга олиш технологияси протоколларида ишлайдиган дастурий таъминот;

- ақлли шартномалар таклиф қилинган битимнинг бажарилишини кафолатлайди<sup>205</sup>.

Лин Уильям Конг ва Жуго Хе ақлли шартномаларни марказлаштирилмаган консенсус асосида шартларни аниқлашга имкон берадиган ва ўзини ўзи таъминлайдиган ва автоматик ижро орқали бузишдан ҳимояланган рақамли шартномалар сифатида белгилайди<sup>206</sup>. Марказлаштирилмаган консенсус амал қилмаган ҳолларда тарафлардан бири ўзига кўпроқ ваколат олиш мумкин ва судлар ёки ҳакамлик судлари каби учинчи шахсларнинг анъанавий аралашуви бу муаммони тўлиқ ҳал қилиш учун мос эмас, чунки улар инсоннинг юқори даражадаги аралашуви билан боғлиқ, бу камроқ алгоритмик ва қимматроқ бўлиши мумкин<sup>207</sup>. Ақлли шартномалар доимий инсон назоратини талаб қиладиган ҳужжатлар соҳасида савдо шартномалари ёки хизматларини тузади ва уларни ўзгартиради бир нечта томонлар ўртасида мураккаб операцияларни таъминлайдиган автоматлаштирилган воситалардир<sup>208</sup>. Смарт-контрактлар (агар ўзбек тилига

<sup>204</sup> Морхат П.М. Смарт-контракты и искусственный интеллект: гражданско-правовой взгляд // Юридические исследования. — 2018. - № 5. - С.1-6. DOI: 10.25136/2409-7136.2018.5.26124 URL: [https://e-notabene.ru/lr/article\\_26124.html](https://e-notabene.ru/lr/article_26124.html)

<sup>205</sup> Schäfer Y. Smart contracts – intelligent contracts of the future?

<sup>206</sup> Понкин И.В. § 7.9. Использование блокчейн-технологий в государственном управлении // Теория публичного управления: Уч. для магистратуры и программ Master of Public Administration / ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ. – М.: Буки Веди, 2017. – 728 с. – С. 299–306.

<sup>207</sup> Nakamoto S. Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System. URL: <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>

<sup>208</sup> Зайнутдинова Е.В. Смарт-контракт в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск: 2022. – 15 с.

сўзма-сўз таржима қилинган бўлса, "ақлли шартномалар") сунъий интеллект терминологиясида аслида ақлли эмаслигига эътибор қаратиш лозим.

Криптовалюталар ва ақлли шартномалар соҳасидаги сўнгги ўзгаришлар сунъий интеллект усуллари қўллаш учун янги имкониятлар яратади. Ушбу иқтисодий технологиялар чуқур билим ва таҳлилдан фойда кўради, чунки улар кундалик савдога қўшилади. Криптовалюталар ва ақлли шартномалар сунъий интеллект тизимларининг инсоният жамиятига янада интеграциялашганлиги сабабли маълум ҳуқуқий нормалар ва хавфсизлик стандартларига мос келишини таъминлаш учун инфратузилмани ҳам таъминлаши мумкин<sup>209</sup>.

Сунъий ақл ва блокчейн технологиялари ажойиб даражада тарқалиб бораётганини ва ҳар иккаласи ҳам турли даражадаги технологик мураккаблик ва кўп ўлчовли бизнес таъсирига эга эканлигини таъкидламоқда. Ҳозирги вақтда ақлли шартномалар турли одамлар томонидан дастурлаштирилган, яъни бундай шартномалар бўшлиқлар ва камчиликлардан холи эмаслиги эҳтимоли мавжуд. Ушбу жараёнларда сунъий интеллектдан фойдаланиш бундай хатолардан холи ақлли шартномаларга эришишни, блокчейн 2.0 га эришишни таъминлаши мумкин, уни амалга ошириш турли хил сунъий интеллект технологиялари ёрдамида таъминланиши ёки яхшиланиши мумкин<sup>210</sup>.

Ақлли шартномаларни ёзишнинг соддалиги ва қулайлиги кўплаб тўлиқ рақамли операциялар учун етарли кўринади, аммо бу тизимлар моддий дунё билан ўзаро алоқада бўла бошлагач, қарор қабул қилишда кўпроқ ақл ва ҳақиқий билимга эҳтиёж бор. Қисқа вақт ичида турли хил сенсорлардан маълумотларни таржима қилиш учун сунъий интеллект тизимлари талаб қилиниши мумкин<sup>211</sup>. Шунингдек, ақлли шартномаларни тузиш ва бажариш соҳасида сунъий интеллект тизимларидан қонунлар кодларининг расмий рақамли версияларини яратиш учун фойдаланиш мумкин. Бундан ташқари, янги қонунчиликни яратиш ва соддалаштиришни осонлаштириш учун қонунни биладиган мураккаб сунъий интеллект тизимларидан фойдаланиш мумкин. Сунъий ақл ақлли шартномалар яратиш ва амалга ошириш учун зарур бўлган таҳлил беради, шунингдек, уларнинг самарадорлигини таъминлаш учун, кўпроқ маълумотлар сунъий ақл ихтиёрида, чунки, аниқроқ у натижаларини олдиндан мумкин.

Сунъий интеллект тизими, шунингдек, томонлар ўртасида шартномалар бўйича олиб борилаётган музокараларни таҳлил қилиб, томонлар илгари қандай шартларда келишилганлигини билиб олишлари ва янги шартнома учун энг мос

<sup>209</sup> Лукоянов Н.В. Правовые аспекты заключения, изменения и прекращения смарт-контрактов // Юридические исследования, 2018. - №11. С. 28-35.

<sup>210</sup> Gotcu, M.-L. Legal breakthrough for blockchain technology Master Thesis on International Business Law Program. Tilburg Law School, 2016. – 51 pp.

<sup>211</sup> Boonyaoorn Na Pombejra. The rise of blockchain: an analysis of the enforceability of blockchain smart contracts. Thammasat University, 2016. – 129 pp.

бўлган тиллар ва қоидалар турларини таклиф қилишлари мумкин. Бундан ташқари, сунъий ақл илгари ҳисобга олинмаган ўзгарувчиларни аниқлаш ва уларни келажакдаги шартномаларга киритиш учун ўтган шартномаларни таҳлил қилади, шунингдек ўтган ақлли шартномалардаги иш оқимларининг самарадорлигини таҳлил қилиб, келажакдаги шартномаларни яхшилашнинг потенциал усулларини аниқлайди.

Шунингдек, ақлли контрактларда сунъий интеллект технологияларидан фойдаланиш уларнинг хавфсизлиги билан боғлиқ муаммоларни ҳал қилиш учун ишлатилиши мумкин. Тадқиқотчиларнинг таъкидлашича, ҳозирда ақлли шартномалар учун махсус хавфсизлик стандартлари мавжуд эмас, яъни янги ёки аллақачон яратилган ақлли шартномалардаги яширин заифликлар исталмаган натижаларга, хусусан, пул йўқотишларига олиб келиши мумкин ва бундай ҳолатлар аллақачон маълум<sup>212</sup>. Сунъий интеллект ақлли шартномаларни синаш учун, хусусан, расмий текшириш учун: масалан, автоматлаштирилган муаммоларни бартараф этиш, диск раскадровка ва таҳлил қилиш ва илдиз сабабларини аниқлаш; шунингдек, қидирувга асосланган дастурий таъминот муҳандислиги (СБСЕ) учун қўлланилиши мумкин.

Телекоммуникация соҳасида сунъий интеллект орқали тузиладиган шартномалар оператор ва провайдерлар томонидан таклиф этиладиган хизмат турларини мижозларга тақдим этиш, уларни шартнома мазмуни билан таништириш ҳамда мижоз учун мақбул бўлган Интернет хизматлари пакетини танлаш каби ҳаракатларда намоён бўлади. Бу хизматлар сунъий интеллект орқали тақдим этилади. Мазкур ҳолатларда телекоммуникация хизматларини тақдим этувчи ва истеъмолчи ўртасидаги муносабатларда сунъий интеллект технологияларининг иштирокига нисбатан вакиллик концепциясини ҳам қўллаш мумкин.

<sup>212</sup> Зайнутдинова Е.В. Смарт-контракт: возникновение и развитие в гражданском праве // Предпринимательское право. 2020. No 3. С. 25-32.

**ОДИНАЕВ АДҲАМ**

**САЪДУЛЛОЕВИЧ**

*Ўзбекистон Республикаси*

*Ҳуқуқни муҳофаза қилиш*

*академияси бошқарма бошлиғи,*

*ю.ф.ф.д, доцент адлия*

*маслаҳатчиси*

*E-mail: [a.odinayev85@gmail.com](mailto:a.odinayev85@gmail.com)*

## **ФУҚАРОЛИК КОДЕКСИНИНГ МАЖБУРИЯТ ҲУҚУҚИГА ОИД АЙРИМ НОРМАЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАР**

Мажбурият-ҳуқуқий муносабатларда шартнома интизомини мустаҳкамлаш, кредиторлар ҳуқуқларини таъминлаш ва мажбуриятни бажармаганларга нисбатан қўлланиладиган фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик чоралари самарадорлигини ошириш долзарб масала бўлиб, мажбурият бажарилишини таъминлаш воситаси ва мажбуриятни бажармаганлик учун неустойка қўллаш, қарздорни мажбуриятни лозим даражада бажаришга ундашнинг таъсирчан ҳуқуқий механизмларини яратишга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Жаҳонда йирик компанияларнинг мажбуриятларни бажармаганлиги, истеъмолчи манфаатларига зид фаолият юритаётганлиги учун катта миқдорда жарималарга тортилганлигини кузатиш мумкин. Жумладан, 2019 йилда Еврокомиссия Google компаниясига 1,49 миллиард евро, АҚШнинг Савдо бўйича федерал комиссияси Facebook Inc компаниясига 5 миллиард АҚШ доллари, АҚШ Калифорния суди Германиянинг Bayer концернига 2 миллиард АҚШ доллари жарима белгилаган[1].

Дунё мамлакатларида мажбурият бажарилишини таъминлаш ҳамда жавобгарлик чораси сифатида неустойкани қўллаш, кредитор ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг мақбул, самарали, таъсирчан ҳамда мутаносиб усуллари ва воситаларини такомиллаштиришга бўйича янгича ёндашувлар кузатилмоқда. Жумладан, шартнома эркинлигини таъминлаш, товарлар, хизматлар ва капиталларнинг эркин ҳаракатига тўсқинлик қилмаслик, халқаро стандартларга, жумладан, шартнома принциплари тўғрисидаги ҳужжатлар, хусусан, УНИДРУА[2] Халқаро тижорат шартномалари принципларига миллий



қонунчиликни мослаштириш, қонун ҳужжатлари ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти билан боғлиқ муаммоларнинг илмий ечимини топиш долзарб масаладир.

Тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, бу борада фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик **институтини** такомиллаштириш, шу билан бирга, тадбиркорларга етказилган **зарарни қоплашнинг адолатли тартибини** таъминлашга алоҳида аҳамият бериш зарур. Бизнес субъектларига имтиёз ва преференциялар беришни ташкилий ва ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиш[3, 16], тадбиркорларнинг ўз мажбуриятларини, қонун олдидаги масъулиятларини унутмасликлари ғоят муҳимдир[4, 357].

Мажбурият ҳуқуқида хўжалик юритувчи субъектлар ўртасида шартнома талаблари ва интизомига риоя қилмаганлик учун неустойка қўллаш, неустойканинг ҳуқуқий табиати, унинг фуқаролик қонунчилигидаги ўрни ва функцияси, мажбурият бажарилмаганлиги учун жавобгарнинг айби даражаси, неустойкани камайтириш каби жиҳатлар бугунга қадар цивилистиканинг муҳим тадқиқот объекти бўлиб келяпти.

Қадимги Рим ҳуқуқидан маълумки, шартномани бузган шахснинг зарар кўрган тараф фойдасига жарима тўлаш мажбурияти *неустойка* (stipulatio poenae) деб аталган. Бу келишувнинг мақсади қарздорга тазйиқ кўрсатиш ва шу орқали асосий мажбурият бажарилишини таъминлашдан иборат бўлган. Шартнома бузилиши неустойкани ҳаракатга келтирувчи шарт сифатида пулда ифодаланиб, мажбуриятни бажаришга мажбурлаш механизми ҳисобланган ҳамда тарафлар ўз ҳуқуқлари бузилиши оқибатларига тахминий баҳо бериб, шартномага неустойка тўғрисидаги шартни киритишган.

Европада неустойка тўғрисидаги нормалар илк бор Рим хусусий ҳуқуқи манбаларида мустаҳкамланиб, неустойка мажбурият олган тарафлардан бири асосий мажбуриятни бузган тақдирда кучга кирувчи шартли мажбурият тарзида баён этилган. Неустойка фуқаролик-ҳуқуқий ҳимояланмаган шартномаларни мустаҳкамлаган ҳамда уларни бажарилишини таъминлаган.

Неустойка тўғрисидаги қонунчиликнинг қуйидаги умумий манзарасини кўриш мумкин:

- неустойкалар, қонун ёки шартномада бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса, жарима хусусиятига эга;
- амалиётда баҳоловчи неустойка тан олинмайди;
- шартномавий неустойкалар ёзма расмийлаштирилиши керак;

- неустойкалар нафақат пул, балки бошқача мол-мулк билан ҳам тўланиши мумкин;

- қонуний неустойка белгиланган мажбуриятларни таъминлаш учун шартномавий неустойкалар қўллаш мумкин эмас[5, 324-326].

Франция фуқаролик ҳуқуқида неустойка компенсацион хусусиятга эгаллиги билан тавсифланади. Масалан, ФФКнинг 1229-моддасида жазоловчи изоҳот (неустойка) бош мажбурият бажарилмагани туфайли кредитор кўрган зарарларни қоплаш воситаси ҳисобланиши қайд этилган. Неустойка зарарларнинг умумий ҳисоб-китоби сифатида намоён бўлиб, унинг вазифаси суд процессининг олдини олишдан иборатлиги таъкидланади. Ҳатто суд шартномада кўрсатилган суммани зарарни қоплаш учун етарли эмас ёки ҳаддан ташқари баланд деб ҳисоблаган тақдирда ҳам, бундан кам ёки ортиқ сумма суд томонидан тайинланиши мумкин бўлмаган (ФФК 1152-модда). 1975 йил 9 июлдаги 75-597-сонли қонун билан судга белгиланган неустойка миқдори кам ёки ҳаддан ташқари кўп бўлган тақдирда уни кўпайтириш ёки камайитириш ҳуқуқи берилган[6, 147]. Мазкур ўзгартириш шартномавий неустойкани келишида тарафларга берилган эркинлик суиистеъмол қилинишининг олдини олишга қаратилган.

Неустойка институти жаҳоннинг кўпгина ривожланган мамлакатлари масалан, Австрия Фуқаролик тузуги 1336, ГФТнинг 339-345, ФФКнинг 1229 ва 1152, Люксембург ФКнинг 1152 ва 1226, Испания ФКнинг 1152, Греция ФКнинг 405, Италия ФКнинг 1382-1384, Нидерландия ФКнинг 6:91-6:94, Португалия ФКнинг 810, Монголия ФКнинг 180, Чехия ФКнинг 544-545-моддаларида, ХХРнинг “Контрактлар тўғрисида”ги Қонунининг 114, Ҳиндистоннинг “Контрактлар тўғрисида”ги Қонунини 74-моддаларида, шунингдек умумий ҳуқуқ мамлакатларининг суд амалиётини (масалан, Англияда 1915 йил Dunlop Pneumatic Tyre Co. Ltd. v. New Garage and Motor Co. Ltd. иши бўйича чиқарилган қарорни, Шотландияда 1904 йил Clydebank Engineering & Shipbuilding Co. Ltd. v. Castaneda иши бўйича чиқарилган қарорни, АҚШда 1914 йил Banta v. Stamford Motor Co. 89 Conn. иши бўйича чиқарилган қарорни) қайд этиш мумкин[7, 8].

Мисол учун Англия ҳуқуқида неустойкага оид ёндашув илк бор адолат ҳуқуқи доирасида шаклланган[8, 361]. Мажбуриятни бузганлик учун санкцияни шартномада белгилашга йўл қўйилиши тўғрисидаги масала тегишли шарт қандай квалификация қилинишига боғлиқ бўлади. Агар шарт неустойка

(penalty), яъни шартномада қарздорни кўрқитиш (in terrorem) ва олган мажбуриятларини бажаришга мажбурлаш мақсадида тайинланган пул суммаси деб эътироф этилса, суд бундай шартни ҳақиқий эмас деб топади. Агар тарафлар шартномага мазкур шартни киритаётиб, шартнома бузилган тақдирда (liquidated damages) кредитор кўриши мумкин бўлган зарарни олдиндан баҳолашга ҳаракат қилган бўлса, бу пул амалда исботланган зарар миқдоридан қатъи назар, ҳатто зарар кўрилмаган бўлса ҳам ундирилади[9].

Англияда зарарни ундириш тўғрисида даъво билан арз қилиш умумий ва универсал ҳимоя усули ҳисобланиб, мажбуриятни бажаришга мажбурлаш бу ерда номақбул ҳимоя усули сифатида қаралади[10, 57]. Мажбуриятларни бажаришга мажбурлашга салбий кўз билан қарайдиган Англия ҳуқуқи неустойкани ҳисоблаш йўли билан билвосита мажбурлашни ҳам қоралайди[11, 55]. Фуқаролик қонунчилигининг ривожланиш тарихида неустойка мажбуриятларни таъминлаш усули ва жавобгарлик чораси сифатида алоҳида ўрин эгаллаган ҳамда неустойкани тартибга солишга нисбатан икки хил ёндашув вужудга келган: *биринчиси* – жазоловчи (жарима) неустойка; *иккинчиси* – баҳоловчи неустойка (олдиндан баҳоланган зарар).

**Неустойка қўллашга оид қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш бўйича қўйидаги хулоса ҳамда таклифларни бериш мумкин:**

1. Неустойка, бир томондан, мажбурият бажарилишини *таъминлаш усули*, бошқа томондан эса, фуқаролик-ҳуқуқий *жавобгарлик шаклидир*. Неустойка шартномани тузиш ва бажариш босқичида *рағбатлантирувчи, сигнализация* ҳамда кредиторнинг бузилиши мумкин бўлган *мулкий ҳуқуқларини тиклаш* функцияларини бажаради, мажбуриятнинг бузилиш босқичида эса *жавобгарлик шаклига* айланиб, ўзида *компенсацион, жазолаш, тарбиявий* функцияларни намоён этади.

2. Неустойка тўлаш масалаларини тартибга солишда шартномани бажармаганлик ва лозим даражада бажармаганлик ҳолларини фарқлаш зарур. Масалан: а) қарздор шартномани бажармаган тақдирда неустойка тўлаши шарт бўлса, кредитор шартномани бажариш ўрнига неустойка тўлашни талаб қилиши мумкин. Агар кредитор қарздордан неустойка тўлашни талаб қилган бўлса, мажбуриятни бажариш талабининг қўйилиши мумкин эмас; б) агар неустойка мажбурият лозим даражада бажарилмаган, бажариш муддати кечиктирилган, белгиланган талаблар асосида бажарилмаган ҳолда тўлаш назарда тутилган

бўлса, кредитор мажбуриятни бажариш билан бир қаторда зарарни қоплаш ва неустойка тўлашни ҳам талаб қилишга ҳақли бўлади.

3. Фуқаролик-ҳуқуқий тусдаги жаримавий санкцияларни белгилаш, уларни ҳисоблаш ва қўллашга нисбатан қоидалар турли норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга “сочиб” ташланганлигини кўриш мумкин. Кўплаб идоравий ҳужжатларда, айниқса, монополия субъектлари томонидан истеъмолчиларга хизмат кўрсатишда белгиланадиган санкциялар тизимидаги хилма-хилликлар кўп ҳолатларда фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига зид равишда белгиланиши ва татбиқ этилиш ҳолатларини бартараф этиш мақсадида Фуқаролик кодексига **“Фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик чоралари”** номли янги моддани киритиш ҳамда унда жаримавий ҳаракатерга эга бўлган айнан қандай таъсир чоралар фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик чоралари ҳисобланиши ва уларнинг турларини аниқ белгилаш зарур.

4. Фуқаролик ҳуқуқига неустойканинг ўзига хос кўриниши **астрент (суд неустойкаси)** институтини киритиш ҳамда қарздор томонидан суд қарорлари ижро этилмаганида ундириладиган неустойкани кредитор фойдасига ва давлат бюджетига тақсимлаш механизмини жорий этиш лозим. Астрент моддий-ҳуқуқий таъсир чораси бўлиши билан бирга, неустойка сифатида қарздорни суд қарори билан белгиланган *мажбуриятни бажаришга ундаш воситаси* ҳам ҳисобланади.

Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этмаганлик учун ундириладиган маъмурий жаримадан фарқли равишда, **астрент** кредитор манфаатларига хизмат қилади ва айти пайтда қарздорни қарз суммасидан келиб чиқиб қўшимча мулкӣ йўқотишларга дучор қилиши сабабли ҳам ижро жараёни тезлашишига самарали таъсир кўрсатади. Ҳозирда қўлланилаётган суд қарорларини ижро этмаганлик учун маъмурий жарима эса ўта самарасиз эканлиги яққол кўзга ташланмоқда. Шу сабабли, ФК, ФПК ва ИПКга астрентга оид нормаларни киритиш мақсадга мувофиқ.

5. Фуқаролик қонунчилигига мажбуриятлар бажарилишининг янги усули сифатида **“Таъминловчи тўлов”**га оид қоидаларни киритиш таклиф этилади. Мазкур усул орқали олдиндан мажбурият тарафлари томонидан шартнома тузиш пайтида бир-бирларининг фойдасига киритилган тўлов воситасида мажбурият бажарилиши тўлиқ таъминланади. Мазкур усул айти пайтда *“гаровбанд”* ёки *“кафолат”*га ўхшаш функция ва жиҳатларга эга бўлса-да,



унинг “пул тўлови” шаклида қўлланилиши сабабли амалдаги неустойка предметига яқинроқ саналади.

6. Жавобгарлик чораси сифатида жаримали неустойкани зарарни қоплаш билан бир қаторда қўллаш неустойка тўлаш ва зарарни қоплашнинг ўзаро нисбати муаммосини келтириб чиқаради, уларни бир-биридан алоҳида қўллаш (муқобил неустойка) эса, *компенсацион* фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик принципининг бузилишига олиб келади. Шунга кўра, ҳуқуқни қўллаш амалиётида ФКнинг 325-моддаси биринчи қисмида кўрсатилган *ҳисобга ўтказиладиган неустойка* турини кенг жорий этиш керак.

7. Фуқаролик кодексига “**Мажбурият бўйича кредитор ҳуқуқларини ҳимоя қилиш**” номли **235<sup>1</sup>-моддани** киритиш ва уни қуйидаги мазмунда ифодалаш лозим:

*“Мажбурият қарздор томонидан бажарилмаган ҳолларда кредитор, агар ушбу Кодексда, бошқа қонун ҳужжатларида ўзгача ҳолат назарда тутилган бўлмаса ёки шартнома ёхуд мажбуриятнинг моҳиятидан ўзга маъно англашилмаса, суд орқали мажбуриятни натура шаклидаги мол-мулк (эркин муомаладаги товар) ҳолида бажаришни талаб қилишига ҳақли.*

*Суд кредиторнинг талаби билан унинг фойдасига суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатлари ижро этилмаган ҳолларда адолат, мутаносиблик ва ноқонуний ёки ноинсоф хулқ-атвордан фойда олишига йўл қўймаслик принципларига риоя этган ҳолда муайян пул суммасини ундириши тўғрисида қарор чиқариши мумкин.*

*Ушбу модданинг биринчи қисмига мувофиқ кредиторнинг ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиши қарздорни мажбуриятни бажармаган ёки лозим даражада бажармаганлиги учун жавобгарликдан озод қилмайди”;*

9. Фуқаролик кодексининг 260-моддаси 1-қисмига неустойка сифатида пул суммаси билан бирга **шу суммага тенг бўлган натура шаклидаги мол-мулк (товар)** ҳам ҳисобланишига оид қоидаларни киритиш ҳамда қуйидаги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдириш мақсадга мувофиқ:

*“Мажбурият бажарилмаган ёки лозим даражада бажарилмаган ёхуд бажарилиши кечиктирилган тақдирда, шартнома тарафлари ўзаро келишган ҳолда мажбуриятнинг бажарилмаган қисмига мувофиқ бўлган қонун ҳужжатлари билан тақиқланмаган натура шаклидаги мол-мулкни (эркин муомаладаги товарни) тўлиқ ёки унинг бир қисми берилишини шартномада белгилаб қўйишлари мумкин”.*

10. Фуқаролик кодексининг 22-бобига қуйидаги мазмундаги “Таъминловчи тўлов” номли янги 7-§ни киритиш лозим:

**“7-§. Таъминловчи тўлов**

**312<sup>1</sup>-модда. Таъминловчи тўлов**

*Пул мажбурияти, шу жумладан шартнома бузилганида зиёнларни қоплаш ёки неустойкани тўлаш мажбурияти тарафларнинг келишуви бўйича бир тарафнинг иккинчи тараф фойдасига муайян пул суммасини киритиши билан таъминланиши мумкин (таъминловчи тўлов). Таъминловчи тўлов билан келгусида вужудга келадиган мажбурият таъминланиши мумкин. Шартномада назарда тутилган ҳолат юз берганида таъминловчи тўловнинг суммаси тегишли мажбурият бажарилиши ҳисобига ўтказилади.*

*Шартномада назарда тутилган муддатда ушбу модданинг иккинчи қисмида белгиланган ҳолат юз бермаган ҳолларда ёки таъминланган мажбурият бекор бўлганида, тарафларнинг келишувида бошқача белгиланмаган бўлса, таъминловчи тўлов қайтарилади.*

*Шартномада муайян ҳолатлар юз берганида тегишли тарафнинг таъминловчи тўловни қисман киритиши ёки қисман қайтариши назарда тутилиши мумкин.*

*Агар шартномада бошқача ҳол белгиланган бўлмаса, таъминловчи тўловнинг суммасига ушбу Кодекснинг 327-моддасида белгиланган фоизлар қўлланилмайди”.*

11. Фуқаролик кодексининг 327-моддасини қуйидаги таҳрирда ифодалаш таклиф этилади:

*“Бошқа шахсларнинг пул маблағларини гайриқонуний ушлаб қолиш, уларни қайтариб беришдан бош тортиш, уларни тўлашни бошқача тарзда кечиктириш ҳолларида қарз суммасига фоиз тўланиши керак.*

*Фоизлар миқдори пул мажбурияти ёки унинг тегишли қисми бажарилган кунда амалда бўлган Ўзбекистон Республикаси Марказий банки томонидан белгиланган асосий фоиз ставкасига мувофиқ аниқланади. Ушбу қоидалар қонунда ёки шартномада бошқа фоиз миқдори белгиланган бўлмаса қўлланилади.*

*Кредиторнинг пул маблағларидан гайриқонуний фойдаланиш туфайли унга етказилган зарар ушбу модданинг биринчи ва иккинчи қисмларига асосан унга тегиши керак бўлган фоизлар суммасидан ошиб кетса, кредитор*

*қарздордан зарарнинг бу суммадан ортиқча бўлган қисмини тўлашни талаб қилишига ҳақли.*

*Бошқа шахснинг пул маблағларидан фойдаланганлик учун фоизлар, агар қонун ҳужжатларида ёки шартномада фоизларни ундиришнинг янада қисқароқ муддати белгиланмаган бўлса, ушбу маблағлар кредиторга қайтариладиган кун бўйича ундирилади.*

*Агар тарафларнинг келишуви билан пул мажбуриятини бажармаган ёки лозим даражада бажармаганлик учун неустойка ундириши белгиланган бўлса, ушбу моддада назарда тутилган фоизлар, агар қонун ёки шартномада бошқа ҳол белгиланмаган бўлса, ундирилмайди.*

*Фоизга нисбатан фоиз (мураккаб фоизлар) ундиришига, агар қонунда бошқа ҳолат белгиланмаган бўлса, йўл қўйилмайди. Тарафларнинг тадбиркорлик фаолиятини амалга оширишларида бажариладиган мажбуриятлар бўйича мураккаб фоизлар, агар қонунда ёки шартномада бошқа ҳолат белгиланмаган бўлса, қўлланилмайди.*

*Агар тўланиши лозим бўлган фоизлар мажбуриятнинг бузилиши оқибатларига номутаносиблиги яққол кўриниб турган бўлса, суд қарздорнинг аризаси бўйича шартномада назарда тутилган фоизларни ушбу Кодекснинг 326-моддаси биринчи қисмида белгиланган миқдоргача камайтиришига ҳақли, бироқ бу ушбу модданинг иккинчи қисмида кўрсатилган фоизлар ставкасидан кам бўлмаслиги лозим”.*

### **Foydalanilgan adabiyotlar:**

1. Крупные штрафы мировых корпораций в 2012-2019 годах / <https://ria.ru/20190724/1556844594.html/>
2. Международный институт унификации частного права, сокращённо УНИДРУА (фр. UNIDROIT); Источник – <https://ru.wikipedia.org>
3. Мирзиёев Ш.М. Нияти улуғ халқнинг иши ҳам улуғ, ҳаёти ёруғ ва келажаги фаровон бўлади. –Тошкент: “Ўзбекистон” НМИУ, 2019.
4. Мирзиёев Ш.М. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қураимиз. –Тошкент: “Ўзбекистон” НМИУ, 2017.
5. Синайский В.И. Русское гражданское право. –М., 2002.
6. Комаров А.С. Ответственность в коммерческом обороте. –М., 1991.

7. Карапетов А.Г. Неустойка как средство защиты прав кредитора в Российском и зарубежном праве. –М., Статут, 2005.
8. Samuel G. Law of Obligations & Legal Remedies. L., 2001.
9. Clydebank Engineering & Shipbuilding Co v. Castenada иши (1905 йил).
10. Карапетов А.Г. Иск о присуждении к исполнению обязательства в натуре. –М., 2003. –С. 45; Павлов А.А. Присуждение к исполнению обязанности как способ защиты гражданских прав. –СПб., 2001.
11. Доклад Генерального секретаря “Оговорки о заранее оцененных убытках и штрафных неустойках” (A/CN. 9/161)//Ежегодник Комиссии ООН по праву международной торговли. 1979. Т.Х.



**Jumagulov Alisher**

**Ernapasovich**

Senior lecturer of International  
Islamic Academy of Uzbekistan

## **STAGES OF DEVELOPMENT OF THE LEGISLATION ON INVESTMENT FUNDS IN UZBEKISTAN**

### **Introduction**

Investment funds are important for the economy of any country. Investment funds are engaged in investing in securities based on the principle of diversification of small investments. Although commercial banks dominate in financing business in Uzbekistan, there is a great demand for the development of investment funds

### **The First Investment Funds**

According to economist M. Sultanov, the first investment fund in Uzbekistan was established on June 1, 1994. Its founders were the State Property Committee of the Republic of Uzbekistan and The Open Joint-Stock Company Uzmoliyainvest . First investment funds in Uzbekistan didn't emerge as an result of economic need. They were called privatization investment funds and were established with the aim of facilitating privatization processes. These funds had been effective for some time due to the preferential loans from the state. However, when the time repayment of loans arrived and requirement that the authorized fund of the joint-stock companies should not be less than 400 thousand US dollars was introduced into the legislation, this factors negatively affected the activities of the investment funds. While the number of investment funds reached 86 in 1996-1998 years, by the year 2010 their number fell to 9. Until today, there has not been a change in their number, although in 2015 year a special law "On investment and mutual funds" was adopted, but no new investment funds have passed the state registration yet.

### **The emergence of legislation on investment funds**

The activities of investment funds are not regulated by a single normative-legal act. There are many laws and by-laws that directly and indirectly regulate their activities. All normative-legal acts related to investment funds can be divided into

two large groups. The first group will include normative-legal acts regulating the securities market. Norms for investment funds first appeared in the composition of this group. The second group includes norms related to the activities of the joint-stock companies. Investment funds, which are established in Uzbekistan as a legal entity, can only be in the form of a joint-stock company. All normative-legal acts related to the joint-stock companies are also considered relevant to the investment funds.

### **1994-1998 years**

The first legal definition of investment funds was given in the law "On the mechanism of activity of the securities market", adopted on 25 April 1996. This law consisted of 31 articles and was in force until 2008 year . With the adoption of the law 'On the securities market' on July 22, 2008, this normative-legal act lost its force. The new edition of law 'On the securities market' from July 22, 2008 was much more detailed and progressive than the previous law. If the old law consisted of 31 articles, then this law consisted of 64 articles. In the law, the scope of legal relations was established, new concepts were introduced into the law. Also important was the definition of legal terms - the main innovation of this law. This law also lost its force with the adoption of the law of the Republic of Uzbekistan "On amendments and additions to the law of the Republic of Uzbekistan on the securities market' dated June 3, 2015 № 387. In 1996, the law defined that investment funds were listed as an investment institution, while in 2008 the law defined it as a professional participant in the securities market. In the law of 2008, the licensing of the activities of investment funds was established. The rule on article 18 of the law 1996 which prohibited combining the activities of an investment fund with other types of professional activity, was also preserved in article 20 of the law 2008. In the law of 2008, the requirement to have at least two employees with certificates of qualification in the issuance of licenses to professional participants of the securities market was established. But as for licensing the activities of investment funds, such requirement was not defined. The article 23 of the law 2008 was amended twice, in 2013 and 2014. The change in the 2013 year was related to joint-stock companies, the open and closed types of the joint-stock companies were excluded from the legislation, and only the concept of the jointstock companies was preserved. In the 2014 year amendment, however, the requirement to agree with the authorized state body in the securities market in order to reorganize (merger, accession, division, spin-off, transformation) the investment fund was abolished. Also, this article has established

two new norms for investment funds that didn't exist in the previous law, the first article defined that the investment fund does not have the right to change its organisational forms to other forms of a legal entity, that meant that investment funds are established only in the form of a joint-stock company. It can not be established in the form of a limited liability company, an additional liability company, a full or limited partnership. The second is that the investment fund can be reorganized (merger, accession, division, spin-off, transformation) only in the form of a joint-stock company. Also, the law of 2008 establishes a special requirement that the termination or cancellation of the validity of the license granted to the investment fund in order to carry out professional activities in the securities market may lead to the liquidation of the investment fund in accordance with the established procedure. On June 3, 2015, the Law 'On the securities market', which is currently in force, was adopted. In Article 29 of the law, the investment fund is given a legal definition. According to it, a legal entity in the form of a joint-stock company that issues stocks with the aim of attracting investors' funds and investments to investment assets is an investment fund. If in the law of 2008 it was established that investment funds can invest concentrated funds in securities, other investment assets, as well as in bank accounts and deposits, then the law of 2015 is defined as investment assets, combining all of the objects of investment. The law of 2015 also further improved the norms for the functioning of investment funds, introduced norms that were not met in previous laws, including restrictions on the functioning of investment funds. The law of 2015 year imposed 8 restrictions on investment funds, these norms were also developed in a special law and brought to 11 pieces. The main purpose of these restrictions is to protect the rights of investors. Two months later, on August 25, 2015, to regulate the activities of investment funds as a subject of collective investment, a special law "On investment and mutual funds" was adopted. This law consists of 29 articles. The law introduced the concept of mutual funds, which is a new phenomenon in the legislation of our country. This law has developed legal innovations related to investment funds. The law introduced the investment declaration, restrictions on the activities of the investment fund, the governing bodies of the investment fund, the features of the reorganization and liquidation of the investment fund, the accounting of the property of the investment fund and its maintenance. In the law, investment funds were divided into two groups. The first is an investment fund, which is established as a legal entity, and the second is a mutual

fund, which is formed in the form of property, without the establishment of a legal entity governed by a trusted manager of investment assets.

### **1990-2000 years**

These years were the first years of independence, it was the period of not only the formation of the securities market, but also the period of the formation of the whole legislation. In these years, special laws that regulate the activities of investment funds were not adopted. The norms related to investment funds were contained in the Civil Code, in the laws "On the mechanism of functioning of the securities market" and "On the protection of the rights of joint-stock companies and shareholders". The other important normative-legal acts of this period are 3 regulations approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers No. 410 of 25 September 1998. In these regulations, the procedure for the organization, reorganization, liquidation of investment funds, conduct of their activities and their management were regulated in detail. At the end of this decade there were a lot of investment funds, which produced good results. 2000-2014 years During this period, normative-legal acts on investment funds were not adopted much. By 2003, the licensing mechanisms of the activities of professional participants of the securities market were determined. The Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated July 9, 2003 № 308 approved the regulation on the licensing of professional activity (activity of investment institutions in the securities market) in the securities market. During this period, the work of investment funds went back. This is associated with two situations. Privatization investment funds were operating effectively with the great support of the state. They were granted privileges such as the acquisition of shares of privatized state enterprises in nominal value, the acquisition of shares with the support of state preferential loans. During this period, privatization processes almost stopped, the moment of repayment of loans came. In addition, the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. PF-4053 of November 18, 2008 "On measures to further enhance the financial stability of enterprises in the real sector of the economy" established that open and closed joint-stock companies should form their authorized capital equivalent to at least 400 thousand US dollars or ensure the transition to private ownership by 1 January 2010. Most joint-stock companies were not able to raise the authorized capital for this amount, and changed to another organizational form. The most appropriate organizational form would be a limited liability company, but it could not, by law,



accept more than 50 founders. As a result, the shares of millions of shareholders were canceled. In turn, investment funds lost their clients. During this period, the concept of "collective investment" began to enter the legislation. As a result, in the speech of the President in front of the members of the Senate and the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on November 12, 2010, a proposal was made to adopt the law "On investment and mutual funds."

### **After 2015**

The 2015 law also further improved the norms for the activities of investment funds, introducing norms not included in previous laws, including restrictions on the activities of investment funds. The 2015 law imposed 8 restrictions on investment funds, and these norms were also developed in a special law, bringing it to 11. The main purpose of these restrictions is to protect the rights of investors. Two months later, on August 25, 2015, a special law 'On investment and share funds' as a subject of collective investment was adopted. The law consists of 29 articles. The law introduces the concept of mutual funds, which is a new phenomenon in the legislation of our country. This law has developed legal novels about investment funds. The law includes new rules on the investment declaration, restrictions on the activities of the investment fund, the governing bodies of the investment fund, the specifics of the reorganization and liquidation of the investment fund, the accounting and maintenance of the investment fund's property. The law divides investment funds into two groups. The first is an investment fund established as a legal entity, and the second is a mutual fund created by a trust manager of investment assets in the form of a property complex without the formation of a legal entity.

### **Opportunities In Legislation**

Current legislation allows the establishment of both contractual and corporate investment funds. According to Article 3 of the Law 'On investment and mutual funds', an investment fund as a legal entity is divided into two types: an investment fund with an obligation to repurchase its own shares and an investment fund without an obligation to repurchase its own shares. The first is the same as an open-end investment fund or mutual fund, and the second is a closed-end investment fund. In open-end investment funds, the fund undertakes to repurchase shares. This is a guarantee for all investors and the return on investment is possible at any time. Closed-end investment funds are not obligated to repurchase shares. A shareholder

may sell its shares on the stock market. This situation places a great responsibility on closed-end investment funds. According to Article 11 of the Law, in the establishment of an investment fund, the payment for the value of its shares is made in cash, securities, shares, as well as real estate - IMPACT FACTOR 2020: 5. 453 and other property, property rights. In this case, at least 75% of its authorized capital must be paid in cash. To protect the rights of investors, the fund's investment assets are kept separate from the manager's assets. Assets are accounted for by the Central Securities Depository. The investment fund can not issue corporate bonds and infrastructure bonds, as well as preference stocks, invest more than 10% of the investment fund's net assets in the securities of one issuer or a limited liability company, guarantee, pledge property or property rights, to invest in issued securities by trustees, auditing organizations, as well as to receive their shares in the authorized capital, be involved in investment activities without agreements, options or futures, and more than 10 percent of the total amount of the net assets of the fund investments.

## REFERENCES

1. ICI. Investment Company Fact Book, 2018.
2. Sultanboeva M.B., Conceptual aspects of development of investment funds in Uzbekistan. The dissertation for the academic degree of Doctor Economic Sciences. The BMA.- T.: 2017, -64p., Sultanov M.A., Prospects of development of investment funds in Uzbekistan. The dissertation for the academic degree of Doctor of philosophy in Economic Sciences. The PMA.- T.: 2019, -150p.
3. Fernando D., Klapper L., Sulla V., Vittas D. The global growth of mutual funds. World Bank Policy Research Working Paper 3055, May 2003. 11 p
4. Sukhanov E.A. <https://wiselawyer.ru/poleznoe/39634-razvitii-statusa-kompanij-nekotorykh-evropejskikh-pravoporyadkakh>
5. <https://stat.uz/uz/2-uncategorised/5221-ozbekiston-aholisi>
6. Mirziyoyev Sh.M. We will restore the free and prosperous, democratic state of Uzbekistan together. Speech at the Joint meeting of the chambers of the Oliy Majlis dedicated to the ceremony of entering the post of President of the Republic of Uzbekistan / – Tashkent : Uzbekistan, 2016. – 15 p.

7. Bodie Z., Kane A., Marcus Alan J. Investments. 6th edition. Mc Graw-Hill. New York. 2005. 10 p.
8. <https://prezident.uz/uz/lists/view/2228>
9. <https://regulation.gov.uz/uz/document/113> 11
10. Sultanov M.A., Prospects of development of investment funds in Uzbekistan. Written dissertation for the academic degree of Doctor of philosophy in Economic Sciences. The PMA.- T.: 2019, -3 p.
11. Fernando D., Klapper L., Sulla V., Vittas D. The global growth of mutual funds. World Bank Policy Research Working Paper 3055, May 2003. 11 p
12. <https://uzse.uz/ipo>
13. Riccardo Gori-Montanelli, David A. Botwinik. Mutual funds in Italy. The International lawyer, vol.4 No. 2 (January, 1970)/ p 352
14. Sultanov M.A., Prospects of development of investment funds in Uzbekistan. Written dissertation for the academic degree of Doctor of philosophy in Economic Sciences. The PMA.- T.: 2019, -62 p.
15. Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 1996., Article 56, Volume 5- 6
16. Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 2008., Article 278, Volume 29-30
17. Sultanboeva M.B. Use of foreign experience in the development of investment funds in the Republic of Uzbekistan. The dissertation for the degree of candidate of Economic Sciences. Tashkent: 2012. 118 p.
18. Victoria E. Schonfeld, Thomas M.J Kerwin. Organization of Mutual fund. The International lawyer, vol.49 No. 1 (November, 1993) p 1422
19. Krember C., Lebbe I. Collective investment schemes in Luxembourg. 2nd edition. Oxford university press.2014.52 p.
20. Jumagulov, A. (2020) "Analysis of normative legal acts determining the legal status of investment funds," Review of law sciences: Vol. 4 : Iss. 1 , Article 6.
21. Умаров, Б. (2020). РОЛЬ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ В КОНЦЕПЦИЯХ СОВРЕМЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ. Review of law sciences, 1(Спецвыпуск).

Дилшод Рустамович Ашуров  
Ўзбекистон Республикаси  
Нотариал палатаси раиси  
[dilshodjan86@mail.ru](mailto:dilshodjan86@mail.ru)

## КЎЧМАС МУЛКНИ РАСМИЙЛАШТИРИШ БИТИМЛАРИДА ЭЛЕКТРОН НОТАРИАТНИНГ ЎРНИ

Кўчмас мулк давлат барқарор ривожланишининг асосларидан бирини ўзида мужассам этади. Шу сабабли, мақбул кўчмас мулк айланмасини ташкил этиш, унинг объектларини қатъий ҳисобга олиш ижро ҳокимияти органларининг муҳим вазифаларидан бири ҳисобланади. Кўчмас мулк билан боғлиқ муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш нафақат мулкдорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, балки уни эркин тасарруф этиш кафолатларни яратиш, шунингдек давлат бошқаруви эҳтиёжларини таъминлаш муаммоларини ҳал қилишда етакчи роль ўйнайди. Ишлаб чиқаришни ривожлантириш, инвестицион муҳит ва аҳоли фаровонлиги пировард натижада ижро ҳокимияти органларининг бу борадаги фаолияти қандай ташкил этилганига боғлиқ.

Кўчмас мулк бозорининг ривожланиши ижтимоий муаммоларни ҳал қилиш, бозор иштирокчиларини турар ва нотурар жой билан таъминлаш даражасини ошириш, кўчмас мулк эгаларига хизмат кўрсатиш тизимини такомиллаштириш, янги ахборот воситаларини жорий этишда муҳим роль ўйнайди.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 41-моддасига кўра, ҳар бир шахс мулкдор бўлишга ҳақлилиги, банк операцияларининг, омонатларнинг ва ҳисобварақларнинг сир тутилиши, шунингдек мерос ҳуқуқи қонун билан кафолатланиши белгиланган[1].

Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига кўра қуйидаги кўчмас мулк билан боғлиқ бўлган битимлар нотариал тасдиқланиши ва давлат рўйхатидан ўтказилиши мажбурий:

- кўчмас мулкни (турар жойни) бегоналаштириш билан боғлиқ битимлар;
- корхонани бегоналаштириш билан боғлиқ битимлар;
- умрбод эгалик қилиш билан боғлиқ шартномалар;
- никоҳ шартномаси;
- эр-хотиннинг умумий мулкни бўлиш тўғрисидаги шартнома;
- алимент келишувлари;



- алимент тўлаш мажбуриятини таъминлаш учун гаров шартномаси;
- ер участкалари билан боғлиқ битимлар;
- ипотека шартномаси.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 24 августдаги ПФ-198-сонли “Мулк ҳуқуқининг дахлсизлигини ишончли ҳимоя қилиш, мулкий муносабатларга асоссиз аралашувга йўл қўймаслик, хусусий мулкнинг капиталлашув даражасини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги[2] Фармони билан 2022 йилнинг 1 сентябридан бошлаб хусусий мулкка эгаллик қилиш, ундан фойдаланиш ва уни тасарруф этиш ҳуқуқини тўғридан-тўғри ёки билвосита чеклашни назарда тутувчи, мулкий муносабатларда бозор иқтисодиёти тамойилларининг тўлиқ амалга оширилишига тўсқинлик қилувчи қуйидаги тартиб-қоидалар, талаб ва чекловлар бекор қилинди:

а) ер участкаларига бўлган ҳуқуқлардан фойдаланиш соҳасида:

ер участкаларига бўлган ҳуқуқнинг вужудга келиши учун асос бўлган ҳужжатларни, шу жумладан Вазирлар Маҳкамаси, маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ҳужжатларини уларнинг ўзи ёки юқори турувчи орган ва мансабдор шахслар томонидан, хусусан прокурор протести асосида бекор қилиш йўли билан ер участкасига бўлган ҳуқуқни тугатиш, бундан ушбу ҳужжатларни суд томонидан бекор қилиш ёки ҳақиқий эмас деб топиш ҳолатлари мустасно;

ер участкасидан ихтиёрий воз кечилганда унга бўлган ҳуқуқнинг бекор қилинишини Вазирлар Маҳкамаси, маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг қарори билан расмийлаштириш. Бунда, ер участкасидан ихтиёрий воз кечиш тўғрисида нотариал тасдиқланган ариза ушбу ер участкасига бўлган ҳуқуқларни бекор қилиш учун асос бўлиб ҳисобланади;

юридик шахс тугатилиши муносабати билан унинг ер участкасига (қишлоқ хўжалиги ерларидан ташқари) бўлган ҳуқуқларини бекор қилиш. Бунда, ушбу ҳуқуқлар юридик шахс муассисларига (иштирокчиларга), агар қонунчиликда, таъсис ҳужжатларида ёки муассислар ўртасидаги келишувга мувофиқ бошқача шартлар назарда тутилмаган бўлса, уларнинг юридик шахсдаги улушига (қўшилган хиссасига) мутаносиб равишда ўтказилади;

ер участкаларини жамоат эҳтиёжлари учун олиб қўйишда компенсация сифатида давлат мулкидаги бошқа кўчмас мулк объектини мулк қилиб бериш, бундан кўп квартирали уйларда жойлашган турар жой объектлари мустасно;

б) турар жойга бўлган мулкий ҳуқуқларни амалга ошириш соҳасида:

турар жойга нисбатан мулкый ҳуқуқларга ёки турар жой мулкдори билан қариндошлик алоқаларига эга бўлмаган шахсларни ушбу турар жойдан доимий рўйхатдан чиқариш учун уларнинг розилигини олиш, бундан тарафлар ўртасида бошқача келишув тузилган ҳолатлар мустасно;

суд томонидан турар жойга нисбатан инсофли эгалловчи деб топилган жисмоний шахсдан ушбу турар жойни унга нисбатан мулк ҳуқуқи давлат рўйхатидан ўтказилган пайтдан бошлаб уч йил ўтгач натура шаклида талаб қилиб олиш;

в) жисмоний ва юридик шахсларга мулк ҳуқуқи билан тегишли бўлган бино ва иншоотлар, транспорт воситаларидан фойдаланиш соҳасида — мулкый ҳуқуқларнинг вужудга келиши учун асос бўлган маъмурий ҳужжатларни ушбу ҳужжатни қабул қилган ёки юқори турувчи маъмурий орган ва мансабдор шахслар томонидан, хусусан прокурор протести асосида бекор қилиш йўли билан ҳуқуқларни тугатиш, бундан ушбу ҳужжатларни суд томонидан бекор қилиш ёки ҳақиқий эмас деб топиш ҳолатлари мустасно;

г) корпоратив муносабатлар соҳасида:

давлат органлари томонидан давлат иштирокидаги корхоналар мол-мулкани тасарруф этиш бўйича норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ёки бошқа кўринишдаги маъмурий ҳужжатлар қабул қилиш амалиёти. Бунда, хўжалик жамиятининг устав фондидаги (капиталидаги) давлат улушига (акцияларига) эгалик қилувчи давлат органлари улушдор (акциядор) сифатида қарорлар қабул қилишни (овоз беришни) юқори турувчи давлат органи билан ёзма тарзда келишиб олиши мумкин;

юридик шахсларнинг устав фондидаги (капиталидаги) гаровга қўйилган улушларни (қўшилган ҳиссаларни) гаровга олувчининг розилигисиз тасарруф этиш амалиёти. Бунда, мазкур розилик олинмаганлиги таъсис ҳужжатларига киритилган ўзгартиришларни давлат рўйхатидан ўтказишни рад этиш учун асос бўлиб ҳисобланади, бундан қонунда назарда тутилган ҳоллар мустасно.

Шунингдек, 2023 йил 1 январдан бошлаб маблағларини шакллантириш ва улардан фойдаланишнинг амалдаги тартибини сақлаб қолган қуйидагилар натижасида етказилган зарарлар республика ва ҳудудий компенсация жамғармалари маблағлари ҳисобидан қоплаб берилиши белгиланган:

кўчмас мулк объектларига бўлган ҳуқуқларнинг давлат реестрига ноқонуний ёки ҳақиқатга тўғри келмайдиган маълумотларнинг киритилиши натижасида уларга ишониб ҳаракат қилган жисмоний ва юридик шахсларга етказилган зарар;

давлат органлари, уларнинг мансабдор шахслари ва хизматчиларининг қонунга хилоф деб топилган қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) натижасида мулкдорга етказилган ва суднинг қонуний кучга кирган қарори билан аниқланган зарар;

терговга қадар текширувни амалга оширувчи органлар, суриштирув, дастлабки тергов, прокуратура органлари ва суднинг қонунга хилоф деб топилган ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) туфайли етказилган зарар ва маънавий зиён;

мазкур Фармоннинг 1-банди «б» кичик бандида назарда тутилган ҳолларда турар жой инсофли эгалловчидан талаб қилиб олинмаслиги натижасида мулкдорга етказилган зарар.

Ушбу фармон мулк ҳуқуқининг дахлсизлигини ишончли ҳимоя қилиш ва мулкий муносабатларга асоссиз аралашувни чеклаш мақсадида қуйидаги юридик институтларни қонунчилик ва ҳуқуқий амалиётда қўллаш кўламини кенгайтиришга хизмат қилди:

фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилиш усулларини, бунда:

инсофли эгалловчининг мулкий ҳуқуқлари ҳимоя қилинади, мулкдорнинг бузилган ҳуқуқларини тиклашнинг молиявий механизмлари қўлланилади;

кредит таъминоти сифатида гаровга қўйилган мол-мулк белгиланган тартибда аукцион орқали сотилганда, кредиторнинг розилигига кўра, сотиб олувчига мулкнинг қийматини уч йилгача бўлиб-бўлиб тўлаш ҳуқуқи берилади;

б) маъмурий ва жинойий жавобгарликка тортиш учун асос бўладиган хусусий мулк ҳуқуқини бузиш ҳолатлари рўйхатини, бунда, мансабдор шахслар ва хизматчиларнинг қонунда тўғридан-тўғри кўрсатилган ҳолатлардан ташқари қуйидаги ҳаракатлари хусусий мулк ҳуқуқини эркин амалга оширишга аралашуш ва дахлсизлигини бузиш деб ҳисобланади ҳамда уларга нисбатан жинойий жавобгарликка тортишгача бўлган чоралар қўлланилишига асос бўлади:

мулкка эркин эгалик қилиш, ундан фойдаланиш ва тасарруф этишни чеклаш, тақиқ қўйиш, мулкий ҳуқуқларни давлат рўйхатидан ўтказишни асоссиз рад этиш ёки бошқача ҳар қандай кўринишда мулкдор ёки унинг мулкий ҳуқуқларига таъсир ўтказиш;

мулкдорнинг хўжалик фаолиятига ёки мол-мулкдан фойдаланиш натижасида олинадиган ҳосил ва маҳсулотни реализация қилиш ҳамда даромадларни тасарруф этишга аралашуш;

хусусий мулк объекти ва у жойлашган ҳудудга, шу жумладан турар жой бўлмаган кўчмас мулк объектига мулкдорнинг рухсатсиз кириш, бу ҳақда учинчи шахсларга кўрсатма бериш;

мол-мулкни ва унга бўлган ҳуқуқни бошқа шахсга ўтказиш, фойдаланишга бериш ёки бошқача тарзда тасарруф этишга аралашиш, бу тўғрисида ҳуқуқий ҳужжат қабул қилиш;

мулкдорга унинг ихтиёрига зид тарзда мол-мулки билан боғлиқ ижтимоий, иқтисодий ёки бошқа давлат ва жамоатчилик вазифаларини юклаш ёхуд номақбул шартларни қўйиш;

мол-мулкдан мулкдорнинг розилигисиз ва тегишли ҳақ тўламасдан фойдаланиш;

мол-мулкка эгалик қилиш ва ундан фойдаланишга оид маълумотларни сўраш ёки бундай маълумотларни мулкдорнинг рухсатсиз ишлатиш;

мулк ва мулквий ҳуқуқлардан суд қарорисиз маҳрум этиш ёки мулкдорга улардан воз кечишга қаратилган ҳар қандай жисмоний, руҳий ёки бошқа шаклдаги мажбурлов чоралар қўллаш, тазйиқ ўтказиш ёхуд мол-мулкни тасарруф этишга доир асоссиз талабларни қўйиш;

в) қилмишнинг жиноийлигини истисно қиладиган ҳолатларни, шу жумладан унинг зарурий мудофаа турини, бунда:

мулкдор ёки унинг вакили ўз мулкни ҳар қандай тажовуздан ҳуқуқни бузишга мутаносиб равишда ва ҳуқуқ бузилишининг олдини олиш учун зарур ҳаракатлар доирасида, шу жумладан зарурий мудофаа ҳолатида ўзи ҳимоя қилиш ҳуқуқига эга бўлади;

кўчар мулк ўзбошимчалик билан олиб қўйилганда мулкдор таъқиб қилиш орқали уни қайтариб олиши, кўчмас мулкка нисбатан эса унга ўзбошимчалик билан кирган ёки эгаллаб олган шахсни чиқариб юбориш орқали эгалигини тиклаши мумкин бўлади;

мулкни ўзбошимчалик билан эгаллаш ёки унга кириш ёхуд мулк дахлсизлигини бошқача тарзда бузиш қонунчиликда белгиланган тартибда жавобгарликка тортиш учун асос бўлади;

г) гумон қилинувчи, айбланувчининг мулквий ҳуқуқларига нисбатан «Хабеас корпус» институтини, бунда, суриштирувчи ва терговчининг мол-мулкни хатлаш билан боғлиқ қарорларини кўриб чиқиш учун судга киритиш назарда тутилади;



д) давлат органлари, жисмоний ва юридик шахсларнинг судга мурожаат қилиш ҳуқуқларини давлат божи орқали тартибга солиш тизимини, бунда:

давлат органлари ва ташкилотлари судларда давлат божини тўлашдан озод қилинган ҳолатларни қисқартириб, уларнинг жисмоний ва юридик шахсларнинг мулкӣ ҳуқуқларини чеклаш, маҳрум қилиш ёки бошқа ҳар қандай кўринишда таъсир қилишга қаратилган даъволари, аризалари ва шикоятлари учун умумий асосларда давлат божи тўланиши, давлат божини тўлаш бўйича маблағлар бюджет ташкилотларининг харажатлар сметаларига киритилиши, ушбу маблағлардан оқилона ва асосли фойдаланилаётганлигини назорат қилиш назарда тутилади;

фуқаролик судларида мол-мулкни ўзганинг ноқонуний эгалигидан талаб қилиб олиш тўғрисидаги даъволар юзасидан даъвогарлар (давлат органлари ва ташкилотлари бундан мустасно) давлат божини тўлашдан озод қилинади, бунда даъвогарнинг даъво талабларини қаноатлантириш тўлиқ ёки қисман рад этилган тақдирда, ундан талабларнинг қаноатлантирилиши рад этилган миқдорига мутаносиб равишда давлат божи ундириш назарда тутилади;

иқтисодий судларда мол-мулкка бўлган мулк ҳуқуқи тўғрисидаги даъволар юзасидан регрессив (даъво қиймати ошишига қараб давлат божи ставкаси пропорционал равишда тушиб боради) давлат божи ставкаларини қўллаш жорий этилади.

Республикамызда сўнгги йилларда нотариат институтининг самарали ишлашини таъминлаш, нотариал идоралар томонидан жисмоний ва юридик шахсларга кўрсатилаётган юридик хизматлар сифатини ошириш бўйича изчил ишлар амалга оширилмоқда. Хусусан, кўчмас мулк айланмасини тартибга солиш масаласи қонун чиқарувчининг диққат марказида бўлиб турибди.

Шу билан бирга, нотариал хизматлар кўрсатиш самарадорлигини ошириш, фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлардаги кераксиз бюрократик тўсиқларни бартараф қилиш, шу жумладан хусусий мулк эгаларининг ўз мулкларини эркин тасарруф этиш ва улардан фойдаланиш, шунингдек, соҳани рақамлаштириш бўйича бир қатор мақсадларни амалга ошириш бўйича ишлар олиб борилмоқда.

Жисмоний ва юридик шахсларнинг ижтимоий-иқтисодий ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда нотариал идораларнинг роли ва аҳамиятини ошириш, шунингдек аҳолига нотариал хизмат кўрсатиш сифатини ошириш мақсадида 2018 йил 25 майдаги Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПҚ-3741-сонли “Низоларнинг олдини олишга қаратилган институт сифатида

нотариат тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги[3] Қарори имзоланди.

Мазкур қарорда нотариат тизимини ислоҳ қилиш, уни жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқларини таъминлашнинг энг муҳим институтларидан бири сифатида ташкил этиш, одил судлов ва суд низоларининг олдини олиш функцияларини бажаришга қаратилган чора-тадбирларни изчил амалга оширишнинг асосий йўналишлари кўрсатилган.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 9 сентябрдаги ПФ-5816-сонли “Ўзбекистон Республикасида нотариат тизимини тубдан ислоҳ қилиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги[4] Фармони қабул қилинди.

Ушбу Фармонда нотариат институтининг самарали ишлашини таъминлаш ва нотариал идоралар томонидан жисмоний ва юридик шахсларга кўрсатилаётган юридик хизматлар сифатини ошириш бўйича ваколатли органлар ва идораларнинг аниқ ҳаракатлари белгиланган.

Бундан ташқари, мамлакатимизда мол-мулк билан боғлиқ шартномалар ва ишончномаларни гербли (махсус) бланка шаклида давлат рўйхатидан ўтказилиши тартиби сақланиб қолган. Бу нотариал ҳужжатларни қалбакилаштириш хавфидан янада кўпроқ ҳимоя қилади ва шу билан фуқароларнинг мулкани ҳимоя қилишга хизмат қилади.

Бизнинг фикримизча, кўчмас мулк (нотурар жой) билан боғлиқ битимларни мажбурий нотариал тасдиқлаш тартибининг бекор қилиниши ва кўчмас мулк айланмасини соддалаштириш ва тезлаштириш учун мўлжалланган шартномаларнинг оддий ёзма шаклининг тарқалиши мулк эгаларининг, биринчи навбатда, ижтимоий ҳимояга муҳтож фуқароларнинг ҳуқуқларини бузиш билан боғлиқ жиддий муаммоларга шунингдек, кўчмас мулк бозорида жиноятлар сонининг кўпайишига олиб келиши мумкин. Ҳеч кимга сир эмаски, оддий ёзма шаклда тузилган битимлар юзасидан кўпинча судларда низоли ҳолатлар келиб чиқади.

Шуни ҳам ҳисобга олиш керакки, нотариус ишининг муҳим жиҳатларидан бири, тақдим этилган ҳужжатлар ва кўчмас мулк объекти тўғрисидаги маълумотларни тўлиқ ва синчковлик билан текширишдан ташқари, шартнома тарафлари, шунингдек эр(хотин)нинг розилиги олишда улар билан шахсий мулоқот қилиш йўли билан, ушбу жараёнда битим иштирокчиларнинг ва эр(хотин)нинг ҳақиқий хоҳиш-иродасини ифода этганлигини ўрганади. Масалан, сотувчи у қандай ҳужжатни имзолаганини тушунмаганлигини даъво қилган тақдирда, битим юзасидан низолашиш хавфини минималлаштириш мақсадида бир қанча тадбирларни амалга

ошириш лозим. Хусусан, нотариус томонларга шартноманинг ҳар бир банди маъноси ва аҳамиятини батафсил тушунтиради. Буни 2021 йилда тақдим этилган таймер ҳам тасдиқлайди. Яъни, ҳар бир нотариал ҳаракатни амалга оширишда томонларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини тушунтириш, шунингдек нотариал ҳаракатнинг мақсади ва оқибатларини тушунтириш учун камида 10 дақиқагача вақт ажратилиши лозим.

“Нотариус” автоматлаштирилган ахборот Тизимининг жорий этилиши ва муваффақиятли ишлаши, мурожаатчилар нотариал идорадан чиқмасдан барча керакли хизматлардан фойдаланаётганлигида акс этиб, нотариуслар ягона ойна тизимининг самарадорлигини исботлади.

Битимларни нотариал тасдиқлашнинг афзалликлари сифатида куйидагиларни санаб ўтмоқчиман:

“Нотариус” автоматлаштирилган ахборот тизимини бошқа ташкилот ва идоралар билан интеграция қилиш орқали томонларнинг ваколатлари ва ҳуқуқий лаёқатини текшириш;

мулкка тақиқ ёки банд солиш мавжудлиги ёки йўқлиги тўғрисида маълумотларни текшириш ва олиш;

қонуний никоҳнинг мавжудлиги ёки йўқлиги;

ўлим актининг мавжудлиги ёки йўқлигини текшириш;

туғилганлик ҳақидаги маълумотларни текшириш;

никоҳдан ажралганлик ҳақидаги маълумотларни текшириш;

солиқ қарздорлиги ҳақида маълумот;

коммунал тўлов ташкилотларидан қарздорлиги ҳақидаги маълумот;

кадастр маълумотларини текшириш;

яшаш жойи бўйича доимий рўйхатдан ўтган фуқароларнинг мавжудлигини текшириш;

хусусийлаштиришда қатнашган шахсларни аниқлаш.

Нотариуслар ва мурожаатчилар ушбу маълумотларнинг барчасини тўғридан-тўғри электрон маълумотлар базаси орқали реал вақт режимда олиш имкониятига эгалар.

Фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқларини ҳимоя қилиш мақсадида, хусусан, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 63-моддасига кўра, фуқаролар қонун билан белгиланган солиқлар ва йиғимларни тўлаши шартлиги қайд этилганлиги, нотариуслар коммунал қарзлар тўғрисидаги маълумотларни “Нотариус” автоматлаштирилган ахборот тизими орқали тақдим этиши, бу эса

харидорга коммунал тўловлар ҳолати тўғрисида аниқ билиш имкониятини тақдим қилади.

Бундан ташқари, нотариус томонидан тузилган шартнома матни, унда томонларнинг барча истаклари инобатга олиниши, уларнинг ҳуқуқлари ва мажбуриятлари маълум бир қонун ҳужжатига ҳавола қилинган ҳолда ёзилиши, томонларнинг мустақил ўзлари томонидан тузилган шартномага нисбатан мутлақ устунликка эга.

Нотариус томонидан ҳужжатни тасдиқлашда ва бармоқ излари орқали шахсини аниқлашда томонлар тасдиқланган битимнинг қонунийлиги бўйича кўшимча кафолатлар олишлари ва низо юзага келган тақдирда нотариус шахсида ваколатли гувоҳ бўлишлари ҳам кам аҳамияга эга эмас.

Унинг самарадорлиги, шунингдек, битимлар тасдиқлангандан сўнг, нотариусларнинг ўзлари томонидан кадастр органларига давлат рўйхатидан ўтказиш учун электрон ариза юборишлари, шундан сўнг харидор давлат рўйхатидан ўтказиш реестридан кўчирмани тўғридан-тўғри нотариуслардан ёки махсус интернет сайт орқали олишлари мумкинлиги билан ҳам кўрсатилди. Бу фуқароларнинг кўчмас мулкни давлат рўйхатидан ўтказиш реестридан кўчирма олиш тартибини анча соддалаштирди.

Бундан ташқари, агар нотариус томонидан нотариал ҳаракатни амалга ошириши натижасида жисмоний ва юридик шахсларга мулкӣ зарар етказилган тақдирда, мазкур шахсларга нотариуснинг фуқаролик жавобгарлигини суғурталаш шартномаси бўйича етказилган зарари қоплаб берилади.

Ўзбекистон Республикаси “Нотариат тўғрисида”ги Қонуннинг 19-моддасига кўра, жисмоний ёки юридик шахснинг мол-мулкига етказилган зарар хусусий амалиёт билан шуғулланувчи нотариуснинг фуқаролик жавобгарлигини суғурта қилиш шартномаси бўйича суғурта компенсацияси (суғурта суммаси) ҳисобидан қопланади, ушбу суғурта компенсацияси - нотариуснинг шахсий мулки ҳисобидан, нотариуснинг шахсий мулки етишмаган тақдирда нотариал палатадаги компенсация фонди ҳисобидан қоплаб берилади. Хусусий амалиёт билан шуғулланувчи нотариусларнинг қасдан қилган ҳаракатлари натижасида жисмоний ва юридик шахсларнинг мол-мулкига суд қарори билан тасдиқланган зарар етказилган тақдирда, ушбу зарар Нотариал палатанинг Компенсация фонди томонидан қопланмайди.

Нотариал ҳаракатларнинг махфийлиги қоидаларига риоя қилиш ҳам муҳим омил ҳисобланади. Ўзбекистон Республикаси “Нотариат тўғрисида”ги



Қонунининг 6-моддасига мувофиқ, нотариус нотариал ҳаракатларнинг махфийлиги ва нотариал ҳаракатларга доир маълумотлар ошкор этилмаслигини таъминлашда масъул ҳисобланади ва барча жавобгарликни ўз зиммасига олади. Шу сабабли, нотариус кўчмас мулк бозорида ўзининг касбий фаолияти натижалари учун тўлиқ мулкый жавобгарликни ўз зиммасига олган ягона иштирокчи десак муболаға бўлмайди.

Яна бир афзаллик - масофавий тарзда битимларни амалга ошириш имконияти. Нотариат соҳасида IT-технологияларининг ривожланиши бизга битимларни расмийлаштиришнинг шундай қулай усулларини тақдим қилади.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаб ўтиш мумкинки, нотариусларнинг ролини кучайтириш кўчмас мулк бозорини тартибга солиш чораларидан бири бўлиб хизмат қилади. Айнан шу каби муҳим омиллар туфайли, мамлакатимизда нотариат тизимини ислоҳ қилиш, уни жисмоний ва юридик шахсларнинг ижтимоий-иқтисодий ҳуқуқлари ҳимоясини таъминлашга қаратилган муҳим институтлардан бирига айлантириш бўйича изчил чора-тадбирлар давом эттириб келинмоқда.

### **Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:**

1. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг янги таҳрири (30.04.2023 й);
2. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Мулк ҳуқуқининг дахлсизлигини ишончли ҳимоя қилиш, мулкый муносабатларга асосиз аралашувга йўл қўймаслик, хусусий мулкнинг капиталлашув даражасини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони (24.08.2022 й. 198-сон);
3. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон республикасида нотариат тизимини тубдан ислоҳ қилиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони (25.05.2018 й. 5816-сон);
4. Ўзбекистон Республикасининг “Нотариат тўғрисида”ги Қонуни (26.12.1996 й. 343-И-сон);
5. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси.

**Tojiboyev Sarvar Zafarovich,**  
Teacher of Civil Law  
Department of TSUL

## **THE LEGAL CONCEPT OF BIG DATA**

### **Introduction**

Big Data is a relatively new phenomenon for the modern world, and therefore it is possible to establish the source of the appearance of this term. In the scientific literature, the introduction of the concept of “Big Data” into wide use is associated with its use by Clifford Lynch in the British scientific journal Nature, published on September 3, 2008[1], where, among other things, the significance of the emerging new paradigm was discussed. However, several scientific papers used this term long before describing the features, methods and ways of analyzing Big Data.[2] Big Data is gaining momentum in popularity every year, attracting the attention of many scientists. By 2011, Microsoft and IBM began to use Big Data in their projects, which further fueled interest in the new phenomenon. By 2013, universities began to introduce “Big Data” as a separate subject, which once again emphasizes the need to study the emerging phenomenon.

### **The concept of Big Data**

The rapid spread of Big Data undoubtedly makes us think about the need to develop not only technical methods of regulation, but also about the legal aspects of regulation. Unfortunately, the legal form does not always keep pace with the information environment. The improvement of Big Data is no exception of it. Due to the complexity of the procedure for modifying the legal system, formalism in the legal regulation of the sphere under consideration should be avoided. Therefore, at the first stage of developing the regulatory framework for a new phenomenon, it is necessary to create a “framework” legal structures that would establish a general regulation procedure (concepts, principles, etc.) for flexible adaptation to constant

changes in the innovation sphere, and would become the basis for creating sectorial legislation in future. Therefore, first, it would be necessary to develop basic legal concepts, which leads to the need to determine the nature of Big Data. Similar ideas could be found in V. A. Vaypan, who divides the development of the digital economy into stages, where the initial one was the formation of fundamental legal concepts and institutions[3]. In the literature, attempts have been repeatedly made to formulate a definition of Big Data, however, there is lack of unified approach to the concept under consideration today.

Interestingly, in the 2011 Report “Big data: The next frontier for innovation, competition, and productivity”, McKinsey Global Institute specialists presented the definition of Big Data. As a data set whose size exceeds the capabilities of using traditional database software tools for their collection, storage, management and analysis, however, such a definition is subjective and emphasizes the size of data that could fit under Big Data[4]. Others define Big Data as a set of technologies that perform several operations: processing large data volumes than in the traditional sense, working with continuously incoming, structured or unstructured data in parallel in different aspects[5]. Still others point to the complex nature of Big Data, which includes both the data itself and the set of technologies associated with the processing of this data[6]. Summarizing the many opinions regarding the essence of Big Data, we can distinguish three approaches to its definition: 1) as information, 2) as a technology, or 3) as a complex institution that includes both the information itself and the technology for its processing. We are considering these approaches in more detail.

The first approach is based on the concept that Big Data is a technology. It is worth noting that the world practice refuses to define Big Data as a technology, indicating under this term only the object of analysis, that is, the data itself, which is

more logical. The arguments refuting the expediency of considering Big Data as a technology might be given as follows.

The first and most obvious argument is the very name of the phenomenon – “Big Data”, which clearly describes its essence. At the same time, according to the Interstate Standards for Automated Systems, information technologies include “techniques, methods and methods of using computer technology in the performance of the functions of collecting, storing, processing, transmitting and using data”[7].

A similar definition can be found in legislation of many developed countries “On Information, Information Technologies and Information Protection” where the legislator means “processes, methods of searching, collecting, storing, processing, providing, disseminating information and methods for implementing such processes”[8] by information technologies and methods. Second, the features inherent in any technology do not coincide with the content of Big Data, among which, among others:

1. the existence of algorithmic processes and the possibility of their control;
2. the presence of an internal operational structure;
3. use of specific methods and mechanisms in technological processes;
4. the presence of a goal and a focus on achieving it.

Third, in the world of information technology, there are well-established terms that just define data processing technologies, that is, the very process of its analysis and structuring, such as “data mining”, “machine learning” (artificial intelligence, aimed at developing self-learning programs), “deep learning” (a type of machine learning that creates more complex and independent learning programs). Hence, we believe that the essence of technology does not correspond to the nature of Big Data, but is precisely a tool for processing them and obtaining a certain result. In our assumptions, it would be more correct to use the term “Big Data analytics” when we



talk about technologies and processes for using Big Data (collection, storage, processing, use of results, etc.).

The second approach comes from the fact that Big Data is a bulk data array. For Big Data, there are traditional signs that most successfully, in our opinion, determine the essence of the content of the phenomenon under consideration within the framework of this approach. The first author who presented signs of a developing phenomenon was the American analyst Douglas B. Laney in 2001. In his article, he identified three main features that can characterize Big Data: 1) a large volume (Volume), 2) heterogeneity (Variety) and 3) conversion speed (Velocity). Collectively, they were called “three V “(3Vs)[9]. Later, as it developed, specialists identified additional features that may be inherent in Big Data, in particular, data value (Value) and data reliability (Veracity). We look at these features in more detail.

### **The features of Big Data**

1. The first feature - a large volume (Volume) [10], comes from the very concept of "Big Data". The information flow in the virtual space is growing exponentially. With the advent of the Internet, those processes of social life that previously existed in the real world began to flow into the online environment, which made them more accessible and efficient. Buying goods, communicating in social networks, the activities of enterprises and organizations in various fields - all these operations leave an information trail, creating a huge array of digital information. The continuous growth in the number of data collection sources, as well as the increase in the volume of data warehouses, determine the emergence of Big Data.

2. The second feature - data heterogeneity (Variety) [11], follows from the first and consists in the diversity of data. As mentioned above, since the number of processes performed in the online environment is growing every year, the volume of information is also increasing. However, each perfect process can contain many types of data that are collected into a single unstructured mass of information. For instance,

any social network contains all the personal information about a person that whoever wishes to provide. What's more, a single enterprise can contain thousands of different pieces of information, ranging from employee information to industrial data. The complexity of systematization and further processing of such data by traditional ("manual") methods lies in the heterogeneity of their semantics, incompatibility of formats during collection, limited storage resources, and much more. Nevertheless, speaking of Big Data, one cannot limit oneself to the presence of only heterogeneous data. The incoming information can often be quite systematized, uniform in nature, which does not require large capacities for its structuring, but has a large volume. Due to the heterogeneity of Big Data, they should be divided into three large groups:

i) Custom big data. This category of data is created directly by the person himself in the process of using various platforms on the Internet, as well as other means that record human behavior (relocation data, data from social networks, video files, etc.).

ii) Industrial big data. Information of this type, as a rule, is generated not by a person, but by various technologies used in industry and other industries (sensors and sensors in an enterprise, video recorders, etc.)

iii) Anonymous big data. This category includes a set of data that does not contain personal identifiers of the subject, using which it is impossible to identify a specific individual without additional information.

3. The third feature - the speed of transformation (Velocity)[12], is a consequence of the two previous ones and consists in the high speed of creating and modifying data. Taking into account a large amount of uniform or heterogeneous information, the situation is aggravated by its constant updating, which traditional database analysis approaches do not manage to cope with all at once.

4. The fourth feature - value (Value)[13], consists in the fact that not only the collected data in a raw, "raw" form, but also the result obtained after their processing

have value. That is, by connecting at first glance "incompatible" data sets, analysts can get a completely unpredictable result for themselves. In view of this, for most organizations, the true benefit of having data appears after it has been systematized and obtained the necessary results, combining heterogeneous data. Many authors note “the true value of data is like an iceberg in the ocean. At first glance, only a small part of them is visible, while everything else is hidden under water”.

5. The fifth feature is reliability (Veracity)[14]. As mentioned above, after processing information, it receives a certain value. Thinking deeply, it should be said that the value of the processed information also lies in the reliability of the data received. This raises the question of how reliable the sources from which the data were obtained, and subsequently, how true the results generated from such data will be. In addition, this feature is closely related to the aforementioned “Velocity” feature, since Big Data volatility is often uncontrollable, which leads to a natural loss of actualization and, accordingly, data reliability. The loss of a potentially necessary result can be considered a consequence of the unreliability of the data.

## **2. Legal regime of big data in foreign legal order**

Most states, realizing the growing importance of global digitalization, one way or another embarked on the path of legal regulation of the virtual world by defining the main institutions, their legal principles and protection mechanisms. Surely, the active development of the legal framework is also taking place in relation to Big Data, being a key link in the digital chain, however, since its inception; it has not yet acquired an adequate legal regime.

Going beyond the scope of national regulation and the need to study foreign experience in the legal regulation of the analyzed phenomenon is determined by the presence of its extraterritorial nature. The turnover of a huge amount of data goes beyond the boundaries of one country, which requires unified regulation both at the international and national levels, ignoring which leads to legal uncertainty for all

participants in the market turnover and inhibition of the development of the digital economy. Therefore, instead of introducing local norms within the framework of one legal system, it should take into account the experience of international lawmaking in the area under study, using uniform provisions and include universal norms in domestic legislation. It is preferable to create effective digital legislation harmonized with the world community, otherwise, Uzbekistan risks falling out of international economic turnovers.

### **The UK model of regulating Big Data**

For the analysis of foreign practice, some countries have been taken that use two different legal approaches in the legal regulation of Big Data: 1) a restrictive regulation model within the framework of personal data legislation (Great Britain), 2) and a free regulation model (USA). The first country that follows the path of establishing legal regulation and introducing Big Data into the national system is the United Kingdom. Preparations for the formation of legal norms for the regulation of Big Data began in 2013, when the UK Government declared Big Data to be a key technology of critical importance for the United Kingdom[15]. Consideration of the legal regulation of this area should start with the United Kingdom Report[16] in which it was pointed out that the British legislators have the goal of amending the clarification of the legal regulation of Big Data in data protection legislation. It would reflect the general trend in the development of this area precisely within the framework of data privacy legislation, giving priority to the principle of privacy. In the absence of special rules or regulations that would directly regulate activities in the field of Big Data, the UK, today, implies an indirect approach to the legal regulation of this area through existing legislation, which in one way or another affects the use of a certain category of information.

The first category includes personal data that is governed by the General Data Protection Regulation (hereinafter GDPR)[17], as well as the Data Protection Act



2018[18], which supplements the main provisions of the GDPR and regulates areas that are outside the jurisdiction of this document (for example, national safety). Both acts quite strictly regulate the process of collecting and processing personal data, setting high standards of protection, as well as serious sanctions for violation as of provisions prohibiting the sale or offer for sale of illegally collected personal data without the consent of the subject.

The next category of information is anonymized data. The introduction of this category of data is determined by the need to meet the needs of the subjects of information circulation, as well as its general development. However, in order to maintain a balance of interests of each stakeholder in the era of Big Data, anonymized data was classified into two groups: 1) anonymized data and 2) pseudonymized data. The first group includes data that suggest such a degree of depersonalization, in which it is impossible to depersonalize them using the available methods. Due to the high degree of anonymity, such data does not fall under the category of personal data, and, accordingly, under the provisions of the GDPR, which implies their free collection and processing. A different situation develops with pseudonymized data, which means such data that does not contain “personal” identifiers of a particular subject; however, when processed with additional data, depersonalization of anonymized data is possible[19].

Further, as part of the consideration of the legal experience of the UK, it is impossible to ignore the significant document of the European Commission from 2017 - “Building the European Data Economy”[20], where two significant conclusions were made. First, the paper presented for the first time touched upon the issue of the legal regime of machine-generated industrial data. Hence, it was proposed to introduce a new subject - the “creator of industrial data”, which is the owner of the equipment that generates data, or owns the equipment on a different basis. As a result, it was proposed to assign a new “data producer right” to such a

subject, which would establish the possibility of using raw information, as well as granting others access to use the data. Second, the proposal on the possibility of granting access to any person to the personal data of third parties in return for the specified remuneration, based on the principles of reasonableness, fairness and proportionality, by analogy with the free use of an intellectual property object without the consent of the copyright holder, but with the payment of a certain remuneration[21].

### **The US model of regulating Big Data**

The specifics of the US information legislation is that, by and large, there are no rules when using any information, which is caused by the free collection and processing of any information, with the exception of restrictions established by industry legislation. In this regard, it is supposed to be appropriate to divide the consideration of American legal regulation into different categories of information, which individual form of Big Data, by analogy with the legal analysis of the UK experience.

Thus, starting with the consideration of the category of industrial data, the United States is currently refraining from adopting specialized acts that would regulate the area under study. However, within the framework of the issue under study, the Misuse and Computer Fraud Act deserves attention[22]. However, due to the emergence of digital phenomena such as Big Data, as well as the increasing cases of leakage of confidential information about the subject, American citizens increasingly feel the need to protect their personal data, which gives impetus to the regional development of relevant legislation, an example of which is the Law on California Consumer Privacy Policy 2018. Particular attention is drawn to the fact that the concept of personal data, according to this Law, includes not only traditional personal identifiers, as well as data from cookies and network activity, but also the

results obtained from the processing of such data, which significantly expands the boundaries of this term[23].

Since information is considered as a commodity in the United States, it is possible for the personal data of subjects to be sold. However, due to the unregulated nature of this area, the issue of abuse in the activities of information brokers, organizations that collect personal data for subsequent resale to another person, has become acute in the United States. Unfortunately, this issue has not yet been resolved at the federal level; however, individual states have attempted legally regulate this issue. Thus, in 2018, the State of Vermont passed the Law on Information Brokers, fixing their legal definition, as well as establishing certain rules for their activities, namely, registration with the authorized body of the state, a periodic report on their activities, the creation of an effective security system, a ban on the use data contrary to the purpose of collection[24]. Almost complete independence from the regulation by the provisions of this or that information legislation (with the exception of restrictions on special categories of information) is anonymized, as well as publicly available data that can be freely collected and analyzed without any notification of such activities. However, some authors state that there is a practice where technology startups have to pay for access to Big Data.

### **Conclusion**

The paper can be concluded that the vast majority of information related to Big Data is of a secondary nature. In other words, while initially creating such data, their purpose is other than their reuse to perform analytical tasks. A similar idea was reflected in the report of the American company AAPOR. Sociologist Sean Taylor referred to such data as “received” (the opposite of them – “created”) data[25]. An illustration for a better understanding could be data from social networks, whose users leave information for personal purposes, and not for the purpose of their further use, for example, by retailers to determine the needs of their customers.

Hence, analyzing the presented approach, we can conclude that Big Data should be considered precisely as a large amount of constantly changing heterogeneous information, which in turn makes us take a different look at the existing “world of data” and discover new information realities.

The final approach considers Big Data as a complex institution. Complexity lies in the combination of elements of information and technology. Recalling that the consideration of Big Data in the form of technology, in our opinion, is not entirely correct. Consequently, one can doubt the validity of the first part of this approach. It seems that such a way of interpreting the phenomenon under study, if it takes place, should be used for a broad description of the entire set of institutions associated with Big Data and differentiated with respect to the functions performed by Big Data. It is likely to be more useful for the technological field of activity, than for legal science; otherwise, the essential boundaries of this concept would be blurred. Meanwhile, for legislative practice, it seems more appropriate to confine ourselves to a narrow approach to Big Data, i.e. definition through the category of information and establish a special legal regulation of the new phenomenon. Based on the foregoing, we consider it appropriate to attribute Big Data to a type of information, because the features of Big Data indicate their informational nature. We suggest that Big Data must be understood as a dynamically changing huge set of structured or unstructured data, the value of which lies in obtaining new, reliable information by arranging them using intelligent methods of data analysis.

2. Based on the analysis of foreign legislation, we can come to the following conclusions.

First, there is no special law in foreign legislation that would regulate activities related to Big Data. Considering Big Data as a special commodity (USA) with commercial value seems to be successful theory. Second, there is a difference in the legal model of Big Data regulation between countries. As saying so, the UK builds



the management of this area around privacy legislation, giving priority to the need to go through the procedure of “legalization” of the collection and processing of such data. However, in the US, due to the lack of a unified data privacy regulation, there is a free collection and analysis of any information, giving priority to commercial potential data. In the literature, the heterogeneous approach of countries to the same phenomena has been explained by the fact that the United States considers information as a special commodity, while the UK points to a continuous relationship between an individual and personal data related to him.

Third, the analysis of foreign doctrine did not reveal an urgent need for countries to determine a unified approach to the legal nature of Big Data, which may be due to the presence of data transfer structures. For example, in the UK, there is an agreement on data exchange, or in the USA, there is information broker who meets the main needs of the business sector and smooth existing gaps in the current legislation.

## REFERENCES

1. Lynch, C. How do your data grow?. Nature 455, 28–29 (2008). <https://doi.org/10.1038/455028a>
2. John R. Mashey. Big Data and the Next Wave of InfraStress. 1998. URL: <https://www.usenix.org/conference/1999-usenix-annual-technical-conference/big-data-and-next-wave-infrastress-problems>;
3. Michael Cox. David Ellsworth. Application-controlled demand paging for out-of-core visualization // Proceedings of the IEEE 8th conference on Visualization. October 1997. URL: <https://www.nas.nasa.gov/assets/pdf/techreports/1997/nas-97-010.pdf>;
4. Lyman, Peter, Hal R. Varian. "How Much Information". 2003. URL: <http://groups.ischool.berkeley.edu/archive/how-much-info-2003/>

5. Vaypan, V. A. (2017). Fundamentals of legal regulation of the digital economy. *Law and economics*, 11, 18-25.
6. Manyika, J., Chui, M., Brown, B., Bughin, J., Dobbs, R., Roxburgh, C., & Hung Byers, A. (2011). *Big data: The next frontier for innovation, competition, and productivity*. McKinsey Global Institute.
7. Sagiroglu, S., & Sinanc, D. (2013, May). Big data: A review. In *2013 international conference on collaboration technologies and systems (CTS)* (pp. 42-47). IEEE.
8. Davenport, Thomas H., Paul Barth, and Randy Bean. "How 'big data' is different." (2012): 43-46.
9. Phillips, F. (2017). A perspective on 'Big Data'. *Science and Public Policy*, 44(5), 730-737.
10. Pejić Bach, M., Bertonsel, T., Meško, M., Suša Vugec, D., & Ivančić, L. (2020). Big data usage in European countries: Cluster analysis approach. *Data*, 5(1), 25.
11. Laney, D. (2001). 3-D data management: Controlling data volume, velocity and variety. Application Delivery Strategies by META Group Inc. *disponibile sul sito, available at: <https://blogs.gartner.com/doug-laney/files/2012/01/ad949-3D-Data-Management-Controlling-Data-Volume-Velocity-and-Variety.pdf> (February 2001). URL: <https://blogs.gartner.com/doug-laney/files/2012/01/ad949-3D-Data-Management-Controlling-Data-Volume-Velocity-and-Variety.pdf>*
12. Katal, A., Wazid, M., & Goudar, R. H. (2013, August). Big data: issues, challenges, tools and good practices. In *2013 Sixth international conference on contemporary computing (IC3)* (pp. 404-409). IEEE.
13. Auer, S., Scerri, S., Versteden, A., Pauwels, E., Charalambidis, A., Konstantopoulos, S., ... & Vidal, M. E. (2017). The BigDataEurope platform—supporting the variety dimension of big data. In *Web Engineering: 17th International Conference, ICWE 2017, Rome, Italy, June 5-8, 2017, Proceedings 17* (pp. 41-59). Springer International Publishing.

- 14 Chardonens, T., Cudre-Mauroux, P., Grund, M., & Perroud, B. (2013, October). Big data analytics on high Velocity streams: A case study. In *2013 IEEE International Conference on Big Data* (pp. 784-787). IEEE.
- 15 Günther, W. A., Mehrizi, M. H. R., Huysman, M., & Feldberg, F. (2017). Debating big data: A literature review on realizing value from big data. *The Journal of Strategic Information Systems*, 26(3), 191-209.
- 16 Rubin, V., & Lukoianova, T. (2013). Veracity roadmap: Is big data objective, truthful and credible?. *Advances in Classification Research Online*, 24(1), 4.
- 17 Japoc, L., Kreuter, F., Berg, M., Biemer, P., Decker, P., Lampe, C., Lane, J., O'Neil, C., Usher, A. AAPOR Report on big data: AAPOR big data task force. 2015. P. 18. URL: [http://doku.iab.de/grauepap/2015/BigDataTaskForceReport\\_FINAL\\_2\\_12\\_15.pdf](http://doku.iab.de/grauepap/2015/BigDataTaskForceReport_FINAL_2_12_15.pdf)
18. Bart van der Sloot, Sascha van Schendel. International and comparative legal study on Big Data // The Netherlands Scientific Council for Government Policy. P.57. URL: <https://www.wrr.nl/binaries/wrr/documenten/working-papers/2016/04/28/international-and-comparative-legal-study-on-big-data/WP020-International-Comparative-Legal-Study-Big-Data.pdf>
- 19 Bennett Moses L;De Koker L;Mendelson D. Big Data Technology and National Security: Comparative International Perspectives on Strategy, Policy and Law – United Kingdom Report. June 2018. URL: <https://www.d2dcrc.com.au/m/u/2018/08/30/uk-report-june-2018.pdf>

**Quvondiqov Zokir Obloqulovich**

Sh.Rashidov nomidagi SamDU

Yuridik fakulteti,

Maxsus huquqiy fanlar kafedراسи

dosenti, yu.f.n.,.

## **TADBIRKORLIK SUBYEKTLARINING HUQUQIY SHAKLLARI: O‘ZBEKISTON VA AYRIM YEVROPA DAVLATLARI TAJRIBASI**

O‘zbekistonda tadbirkorlik(biznes) faoliyatining tashkiliy huquqiy asoslarini mamlakat yangi Konstitutsiyasi xamda Konstitutsiya asosida qabul qilingan ko‘plab qonun hujjatlar tashkil qiladi. Xususan, O‘zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksi, O‘zbekiston Respublikasining 2012 yil 2-mayda qabul qilingan “Tadbirkorlik faoliyati erkinligining kafolatlari to‘g‘risida” gi qonuni, 2012 yil 24-avgustdagi O‘RQ-336-son “Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to‘g‘risida” gi qonuni, 2016-yil 5-oktabrdagi PF-4848-son O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Tadbirkorlik faoliyatining jadal rivojlanishini ta‘minlashga, xususiy mulkni har tomonlama himoya qilishga va ishbilarmonlik muhitini sifat jihatidan yaxshilashga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida ”gi Farmoni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Tadbirkorlik subyektlarining huquqlari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” gi 2018 yil 27-iyuldagi PF-5490-son Farmoni, 2019-yil 13-avgustdagi PF-5780-son “Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari kuchaytirish, tadbirkorlik tashabbuslarini qo‘llab-quvvatlash borasidagi ishlarni tashkil qilish tizimini tubdan takomillashtirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida” gi Prezident Farmoni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022 yil 8-apreldagi PF-101-son “Tadbirkorlik muhitini yaxshilash va xususiy sektorni rivojlantirish orqali barqaror iqtisodiy o‘sish uchun shart-sharoitlar yaratish borasidagi navbatdagi islohotlar to‘g‘risida”gi Farmonlaridan iborat.

O‘zbekistonda tadbirkorlik va kichik biznesni yanada qullab quvvatlash va uning huquqiy asoslarini yanada takomillashtirish va mustaxkamlash 2023 yil 30-apreldan kuchga kirgan yangi Konstitutsiyamizning XII-bobida o‘z ifodasini topdi. Xususan, uning 65-moddasida, fuqarolar farovonligini oshirishga qaratilgan O‘zbekiston iqtisodiyotining negizini xilma-xil shakllardagi mulk tashkil etadi.



Davlat bozor munosabatlarini rivojlantirish va halol raqobat uchun shart-sharoitlar yaratadi, iste'molchilarning huquqlari ustuvorligini hisobga olgan holda iqtisodiy faoliyat, tadbirkorlik va mehnat qilish erkinligini kafolatlaydi. O'zbekiston Respublikasida barcha mulk shakllarining teng huquqliligi va huquqiy jihatdan himoya qilinishi ta'minlanadi. Xususiy mulk daxlsizdir. Mulkdor o'z mol-mulkidan qonunda nazarda tutilgan hollardan va tartibdan tashqari hamda sudning qaroriga asoslanmagan holda mahrum etilishi mumkin emasligi, 66-moddasida, mulkdor o'ziga tegishli bo'lgan mol-mulkka o'z xohishicha egalik qiladi, undan foydalanadi va uni tasarruf etadi. Mol-mulkdan foydalanish atrof-muhitga zarar yetkazmasligi, boshqa shaxslarning, jamiyat va davlatning huquqlarini hamda qonuniy manfaatlarini buzmasligi kerakligi, 67-moddasida, Davlat qulay investitsiyaviy va ishbilarmonlik muhitini ta'minlaydi. Tadbirkorlar qonunchilikka muvofiq har qanday faoliyatni amalga oshirishga va o'z faoliyati yo'nalishlarini mustaqil ravishda tanlashga haqliligi, O'zbekiston Respublikasi hududida iqtisodiy makon birligi, tovarlar, xizmatlar, mehnat resurslari va moliyaviy mablag'larning erkin harakatlanishi kafolatlanishi xamda monopol faoliyat faqat qonun bilan tartibga solinishi va uning cheklanishi Konstitutsiya darajasida kafolatlandi.

Mamlakatimizda tadbirkorlik faoliyatining tashkiliy - huquqiy asoslari O'zbekiston Respublikasining “Tadbirkorlik faoliyati erkinligining kafolatlari to'grisida” gi qonunning 5-moddasida o'z ifodasini topib unda, **yakka tartibdagi tadbirkorlarlik sub'ekti**, o'rtacha yillik soni ko'pi bilan o'n kishi, ulgurji, chakana savdo hamda umumiy ovqatlanish tarmoqlaridagi, band bo'lgan xodimlarining o'rtacha yillik soni ko'pi bilan besh kishi bo'lgan **mikrofirmalar**, oziq-ovqat sanoatidagi va qurilish materiallari sanoatidagi, band bo'lgan xodimlarining o'rtacha yillik soni ko'pi bilan ikki yuz kishi, metallga ishlov berish va asbobsozlik, yog'ochsozlik, mebel sanoatidagi, shuningdek qonunchilikda nazarda tutilgan boshqa sanoat-ishlab chiqarish sohalaridagi, band bo'lgan xodimlarining o'rtacha yillik soni ko'pi bilan yuz kishi, mashinasozlik, metallurgiya, yoqilg'i-energetika va kimyo sanoati, qishloq xo'jaligi mahsulotlari yetishtirish va ularni qayta ishlash, qurilish hamda qonunchilikda nazarda tutilgan boshqa sanoat-ishlab chiqarish sohalaridagi, band bo'lgan xodimlarining o'rtacha yillik soni ko'pi bilan ellik kishi, fan, ilmiy xizmat ko'rsatish, transport, aloqa, xizmat ko'rsatish sohalari (sug'urta kompaniyalaridan tashqari), savdo va umumiy ovqatlanish hamda ishlab chiqarish bilan bog'liq bo'lmagan boshqa sohalardagi, band bo'lgan xodimlarining o'rtacha

yillik soni ko‘pi bilan yigirma besh kishi bo‘lgan **kichik korxonalar** kabi kurinishlari tashkil qilmoqda.

Shu o‘rinda ushbu qonunda agarda mikrofirma va kichik korxonalar sifatida tashkiliy huquqiy ko‘rinishga ega bo‘lgan ya’ni, xodimlarning belgilangan o‘rtacha yillik sonini oshirib yuborilgan taqdirda, xodimlar sonini oshirib yuborishga yo‘l qo‘yilgan davr uchun ular qonunchilikda nazarda tutilgan imtiyozlar, preferensiyalar, kafolatlar va huquqlardan mahrum etiladi. Ammo lekin, ushbu tartib quyidagi hollarda ularga nisbatan tatbiq etilmaydi. Agarda mikrofirma va kichik korxonalar O‘zbekiston Respublikasi kasb-hunar kollejlari, akademik litseylarining hamda oliy ta’lim muassasalarining bitiruvchilari bilan mehnat shartnomalari tuzgan taqdirda, band bo‘lgan xodimlarning belgilangan o‘rtacha yillik soni ko‘pi bilan 50 foiz oshadigan bo‘lsa. Shuningdek, agarda xodimlar sonining oshirilishiga O‘zbekiston Respublikasi kasb-hunar kollejlari, akademik litseylarining va oliy ta’lim muassasalarining bitiruvchilari o‘qishni tugallagan kundan boshlab ko‘pi bilan uch yil o‘tgan bo‘lsa, yo‘l qo‘yiladi. Shu bilan birga agarda kichik korxonalar uydagi ishlayotgan fuqarolar (kasanachilar) bilan mehnat shartnomalari tuzgan taqdirda, band bo‘lgan xodimlarning belgilangan o‘rtacha yillik soni ko‘pi bilan 30 foiz oshadigan bo‘lsa xam yuqoridagi imtiyozlar tatbiq etiladi.

Ushbu va boshqa mezonlarga asoslanib, Yevropa Ittifoqi davlatlarida biznes boshlash uchun e’tiborga loyiq bo‘lgan ayrim mamlakatlarning qisqacha tajribasini xavola qilamiz. Xususan, Shvetsiya. Forbes jurnalining biznes yuritish uchun eng qulay davlatlar ro‘yxatiga ko‘ra, Shvetsiya Yevropa Ittifoqi mamlakatlari ro‘yxatini ishonchli tarzda boshqaradi. Uning katta va raqobatbardosh erkin bozor iqtisodiyoti, murakkab farovonlik tizimining aqlli kombinatsiyasi uni kuchli, gullab-yashnagan va qiziqarli investitsiya imkoniyatiga aylantiradi. U yalpi ichki mahsulotning o‘rtacha 2,71 ga o‘shishiga ega va Evropadagi eng yuqori hisobvaraqlardan biri - hozirda mamlakat yalpi ichki mahsulotining 4 foizini tashkil qiladi. Iqtisodiyotga eng katta yordam qurilish biznesiga sarmoya kiritiladi va chet el sarmoyasi ko‘proq mamnuniyat bilan qabul qilinadi. Darhaqiqat, Shvetsiya xorijiy investitsiyalarni eng ko‘p jalb qiuuvchilaridan biri hisoblanadi. Shvetsiya Shimoliy Yevropa bozoriga chiqish uchun noyob imkoniyatni taqdim etishi mumkin, shu bilan birga Shimoliy Yevropadagi eng yirik bozor hisoblanadi. Mamlakat shuningdek kompaniyalarga dunyodagi eng yaxshi tadqiqot imkoniyatlari va ilg'or infratuzilmani taqdim etishi mumkin - kelgusi o‘n yil ichida hukumat uni yanada rivojlantirish uchun 56 milliard yevro sarflaydi. An'anaga ko‘ra, Shvetsiya huquqiy tizimi fuqarolik huquqi tizimiga

asoslanadi. Biroq, tizim fuqarolik huquqiga ham, umumiy huquq toifasiga ham to'liq mos kelmaydi. Shvetsiya tizimi qonun va sud amaliyoti aralashmasidan iborat bo'lib, o'zini o'zi boshqarish darajasiga ega. Tizim Shimoliy-huquqiy oilaning bir qismi bo'lib, u Angliya-Amerika, German va Rim yuridik oilalaridan ajralib turadi va ko'pincha umumiy huquq va fuqarolik huquqi tizimlari o'rtasida "uchinchi yo'l" deb nomlanadi.

Germaniya davlatida tijoratchi tashkilotlarning qo'yidagi ko'rinishlari mavjud. Xususan, **aksiyadorlik jamiyati** (Aktiengesellschaft) deb nomlanib, ushbu turdagi aksiyadorlik jamiyatini tashkil etish uchun 50 000 yevro ustav kapitaliga ega bo'lishlik va u Kompaniyalar reestrda ro'yxatdan o'tgan bo'lishi lozim. Aksiyadorlik jamiyati bitta aksiyador asosida bo'lishi yoki u tayinlanishi mumkin. Aksiyadorlik jamiyati a'zolari soniga nisbatan hech qanday cheklovlar qo'yilmaydi. Aksiyadorlik jamiyati a'zolariga nisbatan fuqarolik bo'yicha hech qanday cheklovlar yoki talablar qo'yilmaydi. Jamiyatning direktorlar kengashi kompaniyaning operatsion jihatlari, shuningdek uni boshqarish to'g'risida qaror qabul qilish huquqiga ega bo'ladi.

Germaniyada AJning yana bir xususiyati shundaki, unda aksiyadorlik jamiyatining aksiyalari fond birjasiga joylashtirilishi mumkin xamda aksiyadorlik jamiyatini qo'shish uchun investor ustavni imzolashi va kompaniya Kompaniyalar reestrda ro'yxatdan o'tgandan keyingina faollashadi. Germaniyada savdo faoliyati bilan shug'ullanadigan kompaniya EORI<sup>213</sup> raqamiga ariza topshirishi kerak.

Navbatdagi tijoratchi tashkilot bu **Cheklangan sheriklik** (Komanditgesellschaft). Ushbu tadbirkorlik sub'ektini tashkil qilish uchun 50 000 yevro ustav kapitaliga ega bo'lib, ushbu kapital aksiyalarga bo'linadi. Kommandit shirkat ya'ni tijoratchi korxonalar Savdo reestrda ro'yxatdan o'tishi lozim va uning ustavi notarial tasdiqlanishi lozim. Cheklangan sheriklik shakldagi jamiyatning asosiy vakili va kompaniya uchun to'liq javobgar bo'lgan to'liq sherigi bo'lishi lozim. Cheklangan sheriklar esa faqat kompaniyaga tegishli aksiyalarning qiymatiga nisbatan javobgar hisoblanadi. Ushbu turdagi tijoratchi tashkilot yuridik shaxs bo'lib, kichik va o'rta korxonalar (KO'B) uchun ko'proq mos keladi.

Keyingi tijoratchi tashkilot to'liq sherik sifatida faoliyat olib borishga ega bo'lgan **MCHJ (mas'uliyati cheklangan jamiyat), (GMBH & CO KG)** u

<sup>213</sup> Iqtisodiy operatorlarning ro'yxatga olish va identifikatsiya raqami (EORI raqami) Yevropa Ittifoqiga yoki undan tashqariga tovarlarni olib kirish yoki eksport qilish bilan shug'ullanuvchi korxonalar uchun Yevropa Ittifoqining ro'yxatga olish va identifikatsiya raqamidir.

kommandit shirkatning kichik turi bo'lib, bunda to'liq sherik bir shaxs sifatida mas'uliyati cheklangan jamiyat hisoblanadi. Ushbu turdagi kichik va o'rta korxonalariga oilaviy kompaniyalar xam xosdir.

Mazkur sub'ektlarni ro'yxatga olish tartibi yuqorida ko'rsatilgan yuridik shaxslardan farq qiladi, chunki investorlar sheriklik shartnomasini imzolashlari kerak, xamda u Tijorat va Savdo reestrda ro'yxatdan o'tish talab etiladi.

Germaniyada **to'liq shirkat (Offene Handelsgesellschaft)** To'liq shirkatni tashkil etish uchun dastlabki kapital talab etilmaydi, chunki to'liq shirkatda har bir sherik cheklanmagan javobgar hisoblanadi. To'liq shirkat xam savdo reestrda ro'yxatdan o'tishi lozimligi xamda shirkatning javobgarligini aniqlash uchun unig nomida (OHG) bo'lishi kerak. To'liq shirkatning tuzilishini uning direktorlar kengashi va kuzatuv kengashi tashki qiladi. Shuningdek to'liq shirkatni tashkil etishda muxim jixatlardan biri shirkatning bugalterlik faoliyatini yuritish boshqa tijoratchi yuridik shaxslardan farqlidir. Bundan tashqari to'liq shirkatni tuzishda kamida ikkita cheklanmagan sherik hamkorlar bo'lishi lozim hamda ular .

Germaniya qonunchiligida fuqarolik huquqiy sheriklik. Tijorat maqsadida fuqarolik huquqiy sheriklikni tashkil etish uchun kamida ikkita masuliyati cheklanmagan xamkor bo'lishi xamda ushbu xamkorlik agarda katta biznes bulmasa savdo reestrda ro'yxatdan o'tgan bo'lishi lozim. Agarda ushbu tijoratchi tashkilotlarning yillik Tovar aylanmasi 25 000 evpodan ortsa, u xolda ular tijorat korxonasiga aylantirilishi lozim va ushbu korxonaga tijorat reestrda ro'yxatdan o'tgan bo'lishi talab qilinadi. Ushbu sheriklik taraflari o'z xoxishlariga qarab, xamkorlik bitimlarini tuzishlari mumkin.

Shu o'rinda Germaniyada chet el kompaniyalari o'zlarining sho'ba va qaram kompaniyalarini ochishlari mumkin. Ushbu kompaniyalarning asosiy farqli jixatlari shundaki ularning o'z davlatlarida tshkil etilgan kompaniyalarning javobgarligi bilan farqlanadi. Masalan, sho'ba tijorat tshkiloti o'z faoliyati bo'yicha to'liq javobgar hisoblanadi. Qaram jamiyat esa GmbH tartibda ro'yxatdan o'tgan bo'lsa xuddi nemis kompaniyalari kabi maqomga ega bo'ladi.

Germaniyada yakka tartibdagi tadbirkorlik eng oddiy tashkiliy huquqiy tuzilmaga ega bo'lgan kichik biznes sub'ekti hisoblanadi. U o'z davlatida tashkil etilib, yakka jismoniy shaxs tomonidan ta'sis etiladi. Ushbu sub'ekt faoliyati bir shaxs tomonidan boshqariladi va u o'ziga tegishli bo'lgan to'liq mol mulki bilan tijorat yo'lidagi faoliyati davomida kreditorlar oldida majburiyat va qarzdorlik uchun



to'liq javobgar bo'ladi. Shuningdek ushbu sub'ekt o'rtasidagi moliyaviy munosabatlarga qattiq bugalterlik hisob kitoblar talab qilinmaydi.

Fransiyadagi tadbirkorlik huquqi mamlakatda korxonalarni tashkil etish, faoliyat yuritish va tugatishni tartibga soluvchi turli xil huquqiy normalar va tamoyillarni qamrab oladi. Frantsiyada tadbirkorlik huquqining ba'zi asosiy jihatlari mavjud bo'lib ular qo'yidagi biznes tuzilmalardan tashkil topadi. Bular **yakka tartibdagi tadbirkorlar** (entreprise individuelle), **sheriklik** (société en nom collectif), **mas'uliyati cheklangan jamiyatlar** (société en commandite), **xususiy mas'uliyati cheklangan jamiyatlar** (société à responsabilité limitée yoki SARL) va **jamoat mas'uliyati cheklangan jamiyatlar** (société anonyme yoki SA).

Kompaniyani tashkil etish va kompaniyalarda boshqaruv. Frantsiyada kompaniya ochish uchun kompaniyaning nizomini (statuts) tuzish va uni imzolash, savdo va kompaniyalar reestrída ro'yxatdan o'tish (Registre du Commerce et des Sociétés yoki RCS), yagona identifikatsiya raqamini (SIREN) olish va boshqa ma'muriy talablarni bajarish talab etiladi. Kompaniyalar korporativ boshqaruvga asoslanib, Frantsiya qonunchiligi asosida kompaniyalarga korporativ boshqaruv bo'yicha turli majburiyatlarni yuklaydi. Cheklangan Jamoat kompaniyalari direktorlar Kengashiga ega bo'lishi (conseil d'administration), xususiy mas'uliyati cheklangan jamiyatlar esa bitta direktor o'rtasida tanlov tashkil qilish yoki kengash tuzishi mumkin. Qonun, shuningdek, aktsiyadorlarning huquqlari va kompaniya xodimlarining majburiyatlarini tartibga soladi.

Frantsiya kompaniyalari o'z faoliyatini fuqarolik huquqiy shartnomalar asosida amalga oshiradi. Kompaniyalarning tijorat shartnomalari Frantsiya fuqarolik kodeksi (fuqarolik kodeksi) bilan tartibga solinadi. Shartnoma huquqi muhim tamoyillarga asoslanadi: shartnoma erkinligi, vijdonan (bonne foi) va shartnoma shartlariga muvofiq shartnoma majburiyatlarini bajarishdan iborat. Shartnomalar og'zaki yoki yozma bo'lishi mumkin, ammo ba'zi turdagi shartnomalar, masalan, ko'chmas mulk shartnomalari yozma ravishda bo'lishi kerak.

Fransiyada iste'molchilarning huquqlarini himoya qilish: Frantsiya qonunchiligi korxonalardan mahsulot va xizmatlar haqida aniq ma'lumot berishni talab qilish, adolatli narxlarni belgilash amaliyotini ta'minlash va nuqsonli mahsulotlar uchun javobgarlikni belgilash orqali iste'molchilarni himoya qiladi. Iste'molchi shartnomalari iste'molchilar va tadbirkorlik sub'ektlarining huquqlarini muvozanatlashtirishga qaratilgan aniq qoidalarga bo'ysunadi.

Интеллектуал мулк: Frantsiyada patentlar, tovar belgilari, mualliflik huquqlari va sanoat namunalari kabi intellektual mulk huquqlarini himoya qilish uchun keng qamrovli huquqiy baza mavjud. Ushbu huquqlarning buzilishi qonuniy harakatlar va zararni qoplashga olib kelishi mumkin.

Fransiya korxonalari turli soliqlarga tortiladi, jumladan, korporativ daromad solig'i, qo'shilgan qiymat solig'i (QQS), ish haqi solig'i va ijtimoiy sug'urta badallari. Soliq qonunlari murakkab va kompaniyalar hisobot berish va to'lov majburiyatlariga rioya qilishlari kerak.

Raqobat to'g'risidagi qonun: Fransiya raqobat qonuni kartellar, hukmron bozor mavqeini suiiste'mol qilish va raqobatni kamaytiradigan qo'shilish kabi raqobatga qarshi amaliyotlarni taqiqlaydi. Fransiya Raqobat boshqarmasi (Autorité de la concurrence) ushbu qoidalarni amalga oshiradi.

To'lovga layoqatsizlik va bankrotlik: Fransiya qonunchiligi moliyaviy qiyinchilikka duchor bo'lgan korxonalariga o'z aktivlarini qayta qurish yoki tugatish imkonini beruvchi to'lovga layoqatsizlik va bankrotlik tartib-qoidalarini taqdim etadi. Asosiy tartiblarga sauvegarde (qo'riqlash), sud qarorini tiklash (sudni qayta tashkil etish) va tugatish sudyasi (sudni tugatish) kiradi. Shuni ta'kidlash kerakki, ushbu huquqlar Frantsiyadagi biznes qonunchiligining umumiy ko'rinishi hisoblanadi. Kompaniya faoliyatini tashkil etish ichun alohida holatlar yoki vaziyatlar yuzaga kelsa maxsus yuridik maslahat olish talab qilinadi. Aniq va dolzarb ma'lumot olish uchun frantsuz biznes huquqi bo'yicha tajribaga ega bo'lgan yuridik mutaxassis yoki yuridik firma bilan maslahatlashish tavsiya etiladi.

Yevropa ittifoqining qonuniga<sup>214</sup> ko'ra Ommaviy mas'uliyati cheklangan jamiyatlarni tashkil etish uchun boshqa mamlakatda kamida ikki yil faoliyat yuritayotgan sho'ba korxonasi bo'lishi lozim. Xuddi shu tartibda Yevropa ittifoqi davlatlarida davlat yoki xususiy mas'uliyati cheklangan jamiyatlarni tashkil etishda kamida 2 kompaniya EEA - Yevropa atrof-muhit agentligi mamlakatlarida tashkil etilgan bo'lishi, yoki ularning boshqa EI mamlakatida kamida 2 yil davomida faoliyat yuritayotgan filiali bo'lishi talab qilinadi.

Kompaniyalar, firmalar yoki boshqa yuridik shaxslarni tashkil etishda EEA - Yevropa atrof-muhit agentligi mamlakatlarida 2 ta kompaniya yoki boshqa EI kamida 2 yil davomida ijtimoiy birlikning boshqa mamlakatida qo'shma kompaniya yoki filialga ega bo'lishi kerak.

<sup>214</sup> <https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/summary/statute-for-a-european-company.html>

Kompaniyalarning shakllanishi, kapitali, oshkor qilish talablari va operatsiyalari Evropa Ittifoqi kompaniyasining qonun qoidalari shakllanishi, kapital va oshkor qilish talablari va kompaniyalarning operatsiyalari (birlashishi, bo‘linishi) kabi masalalarni qamrab oladi<sup>215</sup>. Yevropa Ittifoqi kompaniyalari to‘g‘risidagi qonunlarning katta qismi kompaniya qonunchiligining ayrim jihatlari bilan bog‘liq 2017/1132 yilgi yagona direktiv - direktivada kodlangan.

Kompaniya qonunchiligida raqamli vositalar va jarayonlardan foydalanishni yanada kengaytirish va yangilash bo‘yicha ko‘rsatma bo‘yicha taklif komissiya tomonidan 29 yil 2023 martda qabul qilingan. Bu takliflar yagona bozorda ishbilarmonlik muhitiga oshkoralik va ishonchni oshirish, kompaniyalar to‘g‘risida ko‘proq ma‘lumot olish va biznes registrlaridagi kompaniya ma‘lumotlari ishonchli va dolzarb bo‘lishini ta‘minlash va kompaniyalar foydalanganda ma‘muriy yukni kamaytirishga qaratilgan. transchegaraviy vaziyatlarda biznes registrlaridan kompaniya ma‘lumotlardan iborat. Takliflar Yevropa parlamenti va Kengash tomonidan muhokama qilinadi.

Umuman qilganda, O‘zbekiston va Yevropa davlatlarida tadbirkorlik(biznes)faoliyatining tashkiliy huquqiy asoslari bir biriga yaqin va o‘xshash bo‘lib, asosan fuqarolik huquq normalari asosida tartibga solinishi kuzatildi. Shuningdek ayrim Yevropa davlatlarida tijoratchi tashkilotlarning ayrim turlari tadbirkorlik faoliyatining tashkiliy huquqiy tarkibidan chetda qoladi. Masalan, Fransiyada tijoratchi tashkilotlarning turida **to‘liq shirkatlar** ko‘rsatilmagan. Germaniyada esa bizning mamlakatimizdagidek, shirkatlar tadbirkorlik faoliyatida ishtirok etishi kuzatildi. Yana bir farqli jixati shundaki Germaniyada tijoratchi tashkilotning turi sifatida **Cheklangan sheriklik** (Komanditgesellschaft) kabi tijorat tshkilotining turi mavjud. Shuningdek, Yevropa ittifoqining qonuniga ko‘ra **Ommaviy mas’uliyati cheklangan jamiyatlar** mavjud bo‘lib, ularni tashkil etish uchun boshqa mamlakatda kamida ikki yil faoliyat yuritayotgan sho‘ba korxonasi bo‘lishi talab qilinadi.

Xulosa qilganda, ushbu ilmiy tadqiqot ishida O‘zbekiston va Yevropa ittifoqi davlatlarida mavjud tadbirkorlik (biznes) faoliyatining tashkiliy huquqiy shakllari va turlari, ularning huquqiy asoslari o‘rganildi va qo‘yidagi fikr muloxazalarni bildirish mumkin. Birinchidan, Yevropa ittifoqi davlatlarining xususan, Avstriya, Germaniya va Fransiya davlatlarida tadbirkorlik faoliyatida faol ishtirok etuvchi tijorat tashkilotlari va ularning turlari deyarli bir xill. Ikkinchidan, Yevropa ittifoqi

<sup>215</sup> Direktiv 2017/1132-raqamli kompaniya qonuni

davlatlarida tijoratchi tashkilotlarning tadbirkorlik faoliyatini amalga oshirishda soddalashtirilgan tartib taomil mavjud. Uchinchidan, Yevropa ittifoqi davlatlarining tijoratchi tashkilotlari va ularning tadbirkorlik faoliyatini amalga oshiruvchi qonun hujjatlari O‘zbekistonnikiga qaraganda biroz kamligi kuzatildi. Fikr muloxazalarimiz yakunida shuni ta’kidlamoqchimizki biz, ushbu ilmiy maqolada chuqur fundamental tadqiqotlarni amalga oshirganimizcha yo‘q, lekin ushbu mavzu atrofida biz kelgusi ilmiy tadqiqot ishlarimizda Yevropa ittifoqiga kiruvchi boshqa davlatlarning xam tadbirkorlik (biznes) faoliyatini tartibga soluvchi huquq normalarini yanada mukammal va chuqur o‘rganishga xarakat qilamiz.



**Xatamjonova Gulsanam**

**Yasharjon qizi**

Toshkent davlat yuridik

universiteti tayanch doktoranti

ORCID: 0000-0001-8553-0315

[gkhatamjonova@gmail.com](mailto:gkhatamjonova@gmail.com)

## **TARAFLARNING ERK MUXTORIYATI (PARTY AUTONOMY) PRINSIPI ASOSIDA “SUDLARNI TANLASHGA OID SHARTNOMALAR (CHOICE OF COURT AGREEMENTS)” NI TUZISHDA AMAL QILISHI LOZIM BO‘LGAN QOIDALAR TAHLILI**

### **Kirish**

Erk muxtoriyati prinsipi Xalqaro xususiy huquq doirasida eng ko‘p qo‘llaniluvchi prinsip hisoblanadi. Chunki prinsip undan foydalanuvchilar uchun keng erkinlik yaratib beradi. Buni taraflarning kelishuvlar tuza olishdagi imkoniyatlarida ham ko‘rishimiz mumkin. Xususan, prinsip doirasida taraflar erkin harakatlanib yurisdiksiya tanlashga oid qoidalarni ham chetlab o‘tishlari mumkin [1]. Misol uchun, yurisdiksiyani belgilashning asosiy qoidalaridan biri sifatida nizolar vujudga kelgan joy qoidalari yoki nizolar mol-mulkka oid bo‘lganda mol-mulk turgan joy qoidalari hisobga olinadi [2]. Asosiysi joy qoidalari taraflar uchun yurisdiksiyani belgilashda asos bo‘lib hisoblanadi. Shu sababli taraflar nizolar vujudga kelgan yoki mol-mulk joylashgan hududdagi sudlarda nizolarni ko‘rib hal etishlariga to‘g‘ri keladi. Bu holatda taraflarning nizolarni hal etish uchun sudlarni tanlashda xohishlari inobatga olinmaydi [3]. Ammo taraflar nizolarni hal etishda, xususan nizolarni arbitrajda hal etishga oid kelishuvlar tuzganlarida nafaqat ular nizolarni qanday hal etishni, balki nizolarni qaysi mamlakatda va qaysi arbitrajda ham hal etishni kelishib nizolarni hal etishga oid sudlarning vakolatini rad eta oladilar. Mana shu vakolat erk muxtoriyati prinsipi taraflar uchun yaratgan keng imkoniyat deb baholanadi.

Lekin taraflar nizolarni hal etish uchun kelishuvlar tuzishganida amal qilishi lozim bo‘lgan ayrim qoidalar mavjud. Mana shunday qoidalar ayrim vaqtda prinsipga tashqi ta’sirlar yoki prinsipni cheklovchi omillar deb yuritiladi [4]. Aynan taraflarning nizolarni hal etish uchun yurisdiksiyani yoki sudlarni tanlashga oid kelishuvlarini tuzishda amal qilishi lozim bo‘lgan beshta qoidalar mavjud. Bu qoidalar ayrim

huquqshunoslar tomonidan taraflar kelishuvlarining haqiqiy sanalishiga xizmat qiluvchi qoidalar deb ham baholanadi [5].

### **Material va metodlar:**

Ushbu tadqiqotning asosiy mavzusi xalqaro xususiy huquqdagi taraflarning ular o'rtasidagi munosabatlarni hal etish uchun sudlarni tanlashga oid kelishuvlarni tuzishda amal qilishi lozim bo'lgan qoidalarning tahlilidir. Shuningdek, ushbu maqolada asosiy masala bilan birgalikda taraflarning ushbu mazmundagi kelishuvlarni tuzishda amal qilishi lozim bo'lgan qoidalar taraflarning huquq manfaatlariga xizmat qiladimi yoki ularing erk muxtoriyatini cheklashga xizmat qilishi masalasi muhokamasi ham yuritilgan.

Mazkur tadqiqotda ilmiy bilishning tahliliy, umumlashtirish, qiyosiy-huquqiy, mantiqiy, tizimli-tuzilmaviy, formal yuridik o'rganish usullaridan foydalanildi.

### **Tadqiqot natijalari tahlili**

Shartnomalar tuzishga oid rasmiy qoidalar taraflar amal qilishi lozim deb hisoblanadigan dastlabki va bahsli bo'lgan qoidadir. Bunday qoidalar deyarli har bir mamlakat qonunlari bilan o'rnatilgan bo'lib taraflar agar qoidalarga amal qilmasalar, ularning kelishuvlar taraflar uchun huquqiy oqibat keltirib chiqarmasligi mumkin [6]. Mazkur birinchi qoida kelishuvning mazmun –mohiyati bilan bog'liq bo'lmasdan taraflar uchun kelishuvni qay tartibda rasmiylashtirishga urg'u beradi. Shu boisdan ushbu talab ingliz qonunchiligida “shartnomalar tuzishning rasmiy qoidalari” deb yuritiladi [7]. Shartnomalar tuzishga oid rasmiy qoidalardan dastlabkisi va eng ahamiyatlisi taraflar o'rtasidagi sudlarni tanlashga oid kelishuvlarning yozma tuzilishidir. Faqatgina taraflar tomonidan imzolangan yozma kelishuvlarga sudlar tomonidan tan olinib hal etilishi mumkin. Taraflar o'rtasida nafaqat sudlarni tanlashga oid kelishuvlarning balki boshqa kelishuvlarning ham yozma tuzilishiga oid qoidalar ko'plab qonunchilik manbaalarida ko'zda tutilgan.

1958 – yildagi Nyu York Konvensiyasida taraflar o'rtasida arbitraj kelishuv bitimini tuzishga oid va undan kelib chiqadigan boshqa masalalarga oid bitimlar yozma tarzda tuzilishi va har qanday og'zaki kelishuvlar ushbu Konvensiya doirasidan tashqarida ekanligi belgilangan.

2005 – yildagi Sudlarni tanlashga oid Kelishuvlar yuzasidan Gaaga Konvensiyasida ham kelishuvlar tuzishga oid qoidalar yuqori baho berilib taraflar o'rtasida nizolarni hal etish uchun sudlarni tanlashga oid bitimlar yozma yoki

ikkinchi tarafga ma'lumot yetkazish mumkin bo'lgan usulda [8] tuzilishi lozimligi belgilangan.

Shartnomalar tuzishga oid rasmiy qoidalarning ikkinchi muhim xususiyati taraflarning kelishuvida ularning huquq va majburiyat aniq ko'rsatilishidir. Bu qoida har bir kelishuvni tuzuvchilar tomonidan amalga oshirmasalar ham shartnomalarni tuzishga oid rasmiy qoida hisoblanadi. Aynan mazkur qoida huquqshunoslar tomonidan jiddiy baxslarga sabab bo'lib ularning erk muxtoriyatiga jiddiy cheklov bo'ladi deb baholashadi. Shu sababli ham ko'plab Yevropa Ittifoqi mamlakatlari, xususan Buyuk Britaniya sudlarida ham agar taraflar o'zlarining kelishuvlarida taraflarning huquq va majburiyatlarini aks ettirmaganligi, sudlar tomonidan kelishuvning rad etilishiga olib kelmaydi. Xuddi shunday yondashuv Amerika Qo'shma Shtatlarining qonunchiligida mavjud [9].

Shartnomalar tuzishga oid rasmiy qoidalar O'zbekiston Respublikasi Qonunchiligida ham mavjud. Bu borada Fuqarolik Kodeksi taraflar o'rtasidagi bitimlarning ikki xil og'zaki va yozma shaklini farqlaydi. Ushbu Kodeksda tuzilgan vaqtning o'zidayoq bajariladigan tusga ega bo'lgan bitimlar og'zaki tarzda tuzilishi mumkinligi ko'rsatiladi. Bitimlarni tuzishning oddiy yozma shakli ham mavjud bo'lib, bitimlarning oddiy yozma shakliga rioya qilmaslik uni haqiqiy emasligiga olib kelmasligi, biroq nizo chiqqanda taraflarni bitimning tuzilganligi, mazmuni yoki bajarilganligini guvohlarning ko'rsatuvlari bilan tasdiqlash huquqidan mahrum qilishiga olib kelishi mumkinligini ko'rsatib o'tadi. O'zbekiston Qonunchiligiga asosan ham taraflarning kelishuvni yozma tuzasligi ularning amalda ular o'rtasida kelishuv bo'lganligini tasdiqlashni taraflarning o'z zimmalariga yuklaydi.

Aslini olganda kelishuvlarni tuzishga oid ushbu qoidalar taraflarning nizolarini sudlarda ko'rob chiqilishini osonlashtiradi. Lekin ayrim huquqshunoslar mana shunday qoidalar prinsipni cheklovchi qoidalar bo'lib taraflarning erk muxtoriyatini cheklaydi deb baholashadi. Aslida ham shundaymi?

Aslida, kelishuvlarni tuzishda shartnomalar tuzishga oid rasmiy qoidalarning mavjudligi quyidagi maqsadlarni amalga oshirish uchun xizmat qiladi:

*Taraflarga kelishuvlarning yozma tuzilishi to'g'risidagi qoida ular o'rtasida tuzilayotgan kelishuv bitiminining rasmiy ahamiyatini oshiradi.* Chunki taraflar tomonidan yozma tarzda tuzilib imzolangan kelishuv taraflarga ular o'zlari kelishgan qoidalarga amal qilmasalar, bir-birlariga ushbu majburiyatni bajarish uchun dalil bo'lib xizmat qiladi. Aynan shu masalada London universiteti xalqaro ommaviy va xususiy huquq fakulteti professori Alex Mills o'zining “xalqaro xususiy huquqda erk

muxtoriyati” deb nomlangan kitobida shartnomalar tuzishga oid rasmiy qoidalar asosan ular o‘rtasidagi kelishuvni yozma tuzishga oid qoidalar ular o‘rtasidagi kelishuvning bajarilish imkoniyatini oshiradi hamda taraflarning bir-biri bilan kelishuv orqali bog‘lanishini ta‘minlaydi deb baholaydi [10].

Taraflar o‘rtasida sudlarni tanlashga oid kelishuvlarni yozma tarzda tuzish taraflar o‘rtasida, haqiqatdan ham, kelishuv mavjud bo‘lganligini tasdiqlaydi. Ular bilan nizolar yuzaga kelganida nizolarni osonlik bilan taraflar uchun manfaatli hal etishga imkon beradi. Taraflarning huquqlari va majburiyatlarining asosi vazifasini o‘taydi. Taraflarga kelishuvlarni bajarish uchun qatyyroq majburiyat yuklaydi.

Agar taraflar o‘rtasida kelishuvlar yozma tarzda emas og‘zaki tarzda tuzilganida ular o‘rtasida kelishuv bo‘lganligini isbotlash biroz mushkul bo‘lishi mumkin. Sudlar tomonidan taraflar o‘rtasida yozma kelishuv bo‘lmaganida, ularning tanlovlarini yoki nizolarini og‘zaki kelishuv asosida hal etishni rad etishi mumkin. Chunki taraflarda ularda xuddi shunday mazmunda kelishuv mavjudligini isbotlash uchun dalillar yetarli bo‘lmasligi mumkin.

Taraflar o‘rtasida sudlarni tanlashga oid kelishuvlar faqatgina xalqaro toifada bo‘lishi lozimligi. 2005 – yildagi Sudlarni tanlashga oid Kelishuvlar yuzasida Gaaga Konvensiyasining 1 – moddasida sudlarni tanlashga oid taraflar kelishuv tuza olishlari uchun ular o‘rtasidagi masala xalqaro ahamiyat kasb etishi lozimligi belgilab qo‘yilgan. Negaki xalqaro xususiy huquq qoidalari domestik masalalarini hal etish uchun qo‘llanilmaydi [11]. Bu ko‘p jihatdan asosli hisoblanib taraflar o‘rtasida nizolar xalqaro xususiyatga ega bo‘lgandagina taraflar har birining huquq-manfaatlari birdek e‘tiborga olinib tuzilishi mumkin. Bunda taraflar ular o‘rtasidagi kelishuv ulardan biriga ustun mavqe berilib qolishining oldi olinishini ko‘zda tutadilar. Xususan, kelishuvni tuzuvchi taraflardan birining mamlakatidagi sud nizolarni hal etuvchi sud etib belgilanganida, ana shu taraf ustunlik mavqeyiga ega bo‘lib qolishi mumkin. Shuning uchun har bir taraf manfaatlari tenglikda ifoda etilishi uchun bunday kelishuvga kirishadilar. Lekin kelishuvlar xalqaro xususiyatga ega bo‘lmaganida, taraflar yurisdiksiya qoidasi sifatida nizo vujudga kelgan joy qoidalari asosida nizoni ko‘rib hal etishlari maqsadga muvofiq hisoblanadi.

Taraflar ko‘rish uchun kelishayotgan nizoning mazmuni taraflar uchun bunday kelishuv tuzishga imkoniyat berishi lozim. Har qanday masalalarni hal etishda prinsip taraflarga sudlar vakolatidan voz kechishga imkoniyat berolmaydi. Hattoki ayrim holatlarda prinsip taraflarga nizolarni hal etish uchun sudlarni tanlashlarini ham ta‘minlay olmaydi. Misol uchun taraflar o‘rtasidagi kelishuv ko‘chmas mulk



obyektlariga oid bo‘lganida taraflarning xohishlarida qat’i nazar nizo mol-mulk joylashgan joy qoidalari asosida ana shu yerda joylashgan sud asosida hal etilishi lozim. Taraflar ko‘chmas mulkka oid nizolarni hal etish uchun ko‘chmas mulk turgan joydan boshqa joydagi sudda nizolarni hal etish uchun kelishuv tuza olmaydilar. Chunki ushbu qoida nizolashuvchi taraflar manfaatini ko‘zda tutib o‘rnatilgan. Nizoni ko‘rib hal etish uchun eng maqbul sud bu aynan ko‘chmas mulk joylashgan joydagi suddir. Shu masalada Brussels I qoidalarining 24 – moddasida faqatgina mamlakat sudlari tomonidan ko‘rib hal etilishi lozim bo‘lgan masalalar mavjud bo‘lib bu masalalar yuzasidan taraflarning kelishuv tuzish uchun vakolati mavjud emasligi va bunday qoidalar har bir mamlakatning qonunlari bilan belgilab qo‘yilishi lozimligi ko‘rsatib o‘tilgan.

Taraflarning nizolarni ko‘rish uchun sudlarni tanlashga oid (choice of court agreements) kelishuvi haqiqiy sanalishiga oid masalalar. Kelishuvlarning haqiqiy sanalishiga oid masalalar uni tuzuvchilarning kelishuvni tuzishdagi maqsadlarini aniq bilgan holda amalga oshirilishi lozim. Bunday masalalarda ham taraflarning xohishidan qat’i nazar nizo kelishuv qayerda tuzilgan bo‘lsa, shu joydagi sudlar tomonidan hal etiladi. Bunda kelishuv tuzuvchilarning kelishuvni tuzish vaqtida o‘zlari turgan mamlakat qonunlarini hisobga olgan hamda aynan shu joydagi sud tomonidan ko‘rib chiqilishi uni tuzuvchilar uchun manfaatli bo‘ladi deb hisoblanishi natijasida kiritilgan.

Sudlarni tanlashga oid kelishuvlar uni tuzuvchilar tomonidan o‘z mamlakatlaridagi davlat qonunlarining majburiy qoidalaridan qochish uchun tuzilishiga oid masalalar. Bu qoida huquqshunoslar uchun eng bahsli holat hisoblanib taraflarning nizolarni aynan boshqa mamlakat sudlarida ko‘rish uchun kelishuvi ularga o‘z mamlakatlaridagi majburiy qoidalarni chetlab o‘tish uchungina tuzilganida qo‘llaniladi va taraflarning bunday kelishuvi sudlar tomonidan tan olinmaydi deb baholanadi. Bunda argument sifatida taraflarning sudlarni tanlashga oid kelishuv tuzishdan ko‘zlagan asosiy maqsadi, aslida, har bir taraf uchun manfaatli natijalar olishga qaratiladi shuning uchun ular mumkin qadar o‘zlariga keng imkoniyatlar yaratadigan mamlakatlar qonunlarini va shu mamlakatlar sudlarini nizolarni ko‘rib chiqish uchun tanlashadi. Agar taraflarda bunday imkoniyat mavjud bo‘lmasa ularning bunday kelishuv tuzishidan manfaat bo‘lmay qoladi deb hisoblashadi [12].

Ammo ushbu qoida tarafdorlari esa Nyu York Konvensiyasiga asosan taraflar nizolarni hal etish uchun kelishuv tuzib unda yurisdiksiyani yoki mamlakat qonunlari va sudlarni tanlayotganlarida, ularning tanlovlari asosida bog‘liqlik bo‘lishi lozimligi

qayd etilganligini asos qilib keltirishadi. Agar taraflar tanlovlari asosida hech qanday bog'liqlik bo'lmaganida, bu shunchaki taraflarning o'z mamlakatlari qonunlarini chetlab o'tish uchun tuzilgan deb baholanib sudlar tomonidan tan olinmaydi [13].

### **Xulosa**

Taraflarning sudlarni tanlashga oid kelishuvlari kelishuvni tuzuvchilar tomonidan nizolarni qaysi sudlarda hal etish uchun ixtiyoriy tarzda tuziladi. Taraflarning ushbu kelishuvlari ularni tuzishga oid qoidalarga rioya qilib tuzilganida sudlar tomonidan ko'rib chiqilishi mumkin. Qoidalarning dastlabkisi shartnomalar tuzishning rasmiy qoidalari shartnomaning mazmuni bilan bog'liq bo'lmay faqatgina uni rasmiylashtirishni ko'zda tutadi. Qolgan to'rtta qoidalar esa taraflarning maqsadi va ularning kelishuv bitimining mazmuni bilan bevosita bog'liq bo'lgan qoidalardir. Shu sababli mazkur to'rtta qoidalarga amal qilmaslik taraflar kelishuv bitimining sudlar tomonidan ko'rib chiqilmasligiga olib keladi.

Lekin shartnomalarni tuzishga oid rasmiy qoidalarga amal qilish bo'yicha huquqda turli hil qarashlar mavjud. Xususan, Buyuk Britaniya va AQSHda taraflarning shartnoma tuzishning rasmiy qoidalariga amal qilmaslik ularning kelishuvi sudlar tomonidan rad etilishiga olib kelmaydi. Ammo boshqa Yevropa Ittifoqi mamlakatlarida shartnomala tuzishning qoidalariga amal qilinmasligi kelishuv bitimining sudlar tomonidan ko'rib chiqilmasligiga olib keladi.

Fikrimcha, shartnomalar tuzishga oid rasmiy qoidalar taraflarning huquq va manfaatlarini yanada mustahkamlashga xizmat qiladi. Taraflar tomonidan ularning kelishuv bitimlari yozma tuzilishiga oid qoidalarga rioya qilish ularning ortiqcha muammo va xarajatlardan saqlab qoladi. Agar taraflarda yozma tuzilgan kelishuv bitimi bo'lmaganida, taraflar ular tomonidan og'zaki tarzda kelishuv bitimi bo'lganligini isbotlash uchun boshqa dalillar topishlariga to'g'ri keladi. Shu sababli ushbu qoidalar taraflarning huquqlarini cheklovchi deb emas balki huquq – manfaatlariga xizmat qiluvchi deb baholanishi hamda taraflar tomonidan ushbu qoidalarga rioya qilinmasligi ular kelishuvni isbotlashning boshqa dalillarini topmaganlarida, rad etilishiga asos bo'lishi kerak.

### Adabiyotlar:

1. Mills A. Party Autonomy in Private International Law, Cambridge University Press, 2013, pp.580;
2. Beaumont P. Hague choice of court agreements: background, negotiations, analysis and current status, Journal of Private International Law, 2009, pp.125;
3. Bonomi A. Overriding mandatory provisions in the Rome I Regulation on the Law Applicable to Contracts, American Review of international Arbitration, 2017, no.10, pp.23-25;
4. Harris J. Contractual Freedom in the conflict of laws, Oxford Journal of Legal Studies, 2003, no12, pp.130-132;
5. Heiser W. The Hague Convention on Choice of Court Agreements: the impact of forum non conveniens, transfer of venue, removal and recognition of judgements in United States Courts, University of Pennsylvania Journal of International Law, 2010, no31, pp. 120-123;
6. Garnett R. Coexisting and conflicting jurisdiction and arbitration clauses, Journal of Private International Law, 2013, no 9, pp.361-362;
7. Viescher F. General Course on Private International Law, International and Comparative Law Quarterly, 2017, no 2, pp. 3019-322;
8. Reese. W.L.M. Power of parties to choose law governing their contract, Proceedings of the society of International Law at its Annual Meeting, 1960, no 54;
9. Zhang M. Party Autonomy and Beyond: An international perspective of contractual choice of law, Emory International Law Review 2013, no. 9, pp. 67-69;
10. Johns F. Performing Party Autonomy, American Journal of Comparative Law, 2012. No.71, pp. 78-80.
11. Hartley Choice of court agreements and the New Brussels I Regulation, Law Quarterly Review, 2013, no. 20, pp.45-48.
12. Teitz L. E. The Hague Choice of Court Convention: Validating Party Autonomy and Providing an Alternative to Arbitration, 2013, no 53, pp.130-132.

**Қобилжон Қирғизалиев,**  
ҳуқуқшунос

## **АЙБ - ТАЪСИСЧИЛАР ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ЖАВОБГАРЛИГИНИНГ ШАРТИ СИФАТИДА.**

Ҳар қандай онгли хатти-ҳаракат шахсининг хоҳиш-иродаси маҳсули саналади. Одатда шахс муайян ҳаракат содир этиш жараёнида унинг оқибатини англаб, ҳаракатнинг оқибати ҳақиқатдан юз беришини хоҳлаб фаолият амалга оширади ёки қарорлар қабул қилади.

Шу сабабли тижоратчи юридик шахслар кредиторлари манфаатларини кўзлаб, мазкур корхоналар таъсисчиларининг фаолиятини баҳолаш ва уларни жавобгарликка тортишда таъсисчиларнинг хоҳиш-иродаси, руҳий ҳолати албатта инобатга олинади.

Корхона томонидан етказилган зарар учун таъсисчиларнинг фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлигини белгилаш айб муҳим аҳамиятга эга. Зеро тижоратчи юридик шахс мол-мулки етмаган тақдирда кредиторлар манфаати учун таъсисчиларнинг субсидиар жавобгарликка тортиш таъсисчиларнинг айби мавжуд бўлганда вужудга келади. Фақат қонун ҳужжатларида кўзда тутилган ҳоллардагина айбсиз жавобгарлик вужудга келиши мумкин.

Таъкидлаш лозимки, узоқ йиллар давомида фуқаролик ҳуқуқида бошқа ҳуқуқ соҳаларида бўлгани каби айб ҳаракатга нисбатан руҳий муносабат сифатида қараб келинган .

Бироқ, бу ҳолат айбнинг барча шаклларида ҳам аҳамиятли эмаслигини эътироф этмоқ лозим. Зеро, эҳтиётсизлик, бепарволик, ўз-ўзига ишонч каби айб шаклларида кишининг ўз ҳаракатига нисбатан руҳий муносабати намоён бўлмайди .

Ҳақиқатдан ҳам мазкур фикрга қўшилган ҳолда корхонани бошқариш жуда катта масъулият, қобилият, узоқни кўра билишлик, таваккалчиликдан қочмаслик ва унинг оқибатларини олдиндан англай олиш, рақабатга бардошлилик, бизнесни тўла қонуниятларини ўзлаштири олишлик билан боғлиқ бўлади. Бу масъулиятли вазифани айрим ҳолларда таъсисчилар ўз зиммаларига олишса, айрим ҳолларда профессионал бошқарувчиларнинг малакасига таянган ҳолда жалб этган ҳолда улар зиммасига юклашади. Амалдаги қонунчиликка асосан, гарчи малакали бошқарувчилар (бошқарувчи компаниялар) зиммасига



юқоридаги корхонани самарали бошқариш ва фойда келтириш масъулияти юклатилса-да, лекин асосий ҳал қилдувчи масалалар таъсисчилар зиммасида қолади. Шу сабабли ҳар қандай ҳолатда ҳам таъсисчи корхонани бошқаришда бевосита ва билвосита иштирок этар экан, кредиторлар олдида масъул бўлиб қолаверадилар.

Бундан ташқари таваккалчилик тэхтиётсизлик билан ёнма-ён юрса таъсисчилардаги корхонани бошқаришдаги малакасизлик бепарволик билан боғлиқ бўлиши мумкин. Айрим ҳолларда эса хаддан ташқари ўз-ўзига ишонч билан қараш, бозорни тўғри ўрганмаслик, кредиторлар манфаатларини менсимаслик, рақобатга тўғри баҳо бермасликка олиб келиши мумкин.

Айнан юқоридаги омиллар келажакда корхонани банкрот ҳолатига тушиб қолиши учун замин бўлиши шубҳасиз. Шу сабабли амалдаги қонунчилик ва цивилистика илмида юридик шахслар фаолияти ва уларнинг фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлиги масаласи ўрганилганда, албатта таъсисчиларнинг субсидиар жавобгарлиги ҳам диққат марказда туради.

Айрим муаллифлар айб деганда шахснинг мажбуриятини бажаришга талаб қилинган тарзда муносабатда бўлмаганлиги, қонун ва ахлоқ талабларига мувофиқ риоя қилмаганлиги тушунилишини, айримлар эса ҳар қандай ҳолатда ҳам айб жавобгарликнинг субъектив шакли сифатида тавсифланиши, айб ҳуқуқбузарнинг қонун ёки шартнома орқали ўз зиммасига қўйилган мажбуриятларга бўлган муносабатини ифода этишини таъкидлашади.

Дарҳақиқат, айб ҳар доим муайян қонун нормасини бузиш ёки субъектив фуқаролик ҳуқуқларига путур етказиш ҳаракати ҳисобланади.

ФКнинг 48-моддасига кўра агар юридик шахснинг ночорлиги (банкротлиги) шу юридик шахс учун мажбурий кўрсатмаларни бериш ҳуқуқига эга бўлган муассис (иштирокчи) сифатидаги шахснинг ёки юридик шахс мол-мулки мулкдорининг ғайриқонуний ҳаракатлари туфайли вужудга келтирилган бўлса, юридик шахснинг мол-мулки етарли бўлмаган тақдирда бундай шахс зиммасига унинг мажбуриятлари бўйича субсидиар жавобгарлик юклатилиши мумкин. Юридик шахс учун мажбурий кўрсатмалар бериш ҳуқуқига эга бўлган муассис (иштирокчи) ёки мулкдор юридик шахснинг муайян ҳаракатни амалга ошириши оқибатида ночор (банкрот) бўлиб қолишини олдиндан билиб, ўз ҳуқуқидан унинг ана шундай ҳаракатни амалга оширишини кўзлаб фойдаланган ҳолдагина юридик шахснинг ночорлиги (банкротлиги) уларнинг томонидан вужудга келтирилган деб ҳисобланади.

Демак мазкур норма қоидаларидан келиб чиқадиган бўлсак, таъсисчининг айби ўз ҳаракати оқибатида корхона банкрот бўлиши мумкинлигини олдиндан билиши, оқибатни англаши унинг мазкур ҳаракатга рухий ва ақлий муносабати сифатида баҳолаш мумкин бўлади.

Умуман олганда юридик шахс мустақил субъект, фуқаролик муомаласида ўз номидан ҳаракат қилиши мумкин бўлган шахс сифатида аввало кредиторлар манфаатини ўз мол-мулки орқали қондириши лозим бўлади. Гарчи таъсисчининг айби бўлса-да, таъсисчи (лар) қарор қабул қилаётганда алоҳида фуқаролик-ҳуқуқининг субъекти сифатида эмас, балки, юридик шахснинг бир органи (таъсисчилар йиғилиши, мулкдорлар (акциядорлар, хиссадорлар, пай эгалари)нинг умумий йиғилиши, таъсисчининг ижро органи раҳбари сифатида) баҳоланади. Ва унинг ҳаракати аввало юридик шахснинг ҳаракати сифатида баҳоланади. Шу сабабли амалдаги қонунчилик энг аввало юридик шахснинг мол-мулкига жавобгарликни йўналтиради. Етмай қолган тақдирдагина таъсисчиларнинг мол-мулкига эътибор қаратиш масаласи олдинги планга чиқади.

Албатта, юридик шахс органи сифатида таъсисчи(лар) қабул қилган қарор билан боғлиқ вазиятда таъсисчи ўз хоҳишига кўра ва ўз манфаатларини кўзлаб эмас (аслида ўз манфаатини кўзласа-да, лекин аввало унинг ҳаракати юридик шахс манфаатини кўзлаб қилинган ҳаракат сифатида баҳоланади), тижоратчи корхона манфаати йўлида ҳаракат қилган ҳисобланади. Таъсисчининг ҳаракатлари улар корхоналарининг манфаатларига қаратилганлиги муносабати билан унинг муайян вазиятга нисбатан муносабатини корхонанинг муносабати деб ҳисобланади. Масалан, йирик битимлар тузишга ваколатли таъсисчилар йиғилишининг қарори орқали тузилган битим корхонани банкротликка олиб келган бўлса, бу вазиятдаги айб биринчи ўринда корхонанинг айби ва шу билан бирга таъсисчининг айби сифатида кўрилади. Чунки ҳар қандай вазиятда ҳам юридик шахс органлари корхона номидан ҳаракат қилади (юридик шахсларнинг ташкилий бирлиги ва фуқаролик муомаласида ўз номидан ҳаракат қилиш белгиси билан боғлиқ). Фуқаролик-ҳуқуқий нуқтаи-назардан олиб қараганда юридик шахс органи – таъсисчи (мулкдор, акциядор, пайчи, хиссадор) амалга оширган ҳатти-ҳаракатлар учун ҳуқуқ ва мажбуриятлар унинг корхонаси учун вужудга келади. Масалан, хусусий корхона раҳбари корхона номидан битим тузиш орқали фойда кўрадиган бўлса, бу фойда энг аввало хусусий корхона балансида

ўз аксини топади. Зеро, таъсисчи-мулкдор хусусий корхонанинг ягона бошқарувчиси сифатида унинг лаёқатини амалга оширган ва натижада корхонага фойда келтирган бўлади.

Одатда таъсисчининг ҳаракатлари ўзига хос таваккалчиликка асосланганлиги учун ҳам таваккалчиликнинг натижаси унинг зиммасида бўлиши табиий ва адолатлидир. Шу сабабли ҳам субсидиар жавобгарлик тамойили орқали таъсисчи жавобгарлик майдонига “жалб” қилинади.

Одатда айб таъсисчининг муайян вазиятдаги у ёки бу ҳаракатни танлаш имкониятининг натижаси сифатида кўрилади. Бунда ҳаракатнинг қонунийлиги ёки ҳуқуққа хилофлиги унинг хоҳиши махсули саналади. Зеро, эҳтиётсизлик, бепарволик, ўз-ўзига ишониш каби айб шаклларида таъсисчи муайян вазиятга нисбатан ўзига хос диққат-эътиборда бўлмайди. Чунки, бунда таъсисчининг воқеликни тўлиқ англай олмаслиги, унинг қандай оқибатларга олиб келишини, ўзининг ҳатти-ҳаракати натижаси кўнглсизликларни келтириб чиқариши мумкинлиги хусусида ўша вазиятда тасаввур ҳосил қила олмаслигида кўранади.

Шу муносабат билан фикримизча эҳтиётсизлик вақтида воқелик шахснинг онгида етарли даражада инъикос топмайди. Келажакни олдиндан кўра билмаслик, бозорни тўғри таҳлил қила олмаслик билан боғлиқ таъсисчининг укувсизлиги унинг айби сифатида баҳоланади.

Лекин айрим ҳолларда атайлаб корхонани банкротликка учратиш, айрим кредиторларнинг “қасддан” манфаатларига путур етказиш, амалдаги қонун ҳужжатларини қасддан бузиш ҳоллари ҳам учраб туради.

Таъсисчининг қарори орқали корхонанинг банкротликка учраши ва кредиторлар манфаатига путур етказилишида, уни олдиндан режалаштириш, ўз ҳаракатларининг оқибатларини тушунган ҳолда ҳаракат қилиш қасд сифатида баҳоланади. Бу ҳолларда таъсисчи ўз ҳаракатларининг ғайриқонуний эканлигини билади, ўз ҳаракатларининг салбий оқибатларга олиб келиши истайди ёки ушбу оқибатларни билган ҳолда уларга бепарво муносабатда бўлади. Масалан ҳозирги кунларда кўпайиб кетган ва жаҳон молиявий бозорида катта-катта қонунбузилиш ҳолатларини вужудга келтираётган “бир марталик корхоналар” (одноразвий фирми) айнан бир марталик молиявий операциялар қилиш мақсадида тузилади ва шундан сўнг ўзини ўзи тугатади. Бу ҳолларда асосий мақсад фирмани келажакда фойда олиш учун ташкил этиш эмас, ноқонуний равишда пул айлантериш, пулни нақдга айлантериш олиш ва бошқалар ҳисобланади.

Таъкидлаш лозимки, ФКнинг 48-моддасида таъсисчининг айби сифатида қасдга асосий эътибор қаратилади. Яъни банкротлик ночор бўлишини олдиндан билиб, ўз ҳуқуқидан унинг ана шундай ҳаракатни амалга оширишини кўзлаб фойдаланган ҳолдагина жавобгарлик келиб чиқиши белгиланади.

Фикримизча айнан банкротлик борасида фақат қасднинг ўзи кифоя бўлмайди. Айрим ҳолатларда эҳтиётсизлик, бепарволик, ўзига хаддан ташқари ишонч билдириб юбориш ҳам жуда катта салбий оқибатларни келтириб чиқариши эҳтимолдан узоқ эмас. Шу сабабли таъсисчининг субсидиар жавобгарлиги масаласи нормалаштирилганда айбнинг эҳтиётсизлик кўринишига ҳам эътибор қаратилса мақсадга мувофиқ бўлар эди.

Бундан ташқари ФКнинг 48, 67-моддаларида, “Масъулияти чекланган ва қўшимча масъулиятли жамиятлар тўғрисида”ги, “Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги қонунлар ва бошқа қонун ҳужжатларида таъсисчи(иштирокчи) ларнинг субсидиар жавобгарлиги фақат корхона банкрот бўлиб қолган ва унинг мол-мулки етмай қолган ҳамда бунда таъсисчининг айби бўлган тақдирда юзага келиши назарда тутилади. Лекин амалиётда корхона банкрот бўлмаса-да таъсисчиларнинг лоқайдлиги, эътиборсизлиги ва бепарволиги оқибатида кредиторларга муайян миқдорда зарар етмоқда. Бу ҳолатлар кўпинча корхона ўзини ўзи тугатиш ҳолларида номоён бўлмоқда. Яъни тугатувчи (тугатиш комиссияси) тугатиш ишларини атайлаб чўзиши, корхона мол-мулкларини арзон нархларда сотиши ва бошқа ҳолларда кредиторлар манфаатларига путур етиши мумкин. Амалдаги қонун ҳужжатларига асосан, тугатиш комиссияси тугатиш бўйича барча ваколатарни ўз зиммасига олади. Лекин улар корхона юқори турувчи органлари олдида ҳисобдор бўлиб қолаверадилар ҳамда таъсисчилар (иштирокчилар) умумий йиғилишлари тугатиш билан боғлиқ балансларни тасдиқлаш ваколлати сақланиб қолади. Юқорида таъкидлаганимиздек, корхона юқори турувчи органи – умумий йиғилиш иштирокчиларининг бепарволиги айрим ҳолларда тугатиш ишларини асоссиз чўзилишига сабаб бўлмоқда. Бунга тугатиш билан боғлиқ қонун ҳужжатларидаги “бошқарув билан боғлиқ барча ваколатлар тугатувчи зиммасига ўтиши” билан боғлиқ нормалар ҳам сабаб бўлмоқда.



**Палуаниязов Х.А.**

к.ю.н., доцент директор Центра  
обучения избирательному  
законодательству и  
современным технологиям  
Центральной избирательной  
комиссии Республики  
Узбекистан

## **КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ЛИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

В современном мире, где очень много информационных технологий, гаджетов, софтов очень трудно обеспечить абсолютную приватность человека, так как теоретически каждый гаджет и софт собирает о нас разную информацию персонального характера. С одной точки зрения обыватель, возможно, и скажет, пусть собирают мою информацию, как это может мне навредить, но это только на первый взгляд так, кажется, так как личная конфиденциальная информация имеет разные значения, и на обладателя информации он также может по-разному повлиять. Один человек возможно скажет ну и пусть распространили обо мне какую-то негативную информацию мне наплевать, а другой психологически более восприимчивый после распространения конфиденциальной информации (попросту его секрета) может наложить на себя руки. Так что при использовании понятий личной информации, личной конфиденциальной информации необходимо быть предельно осторожными. Для начала хотелось бы рассмотреть некоторые аспекты понятия – конфиденциальности.

Термин «конфиденциальность» произошел (от англ. Confidence - доверие) – необходимость предотвращения утечки (разглашения) какой-либо информации. С этимологической точки зрения слово «конфиденциальный» (происходит от латинского *confidentia* – доверие) означает «доверительный, не подлежащий огласке, секретный». Термин «секрет» (заимствован из франц. Secret - «тайна»), то есть «кто чего не знает, то для него тайна, все сокрытое, неизвестное, неведомое».

Понятие конфиденциальности используется практически во всех областях, как в коммерческих, государственных, так и в других структурах.

Например, государственную тайну составляют сведения, разглашение которых может оказать отрицательное воздействие на качественное состояние военно-экономического потенциала республики, или повлечь другие тяжкие последствия для обороноспособности, государственной безопасности, экономических и политических интересов Республики Узбекистан.

В психологии конфиденциальность определяется, как обязательство неразглашения информации, полученной от испытуемого (делового партнера, участника переговоров, собеседника), или в общем случае ограничение её распространения кругом лиц, о которых испытуемый был заранее извещен. Также, в психологии термин конфиденциальность — это одно из основных прав испытуемого, то есть информация, получаемая при обследовании или эксперименте, не должна быть доступной третьим лицам в том случае, если это может смутить испытуемого или причинить ему вред. Кроме того, использование полученной информации ограничивается научными целями, о чём испытуемому нужно сообщить до получения информированного согласия .

В процессе психологического исследования вопрос конфиденциальности затрагивается во время сбора данных и помещения их на хранение, а также при обнародовании результатов. В подобных случаях конфиденциальность обеспечивается путём использования кодов вместо имен, или же, если речь идет об обнародовании информации, то изменением имен и опускание географической информации.

В аудиторской деятельности конфиденциальность является профессиональным этическим принципом. Конфиденциальность – это принцип аудита, заключающийся в том, что аудиторы и аудиторские организации обязаны обеспечивать сохранность документов, получаемых или составляемых ими в ходе аудита, и не вправе передавать эти документы или их копии (как полностью, так и частично) каким бы то ни было третьим лицам, либо устно разглашать содержащиеся в них сведения без согласия собственника (руководителя) экономического субъекта, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами.

Принцип конфиденциальности должен соблюдаться неукоснительно, невзирая на то, что разглашение или распространение информации об экономическом субъекте не наносит ему по представлениям аудитора материального или иного ущерба. Соблюдение принципа конфиденциальности

должно быть обязательным вне зависимости от продолжения или прекращения отношений с клиентом и без ограничения по времени.

Конфиденциальность в интернете – вопрос наиболее сложно регулируемый, так как сохранность данных зависит, в основном, от него самого (то есть от обладателя информации) и от того – как, какую и в каком количестве информацию он предоставляет или использует при посещении интернет-сайтов. Конфиденциальность в этой области регулируется политикой конфиденциальности, которая прописывается на сайтах. В политике конфиденциальности сайтов объясняется, какие данные о вас собираются на сайте, каким образом они используются, разглашаются и защищаются, а также каким образом можно изменить и удалить эти данные. Однако подобные описания встречаются не на всех сайтах и не всегда пользователи интернет-сайтов, то есть обладатели информации должным образом знакомятся с условиями политики конфиденциальности сайта и в основном не придают данным условиям должного внимания.

Кроме того, в общественной жизни также используется всем известный термин «инкогнито» (он также является составляющей термина «конфиденциальность», от лат. in-cognitus – неузнанный, неизвестный) – скрытно, тайно, не раскрывая своего имени. Лица, обычно скрывающие свое официальное имя, приехавшие или выступающие под вымышленным именем.

В истории известны случаи, когда особы королевской крови использовали инкогнито для того, чтобы решать свои частные дела, не предавая их огласке, например, королева Нидерландов Вильгельмина в случае инкогнито использовала имя графиня Бурен.

В данное время синонимами осуществления «инкогнито», можно принимать «псевдоним» или «ник». В наше время встречаются случаи, когда дети знаменитостей, или всемирно известных людей используют другие фамилии, чтобы известность родителей не влияла или так сказать «не давила» на них. В некоторых случаях для обеспечения личной и государственной безопасности, некоторые учёные используют вымышленные фамилии. Например: Сергей Королёв опубликовывал свои научные труды под псевдонимом «Сергеев», так как был видным учёным и его личная информация, являлась объектом государственной тайны (то есть конфиденциальной) и не разглашалась.

Кроме того, в секретной истории дипломатии в период войны, которая получила название Семилетней, сохранилась информация о знатном шевалье де Еоне, который 48 лет прожил мужчиной, а 34 года считался женщиной. Он замаскированный в женщину, прожил среди так называемых противников, и осуществлял свою деятельность разведчика. В обществе все считали его женщиной, у которой были свои ухажёры и воздыхатели. И только после её смерти при осмотре врача, и засвидетельствовании нотариуса, было установлено, что это мужчина, а не наоборот. Итак, можно констатировать, что история полна примерами конфиделизации личной информации, по собственному желанию.

Хотелось бы подчеркнуть, что в целях безопасности, как государства, так и личности, допускается три, так называемых, основания конфиденциальности.

Первое, конфиденциальность по закону, то есть в целях обеспечения независимости законодатель (как выше указано) ограничивает доступ к той или иной информации от третьих лиц.

Второе – недопустимость конфиденциальности, то есть законодатель ограничивает право конфиделизировать информацию, например, о проделанных преступлениях, или же о судебном приговоре и другие. В данном случае, такая информация не может быть ограничена в доступе, так как законодатель устанавливает общедоступность такой информации. Кроме того, общедоступной может быть информация, опубликованная или хранящаяся в публичных изданиях, библиотеках, или же имеющая ценность для большинства (информация об экологии города, составе питьевой воды и др.).

Третье – это решение самого обладателя данной информации, то есть по желанию обладателя та или иная информация, содержащаяся в материальных носителях или в его сознании, может быть конфиделизирована, и обладатель должен предпринять меры обеспечения недоступности данной информации для третьих лиц. Мы считаем, что кроме вышеназванных видов конфиденциальности, существуют много других, так называемых, видов. Всех их объединяет то, что конфиденциальность – это не есть предмет, а это признак или свойство предмета, которое определяет право использования лица или круга лиц, право на охрану определённого свойства обстоятельства (неизвестности или недоступности) на легальном (законом может устанавливаться категории конфиденциальности) основании или по собственному желанию субъекта, от третьих лиц.



**Мусаев Қодирбек  
Абдуқодирович,**  
Тошкент давлат юридик  
университети  
мустақил изланувчиси,  
3-даражали адлия маслаҳатчиси

## **АХЛОҚ АСОСЛАРИГА АТАЙИН ЗИД МАҚСАДДА ТУЗИЛГАН БИТИМНИНГ ҲАҚИҚИЙ ЭМАСЛИГИНИ ҚЎЛЛАШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ**

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 116-моддасида кўрсатилган ахлоқ асосларига атайин қарши мақсадда тузилган битимлар билан боғлиқ қоидалар замонавий фуқаролик қонунчилиқдаги фалсафий нормалар сифатида эътироф этилади ва ҳозиргача унинг мазмунини ёритиш бўйича илмий баҳслар давом этмоқда. Ахлоқ асосларига зид бўлган ва шундай ниятни ўзида ифодалаган битимлар ўз-ўзидан ҳақиқий эмасдир.

Фуқаролик кодексининг 116-моддасида қўлланилган “ҳуқуқ тартибот” ва “ахлоқ асослари” каби “эгилювчан” атамалар ушбу модданинг амалда қўлланилишини сезиларли даражада мураккаблаштиради.

Дарҳақиқат, “ҳуқуқ-тартибот асослари”, “ахлоқ асослари” атамаларининг маъноси ҳеч қандай қонун ҳужжатлари билан бевосита очиқ берилмаган, бу принципаал жиҳатдан ҳуқуқий ва техник сабабларга кўра амалга ошириш мумкин эмас. Агар юридик фанга мурожаат қилинса, ушбу категорияларнинг маъно-мазмунини бўйича аниқ чегаралар мавжуд эмаслигини осонгина кўриш мумкин.

Шуни таъкидлаш керакки, кўп ҳолларда муайян ижтимоий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солишни амалга оширишда фуқаролик муомаласи иштирокчиларининг маънавий-ахлоқий манфаатларини биринчи ўринга қўйилади. Бироқ, бу ҳолат фуқаролик қонунчилигида ўз аксини топмаган. Масалан, Россия Федерацияси Фуқаролик кодексининг 1-моддаси фуқаролик қонунчилигининг асосий принципларига бағишланган бўлиб, унда фуқаролик ҳуқуқлари шахсларнинг соғлиғи, ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари, мамлакат мудофааси ва давлат хавфсизлигини таъминлаш билан бир қаторда ахлоққа зид бўлса ҳам чекланиши кўрсатилган. Агар бундай норма

миллий қонунчиликда келтириладиган бўлса, бир томондан, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 116-моддасига биноан ахлоққа қарши битимларни ҳақиқий эмас деб тан олиш имконияти янада ортади, иккинчи томондан ахлоқ қоидалари орқали фуқаролик қонунчилигининг мазмуни бойишига хизмат қилади.

Ижтимоий ахлоқ эса жамият ижтимоий-маънавий, ғоявий-мафкуравий муҳитини соғломлаштиради, кишиларни умуммиллий мақсадларни бажаришга сафарбар этади. Кишилар ўртасидаги турли муносабатларни мувофиқлаштириш, жамият аъзолари амалий фаолиятини соғлом, инсонпарварлик, ватанпарварлик ғоялари билан йўғрилган кадрятлар билан безайдиган куч ҳам ижтимоий ахлоқдир<sup>216</sup>.

Фуқаролик қонунчилигида шундай махсус нормалар борки, улар ахлоқ асосларига зид бўлган битимни ҳақиқий эмас деб топишга ёрдам беради.

Ахлоқ асосларига қарши битимлар норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар талабларини ҳеч қандай тарзда бузмайдиган, лекин одамларнинг ижтимоий онгида ривожланган ахлоқий тамойиллар ва кадрятларга путур етказадиган битимлардир.

Белгиланган ахлоқий асослар ва ахлоқий меъёрларни бузадиган ҳар қандай фуқаролик-ҳуқуқий битим ахлоққа қарши деб ҳисобланмайди ва ҳақиқий эмас деб топилмайди. Назарий жиҳатдан, уларнинг ижтимоий-ҳуқуқий мазмуни у ёки бу даражада ахлоқ нормаларига зид келади, аммо бундай битимлар у ёки бу сабабларга кўра ахлоққа қарши битимлар доирасига кирмайди.

Агар бир ёки бир нечта шахс ахлоққа қарши битим тузган бўлса, унда фуқаролик муомаласи иштирокчиларининг бундай хатти-ҳаракатлари, эҳтимол, ҳуқуқни суиистеъмол қилиш ёки бошқача қилиб айтганда, ҳуқуқдан ёвуз мақсадларда фойдаланиш деб баҳоланиши керак. Яъни, томонлар ўзларига тақдим этилган ҳуқуқий воситалардан фойдаланган ҳолда, ўзлари тузаётган битимнинг мазмуни орқасида ёвуз ниятини яширади.

В.Р. Грибанов фикрича, ҳуқуқни суиистеъмол қонунда рухсат килинган умумий хулқ-атвордан қилиш ҳуқуқ эгаси ноқонуний шаклларда фойдаланади<sup>217</sup>. Таъкидланган фикрлардан келиб чиқиб, ахлоққа қарши

<sup>216</sup>Маврулов А. Ижтимоий ахлоқ – янгиланаётган жамият орзуси. “Янги Ўзбекистон” ижтимоий-сиёсий газета. №72 (861), 2023 йил 14 апрель

<sup>217</sup>Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2001. С. 55.

битимлар асоратли битимга ўхшаш намоён бўлади. Битимнинг ташқи қобиғи ёрқин ҳуқуқий оҳангларга бўялган, аммо бундай битимнинг ахлоқий мазмуни ғамгин соядан ташкил топади.

Ахлоқ асосларига зид бўлган битимлар кўпроқ шартнома-мажбурият муносабатларида учрайди. Масалан, тез ёрдам машинасидан такси сифатида фойдаланиш ҳолатини ахлоққа зид деб ҳисоблаш мумкин. Гарчи фуқаролик ҳуқуқи нуктаи назаридан бундай ташиш оддий шартнома бўлиши, йўловчини шаҳарнинг исталган қисмига тезда етказиб беришни таъминлаши, тирбандликларни четлаб ўтиши мумкин, аммо бундай ҳаракат жамият томонидан қораланади ва нотўғри деб ҳисобланади. Ёки навбат бўйича кўрсатиладиган хизматларда ушбу навбатга риоя қилмасдан ҳаракат қилиш бошқа шахсларнинг манфаатларига зарар етказиши мумкин.

Интеллектуал фаолият соҳасида ахлоқ асосларига зид бўлган битимларга мисол сифатида муаллифлик шартномасида шахснинг шаъни ва кадр-қимматини ерга урадиган, уни ҳақоратлайдиган шартларни ўз ичига олишини келтириш мумкин.

Тадқиқотлар шуни кўрсатадики, бир қатор хорижий давлатларнинг қонунчилигида антииҷтимоий битимларга, яъни, ҳуқуқ-тартибот ёки ахлоқ асосларига атайин зид мақсадда тузилган битимларнинг ҳақиқий эмаслиги масалаларига етарлича эътибор қаратилган. XX аср бошларидаёқ цивилист олими И.А. Покровский томонидан ҳуқуқда “жамоат тартиби” ва “эзгу ахлоқ”<sup>218</sup> тушунчалари пайдо бўлиши тарихий таҳлили шуни кўрсатган эдики, жамоат тартибига зид бўлган битимлар тўғрисидаги илк қоидалар 1804 йилги Франциянинг Наполеон кодексида пайдо бўлган, унда 1133-моддасида жамоат тартибига зид бўлган ҳар қандай ҳаракат қонунга хилоф деб эълон қилинди.

Инглиз суд амалиётида, агар тарафлар ҳуқуқбузарликда тенг даражада айбдор бўлса, мақбул бўлмаган равишда бажарилганда нарсаларни қайтариш тўғрисидаги даъво рад этилиши, одатий ҳисобланади. Башарти, қонун ёки ахлоқни бузилишида биринчи навбатда жавобгар айбдор бўлса, нисбатан камроқ айбли даъвогар жавобгар фойдасига қилган ишини қайтаришни талаб қилишга ҳақли. Бундан ташқари, инглиз умумий ҳуқуқида мақбул бўлмаган равишда бажарилганда нарсаларни қайтариш бўйича даъво, агар у қонунга хилоф битим тугагунга қадар кўзғатилган бўлса, муваффақият келтириши мумкин, деб тан олинади.

<sup>218</sup>Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. – М.: Статут, 1998.- С.243-260

Инглиз фуқаролик ҳуқуқи ҳам антиижтимоий битимларни, яъни позитив ҳуқуққа эмас, балки оммавий тартиб ва ахлоққа зид бўлган битимларни ҳақиқий эмас деб тан олади. Бундай битимларнинг сони аниқ кўрсатилмаган ва битимни антиижтимоий деб эътироф этиш судьянинг ихтиёрига қолдирилган.

Ахлоқсиз ва қонунга хилоф шартномалар ҳақиқий эмаслиги Франция фуқаролик ҳуқуқида ҳам белгиланган. Франция Фуқаролик кодексининг 6-моддасида жамоат тартиби ва одоб-ахлоқ қоидаларига тегишли қонунларни хусусий битимлар билан бузиш мумкин эмас<sup>219</sup>. Предмети ноқонуний ёки ахлоқсиз ҳаракатлардан иборат шартнома мажбурияти, ҳақиқий эмас деб топилади. Агар бундай мажбурият, шартномага киритилган ҳолда, бошқа шартномавий мажбуриятлар учун асосга айланса, улар ҳам ҳақиқий эмас деб топилади, шунинг натижасида шартнома тўлиқ ҳақиқий эмас деб топилади<sup>220</sup>.

Қонун томонидан, уларнинг оқибатларини тан олишни рад этиш даражасида тақиқланган шартномалар ноқонуний ҳисобланади. Ахлоқсиз шартномалар Франция Фуқаролик кодексининг 6-моддаси асосида ҳақиқий эмас ҳисобланади. Бунда судьянинг бошқа қонунларга ҳавола қилиши шарт эмас, у ёки бу қилмишнинг ахлоқсизлигини судья ижтимоий ҳодисаларни ўзи қандай идрок этишига қараб белгилайверади. Жумладан, судьялар фоҳишахона, қимор уйлари фаолият юритиши учун мўлжалланган шартномаларни, шунингдек, зинони тарғиб қилишга қаратилган кредитларни ёки ўйинчига гаров тикишни давом эттиришга ёрдам бериш учун қимор уйлари томонидан қарз беришни ҳақиқий эмас деб топади.

Бироқ, кўпинча ахлоқсиз шартномани ҳақиқий эмас деб эътироф этиш суд амалиётида такрорланган Рим ҳуқуқи нормаларига риоя қилиш билан алмаштирилади, унга кўра судья шахснинг ўзининг ахлоқсиз хатти-ҳаракатларига қилган ҳаволаларини ҳисобга олмаслиги ва ҳатто тинглашга ҳам рози бўлмаслиги зарур. Агар даъвогар ўзининг ахлоқсиз хатти-ҳаракатига ҳавола қилса, судья унинг талабига қарамай, шартномани ҳақиқий эмас деб тан олишни, шунингдек шартномани бажариш мажбурийлигини рад этади<sup>221</sup>.

Франция фуқаролик ҳуқуқи антиижтимоий битимларни, яъни оммавий тартибга ва ахлоқга зид бўлган битимларни ҳақиқий эмас деб ҳисоблайди.

<sup>219</sup>Французский гражданский кодекс / пер. с фр. А.А. Жуковой, Г.А. Пашковской. – СПб., 2004. – С.113

<sup>220</sup>Саватье Р. Теория обязательств. – М., 1972. – С.283.

<sup>221</sup>Саватье Р. Теория обязательств. – М., 1972. – С.284.



Бундай битимларнинг сони ҳам аниқ кўрсатилмаган ва битимни антиижтимоий деб эътироф этиш судьянинг ихтиёрида. Аини дамда, агар даъвогар ўзининг ахлоқсиз хатти-ҳаракатига ҳавола қилса, судья унинг шартномани ҳақиқий эмас деб топиши, шунингдек шартномани бажариш мажбурийлиги талабини рад этишга ҳақли.

Г.Ф. Шершеневич фикрича, контрагентларнинг келишуви ахлоққа зид бўлиши мумкин ва бу ҳолат шартноманинг амал қилишига тўсиқ сифатида қонунчилик томонидан тан олинади. Аммо шуни таъкидлаш керакки, ахлоқий тушунчалар ўзгариши ва жамият онгига кириб бориши ёки ундан аста-секин йўқ бўлиб кетиши мумкин. Шунинг учун, амалий нуқтаи назардан, фақат жамоат ахлоқини юқори даражада бузадиган шартномалар ҳақиқий эмас деб топилади<sup>222</sup>.

Хулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, ахлоқ асосларига атайин зид мақсадда тузилган битимнинг ҳақиқий эмаслигини қўллашнинг ўзига хос хусусиятлари илмий-назарий жиҳатдан ўрганиш ҳуқуқни қўллаш ва суд амалиётида фуқаролик қонунчилигини янада самарали такомиллаштиришга, битимларни ҳақиқий эмаслигини юзага келишини олдини олишга хизмат қилади.

---

<sup>222</sup> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Спарк, 1995. С. 307.

**А.Қ.Шарипов**

Ўзбекистон Республикаси Бош  
прокуратураси Академияси  
мустақил изланувчиси  
[akram.bazarov.92@mail.ru](mailto:akram.bazarov.92@mail.ru)

## **ХУСУСИЙ МУЛК ҲУҚУҚИ ДАХЛСИЗЛИГИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШНИНГ ЎЗБЕКИСТОН ҲУДУДИДА ТАДРИЖИЙ РИВОЖЛАНИШИ**

Ўрта Осиёда энг қадимги даврларда жамоа аъзолари ўртасида вужудга келган ижтимоий муносабатлар одат ҳуқуқи нормалари асосида тартибга солинган эди.

Кейинроқ, Ўзбекистон ҳудудида қадимдан истиқомат қилиб келган аждодларимиз ўртасидаги фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг илк босқичларини мусулмон ҳуқуқига қадар бўлган даврдан бошлаш мумкин. Бу ҳақида кам маълумотлар бизгача етиб келган бўлса-да, айрим тарихий манбаларга, хусусан, бебаҳо, қомусий, “Авесто” китобига асосланиб, мол-мулк, мажбурият ҳуқуқи ва мерос масалаларини тартибга солишга қаратилган муайян манбалар мавжуд бўлганлигини келтиришимиз мумкин<sup>223</sup>.

Ўлкамиз ҳудудига арабларнинг кириб келиши билан VIII-IX асрлардан бошлаб шариат нормаларидан тўла-тўқис фойдаланишга ўтилган. Ўрта Осиёда яшовчи халқлар асосан, Ханафий мазҳабига таянган ҳолда, шариат ҳуқуқи тизимини ҳаётга татбиқ этадилар. Шариат дегани, мусулмон давлатларида барча мусулмон халқлари учун риоя этилиши мажбурий бўлган диний, ҳуқуқий ва ахлоқий қонун-қоидалар йиғиндисини ўз ичига олади<sup>224</sup>.

Ўзбекистон ҳудудида XIX асрнинг охири XX аср бошларигача фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар мусулмон ҳуқуқи меъёрлари асосида тартибга солинган. Мусулмон ҳуқуқи амал қилган даврларда ҳуқуқнинг асосий манбаи Қуръони Карим ҳисобланган ва унда мол-мулк, мерос, васийлик ва ҳомийлик, ҳадя, хайр-эҳсон, мажбурият муносабатларида аҳдга содиқлик ва шу каби, масалаларни тартибга солувчи кўрсатмалар мавжуд. Қуръони Каримда

<sup>223</sup>Х.Бобоев., С.Хасанов., Авесто – маънавиятимиз сарчашмаси.-Т.:Адолат. 2001.-52 б.

<sup>224</sup>М.Ражабова. Шариатда жиноят ва жазо. Монография.-Т.:Адолат,1996.-13 б.

тартибга солинмаган муносабатлар сунна, ижмо, қиёс орқали тартибга солинган<sup>225</sup>.

Шариатда ҳар қандай жамиятнинг муҳим масалаларидан бир бўлган – мулкчилик масаласи ҳам ҳал этилган. Унга кўра, “Яйловлар, сув манбалари, олов ва туз барчага тегишлидир”. Суғорма деҳқончилик билан шуғулланувчи деҳқонларга ҳамда ерга нисбатан муносабат ўзига хосдир. Кенг миқёсда сунъий суғориш фақат катта жамоага тегишли бўлиб, ер ва сувга жамоавий мулкчиликни келтириб чиқарган. Бироқ, бу шариат ерга эгалик қилишда мутлақо хусусий мулкка рухсат бермаганлигини англамайди. Масалан, Қуръони каримнинг Ал-Аъроф Сураси 128-оятида шундай дейилган: “Охир оқибат, ер Аллоҳга тегишлидир: уни Ўзи истаган бандаларидан бирига мерос қилиб беради...”<sup>226</sup>.

Шу маънода, мусулмон ҳуқуқида хусусий мулк ҳуқуқига катта эътибор берилган. Қуръонга асосан хусусий мулк муқаддас ва дахлсиз бўлиб ҳисобланади<sup>227</sup>.

Шу билан бирга, мусулмон ҳуқуқий доктринада мулкчилик муносабатларига кучайтирилган эътибор мавжуд, унга алоҳида ғоявий-сиёсий тус берилади. Бу, айниқса, ерга нисбатан мулкчиликда яққол кўринади. Ислом мамлакатларида ер хўжасиз, эгасиз, қаровсиз қолмаслигига эътибор қаратилади. Агарда ер муайян муддат (одатда 5 йил) давомида ишланмаса, мулкдор ердан маҳрум этилиши мумкин. Мусулмон ҳуқуқида ерга нисбатан давлат мулкчилиги устувор тарзда мустаҳкамлаб қўйилган, бу эса аграр муносабатларни тартибга солишда муҳим аҳамиятга эга. Гарчи ерга нисбатан хусусий мулкчиликнинг “муқаддас ва дахлсизлиги” рад этилса ҳам, умуман олганда, хусусий мулк асло инкор этилмайди, балки ўзининг мустаҳкам асосига эга. Бунда фақат мулкдорнинг мутлақ, ҳеч нарса билан чегараланмайдиган ваколатларигина инкор этилади, холос<sup>228</sup>.

Октябрь инқилоби (1917 йил)дан олдинги даврда Ўрта Осиё, шу жумладан, ҳозирги Ўзбекистон ҳудудида фуқаролик ҳуқуқий муносабатлар

<sup>225</sup> А.А.Мухаммадиев. Фуқаролик ҳуқуқи тамойилларининг назарий ва амалий муаммолари.–Т.:ТДЮИ нашриёти, 2010.–10 б.

<sup>226</sup> Бурхануддин Маргинани. Хидоя. Комментарий мусулманского права: в 2 ч. Ч. 1. Т. I—11 / пер. с англ.; под ред. Н.И. Гродекова; отв. ред., авт. предисл., вступ. ст. и науч. комм. проф. А.Х. Саидов. - М.: ВолтерсКлувер, 2010. — 24 с.

<sup>227</sup> М.Х. Baratov. Mulk huquqi/Huquqshunoslik ixtisosligi bo'yicha oliy o'quv yurtlari magistratura talabalari uchun darslik. –Т.: TDYI nashriyoti, 2009. -336 bet

<sup>228</sup> I.B.Zokirov. Fuqarolik huquqi: Universitetlarning yuridik fakultetlari, yuridik institut va huquq asoslari o'qitiladigan oliy o'quv yurtlari talabalari uchun darslik. I qism. Mas'ul muharrir: H.Rahmonqulov.–Т.: TDYUI, 2006.-40-bet.

мусулмон ҳуқуқининг бир соҳаси бўлган “илми-фикҳ” билан тартибга солинган. Илми-фикҳ мазмун жиҳатидан анча кенг бўлиб, у фақат фуқаролик эмас, шунинг билан бирга ҳуқуқнинг бошқа соҳалари, жумладан, давлат, оила, никоҳ, меҳнат, молиявий, ер, сув, жиноят, фуқаролик-процессуал ва жиноий-процессуал ҳуқуқларни ҳам ўз ичига қамраб олади<sup>229</sup>.

Шу ўринда эътироф этиш лозимки, мусулмон ҳуқуқи мулкӣ ва шахсий номулкий муносабатларни тартибга солишга қаратилган нормаларни муайян умумийлик асосида бирлаштирмайди ва уларнинг барчаси учун хос бўлган асосий қоидалар, бошланғич асослар ва негизларни белгиламайди. Бу ҳолат юқорида таъкидланганидек, кодификациялашган қонунчиликни мавжуд эмаслиги билан белгиланади<sup>230</sup>.

Мусулмон ҳуқуқида ерга, сувга нисбатан ҳуқуқ давлат, вақф ва хусусий мулк ҳуқуқи шаклида маълум бўлган<sup>231</sup>.

Мусулмон ҳуқуқи, таъбир жоиз бўлса, мусулмон фуқаролик ҳуқуқи ҳам ўз моҳияти жиҳатидан хусусий мулкнинг муқаддаслиги ва дахлсизлиги, аҳолининг табақаларга, жинсларга бўлиниши, фуқароларнинг диний эътиқоди, уларнинг мулк эгаси бўлиш ёки бўлмаслиги ва бошқа тамойилларга жавоб бериши билан ифодаланади<sup>232</sup>.

Мусулмон ҳуқуқи хусусий мулкни ҳимоя қилиш масаласини аввало мулк эгасининг ўзи томонидан амалга оширилишини назарда тутган эди. Мулкӣ ҳуқуқлар бузилган тақдирда мулк эгаси қози (суд)га мурожаат этар, шу тариқа унинг ҳуқуқлари суд томонидан тикланарди. Бунда мулкӣ ҳуқуқларни тиклаш учун даъво муддати жорий этилмаган ҳамда қози томонидан ушбу даъво муддати ўтганлиги важи билан мулк эгасининг шикоятини рад қилишга йўл қўйилмаган.

Ўлкамизда Совет ҳукумати ўрнатилгандан сўнг ҳам фуқаролик-ҳуқуқӣ муносабатларни тартибга солишда баъзи шариат нормалари ҳамда маҳаллий аҳолининг одат-қоидалари вақтинча қози судлари томонидан амалда қўлланилиб келинган. 1928 йилга келиб қози судлари тугатилди<sup>233</sup>.

<sup>229</sup> А.А.Мухаммадиев. Фуқаролик ҳуқуқи тамойилларининг назарий ва амалий муаммолари.–Т.:ТДЮИ нашриёти, 2010.–11 б.

<sup>230</sup> Ўша китоб.–12 б.

<sup>231</sup> Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1-қисмига умумий тавсиф ва шарҳлар, I жилд.–Т.: “Иқтисодиёт ва ҳуқуқ дунёси” нашриёт уйи, 1997.–24 б.

<sup>232</sup> А.А.Мухаммадиев. Фуқаролик ҳуқуқи тамойилларининг назарий ва амалий муаммолари.–Т.:ТДЮИ нашриёти, 2010.–16 б.

<sup>233</sup> А.А.Мухаммадиев. Фуқаролик ҳуқуқи тамойилларининг назарий ва амалий муаммолари.–Т.:ТДЮИ нашриёти, 2010.–17 б.



Бу орада, 1927 йилда Ўзбекистон ССРнинг Конституцияси қабул қилинган ва унинг 19-моддасида “Совет Социалистик Республикалар Иттифоқи ҳамда Ўзбекистон Совет Социалистик Республикаси Олий органларининг алоҳида қонунларига мувофиқ белгиланадиган барча ерлар, ўрмонлар, ер ости бойликлари, шунингдек, фабрика ва заводлар, темирўл, сув ва ҳаво транспортлари ҳамда алоқа воситалари Республика мулки ҳисобланади”, деб мустаҳкамланди<sup>234</sup>.

Мазкур конституцияда нафақат мулкий ҳуқуқлар дахлсизлиги, балки хусусий мулкнинг ўзи тўғрисида бирор-бир қоида белгиланмаган эди, аксинча ҳужжатда давлат мулки янада усутвор мавқеига эга бўлди. Ердан эса фақат фойдаланиш ҳуқуқи асосида эгаллашга йўл қўйилган.

Ўзбекистон ССРнинг 1937 йилда қабул қилинган Конституцияси<sup>235</sup> Ўзбекистоннинг иқтисодий негизини социалистик мулк ташкил қилишини қатъий равишда тасдиқлади, биринчи марта ушбу мулк икки шаклдан, яъни давлат ва колхоз-кооператив мулкдан иборат эканлигини белгилади. Конституцияда илк мартаба шахсий мулк тушунчаси жорий қилинди ва икки кўринишда, яъни колхоз хонадони ва фуқаролар мулки тариқасида ифодаланди<sup>236</sup>.

1978 йилга келиб янги қабул қилинган Ўзбекистон ССР Конституциясида ҳам давлат мулкнинг мавқеи янада кучайтирилди ва у социалистик мулкнинг асосий шакли деб эътироф этилди.

Шу билан бирга, мазкур Конституциянинг 13-моддасида “Ўзбекистон Республикаси фуқаролари шахсий мулкнинг асосини меҳнат даромадлари ташкил этиши, шахсий мулкка уй-рўзғор буюмлари, шахсий истеъмол буюмлари, ёрдамчи воситалар, турар-жой биноси ҳамда меҳнат жамғармалари кириши мумкинлиги, фуқароларнинг шахсий мулки ва уни мерос қилиб олиш ҳуқуқи давлат томонидан муҳофаза қилиниши кўрсатиб ўтилган<sup>237</sup>.

Шу ўринда, шахсий мулк билан хусусий мулк ўртасидаги ўзаро нисбатни аниқлаштириш зарурати туғилади. Умуман олганда, ҳар қандай хусусий мулк

<sup>234</sup>[Электрон манба] URL:<https://shosh.uz/wp-content/uploads/2016/12/Konstitutsiya-Uzbekskoy-SSR-1927-g..pdf> (мурожаат вақти 01.07.2022)

<sup>235</sup>[Электрон манба] URL: <https://shosh.uz/wp-content/uploads/2016/12/Konstitutsiya-Uzbekskoy-SSR-1937-g..pdf> (мурожаат вақти 01.07.2022)

<sup>236</sup>А.А.Мухаммадиев. Фуқаролик ҳуқуқи тамойилларининг назарий ва амалий муаммолари.–Т.:ТДЮИ нашриёти, 2010.–20 б.

<sup>237</sup>[Электрон манба] URL: [https://nrm.uz/contentf?doc=391018\\_konstituciya\\_\(osnovnoy\\_zakon\)\\_respubliki\\_uzbekistan\\_\(prinyata\\_19\\_04\\_1978\\_g\\_na\\_vneocherednoy\\_shestoy\\_sessii\\_vs\\_ruz\\_devyatogo\\_sozyva\)](https://nrm.uz/contentf?doc=391018_konstituciya_(osnovnoy_zakon)_respubliki_uzbekistan_(prinyata_19_04_1978_g_na_vneocherednoy_shestoy_sessii_vs_ruz_devyatogo_sozyva)) (мурожаат вақти 01.07.2022).

шахсий мулк бўлиши мумкинлиги баробарида, исталган шахсий мулк ҳам ўз навбатида хусусий мулк бўлиши эҳтимолидан ҳоли эмас. Улар ўртасидаги фарқловчи асосий белги ушбу мулкдан қандай мақсадда фойдаланишдадир. Бордию, мулкдан даромад топиш мақсадида фойдаланилса, у ҳолда хусусий мулк саналади, аксинча шахс ундан фақатгина ўзининг шахсий эҳтиёжларини қондириш мақсадидагина фойдаланса, шахсий мулк ҳисобланади.

Гувоҳи бўлганимиздек, Совет ҳукумати ҳукмронлиги даврида мамлакатимизда хусусий мулкнинг ҳар қандай кўриниши тақиқланган эди.

Бироқ, биз бу билан Собиқ Иттифоқи даврида мулкдорларнинг мулкӣ ҳуқуқлари дахлсизлигининг ҳуқуқӣ кафолатлари давлат томонидан умуман таъминланмаган деган фикрдан йироқмиз.

Ушбу мулоҳазаларимизни собиқ Совет ҳукумати даврида қабул қилинган қуйидаги бир неча норматив актлар ҳам тасдиқлайди.

1917 йил 5 майда Чор Россиясининг Муваққат ҳукумати қарори билан давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун мол-мулкларни олиб қўйишни назарда тутувчи қоидалар қабул қилинган<sup>238</sup>.

Қарор билан давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун қўчмас мулкларни тегишли ҳақ тўлаш эвазига олиб қўйиш мумкинлиги белгиланган. Масалан, давлат манфаатларида ҳарбий базалар қуриш ёки темир йўл қурилиши учун ва ҳоказо. Лекин, амалда бу институт ишламади<sup>239</sup>.

Собиқ Иттифоқ ҳукуматининг 1918 йил 19 февралдаги “Ерни ҳимоялаш тўғрисида”ги Фармони билан ерга бўлган ҳуқуқларни бекор қилиш асослари ва тартиби белгиланди<sup>240</sup>. Муайян ер участкасидан фойдаланиш ҳуқуқи қуйидаги ҳолларда мажбуран бекор қилиш назарда тутилди:

- ер участкаларидан қонун ҳужжатларида рухсат этилмаган мақсадларда фойдаланилганда;
- ер участкасидан қонун ҳужжатларида рухсат этилмаган усулларда фойдаланилганда;
- бошқа хўжаликка зарар етказадиган шаклда ер участкасидан фойдаланилганда.

<sup>238</sup> Архив фонди. Вестник Временного правительства. 1917. № 68/114.

<sup>239</sup> Дж.А.Тайлаков. “Бино ва иншоотлар жойлашган ер участкалари олиб қўйилишида мулкдорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тартибини такомиллаштириш масалалари” мавзусида, Магистрлик академик даражасини олиш учун ёзилган Диссертация иши-Т.: 2021 йил – 15 б.

<sup>240</sup> Собрание узаконений РСФСР. 1918. № 25. Ст. 346.

Ушбу асослар ердан фойдаланиш тартиби шартларини бузганлик учун санкция сифатида пайдо бўлган.

Кейинчалик ССРИ Марказий Ижроия Қўмитасининг 1928 йил 15 декабрдаги қарори билан ердан фойдаланиш ва ерни бошқариш тартиби белгилаб берилди<sup>241</sup>.

Мазкур тартиб билан ер участкаларидан фойдаланиш ҳуқуқини мажбурий равишда бекор қилишнинг қўйидаги асослари белгиланди:

- қонунчиликда белгиланган муддат давомида ер хўжаликларидан, ҳовли ёки жамоа ерларидан узрли сабабларсиз фойдаланмаслик;
- ерларни бегоналаштиришга олиб келадиган битимлар тузиш (олди-сотди, гаровга қўйиш, васиятнома, ерни алмаштириш ва бошқалар);
- ерни ноқонуний ижарага бериш;
- давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун ер участкаларини олиб қўйиш;
- қонун ҳужжатларида назарда тутилган бошқа ҳолатларда.

1929 йил 4 мартдаги Марказий Ижроия Қўмитасининг “Ерларни давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун олиш тўғрисидаги низомни тасдиқлаш тўғрисида”ги Фармонида ҳам ерларни олиб қўйиш ҳокимият ваколатларига ўтказилиб, ерларни олиш билан боғлиқ харажатларни қоплаш тартиби назарда тутилди<sup>242</sup>.

Бирок, ушбу Низом талаблари ҳаммага бирдек амал қилмади, чунки унинг талаблари ССРИ Умумиттифоқ ва Халқ комиссариятларининг ваколатига кирадиган ва шартномалар асосида фойдаланилган ерларга тадбиқ этилмаган<sup>243</sup>.

Низом билан давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун ерларни олиб қўйишнинг иккита тури белгиланди: чексиз ёки маълум бир муддатга вақтинча олиб қўйиш.

Шунингдек, давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун ер участкаларини олиб қўйиш ваколати ижроия қўмиталарининг ваколатига берилиб, ҳар қандай ер участкалари давлат ташкилотлари фойдасига олиб қўйилиши мумкин эди.

Кейинчалик иттифоқдош республикаларнинг қонунларида давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун ер участкасини ёки унинг бир қисмини олиб қўйиш ваколатлари Халқ депутатлари Кенгаши ижроия қўмиталари берилди. Колхозлар, совхозлар, бошқа қишлоқ хўжалиги корхоналари, ташкилотлари ва муасссалари фойдаланилаётган ерлардан маданий ёки илмий аҳамиятга эга ер

<sup>241</sup>Собрание законодательства СССР. 1928. № 69. Ст. 652.

<sup>242</sup>Собрание узаконений РСФСР. 1929. № 24. Ст.248.

<sup>243</sup>Дж.А.Тайлаков.“Бино ва иншоотлар жойлашган ер участкалари олиб қўйилишида мулкдорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тартибини такомиллаштириш масалалари” мавзусида, Магистрлик академик даражасини олиш учун ёзилган Диссертация иши-Т.: 2021.– 16 б.

участкаларини олиб қўйишга фақатгина алоҳида ҳолларда эҳтиёж мавжуд бўлганда йўл қўйилган. Лекин, аниқ механизми ишлаб чиқилмаган<sup>244</sup>.

Колхозлар томонидан фойдаланилган ер участкаларини олиб қўйишнинг махус тартиби мавжуд бўлиб, колхоз аъзоларининг умумий йиғилишлари ёки ваколатли вакилларнинг йиғилишларнинг розилиги билан (агар умумий йиғилиш ўтказиш мумкин бўлмаган ҳолатларда, масалан йиғим-терим вақтида) олиб қўйишга рухсат берилган.

1985 йилдан кейин ер участкаларини тартибга солиш билан боғлиқ ислохотлар олиб борилиши натижасида ер участкасига бўлган ҳуқуқларни бекор қилиш асослари кенгайтирилди. Жумладан:

- ердан бошқа мақсадларда фойдаланилганда;
- қишлоқ хўжалиги ерлари учун белгиланган меъёрдан паст ҳосил берадиган ер участкаларидан оқилона фойдаланиш;
- ер унумдорлигининг пасайишига, уларнинг кимёвий ва рибоактив ифлосланишга, экологик вазиятнинг ёмонлашишига олиб келадиган усусллардан фойдаланилганда;
- ижара шартномасида белгиланган муддатларда ер солиғи ва ижара ҳақини тўламаганда.

Ўзбекистон ССРнинг 1990 йил 20 июндаги “Ер тўғрисида”ги Қонуни<sup>245</sup> билан (ушбу қонун 01.07.1998 йилда ўз кучини йўқотган) ерларнинг давлат ёки жамоат эҳтиёжлари учун олиб қўйилиши, сотиб олиниши тартиби мустаҳкамланди. Эндиликда ер участкаси ёки унинг бир қисми давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун ер эгасининг — қишлоқ хўжалиги ва ўрмон хўжалиги корхонаси, муассасаси ва ташкилотининг, шунингдек фуқароларнинг розилиги бўлган тақдирда ёки ердан фойдаланувчи билан саноат, транспорт ва бошқа ноқишлоқ хўжалиги корхонаси, муассасаси ва ташкилоти билан келишилган ҳолда ўзини-ўзи бошқарув идоралари ва ҳокимият идораларининг ўзларига бериб қўйилган ваколатларга мувофиқ чиқарган қарорига кўра олиб қўйиладиган бўлди. Мулкдорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш мақсадида ер эгаси ёки ердан фойдаланувчи рози бўлмаган тақдирда ўзини-ўзи бошқарув идоралари ва ҳокимият маҳаллий идораларининг қарорлари устидан судга шикоят қилиш мумкин эди. Вазирлар Маҳкамаси ваколатига муайян вилоят учун кадастр баҳосига мувофиқ белгиланадиган алоҳида қимматли маҳсулдор

<sup>244</sup>Ўша жойда.-17 б.

<sup>245</sup>[Электрон манба] URL: <https://lex.uz/docs/147456> (мурожаат вақти 01.07.2022).



суғориладиган ерларнинг, шунингдек алоҳида муҳофаза қилинадиган табиий ва тарихий-маданий объектлар ва ҳудудлар эгаллаб турган ерларнинг қишлоқ хўжалигига тааллуқли бўлмаган эҳтиёжлар учун олиб қўйилиши ҳуқуқи берилди<sup>246</sup>.

Совет қонунлари билан хусусий мулкнинг ман қилиниши гражданлик ҳуқуқи меъёрлари билан тартибга солинадиган мулкӣ ва шахсий муносабатларнинг доирасини қисқартириб қўйди. Жамитяда давлат мулкининг яккахуқмронлик мавқеини эгаллаши ижтимоӣ-иқтисодий муносабатларни тартибга солишда маъмурий-буйруқбозлик усуллари қўллашга олиб келди. Бу эса, ўз навбатида, гражданлик ҳуқуқи нормалари воситасида фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ лаёқатини, фуқаролик ҳуқуқи тамойилларини чеклашга сабаб бўлди. Албатта, ўз даврида собиқ иттифоқда мулк шаклларининг тенглиги хусусида (хусусий мулк ва давлат мулки ўртасида эмас, жамоа мулки ва давлат ўртасида) муайян қарашлар мавжуд бўлганлигини ҳам эътироф ўринли<sup>247</sup>.

Хулоса қилиб айтганда, совет даврида фуқаролик ҳуқуқий муносабатларда амал қилган мулкчилик ва мулкдорлик мавқеининг чекланганлиги, хусусий мулкнинг қатъий рад этилиши, хусусий мулк исталган пайтда давлат ва мансабдор шахсларнинг асоссиз аралашуви, давлат манфаатлари ва давлат мулкининг устунлик мавқеи каби ҳолатлар<sup>248</sup> мавжудлиги натижасида бутун мамлакатни ижтимоӣ-иқтисодий таназзулга олиб борган ва Совет Иттифоқини парчаланиб кетишига сабаб бўлган муҳим омиллардан бири бўлди.

<sup>246</sup>Дж.А.Тайлаков.“Бино ва иншоотлар жойлашган ер участкалари олиб қўйилишида мулкдорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тартибини такомиллаштириш масалалари” мавзусида, Магистрлик академик даражасини олиш учун ёзилган Диссертация иши-Т.: 2021.– 18 б.

<sup>247</sup>А.А.Мухаммадиев. Фуқаролик ҳуқуқи тамойилларининг назарий ва амалий муаммолари.–Т.:ТДЮИ нашриёти, 2010.–28 б.

<sup>248</sup>Ўша китоб.-29 б.

**Ганиев Ерполат Жамильевич,**  
Қорақалпоқ давлат университети  
ўқитувчиси

## **ТЎЛОВ ХИЗМАТЛАРИ СОҲАСИДА ИСТЕЪМОЛЧИЛАР ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ МУАММОЛАРИ**

Ўзбекистонда ҳар бир соҳада истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ кўплаб мунозарали ва муаммоли масалалар мавжуд. Агар товарлар ва маҳсулотларни истеъмол қилиш бўйича баҳсли масалалар юзага келса, истеъмолчиларнинг ҳуқуқлари истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича давлат ва нодавлат органлари томонидан ҳимояланган бўлса, “паст сифатли” кредит олган ёки тўловлар нотўғри амалга оширилган тақдирда истеъмолчилар фақат шу молия институтининг ўзидаги раҳбариятга шикоят қилиш мумкин.

Банк хизматлари соҳаси Марказий банк (МБ) томонидан ҳимояланган. Аммо бу ҳимоя банк тизимининг барқарорлигини таъминлаш ва банк омонатчилари ва кредиторларининг мижозлар маблағларини банк ҳисобварақларида сақлаш хавфсизлиги бўйича манфаатларини ҳимоя қилишда аниқ намоён бўлади. Банкнинг ноқонуний хатти-ҳаракатлари (масалан, мижознинг олдиндан огоҳлантирмасдан ва розилигисиз шартнома шартларини бир томонлама ўзгартириш) бўлса, ҳисоб-китоб фақат ФКга мувофиқ амалга оширилиши мумкин.

Молиявий хизматлар истеъмолчиларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизими бир неча жиҳатларни қамраб олиши керак: молия институтлари истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонунчилик қоидаларига ва улар фаолиятининг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда белгиланган ахлоқий тамойилларга риоя қилишларини таъминлаш; молиявий хизматларнинг турлари, тақдим этиш шартлари ва истеъмол хусусиятлари бўйича истеъмолчилар учун ахборот майдонини яратиш; молия институтлари билан низоларни ҳал қилишда молиявий хизматлар истеъмолчиларини қўллаб-қувватлаш<sup>249</sup>.

<sup>249</sup> Mallat, N., & Dahlberg, “Consumer and Merchant Adoption of different mobile payment solutions”, Managing Business in a multi-channel World: Success Factors for e-business, Hershey, PA 17033, USA, Idea Group Publishing

Тадқиқотларга кўра, ушбу тизим номукамал ва молиявий хизматлар истеъмолчиларига молиявий хизматлар соҳасидаги ноҳалол хатти-ҳаракатлардан ҳимояланганлигини ҳис қилишларига имкон бермайди, бу эса ўз навбатида молия-кредит тизимининг ҳолати ва ривожланишига салбий таъсир қилади.

Бугунги кунда молиявий хизматлар истеъмолчиларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш фаолияти давлат томонидан тартибга солиш даражасида такомиллаштиришни, ушбу соҳада давлат назорат органларининг роли ва масъулиятини кучайтиришни, молия институтлари миқозларининг ҳимоя даражасини оширишга қаратилган жамоат бирлашмаларини рағбатлантириш ва ривожлантиришга кўмаклашишни; молия институтлари миқозларининг жавобгарлигини кучайтиришни, пул институтларининг ўзи ва миқозлари билан ишлаш учун ахлоқ кодексларини шакллантиришни; молиявий саводхонликни ошириш ва молиявий хизматлар истеъмолчиларининг юридик ва жисмоний шахсларнинг хабардорлигини оширишни талаб қилади<sup>250</sup>.

Ҳозирда мамлакатда рўй бераётган молиявий кредит тизимининг чуқур инқирозини ҳисобга олган ҳолда, истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш масалалари жуда кескин. Бу кўплаб молия институтларининг қониқарсиз молиявий аҳволи, ўз хизматлари истеъмолчилари олдидаги шартнома мажбуриятларини бажара олмасликлари, фойдаланувчиларга молиявий хизматлар кўрсатиш бўйича шартномалар тузиш ва имзолашда адолатсиз хатти-ҳаракатлар, кўпинча молиявий хизматларнинг асоссиз нархи, хизматлар яқунлангандан кейин хизматлар нархининг нотўғри қайта кўриб чиқилиши билан боғлиқ бўлиб, бунда шартнома, шунингдек, молия институтлари томонидан ўз миқозларининг ҳуқуқ ва манфаатларини бузиш фактлари устидан давлат назоратининг тизими заифдир.

Бу муаммо халқаро молиявий ташкилотлар, қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимият органлари, жамоат ташкилотлари, олимлар ва молиявий хизматлар бозори соҳасидаги малакали амалиётчилар эътибордадир. Хусусан, ишончсиз деб ҳисобланган молия институтлари рўйхати бўйича мунтазам равишда тадқиқот ва оммавий сўровлар ўтказилади, молия институтларининг фаолияти, уларнинг активлари, мажбуриятлари, капиталли ҳажми, яратилган

<sup>250</sup> Чкан И.А. Законодательное выполнение вопроса защиты прав потребителей рынка финансовых услуг // <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonodavche-vikonannya-pitannya-zahistu-prav-spozhivachiv-rinku-finansovih-poslug>

захиралар ҳажми, эгаларининг таркиби ва бошқалар ҳақида маълумотлар эълон қилинади. Аммо барибир, мамлакатдаги молиявий хизматлар истеъмолчиларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизими жуда заиф ва шунингдек, молиявий инфратузилманинг янгилашиши шароитида бундай хизматлардан фойдаланувчиларнинг манфаатларини таъминлай олмайди.

Вазият кўплаб банк муассасалари, суғурта компаниялари, инвестиция фондлари ва қўшма инвестиция институтларининг оммавий равишда тугатилиши ва банкротлиги жараёни билан мураккаблашмоқда, уларнинг омонатчилари кўпинча давлат томонидан ҳимояланмаган бўлиб, молия институтининг банкротлигида омонатларини йўқотадилар. Сўм курсининг хорижий валюталарга нисбатан пасайиши молиявий хизматлар бозорининг ҳолатига ҳалокатли салбий таъсир кўрсатмоқда.

Умуман олганда, молиявий хизматлар истеъмолчиларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизими тегишли ваколатли давлат органлари томонидан таъминланиши ва бундай хизматлар истеъмолчилари – жисмоний ва юридик шахсларнинг қонуний манфаатлари ва ҳуқуқлари бузилишининг олдини олишга, шунингдек молиявий маълумотларнинг ошкоралиги даражасини оширишга, молиявий хизматлар фойдаланувчилар ҳуқуқлари бузилиши мумкинлиги ҳақида ахборот беришга, шу жумладан, аҳолининг барча қатламлари молиявий таълим даражасини оширишга қаратилиши лозим. Молиявий хизматлар бозорларида истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизими бундай хизматлардан фойдаланувчиларнинг барча тоифалари учун кенг қамровли, очиқ ва тушунарли бўлиши ва уларни тақдим этишнинг лозим даражадаги сифатини таъминлаши, молия институтлари фаолиятида истеъмолчиларга нисбатан камситувчи амалиётлардан фойдаланишнинг шу жумладан, шартномалар ва уларни амалга ошириш воситалари, шунингдек, молия институтлари фаолиятида шунингдек, буни амалга ошириш ҳуқуқига эга бўлмаган ва тегишли давлат регуляторлари томонидан тартибга солинмаган хизматларни кўрсатадиган молиявий хизматлар институтларини тақдим этишнинг олдини олишга қаратилган бўлиши лозим.

Давлат томонидан истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, хусусан, банк хизматлари бозори учун - Марказий банк томонидан таъминланиши керак. Молиявий хизматлар бозорида давлат томонидан тартибга солиш молия институтлари томонидан белгиланган нормалар ва қоидаларга, шу жумладан рўйхатдан ўтиш ва лицензиялашга, зарур молиявий ресурсларнинг (капитал,



ликвидлик ва бошқалар) мавжудлиги устидан назоратни таъминлашга қаратилган), ходимларнинг малакаси, фаолиятдаги хавфларни чеклаш, ахборотни ошқор қилиш ва бошқаларни қамраб олади.

Бундан ташқари, истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги, барча турдаги маҳсулотлар ва хизматлар, шу жумладан молиявий қонун ҳужжатларига риоя этилиши устидан давлат назорати соҳасида махсус ваколатли марказий ижро этувчи ҳокимият мавжуд – Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича Давлат агентлиги ҳисобланади. Бирок, ушбу орган етарли молиявий, институционал ва операцион ресурсларга, шу жумладан инфратузилма ва тўғри ўқитилган ходимларга эга эмас. Салбий омил шундаки, мазкур агентлиги фақат “Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги қонунда назарда тутилган хизматларга тааллуқлидир ва бу фақат истеъмол кредитидир.

Молиявий хизматлар истеъмолчиларининг ҳуқуқларини ишлаб чиқариш ва ҳимоя қилишнинг ўзига хос хусусиятлари тўғрисида бундай маҳсулотнинг хусусиятларига тўхталиб ўтиш керак. Молиявий хизматлар - бу ўз маблағлари ҳисобидан ёки ушбу шахслар ҳисобидан учинчи шахслар манфаатлари йўлида амалга ошириладиган молиявий активлар билан операциялар, қонунда назарда тутилган ҳолларда эса фойда олиш ёки молиявий активларни реал қийматини сақлаб қолиш мақсадида молиявий активларни бошқа шахслар ҳисобидан жалб қилишдир.

Молиявий хизматлардан фойдаланувчиларга молиявий хизмат кўрсатувчи юридик шахс молиявий хизмат шартномасини тузишдан олдин молия институти мақомига эга ёки йўқлигини текшириш, шунингдек шартноманинг барча шартлари билан танишиш тавсия этилади. Молиявий хизматлар кўрсатиш бўйича шартнома тузишни режалаштираётган шахслар қонунчиликда белгиланган мижознинг ҳуқуқларига ҳам эътибор беришлари керак<sup>251</sup>. Шундай қилиб, хусусан, молия муассаси молия институтини рўйхатдан ўтказиш тўғрисидаги гувоҳнома, молиявий хизматлар кўрсатиш учун лицензиялар, молия муассасаси биносида истеъмолчиларга хизматлар кўрсатиладиган жойда тўсиқсиз танишиш учун жойлаштирилишини таъминлаши керак. Бундан ташқари, молия институтлари, мижознинг илтимосига биноан бундай маълумотларни тақдим этишга мажбурдирлар (молиявий хизматнинг

<sup>251</sup> Шокотько М.А. Проблемы защиты прав потребителей финансовых услуг // <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-zaschity-prav-potrebiteley-finansovyh-uslug>

моҳиятини тушунишга оид маълумот мижозга шартнома тузилишидан олдин тақдим этилади ва тўғри маълумотни тақдим этиши керак):

- мажбурий ошкор қилиниши лозим бўлган молия муассасининг молиявий фаолияти ва унинг иқтисодий ҳолати тўғрисидаги маълумотлар;

- молия муассаси ва унинг алоҳида бўлинмалари раҳбарларининг рўйхати;

- молия институти томонидан тақдим этиладиган хизматлар рўйхати;

- молиявий хизматлар нархлари/тарифлари;

- унинг ижро этувчи органи аъзоларига тегишли бўлган молия институтининг акциялари сони ва молия институтининг устав капиталидаги улуши беш фоиздан ошадиган шахслар рўйхати;

- қонунларда мустаҳкамланган молиявий хизматлар ва маълумотларни тақдим этиш тўғрисидаги бошқа маълумотлар.

Молиявий хизмат истеъмолчиси билан шартнома тузишда молия муассаси кўшимча равишда қуйидаги маълумотларни тақдим этиши керак:

- молиявий хизмат мазмуни, унинг қиймати;

- кўшимча молиявий хизматлар кўрсатиш шартлари ва уларнинг нархи;

- агар керак бўлса-молиявий хизматларни олиш натижасида солиқ ва йиғимларни тўлаш тартиби тўғрисида;

- молиявий хизматлар кўрсатишни муддатидан олдин тугатиш натижасида ҳуқуқий оқибатлар ва ҳисоб-китобларни амалга ошириш тартиби;

- молия институти томонидан истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш механизми ва молиявий хизматлар кўрсатиш жараёнида юзага келадиган низоларни ҳал қилиш тартиби;

- молиявий хизматлар бозорларини давлат томонидан тартибга солишни амалга оширувчи органнинг реквизитлари (манзили, телефон рақами ва бошқалар).), шунингдек истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш органлари тўғрисидаги маълумотлар.

Молия муассасаларига кредит шартномасида ёки тўлаш жадвалида назарда тутилган фоиз ставкаси ёки бошқа тўловлар миқдорини бир томонлама ошириш тақиқланади, қонун ҳужжатларида белгиланган ҳоллар бундан мустасно<sup>252</sup>.

<sup>252</sup> Чичерин, В. М. Права потребителей в сфере оказания финансовых услуг: анализ и практика / В. М. Чичерин. // Молодой ученый. 2019. – № 16 (254). – С. 144-146. – URL: <https://moluch.ru/archive/254/58209/> (дата обращения: 25.12.2022).

Бундан ташқари, миждозга маълумот беришда молия муассаси истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонун ҳужжатлари талабларига риоя қилиши шарт. “Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги қонуннинг 4-моддасига мувофиқ истеъмолчилар, шахсий эҳтиёжларини қондириш учун мамлакат ҳудудида сотиладиган маҳсулотларни сотиб олиш, буюртма қилиш ёки улардан фойдаланишда қуйидаги ҳуқуқларга эга:

- уларнинг ҳуқуқларини давлат томонидан ҳимоя қилиш;
- маҳсулот ва хизматларнинг тўғри сифати;
- маҳсулот хавфсизлиги;
- маҳсулотлар, уларнинг миқдори, сифати, ассортименти, шунингдек уларни ишлаб чиқарувчи (ижрочи, сотувчи) ҳақида зарур, қулай, ишончли ва ўз вақтида маълумот;
- маҳсулот нуқсонлари (маҳсулотлардаги нуқсонлар) натижасида етказилган мулкӣ ва маънавий зарарни қонунга мувофиқ қоплаш;
- бузилган ҳуқуқларни ҳимоя қилиш учун судга ва бошқа ваколатли давлат органларига мурожаат қилиш;
- истеъмолчиларнинг жамоат ташкилотларида иштирок этиш (истеъмолчилар уюшмаси).

Бажарилган иш (кўрсатилган хизмат) бўйича камчиликлар аниқланган тақдирда, истеъмолчи ўз хоҳишига кўра талаб қилиш ҳуқуқига эга:

- ўртача вақт ичида бажарилган (тақдим этилган хизмат) ишидаги камчиликларни бепул бартараф этиш<sup>253</sup>;
- бажарилган иш (кўрсатилган хизмат) нархининг мос равишда пасайиши;
- худди шу материалдан ва бир хил сифатли бошқа нарсаларни бепул ишлаб чиқариш ёки ишни такрорий бажариш;
- ўзи ёки учинчи шахс иштирокида бажарилган иш (кўрсатилган хизмат) камчиликларини бартараф этиш билан унга етказилган зарарни қоплаш;
- тегишли шартнома тузилган санада амалдаги қонун ҳужжатларида назарда тутилган бошқа ҳуқуқларни амалга ошириш.

Банкларнинг кредит операцияларига келсак, кредит хизматлари истеъмолчилари учун қуйидаги муаммолар одатий ҳолдир.

<sup>253</sup> Yang, S., Lu, Y., Gupta, S., Cao, Y. and Zhang, R., “Mobile payment services adoption across time: An empirical study of the effects of behavioural beliefs”, social influences, and personal traits. *Computers in Human Behaviour*, 28(1), 129–142, 2012

1. Кредит бўйича фоиз ставкасини ошириш. Шунини таъкидлаш керакки, банк қарз олувчининг розилигисиз кредитдан фойдаланганлик учун фоиз ставкасини оширишга ҳақли эмас.

2. Кредитни муддатидан олдин тўлаш учун банкдан талаблар. Шартномани бекор қилишни (қисман ёки тўлиқ) ва шунга мос равишда кредитни муддатидан олдин тўлашни фақат шартномада ёки қонунда белгиланган асосларда талаб қилиши мумкин.

3. Чет эл валютасидаги кредитни сўм эквивалентида тўлаш имконияти. Бугунги кунда амалдаги қонунчилик миллий валютада хорижий валюта кредит тўлаш имконияти учун бермайди.

4. Кредит шартномаларини ҳақиқий эмас деб тан олиш. Шу билан бирга, биз кредит шартномаларини ҳақиқий эмас деб тан олишнинг универсал механизми йўқлигини таъкидлаймиз. Бироқ, амалдаги қонунчиликда шартномалар ҳақиқий эмас деб топилиши мумкин бўлган асослар мавжуд<sup>254</sup>.

ФКнинг 777-моддасида ҳисобварақ бўйича амалга оширадиган операцияларга оид қоидалар назарда тутилган. Бироқ бунда истеъмолчининг ҳуқуқларини тўлиқ ўз ифодасини топмаган. Бунда истеъмолчи исталган пайтда амалга оширилган операциялар хусусида маълумот олиш ҳуқуқи қандай амалга оширилиши ҳақида норма ўз ифодасини топмаган. Мазкур бўшлиқни тўлдириш мақсадида ушбу модда қуйидаги таҳрирдаги иккинчи қисми билан тўлдириш лозим:

Банк ҳисобварақдаги ҳисоб-китоблар юзасидан бухгалтерлик китоби юритиши ва мижозга ҳисобварақ ҳолати бўйича маълумот (ҳисобварақдан кўчирма) бериши шарт. Мижоз хоҳлаган вақтда ҳисобварақ ҳолати ҳамда айланмалари ҳақидаги бухгалтерлик ёзувлари бўйича маълумот сўрашга ҳақли.

Хулоса қилиб айтганда, тўлов хизматлари иштирокчиларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш тўлов хизматларининг ишончилиги, хавфсизлиги ва адолатлилигини таъминлашда муҳим аҳамиятга эга. Мажбуриятларни бажармаганлик учун фуқаролик жавобгарлигини қўллаш, истеъмолчиларга тегишли маълумотларни тақдим этиш, қонун талабларига риоя қилиш, махфийлик ва маълумотлар хавфсизлигини таъминлаш тўлов хизматлари иштирокчиларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг

<sup>254</sup> Проскура К.П. Окремі аспекти проблеми захисту прав споживачів фінансових послуг // <https://cyberleninka.ru/article/n/okremi-aspekti-problemi-zahistu-prav-spozivachiv-finansovih-poslug>



асосий хусусиятлари ҳисобланади. Тўлов хизматларини кўрсатувчи ташкилотлар ўз хатти-ҳаракатлари учун жавобгар бўлиши ҳамда истеъмолчиларга ўз ҳуқуқ ва манфаатлари ҳимояланганлигини билиб, тўлов хизматларидан ишонч билан фойдаланиш имконини яратиб, кўрсатилаётган хизматларнинг истеъмолчиларга қулайлигини таъминлаши шарт.

### Фойдаланилган адабиётлар.

1. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси
2. Ўзбекистон Республикасининг “Банклар ва банк фаолияти тўғрисида”ги Қонуни
3. Ўзбекистон Республикасининг “Тўловлар ва тўлов тизимлари тўғрисида”ги қонун
4. Mallat, N., & Dahlberg, “Consumer and Merchant Adoption of different mobile payment solutions”, Managing Business in a multi-channel
5. World: Success Factors for e-business, Hershey, PA 17033, USA, Idea Group Publishing
6. Чкан И.А. Законодательное выполнение вопроса защиты прав потребителей рынка финансовых услуг // <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonodavche-vikonannya-pitannya-zahistu-prav-spozivachiv-rinku-finansovih-poslug>
7. Шокотько М. А. Проблемы защиты прав потребителей финансовых услуг // <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-zaschity-prav-potrebiteley-finansovyh-uslug>
8. Чичерин В. М. Права потребителей в сфере оказания финансовых услуг: анализ и практика / В. М. Чичерин. // Молодой ученый. 2019. – № 16 (254). – С. 144-146. – URL: <https://moluch.ru/archive/254/58209/> (дата обращения: 25.12.2022).
9. Yang, S., Lu, Y., Gupta, S., Cao, Y. and Zhang, R, “Mobile payment services adoption across time: An empirical study of the effects of behavioural beliefs”, social influences, and personal traits. Computers in Human Behaviour, 28(1), 129–142, 2012
10. Проскура К.П. Окремі аспекти проблеми захисту прав споживачів фінансових послуг // <https://cyberleninka.ru/article/n/okremi-aspekti-problemi-zahistu-prav-spozivachiv-finansovih-poslug>

**Казакбаев Туелбай**

**Каримбаевич**

Бердақ номидаги Қорақалпоқ  
давлат университети докторанти  
[tolikkazakbaev0@gmail.com](mailto:tolikkazakbaev0@gmail.com)

## **КОРПОРАТИВ ШАРТНОМА ШАРТЛАРИНИНГ ЖАВОБГАРЛИГИ МУАММОЛАРИ**

Корпоратив ҳуқуқларга риоя этилишини таъминлаш муаммолари олимлар ва амалиётчиларнинг эътиборини тобора кўпроқ жалб қилмоқда. Бу ҳолат жуда мантиқий кўринади, чунки корпоратив ҳуқуқларни ҳимоя қилиш қулай инвестиция муҳитининг калитидир. Шунини ҳисобга олиб, уларнинг бузилишига қарши курашиш чораларини такомиллаштириш зарурати мавжуд. Бундай чоралардан бири, бизнинг фикримизча, корпоратив жавобгарликдир. Аммо, афсуски, миллий қонунчиликда корпоратив жавобгарлик институти амал қилиши учун ҳали тегишли ҳуқуқий таъминот мавжуд эмас.

Иштирокчиларнинг корпоратив ҳуқуқларига мос келадиган корпоратив мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун корпоратив жавобгарликни ҳуқуқий тартибга солиш бўйича амалдаги қонунчилигининг қоидаларини тизимли таҳлил қилиш ушбу соҳада ҳам илмий, ҳам ҳуқуқни муҳофаза қилишда муайян муаммолар мавжудлигини кўрсатади.

Эътибор бериш лозимки, илмий адабиётларда[1. С.47-53] корпоратив жавобгарликнинг ҳуқуқий табиатига бир нечта турли хилдаги ёндашувлар мавжуд: 1) бу фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлигининг бир тури (зарарни қоплаш шаклида); 2) бу хўжалик-ҳуқуқий жавобгарликнинг бир тури; 3) бу юридик жавобгарликнинг алоҳида тури-корпоратив (акциядорлик) жавобгарлик; 4) бу юридик жавобгарликнинг алоҳида тури эмас ва унинг предмети бўйича фуқаролик ёки хўжалик-ҳуқуқий бўлиши мумкин.

Шу билан бирга, хўжалик жамиятини бошқарувчи шахсларнинг жавобгарлигининг фуқаролик-ҳуқуқий табиати ҳақидаги нуқтаи назарни қўллаб-қувватловчилар уни делик ёки шартномавий деб аташади, чунки бошқарув органи аъзолари ва хўжалик жамияти ўртасидаги муносабатлар корпоратив, корпоратив муносабатлар эса шартномавий мажбуриятлардир. Биз

корпоратив жавобгарлик хусусиятига оидучинчи ёндашувни қўллаб-қувватлаймиз.

Амалда, корпоратив шартнома (акциядорлар ўртасидаги келишув) иштирокчиси мунтазам равишда шартнома шартларини бажармаслиги, масалан, корпорациянинг умумий йиғилишида қатнашмаслиги ёки шартноманинг бошқа тарафларига қарама-қарши овоз бериши мумкинки, бу аслида корпоратив шартноманинг мақсадига эришишга ва корпоратив шартноманинг корпоратив ҳуқуқларни биргаликда бошқариш бўйича муносабатларни тартибга солувчи сифатида самарадорлигига салбий таъсир қилиши мумкин. Бу ҳолда, шартнома тарафларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг самарали йўли ҳуқуқбузарнинг шартномада белгиланган ўз улушини бегоналаштириш учун (олинган) капитал (акциялар пакети) бозор нархи ёки аввалдан шартномада келишилган баҳода корпоратив бошқа иштирокчилар фойдасига сотиш мажбуриятини бажариши ҳисобланади.

Корпоратив шартнома бўйича мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун тарафларнинг жавобгарлик турларини уни тузиш босқичида бундай шартнома матнида белгилаш мақсадга мувофиқдир. Шу билан бирга, корпоратив шартномани бузганлик учун санкция сифатида улушни сотиш мажбуриятини белгилаш имконияти маълум баҳсларни келтириб чиқаради. Зеро, аслида бундай мажбурият мулк ҳуқуқини чеклаш ҳисобланади ва ФКнинг 166-моддаси қоидаларига зиддай таассурот уйғотади, бинобарин ушбу модда англашилишча мулк ҳуқуқи дахлсиз бўлиб, ҳеч ким ушбу ҳуқуқдан ноқонуний равишда маҳрум этилиши ёки уни амалга оширишда чекланиши мумкин эмас.

Бизнинг фикримизча, ушбу дилеммани иштирокчиларнинг корпоратив ҳуқуқларига мос келадиган корпоратив мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун корпоратив жавобгарлик институтини уни ҳуқуқий жавобгарликнинг алоҳида турига ажратиш йўналиши бўйича ислоҳ қилиш орқали ҳал қилиш мумкин. Зеро, корпоратив шартнома бошқа характердаги муносабатларни (ҳам мажбурият, ҳам корпоратив) яратишига қарамай, у мажбурият моҳиятига эга, шунинг учун уни бузган тақдирда мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун фуқаролик жавобгарлиги чоралари қўлланилиши мумкин.

Эътиборга олиш лозимки, корпоратив жавобгарликни жамият иштирокчилари жамият олдида, шунингдек жамият ўзининг иштирокчилари

олдида ўз зиммасига олиши мумкин. Шунинг учун, юқоридагиларни ҳисобга олган ҳолда, Ю.В.Соколовскаянинг қуйидаги мулоҳазаларига қўшилиб бўлмайди: корпоратив жавобгарлик қонун ҳужжатларида, шартномада ва жамиятнинг таъсис ҳужжатларида белгиланган, корпоратив ҳуқуқлар суиистеъмол қилинган ёки мол-мулкдан шахсий маҳрум қилишдан иборат корпоратив мажбуриятлар бажарилмаган (лозим даражада бажарилмаган) ҳолларда бузилган субъектив корпоратив ҳуқуқни тиклаш ёки қоплаш мақсадида юрисдикциявий ва ихтиёрий равишда қўлланиладиган санкциялар, яъни жамият иштирокчисини жамият иштирокчилигидан чиқариш ва акцияларни (улушларни) мажбурий сотиш сифатида белгиланади[2. С. 205].

Баъзи олимлар ҳақли равишда таъкидлаганидек[3. С. 112-114], ҳуқуқий муносабатлар иштирокчиси (шу жумладан корпоратив муносабатлар) субъектив ҳуқуқ ва мажбуриятларни амалга ошириш вақтида ушбу муносабатлар бошқа иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига мутаносиб равишда ҳаракат қилиши лозим. Ҳуқуқни одатдаги ифодаланиши жараёнида ҳуқуқни амалга ошириш чегаралари ҳуқуқ чегараларига мос келади, ҳуқуқ суиистеъмол қилинган тақдирда эса бу ҳолат кузатилмайди. Хусусан, акциядорларнинг ҳуқуқларини амалга ошириш чегаралари - акциядорларнинг ҳуқуқларини амалга ошириш жараёнига қўйиладиган талаблар бўлиб, улар акциядорлар томонидан ушбу ҳуқуқларнинг мазмунини ташкил этувчи имкониятларни амалга ошириш чегараларини белгилайди. Акциядорнинг вазифалари таркибидаги асосий нарса тури ва ўлчови қонунда белгиланган муайян хатти-ҳаракатларга бўлган эҳтиёжнинг кўрсаткичидир. Акциядорларнинг мажбуриятлари ҳуқуқларни амалга ошириш чегараларини белгилашнинг энг кенг тарқалган усули ҳисобланади. Шу билан бирга, корпоратив ҳуқуқларни суиистеъмол қилиш ва корпоратив мажбуриятларни бажармаслик жамият ёки унинг алоҳида иштирокчиларининг ҳуқуқларни ҳимоя қилишнинг корпоратив усуллари гуруҳини қўллаш имконияти тўғрисида хулосани белгилайди, бу ҳимоя чоралари ва корпоратив жавобгарлик чоралари билан бир қаторда берилиши лозим[2. С. 205].

Юқоридагиларга асосланиб, биз корпоратив жавобгарликни қонун ҳужжатларида, шартномада ва жамиятнинг таъсис ҳужжатларида белгиланган иштирокчиларнинг корпоратив ҳуқуқларига мос келадиган корпоратив мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун санкцияларни қўллашдан иборат бўлган ҳуқуқий жавобгарлик тури сифатида



тушунишни таклиф қиламиз. Бундай ҳолатларда корпоратив шартнома иштирокчиларининг бузилган ҳуқуқларини тиклашнинг муқобил механизми, бизнинг фикримизча, биринчи навбатда компенсация тўлаш бўлиши керак.

С.П.Стёпкиннинг фикрича, корпоратив келишув соҳасидаги жавобгарлик чоралари сифатида қуйидагиларни санаб ўтиш мумкин: моддий жавобгарлик; овоз бериш ҳуқуқининг йўқотилиши; тегишли молиявий даврда даромадларни тақсимлашда иштирок этиш ҳуқуқининг йўқотилиши; устав капиталидаги ўз улушини муайян баҳода сотиш ёки келишувнинг қолган иштирокчилари улушини муайян баҳода харид қилиш мажбурияти; акциядорлик келишуви иштирокчилари ўртасида шартнома шартларини бузган ҳолда тузилган битимни ҳақиқий эмас деб топиш; акциядорлар келишувини натура ҳолида бажариш[4.С.11]. М.В.Трубина корпоратив келишувларда “моддий жавобгарлик” терминини баҳсли эканлигини қайд этиб, фуқаролик-ҳуқуқий тусдаги жавобгарликнинг мулкӣ тусига эътибор қаратади[5. С. 159-169].

Фикримизча, корпоратив шартномада тарафларнинг жавобгарлиги мулкӣ тус касб этади. Зеро бунда нафақат неустойка ёки зарарни қоплаш, балки муайян корпоратив ҳуқуқдан маҳрум этиш билан боғлиқ жавобгарлик чоралари қўлланилади. Шу сабабли корпоратив шартнома иштирокчиси шартномада белгиланган тарзда ўзининг корпоратив ҳуқуқларини амалга оширмаса у тегишли мулкӣ йўқотишларга учрайдиган санкциялар қўлланилади.

Юридик адабиётларда ўринли қайд этилганидек, мулкӣ жавобгарликнинг ўзига хос кўриши компенсация (товон) ҳисобланади. Компенсация зиён ва неустойкадан фарқ қилувчи жавобгарликнинг мустақил ўлчовидир[6. С. 243.]. Шундай қилиб, ФК ва “Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятининг шартномавий-ҳуқуқий базаси тўғрисида”ги қонуни нормаларининг таҳлили асосида таъкидлаш лозимки, мажбуриятни ёки тегишли фаолиятни амалга ошириш бўйича белгиланган талабларни бузган фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар иштирокчиси, бу туфайли ҳуқуқлари ёки қонуний манфаатлари бузилган субъектга етказилган зарарни қоплаши керак. Зарар деганда жабрланувчи тараф томонидан қилинган харажатлар, унинг мол-мулкини йўқотиш ёки зарар етказиш, шунингдек, мажбурият тўғри бажарилган тақдирда ёки иккинчи тараф томонидан иқтисодий фаолият қоидаларига риоя қилинган тақдирда жабрланувчи тараф олиши лозим бўлган даромад тушунилади. Ушбу турдаги иқтисодий санкциялар корхона ўз

контаргенти томонидан мажбурият бузилган тақдирда, уни бажармаслик натижасида етказилган зарарни қоплаш учун қонун ҳужжатларида назарда тутилган имкониятга эга бўлишининг кафолати бўлиб хизмат қилади. Бунинг сабаби шундаки, мажбуриятни бажармаслик оқибатлари турли хил йўқотишларга олиб келиши мумкин ва ҳуқуқлари бузилган субъект ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиш имкониятига эга[7. С. 112-115].

Инвестициявий тусга эга бўлмаган мажбуриятларини ўз ичига олмайдиган, муҳим битимларни тасдиқлаш ёки фоизлар билан боғлиқ бўлмаган ёки акцияларга эгаллик қилиш ҳуқуқини тасарруф этишда чекловлар бўлмаган (устав капиталида иштирок этиш) корпоратив шартнома шартлари бузилган тақдирда юзага келадиган зарарлар, исботлаш энг қийин бўлган зарарлар туришга киради, зеро бундан зарарлар билвосита тус касб этади.

Суд амалиётини ривожлантириш йўналиши кўрсатишича, судлар ғайриқонуний хатти-ҳаракат, айбдор, сабабий боғланиш ва ҳатто тарафларнинг ҳолатига таъсир қила олмайдиган зарарнинг аҳамиятсизлиги фактининг исботи йўқлиги сабабли корпоратив шартномани бузилиши оқибатида вужудга келадиган зарарни ундириш ҳамда қарама-қарши мулкый талабни қаноатлантиришдан бош тортмоқда.

Зарар билан солиштирганда, компенсация афзалликларга эга, чунки бундай шартнома асосида акциядорлар ўртасида шартнома тарафларнинг ҳуқуқлари, хусусан шартнома бузилиши натижасида юзага келган зарар учун товон талаб қилиш, неустойкани ундириш (жарима, пеня), компенсация (белгиланган пул миқдори ёки миқдори акциядорлар ўртасида шартномада назарда тутилган тартибда белгиланади учун) олиш акциядорлар ўртасида шартнома бузилиши муносабати билан бошқа жавобгарлик чораларини қўллаш, суд томонидан ҳимоя қилинади. Бундан келиб чиқадики, ҳуқуқлари бузилган шахс бузилиш фактини исботлаш билан чекланади, бу шартда компенсация миқдорини исботлаш ва асослаш талаб этилмайди.

Неустойкани ундириш имкониятига келсак, шуни таъкидлаш керакки, корпоратив шартнома тарафлари мустақил равишда ва ўз хохишига кўра неустойка миқдорини, қўллаш шартларини ва ҳоказоларни белгилаш ҳуқуқига эга ҳисобланадилар. Бундан ташқари, улар шартнома бузилиши ҳар хил турлари учун неустойкани турли миқдорда ундириш бўйича келишишилари ёки шартнома тарафи эгаллик қиладиган устав капиталидаги улуш қийматида боғлиқ ҳолда неустойканинг миқдорини белгилашлари мумкин. Зеро, неустойкани

қўллаш учун бундай ёндашув[8. С. 194-205] қонунчиликда таъқиқланмаган, бу эса ўз навбатида, корпоратив шартнома тарафларига бундай тартибда неустойкани қўллаш имкониятини тақдим этади.

Таъкидлаш лозимки, инглиз суд амалиётида шартнома тарафи томонидан унинг шартлари бузилган тақдирда тўланадиган сумма суд томонидан шартномавий неустойка ("penalty") ва олдиндан баҳоланган зарар ("liquidated damages") сифатида талқин қилиниши мумкин. Шартнома шартлари бажарилмаган (лозим даражада бажарилмаган) тақдирда тарафнинг белгиланган миқдордаги пулни тўлаш мажбурияти тўғрисидаги шартнома шартлари шартномавий неустойка сифатида таснифланган тақдирда, шартноманинг бундай шарти суд ҳимоясига олинмайди[9.]. Айни пайтда, агар суд суд муҳокамасида тарафлардан бири томонидан баҳсли шартнома шартларини шартнома тарафларидан бирининг жабрланувчи тараф кўрадиган зарар миқдорини олдиндан баҳолаш ниятининг натижаси сифатида кўриб чиқилиши мумкинлигини аниқласа ва ушбу шарт компенсаторлик вазифасини бажаради ва суд ҳимояси билан таъминланади.

Шундай қилиб, таҳлил натижалари ҳозирги вақтда корпоратив ҳуқуқларга риоя қилишни таъминлаш ва корпоратив мажбуриятларни бажариш самарадорлигини ошириш учун юридик жавобгарлик тури сифатида ажралиб чиқиш орқали корпоратив жавобгарлик институтини ислоҳ қилиш зарурати мавжуд деган хулосага келишимизга имкон беради. Ва ниҳоят, шуни таъкидлаймизки, корпоратив жавобгарлик институтини ислоҳ қилиш масаласи кейинги илмий изланишларни, хусусан, ушбу соҳадаги хорижий тажрибани ўрганиш йўналишида изланишларни талаб қилади.

### **Фойдаланилган адабиётлар:**

1. Кологойда О.В. Отдельные аспекты корпоративной ответственности лиц, осуществляющих управление акционерным обществом. Право и общество. 2016. № 4. С. 47-53.
2. Соколовская Ю.В. Участники предпринимательских обществ как субъекты гражданско-правовой ответственности в корпоративных отношениях: дис. ... канд. юрид.: 12.00.03 / Учебно-научный юридический институт ГВУЗ «Прикарпатский национальный университет имени Василя Стефаника». Ивано-Франковск, 2019. 205 с.

3. Каллаур И.Р. Справедливость как объективная база воплощения и защиты гражданских прав. Проблемы гражданского права и процесса: тезисы доп. участников науч.-практ. конф., посвящ. светлой памяти А. А. Пушкина. Харьков.: ХНУВД. 2017. С. 112-114.

4. Степкин С.П. Гражданско-правовое регулирование акционерных соглашений: автореф. дис.. к. ю. н. – М.: 2011. –11 с.

5. Трубина М.В. Гражданско- правовое регулирование акционерных соглашений в России и странах континентальной Европы: дис. ... канд. юрид. наук. – М.: 2015. – С. 159-169.

6. Федорко М. Ответственность за нарушение корпоративного договора: отдельные замечания. Правовая защита корпоративных прав по законодательству Украины и стран Европейского Союза: сборник научных работ по материалам XVII Международной научно-практической конференции (27-28 сентября 2019, г. Ивано-Франковск). С. 243.

7. Федорко М. Отдельные аспекты реализации права на возмещение убытков за нарушение договорных обязательств. Материалы 70-й научной конференции профессорско-преподавательского состава экономико-правового факультета ОНУ имени И.И. Мечникова, посвященной 150-летию Одесского национального университета имени И.И. Мечникова (25-27.11.2015, г. Одесса). Одесса: Астропринт, 2015. С. 112-115.

8. Сигидин М.М. Имущественные последствия нарушения корпоративного контракта. Актуальные проблемы усовершенствования действующего законодательства Украины. 2015. № 39. С. 194-205.

9. Chitty on Contracts. Vol 1. (СПС «Westlaw UK»), Remedies: damages and agreed remedies (<http://uk.practicallaw.com/8-107-4864?source=relatedcontent#a89860>) (СПС «PLC»).



**М.Усмонова**

ТДЮУ Фуқаролик ҳуқуқи  
кафедраси ўқитувчиси

## **ШАХС ЎЗ ҲАРАКАТИ ОҚИБАТИНИ ТУШУНИШНИ СУНЪИЙ ИНТЕЛЛЕКТ АСОСИДА БАҲОЛАШНИНГ ЮРИДИК ТАЪМИНЛАНИШИ**

Цивилист олимлар: “Мулк ҳуқуқи фуқаролик ҳуқуқининг юраги бўлса, битимлар унинг қон томири”, – деган иборани кўп таъкидлашади. Битимларга нисбатан ушбу таърифнинг берилиши бежизга эмас, сабаби битимлар фуқаролик ҳуқуқининг энг аҳамиятли институти ҳисобланади. **Глобаллашув жараёни жамиятнинг барча ижтимоий муносабатлари сингари фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларга ҳам ўз таъсирини кўрсатмоқда. Буни эса фуқаролик қонунчилиги билан тартибга солилмаган битимларнинг турлари ортиб бораётганлигида кўришимиз мумкин<sup>255</sup>.** Шунини айтиш керакки, интернет тармоғининг барча соҳаларга кириб бориши тартибга солиниши лозим бўлган муносабатлар ҳамда битимларни ҳам вужудга келтирмоқда.

Битимлар ҳар доим шахслар ўртасида “face to face communication” натижасида тузилмайди. XXI аср илм-фан тараққиётида инновацияларнинг ҳар соҳага жорий этилганлиги билан ажралиб тургани каби бугун яшаётган муҳитимизни техника ва технологиялар даври деб атасак муболаға бўлмайди. Ҳар қадамдаги ҳаракатларимизнинг аксарият қисми турли гаджетлар билан боғлиқлиги вақтимизнинг қайсидир маънода тежалишига ёрдам бермоқда. Шахслар интернет тармоғи орқали фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларга киришиб, битимлар, шартномаларни онлайн тузишмоқда ва шу орқали фуқаролик ҳуқуқ ҳамда мажбуриятларга эга бўлишмоқда. Ҳар нарсанинг ижобий ва салбий тарафи бўлгани сингари виртуал оламда битимларни амалга оширишнинг ҳам қулай, ҳам ноқулай жиҳатлари бор. Шунингдек, интернет орқали шартнома тузишда фойдаланиладиган баъзи усулларни оффлайн ҳаётга татбиқ этиш зарурияти ҳам мавжуд. Бу борада бугунги кунда олимлар бир қанча

<sup>255</sup>Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси ҳамда Ўзбекистон ёшлари форумида сўзлаган иқтибослар [Матн]: публицистика. – Тошкент: ТАСВИР нашриёт уйи, 2021. – 52 б.

изланишлар олиб боришмоқда. Сунъий интеллектнинг фуқаровий-ҳуқуқий мақоми, унинг фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда тутган ўрни хусусида турли тадқиқотлар амалга оширилмоқда.

Техника ва технология такомиллашиб, фуқаролик қонун ҳужжатларида ифодаланмаган, бироқ қонунларда белгиланган талабларга риоя қилган ҳолда расмийлаштирилган турли битим ва шартномалар тузилмоқда. Хусусан, биржа, опцион, дистрибюторлик битимлари ва бошқалар. Ушбу битимлар шахсларнинг муомала лаёқатида нуқсони бўлган ҳолатда тузилган бўлиши ва бундан иккинчи тараф хабардор бўлган ёки аксинча, беҳабар бўлиши, шунга кўра зарарни ундириш масалалари ҳам ҳал этилади.

Рақамли иқтисодиётнинг технологик парадигмаси янги бозорларни шакллантирди, янги тартибга солиш чоралари ва назорат субъектлари пайдо бўлди, сунъий интеллект ҳам (СИ) шулар жумласидандир<sup>256</sup>. Ҳатто юридик хизмат кўрсатиш шартномасида тараф сифатида инсонлар томонидан яратилган роботлар иштирок этмоқда. Бу эса сунъий интеллектнинг ҳар соҳага кириб бориши, уни ҳар томонлама тадқиқ этиш лозимлигини англатади. Сунъий интеллектнинг мақоми, ҳуқуқ ва мажбуриятлари, шунингдек, жавобгарлик жиҳатларини ҳам аниқлаш долзарб масалага айланиб бормоқда<sup>257</sup>. Сунъий интеллект ҳозирги sanoat инқилобининг асосий рақамли трансформациясининг марказий қисмидир ва бу потенсиал ҳаётнинг кўплаб соҳаларига сезиларли таъсир кўрсатмоқда<sup>258</sup>.

Тезкор ҳисоблаш муҳитида алгоритмларни пайдо қилиш ва татбиқ қилиш орқали шахсларнинг ақли ва идрокига тақлид қилиши учун яратилган замин сунъий интеллект (СИ) ҳисобланади. Яъни сунъий интеллект электрон ҳисоблаш машиналарни (ЭҲМ) инсонлар сингари фикр юритиш ва муаммоларни бартараф этишга мўлжалланган технологиядир.

Мамлакатимизда “2021–2022 йилларда Ўзбекистон Республикасида сунъий интеллектни ривожлантириш стратегияси” ишлаб чиқилганлиги, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 17 февралдаги

<sup>256</sup> A. Atabekov, O. Yastrebov. Legal Status of Artificial Intelligence Across Countries: Legislation on the Move. European Research Studies Journal Volume XXI, Issue 4, 2018 pp. 773 – 782.

<sup>257</sup> Responsibility and AI. Council of Europe study DGI(2019)05 Rapporteur: Karen Yeung. Prepared by the Expert Committee on human rights dimensions of automated data processing and different forms of artificial intelligence (MSI-AUT).

<sup>258</sup> Thierer, A. & Castillo, A. (2016) Preparing for the Future of Artificial Intelligence. Washington, George Mason University. Available from: <https://www.mercatus.org/system/files/Thierer-Artificial-Intelligence-Permissionless-Innovation-PIC-v1.pdf>. [Accessed: 14th December 2017].

ПҚ–4996-сон “Сунъий интеллект технологияларини жадал жорий этиш учун шарт-шароитлар яратиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ва 2021 йил 26 августдаги ПҚ–5234-сон “Сунъий интеллект технологияларини қўллаш бўйича махсус режимни жорий қилиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорлари қабул қилинганлигининг ўзи катта ютуқдир. Сабаби Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилоти (OECD) томонидан эълон қилинган таҳлилий маълумотларга кўра мамлакатимизда сунъий интеллект соҳасида амалга оширилган тадқиқотлар кўлами 1996–2014 йиллар оралиғида учтани ташкил этган бўлса, 2020 йилда соҳада ўттиздан ортиқ илмий изланишлар амалга оширилди. Сунъий интеллектнинг турли соҳаларга татбиқ этилиши тенденциясини кузатиш орқали яқин келажакда у қўлланилмаган бирор-бир соҳа қолмаслиги ҳақида тахминга келишимиз мумкин. Бундан фуқаровий-ҳуқуқий муносабатлар ҳам холи эмас, албатта.

Бугунги кунда энг долзарб масалага айланган коронавирус касаллигини аниқлашда ҳам сунъий интеллектдан кенг фойдаланилмоқда. Жумладан, кўшни Қозоғистон Республикасида COVID-19 касаллигини аниқлашда радиологик тасвирларни сақлаш ва архивлаш имконини берадиган PACS тизими (расмларни архивлаш ва алоқа тизими) қўлланилмоқда. Сунъий интеллектдан фойдаланган ҳолда ўпка касаллигини ташхислаш учун PACS серверига Олмотадаги саккизта шифохона уланган. Шифокорлар сунъий интеллектдан ёрдамчи восита сифатида фойдаланишади. Бу уларнинг ишини осонлаштиради ва касалликнинг аниқ ташхисини қўяди<sup>259</sup>.

Шунингдек, сунъий интеллект ҳуқуқ ва юридик фанлар учун ҳам жуда фойдали воситадир. Турли мамлакатларда “Сунъий интеллект ва ҳуқуқ” деб номланган мақсадли тадқиқотлар олиб борилмоқда ва бу баъзи ҳуқуқий муаммоларни ҳал қилиш ёки ҳеч бўлмаганда осонлаштириш учун ёрдам беради. Шу билан бирга, техникалар ва қонундаги муайян муаммоларни ҳал қилиш учун ишлаб чиқилган механизмлар, умуман олганда, СИ томонидан қўлланилади.

Сунъий интеллект ёрдамида шахсларнинг руҳий ҳолатини аниқлаш борасида психология ва психиатрия соҳаларида кўплаб изланишлар амалга оширилди. Станфорд университети профессори John McCarthy 1950

<sup>259</sup>[https://www.inform.kz/oz/almatida-koronavirus-tashhisini-k-yish-uchun-sun-iy-intellekt-ishlatiladi\\_a3677961](https://www.inform.kz/oz/almatida-koronavirus-tashhisini-k-yish-uchun-sun-iy-intellekt-ishlatiladi_a3677961)

йилларнинг бошида сунъий интеллект мақсадга эришишнинг энг осон воситаси бўлишини ёзган<sup>260</sup>.

Муомала лаёқатини аниқлаш учун сунъий интеллект турли даврларда қўлланилган бўлиб, уларнинг дастлабкиси ELIZA ҳисобланади. Унга Массачусетс Технология институти профессори Joseph Weizenbaum асос солган<sup>261</sup>. ELIZA беморлар билан суҳбатлашган, саволлар бериш асосида шахс руҳий жихатдан соғлом ёки носоғломлигини аниқлаган докторнинг ҳаракатларини қийинчиликсиз қайтариб бера олган<sup>262</sup>. Шундан сўнг у 2005 йилда Eliza Doolittle номи билан George Bernard Shaw томонидан такомиллаштирилди. Олдинги версиядан фарқи шунда эдики, ушбу робот инсонларнинг кайфиятини аниқлай олиш қобилиятига эга бўлди. 94 % шахсга ташхис қўйишда янглишилмади ва шунинг учун психологияда кенг қўлланилди<sup>263</sup>.

Бугунги кунда бир нечта психологияга оид дастурлар ишлаб чиқилган бўлиб, улар қуйидагилардан иборат: **Woebot, BioBase, Youper, Replika, Tess**.

2019 йилда Google play мукофоти совриндори бўлган **Woebot** фойдаланувчини когнитив хулқ-атвор терапиясидан илҳомланган воситалар ёрдамида вазиятларни ўйлаб кўришга ундайди. Кейин кайфият кузатувчиси кунлар ва ҳафталар давомида қилинган ижобий ўзгаришларни кўрсатади.

**BioBase** дастури бир қатор функцияларни бажаради, стресс энг юқори бўлган вақтларни аниқлайди ва чуқур нафас олиш машқларини таклиф қилади. Шахсдаги тушкунлик даражасини аниқлашга ёрдам беради. **Youper** эса стресс, ташвиш ва депрессияни даволашда ёрдам берадиган шахсийлаштирилган ҳиссий саломатлик ёрдамчиси ҳисобланади. Илова бир қатор қисқа суҳбатлар орқали руҳий саломатликни кузатиш ва яхшилаш учун бир нечта терапия усулларидан фойдаланади.

**Replika** ва **Tess** – бу сунъий интеллектга асосланган чатботлар бўлиб, у руҳий тушкунлик, ташвиш ёки қийин пайтларни бошдан кечираётган

<sup>260</sup>McCarthy J. What is AI? Basic questions. <http://jmc.stanford.edu/artificial-intelligence/what-is-ai/index.html>. Accessed July 19, 2019.

<sup>261</sup> Bassett C. The computational therapeutic: exploring Weizenbaum’s ELIZA as a history of the present. *AI & Soc.* 2018. <https://doi.org/10.1007/s00146-018-0825-9>.

<sup>262</sup> Hripsime Kalanderian, Henry A. Nasrallah. Artificial intelligence in psychiatry. *Current Psychiatry Vol. 18, No. 8*. <https://www.mdedge.com/psychiatry/article/205527/schizophrenia-other-psychotic-disorders/artificial-intelligence-psychiatry>

<sup>263</sup>Jeremy Sutton. Artificial Intelligence in Psychology: 5 Revolutionary examples. <https://positivepsychology.com/team/jeremy-sutton/>



одамларни қўллаб-қувватлаш учун ҳиссий алоқа ва виртуал дўстликни таъминлайди.

Ушбу дастурлар хорижий давлатларнинг психолог ва психиатрлари томонидан кенг оммага тарғиб қилинди. Сабаби аҳоли ўзининг руҳий ҳолатини уйдан чиқмаган ҳолда аниқлайди ва бирор жиддий ўзгариш бўлгандагина мутахассисларга мурожаат қилади.

Ривожланган давлатларда фуқаролик ишлари бўйича судларда экспертиза тайинланган масалаларни ҳал этишда сунъий интеллектни қўллаш аллақачон йўлга қўйилган<sup>264</sup>. Ҳаттоки нотариал битимлар тасдиқланаётганда телефонга ўрнатилган юқоридаги дастурлардан нотариус фойдаланади ва миждоз билан ёзиб олинган суҳбат натижасида ундаги муомала лаёқатини аниқлайди. Ушбу амалиётни қонунчилигимизга жорий этиш мақсадга мувофиқ бўлар эди. Сабаби бугунги кунда фактик муомалага лаёқатсиз шахсларнинг кўплиги ҳамда улар томонидан тузилган битимларни кейинчалик ҳақиқий эмас деб топиш ҳолатларининг ортиб бораётганлигидир. Шунингдек, мамлакатимизда аҳолининг ёши катта қисми орасида деменция, альцгеймер ва бошқа инсон руҳияти ҳамда ёши билан боғлиқ касалликка чалинган, лекин муомалага лаёқатсиз деб топилмаган шахсларнинг аниқ статистикаси юритилмайди, улар ҳақидаги маълумотларни идоралараро электрон ҳамкорлик орқали аниқлашнинг ҳам имкони йўқ. Бу эса нотариусларга фуқароларнинг муомала лаёқатида нуқсон бор ёки йўқлигини аниқлашда баъзи қийинчилик туғдиради. Ушбу муаммоларнинг олдини олиш ва бартараф этиш учун СИдан фойдаланиш механизмини қонунчиликка тўла татбиқ этиш лозим.

Барчамизга маълумки, баъзи сайтлардан маълумотларни юклаб олиш учун шахс робот эмаслигини тасдиқлаши лозим бўлади. Бунда маълум маънода унинг муомала лаёқатига эгалиги ҳам текширилади<sup>265</sup>.

Амалиётда мавжуд муоммолардан бири интернет орқали бирор товарга буюртма бериш. Бунда тўла муомала лаёқатига эга бўлмаган шахс ёки муомала лаёқатида нуқсони бор шахс нархи қиммат буюмга буюртма бермоқда ва ўртада маҳсулот олди-сотди шартномаси тузилапти. Сотувчи маҳсулотни сотиб олувчининг яшаш жойига етказиб берди, лекин сотиб олувчининг яқин кишиси

<sup>264</sup> М. Д. Журавлева. К вопросу о внедрении и использовании систем искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве. Гуманитарные и политико-правовые исследования. 2021. № 1 (12).DOI: 10.24411/2618-8120-2021-1-20-28

<sup>265</sup> Понкин И.В., Редькина А.И. Искусственный интеллект с точки зрения права // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2018. Т. 22. № 1. –С. 91–109, doi: 10.22363/2313-2337-2018-22-1-91-109

буюртма берган шахс фактик муомалага лаёқатсизлигини ёки буюртма берилган пайтда спиртли ичимлик ёки бошқа захарли моддалар таъсири остида бўлганлигини учун улар ўртасида тузилган битим ҳақиқий ҳисобланмаслигини маълум қилди. Ўз навбатида, маҳсулот етказиб берувчи қилинган харажатларни тўлашни иккинчи тарафдан талаб қилди, лекин тараф бош тортди. Сабаби битим ҳақиқий эмас деб ҳисобланганда, у ҳақиқий эмаслигидан бошқа оқибатларга олиб келмайди. Лекин шунга қарамай ФКнинг 998-моддасида агар зарар етказувчи спиртли ичимликлар, гиёҳванд воситаларини истеъмол қилиш туфайли ёки бошқа усулда ўзини ўзи фактик муомалага лаёқатсизлик ҳолатига келтирган бўлса, жавобгарликдан озод қилинмаслиги келтириб ўтилган. Демак, жавобгарлик асослари ФКимизда ифодаланган.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, шахслар онлайн равишда фуқаровий-ҳуқуқий муносабатларга киришиш жараёнида муомала лаёқатига эга ёки эга эмаслигини сунъий интеллект ёрдамида текшириш зарур ҳисобланади. Ушбу методдан барча онлайн тижорат вакиллари фойдаланмоғи лозим.

Скандинавия давлатларидан Норвегия қонунчилигига назар ташлайдиган бўлсак, технология ҳар бир фуқаровий-ҳуқуқий муносабатларга жорий этилган: бунда буюртмаларни етказиб бериш билан шуғулланувчи ҳар бир компанияда шундай гаджетлар борки, шахс бармоғи ёрдамида унинг муомала лаёқатида нуқсон бор ёки йўқлиги аниқланади. Қисқача қилиб айтганда, шахс спиртли ичимлик, наркотик ёки бошқа токсик моддаларни истеъмол қилган ёки қилмаганлиги аниқланади<sup>266</sup>. Шунингдек, ушбу давлатларда руҳиятида ўзгариш бўлган шахсларнинг рўйхати доимий равишда олиб борилади ва мунтазам янгиланади. Бунда ҳам, албатта, сунъий интеллектдан фойдаланилади.

Таъкидлаб ўтганимиздек, жисмоний шахснинг муомала лаёқати ҳолати, муомала лаёқатидаги нуқсон борлигини аниқлашнинг бугунги кунда замонавий тизимлари мавжуд. Буларга психологик тестлар, электрон рақамли имзо, кўз сканери кабиларни мисол қилиб келтиришимиз мумкин. Виртуал оламда шахслар кўпинча технологик билимга етарли даражада эга эмасликлари сабабли ўз ҳаракатларини тушунмай турли битимлар тузиб қўйишади. Кейинчалик эса бундан моддий жиҳатдан азият чекишади. Ушбу ҳолатда истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш мақсадида электрон равишда тузилган баъзи (масалан, кредит олиш) битимларнинг иштирокчилари билан

<sup>266</sup>CCBE CONSIDERATIONS ON THE LEGAL ASPECTS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE. Council of Bars and Law Societies of Europe The voice of European Lawyers. 2020.

телефон орқали сўзлашиб, битимни ҳақиқий эмас деб топиш учун 5 кунлик муддат бериш лозим. Бу хорижий тажрибада ҳам самара берган. Шунингдек, ҳар бир электрон битим тузиш вақтида, албатта, электрон рақамдан фойдаланишни шарт қилиб қўйиш мақсадга мувофиқ бўлар эди (майда маиший битимлар бундан мустасно). Чунки ЭРИ чет эл мамлакатлари (Сингапур, АҚШ)да ҳам шахс иродаси (няяти)ни идентификация қилишнинг ҳар қандай усули сифатида тушунилади.

Фуқаролик кодекси нуқтаи назаридан жисмоний шахснинг ҳуқуқ лаёқати, унинг муомала лаёқати ёки битим тузишга бўлган ҳуқуқида, биринчи навбатда, унинг ёши аниқланиши лозим. Ёшни белгилаш учун шахсни идентификациялаш (аниқлаш) керак. Одатда, битимлар идентификация қилиниши мумкин бўлган шахс билан амалга оширилиши керак. Маълум бўлганидек, виртуал оламда сайтдан фойдаланиш битими идентификация қилиниши мумкин бўлмаган шахс билан тузилади. Қонунчилик нуқтаи назаридан юқоридаги келишув битим ҳисобланмайди. Бу ғайриодатий ҳолат бўлиб, идентификацияланмаган, яъни номаълум шахс билан электрон шаклда фойдаланиш битимини тузилганда оферент жавобгарликдан озод этилади. Бундай вазиятда бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари бузилмаслигига ҳеч ким кафолат бермайди ёки мажбуриятни ўз зиммасига олмайди. Шунинг учун бундай ҳолатларнинг олдини олиш ва бартараф этиш учун қонунчиликка “оферентнинг жавобгарлиги” қويدасини киритиш лозим.

Шахс ўз ҳаракати оқибатини тушунишни сунъий интеллект асосида баҳолашнинг юридик таъминланиши дастурлар, тестлар, шахсни идентификация қилиш ва онлайн битим тузганда ЭРИдан фойдаланиш асосида амалга оширилади.

**Ibrokhimov Azimjon**

**Abdumomin ogli**

The lecturer of Civil Law

Department of Tashkent State

University of Law

e-mail: [yurist\\_0990@mail.ru](mailto:yurist_0990@mail.ru)

## **SOME POINTS ON COPYRIGHT LAW AND RELATED RIGHTS TO MUSICAL WORKS**

### **Introduction**

Copyright law and related rights play a fundamental role in protecting the creative efforts of composers, songwriters, and musicians in the realm of musical works. These legal frameworks provide exclusive rights to creators, ensuring their artistic expressions are respected and rewarded. In this article, we explore key points on copyright law and related rights specifically related to musical works. By examining the scope of protection, the duration of rights, the challenges in the digital age, and the importance of licensing, we gain insights into the intricate legal landscape surrounding music creation and dissemination.

**Scope of Copyright Protection for Musical Works.** Musical works, comprising compositions and compositions with lyrics, enjoy comprehensive copyright protection. This protection encompasses various exclusive rights that creators hold over their works. The reproduction right grants creators the power to control the duplication and copying of their musical works [1]. It ensures that others cannot reproduce the composition without proper authorization, maintaining the integrity and exclusivity of the original creation. Furthermore, the distribution right empowers creators to determine the initial sale and subsequent dissemination of copies of their works. This right enables creators to control how their musical works are made available to the public, whether through physical copies or digital platforms [2].

Public performance rights are also a crucial aspect of copyright protection for musical works. These rights govern the live performance, broadcast, and digital transmission of the works to the public. Whether it's a concert, a radio broadcast, or a streaming service, obtaining the necessary licenses for public performance ensures that creators receive compensation for their works' usage and that their artistic intent is respected. Additionally, adaptation rights play a significant role in the evolving



landscape of music. They grant creators the ability to authorize or prohibit adaptations, remixes, and derivative works based on their original compositions. This ensures that creators maintain control over the creative transformation and use of their musical works, balancing artistic integrity with the potential for new interpretations.

**Duration of Copyright Protection.** The duration of copyright protection for musical works varies across jurisdictions but typically extends for the lifetime of the creator plus a specified number of years after their death. This duration provides creators and their heirs with exclusive rights and the opportunity to benefit economically from their works during their lifetimes. It recognizes the importance of rewarding artistic endeavors and encouraging ongoing creativity. After the expiration of copyright, musical works enter the public domain, becoming freely accessible to the public for various uses. This transition into the public domain fosters cultural enrichment and encourages further creativity, allowing future generations to build upon existing musical works without the constraint of copyright restrictions [3].

The duration of protection is carefully balanced to strike a compromise between the interests of creators and the public. While creators are granted exclusive rights for a substantial period, the eventual entry into the public domain ensures that society can freely access and draw inspiration from these cultural treasures. The public domain serves as a valuable resource for artists, educators, and researchers, facilitating innovation, reinterpretation, and the exploration of musical heritage.

**Challenges in the Digital Age.** The advent of the digital age has brought both opportunities and challenges for copyright law and related rights to musical works. The ease of copying, sharing, and distributing music online has led to concerns regarding unauthorized use and widespread piracy. Digital rights management (DRM) technologies have been developed to address these challenges by implementing encryption, watermarking, or access control mechanisms to protect copyrighted content [4]. However, DRM also raises debates around consumer rights, fair use, and the potential limitations it imposes on the legitimate enjoyment and use of musical works. Striking a balance between copyright protection and the free flow of information and creativity in the digital realm remains an ongoing challenge.

Additionally, the digital age has transformed the music industry's business models and revenue streams. The rise of online streaming platforms and digital downloads has necessitated new licensing agreements and royalty structures. Negotiating fair compensation for creators and ensuring that their works are properly

licensed and monetized in the digital ecosystem are key challenges. The role of collective management organizations (CMOs) has become increasingly significant in administering licenses, collecting royalties, and distributing them to copyright holders. Collaborative efforts between stakeholders, including creators, CMOs, and digital platforms, are essential to navigate these challenges and develop sustainable solutions that benefit all parties involved [5].

By addressing the challenges posed by the digital age and continuously adapting to technological advancements, copyright law and related rights can effectively protect musical works and foster a thriving music industry in the digital era.

Legal Issues Surrounding Cover Versions and Remixes in Copyright. In the realm of musical works, cover versions and remixes add an additional layer of complexity to copyright law [6]. Both cover versions and remixes involve the use of pre-existing musical compositions, but they differ in terms of the extent of transformation and creative input applied to the original work.

Cover versions, also known as cover songs, refer to new recordings or performances of existing songs by artists other than the original creators. Cover versions often retain the fundamental elements of the original composition, including the melody and lyrics, while offering a fresh interpretation. Artists typically seek permission from the copyright holder or their representative, such as a music publisher, and pay licensing fees in order to release a cover version legally.

Remixes, on the other hand, involve the alteration or transformation of an existing song by adding or modifying elements such as beats, rhythms, instrumentation, and vocals [7]. Remixes can range from subtle tweaks to significant reimaginations of the original work. While some remixes fall under fair use or transformative use exceptions, many require permission from the copyright holder to be released commercially.

The legal issues surrounding cover versions and remixes revolve around obtaining the necessary licenses, determining fair use, and respecting the rights of the original creators.

Obtaining Licenses: Artists who wish to release cover versions or remixes of copyrighted musical works must secure licenses from the appropriate rights holders. This process often involves negotiating and paying royalties to the original creators, music publishers, and performing rights organizations. Failure to obtain proper licenses can result in copyright infringement claims.

**Fair Use:** Fair use is a legal doctrine that allows limited use of copyrighted material without permission from the copyright holder. However, determining whether a cover version or remix qualifies as fair use depends on factors such as the purpose and character of the use, the amount and substantiality of the portion used, and the effect on the market for the original work. Courts often assess the transformative nature of the new work and whether it adds value or significantly differs from the original.

**Moral Rights:** In some jurisdictions, including certain European countries, moral rights are granted to creators, which go beyond economic rights and protect their reputational and integrity interests. When creating cover versions or remixes, artists must be mindful of not infringing upon the moral rights of the original creators [8]. This includes giving proper attribution and respecting the original work's integrity.

**Licensing Challenges:** The digital age has intensified licensing challenges for cover versions and remixes. With the ease of content sharing and the multitude of online platforms, ensuring proper licensing and compensation for artists can be complex. Collecting societies and digital rights platforms play a crucial role in streamlining the licensing process and facilitating fair compensation for copyright holders.

As with many aspects of copyright law, cover versions and remixes are subject to ongoing legal debates and evolving industry practices. Balancing the rights of the original creators with the need for creative expression and innovation remains a delicate task. Clear guidelines, licensing frameworks, and open communication between artists and copyright holders are vital for navigating the legal landscape of cover versions and remixes in the realm of musical works.

**Conclusion.** Copyright law and related rights provide a robust legal framework for protecting and incentivizing creativity in the field of musical works. The scope of copyright protection covers reproduction, distribution, public performance, and adaptation, granting exclusive rights to creators. The duration of protection balances the interests of creators and the public, allowing for both financial rewards and cultural enrichment. However, the digital age presents new challenges that necessitate ongoing adaptations in the legal framework. Licensing and collective management organizations play a vital role in facilitating the lawful use of musical works and ensuring fair compensation for creators. By addressing these points, copyright law and related rights continue to foster a vibrant music industry and encourage artistic

expression in the ever-evolving landscape of musical creation and dissemination. Additionally, cover versions and remixes present legal issues that involve obtaining licenses, determining fair use, and respecting the rights of original creators. Artists must navigate these complexities to ensure compliance and respect for copyright while fostering creative expression and innovation in the music industry.

### References:

1. Ginsburg, J. C. (2018). Copyright's paradox. *Texas Law Review*, 97(1), 1-34.
2. Hugenholtz, P. B. (2016). *Copyright and related rights: The Berne Convention and beyond*. Oxford University Press.
3. Kretschmer, M., & Kawohl, F. (2019). *Musical works in the digital age: Copyright, technology, and creativity*. Cambridge University Press.
4. Litman, J. (2018). Copyright infringement in the music industry. *University of California, Los Angeles Law Review*, 65(3), 1-70.
5. Samuelson, P., & Davis, M. (2020). Copyright and intellectual property law in the music industry. In *A Research Guide to Copyright Law* (pp. 69-98). Edward Elgar Publishing.
6. Tarantino, G. (2017). *Music copyright: Theory and practice*. Cambridge University Press.
7. Trimble, M. A. (2019). Copyright law and music rights in the digital environment. *Columbia Journal of Law & the Arts*, 42(3), 305-340.
8. Vaver, D. (2012). *Intellectual property law: Copyright, patents, trade-marks*. Irwin Law.



**Bobur Koryog`diyev**

TDYU Fuqarolik huquqi

kafedراسи o`qituvchisi

Email: [burkoryogdiyev@gmail.com](mailto:burkoryogdiyev@gmail.com)

## **SHAXSIY HAYOT DAXLSIZLIGIGA BO`LGAN HUQUQLARNI MUHOFAZA QILISH HAQIDAGI UMUMIY QOIDALAR**

O`zbekiston Respublikasida shaxsiy hayot daxlsizligiga bo`lgan huquq dastlab O`zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida nazarda tutilgan bo`lib, unga ko`ra, inson, uning hayoti, erkinligi, sha`ni, qadr-qimmat va boshqa daxlsiz huquqlari oliy qadriyat hisoblanadi. Konstitutsiyaning 25-moddasiga ko`ra, esa har kim erkinlik va shaxsiy daxlsizlik huquqiga ega. Hech kim qonunga asoslanmagan holda hibsga olinishi yoki qamoqda saqlanishi mumkin emas. Shaxsiy hayot daxlsizligi huquqining to`g`ridan to`g`ri ifodalanishi Konstitutsiyaning 27-moddasida nazarda tutilgan. Mazkur normagan ko`ra, har kim o`z sha`ni va obro`siga qilingan tajovuzlardan, shaxsiy hayotiga aralashishdan himoyalaniش va turar joyi daxlsizligi huquqiga ega. Hech kim qonun nazarda tutgan hollardan va tartibdan tashqari birovning turar joyiga kirishi, tintuv o`tkazishi yoki uni ko`zdan kechirishi, yozishmalar va telefonda so`zlashuvlar sirini oshkor qilishi mumkin emas. Konstitutsiyaning 27-moddasi 2-qismida belgilangan qoidalar xabeas korpus instituti bilan chambarchas bog`liq. Zero, qonuniy asoslarsiz tintuv o`tkazish har doim taqiqlanadi. Ma`lumki, xabeas korpus instituti shaxsiy daxlsizlikni ta`minlashda alohida o`rin tutadi.

Shaxsiy hayot daxlsizligi huquqi belgilangan qonun hujjatlari turkumiga O`zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksini ham kiritish mumkin. FKning 99-moddasida bir qator shaxsiy nomulkiy huquqlar jumlasiga shaxsiy hayot daxlsizligi huquqi ham kiritilgan. Nomoddiy ne`matlar jumlasiga kiritilgan hayot, salomatlik, shaxsiy daxlsizlik, insonning jismoniy holati bilan bog`liq bo`lib, tug`ilgan paytidan unga tegishlidir. Hayot eng asosiy nomoddiy nemat sifatida qolgan barcha huquqlarni keltirib chiqaradi. Shaxsiy hayot daxlsizligi O`zbekistonda fuqarolik huquqiy himoya qilinishi jihatidan yetarlicha kamchiliklarga ega hamda tanqidlarga sabab bo`lgan. Sababi, Fuqarolik kodeksi shaxsiy hayot daxlsizligini alohida huquqbuzarlik (delict) sifatida himoya qilmaydi. Shu sababdan ham javobgarlik choralari o`ta yumshoq hamda sud amaliyotida bunday ishlarni fuqarolik

huquqi bilan tartibga solishda muammolarni keltirib chiqaradi. Bu haqida to'liqroq ma'lumotlarni alohida paragraflarda berib o'tamiz.

Qolaversa, shaxsiy hayot daxlsizligi Jinoyat kodeksi bilan ham qo'riqlanadi. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksiga ko'ra fuqarolarning shaxsiy hayotiga doir ma'lumotlarni oshkor etish jinoiy javobgarlikka tortilishiga sabab bo'ladi. Shuningdek, Jinoyat protsessual kodeksning bir qator moddalari (17-19, 88-moddasi)da shaxsiy hayot daxlsizligiga oid normalar mustahkamlangan. Masalan, JPKning 17-moddasi 3-qismiga ko'ra, inson sha'ni va qadr-qimmatini kamsitadigan, uning shaxsiy hayotiga taalluqli ma'lumotlar tarqalib ketishiga olib keladigan, sog'lig'ini xavf ostiga qo'yadigan, asossiz ravishda unga jismoniy va ma'naviy azob-uqubat yetkazadigan harakatlar qilish yoki qarorlar chiqarish taqiqlanadi.

Shaxsiy hayot daxlsizligiga va u bilan bog'liq munosabatlarga oid normalar amaldagi bir qator maxsus qonun hujjatlarida ham nazarda tutilgan bo'lib, ular jumlasiga O'zbekiston Respublikasining “Axborot olish kafolatlari va erkinliklari to'g'risida”gi, “Ommaviy axborot vositalari to'g'risida”gi, “Shaxsga doir ma'lumotlar to'g'risida”gi Qonunlar va boshqa qonun hamda qonun osti hujjatlari kiradi.

Ta'kidlash lozimki, shaxsiy hayot daxlsizligiga bo'lgan huquqni tartibga soluvchi mavjud normativ massiv juda keng, biroq ko'plab normalar bir-birini takrorlaydi, ayrimlarini esa bugungi kunda o'zgartirishni talab qiladi.

Mazkur munosabatlarni tartibga solishga qaratilgan amaldagi normativ-huquqiy hujjatlarda “shaxsiy hayot”, “shaxsiy hayot daxlsizligi huquqi”, shuningdek “davlat (jamoat) manfaatlarini” kabi muhim tushunchalarning ifodalanmaganligi qonunchilikdagi o'ziga xos bo'shliq hisoblanadi va bu holat shaxsiy hayotga turli asossiz aralashuvlarni ro'y berishiga imkon beradi. Bu esa o'z navbatida fuqarolarning qonuniy manfaatlarini to'liq ta'minlashga to'sqinlik qiladi va ayrim o'rinlarda suiiste'molliklar va huquqbuzarliklarni keltirib chiqaradi. Shu bois shaxsiy hayot daxlsizligiga oida milliy qonunchilikni huquqni qo'llash amaliyotidagi muammolar hamda xalqaro-huquqiy standartlardan kelib chiqib takomillashtirish dolzarb masaladir.

O'zbekistonda Shaxsiy hayot daxlsizligini fuqarolik huquqiy tartibga solishda alohida yondashuv mavjud. Shaxsiy hayot daxlsizligi alohida modda sifatida tartiblanmagan. Qolaversa, shaxsiy hayot daxlsizligini buzganlik uchun ham deliktning alohida turi mavjud emas. Shu tomonida aksar mamlakatlardan bu borada farq qiladi. Misol uchun Kanada, Buyuk Britaniya va Qo'shma Shtatlar bu borada

alohida normalarni legallashtirgan. Shaxsiy hayot daxlsizligi Fuqarolik kodeksining 99-moddasida shaxsiy nomulkiy huquqlar qatorida himoya qilinadi. Bu borada Qo'shma Shtatlarda shakllangan yondashuvdan biroz farq qiladi. Sababi, Qo'shma Shtatlarda shaxsiy daxlsizligini ta'minlashga qaratilgan huquqlarga nisbatan mulkiy huquq sifatida qarash shakllangan bo'lsa, O'zbekiston bunday huquqlarni 2 guruhga, mulk bilan bog'liq bo'lmagan sof shaxsiy nomulkiy huquqlar hamda mulk bilan bog'liq shaxsiy nomulkiy huquqlarga bo'lish doktrinasini tanlagan. Birinchi guruhga, ya'ni sof shaxsiy nomulkiy huquqlarga shan va qadr qimmatni muhofaza qilish, hayot va sog'likni muhofaza qilish kabi huquqlar kirsam, ikkinchi guruhga, ya'ni mulk bilan bog'liq bo'lgan shaxsiy nomulkiy huquqlarga nomga, tasvirga hamda ovozga bo'lgan huquqlar kiritiladi. Sababi, ikkinchi guruh huquqlarning vujudga kelish asosi nomoddiy ne'mat bo'lsada, keyinchalik tijoratlashtirish nuqtai nazaridan ular mulkiy xarakter kasb etib qoladi. Shaxsning hayoti va sog'lig'i, sha'ni va qadr-qimmat, shaxsiy daxlsizligi, ishchanlik obro'si, shaxsiy hayotining daxlsizligi, xususiy va oila siri, nomga bo'lgan huquqi, tasvirga bo'lgan huquqi, mualliflik huquqi, boshqa shaxsiy nomulkiy huquqlar hamda tug'ilganidan boshlab yoki qonunga muvofiq fuqaroga tegishli bo'lgan boshqa nomoddiy ne'matlar tortib olinmaydi va o'zga usul bilan boshqa shaxsga berilmaydi. Vafot etgan kishiga tegishli bo'lgan shaxsiy nomulkiy huquqlar va boshqa nomoddiy ne'matlar qonunda nazarda tutilgan hollarda va tartibda boshqa shaxslar, shu jumladan, huquq egasining vorislari tomonidan amalga oshirilishi va himoya etilishi mumkin.

Fuqarolik kodeksining 99-moddasidan shu narsa anglashiladiki, nomoddiy ne'matlar va shaxsiy nomulkiy huquqlarni fuqarolik-huquqiy himoya qilish ikki holatda, xususan: birinchidan, buzilgan huquqning (ne'matning) mohiyati va shu huquqbuzarlik oqibatlarining xususiyati fuqarolik-huquqiy himoya etishning umumiy usullaridan foydalanishga imkon berganda, ikkinchidan, ana shu huquqlarni himoya qilish uchun Fuqarolik kodeksida yoki boshqa qonunlarda maxsus usullar nazarda tutilganda amalga oshirilishi mumkin. Ana shunday maxsus usullar, jumladan, fuqarolarning hamda yuridik shaxslarning sha'ni, qadr-qimmat va ishchanlik obro'sini himoya qilish uchun, nomga bo'lgan huquqni yoki intellektual mulkni himoya qilish uchun belgilab qo'yilgan.

O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik qonunchiligida shaxsiy hayot daxlsizligini himoya etishda bir vaqtning o'zida himoya qilishning ham maxsus, ham umumiy usullaridan foydalanilishi mumkin. Odatda, umumiy usullar orasida yetkazilgan zararlarning o'rnini qoplash va ma'naviy ziyonni to'lash (kompensatsiyalash)

usullaridan ko‘proq foydalaniladi. Masalan, fuqaroning hayoti va sog‘lig‘ini, shaxsiy erkinligi va daxlsizligini himoya qilish bilan bog‘liq masalalarni hal etish Fuqarolik kodeksining 57-bobi normalari asosida amalga oshiriladi. Unda xususan, yetkazilgan zararlarning o‘rnini, shu jumladan fuqaroning hayoti va sog‘lig‘iga yetkazilgan zararlarning o‘rnini qoplash, ma‘naviy zararni kompensatsiya qilish nazarda tutilgan. Zararning o‘rnini qoplash miqdori va ularni hisoblab chiqish tartibi qonun bilan belgilab qo‘yiladi. Huquqi buzilgan shaxs shaxsiy daxlsizlik huquqining aynan qaysi turi buzilishiga qarab huquqiy chorani tanlaydi. Huquqiy himoya usullari ham huquqlarning turiga qarab farqlanadi. Umumiy fuqarolik huquqiy choralar bilan birga (manaviy zararni qoplash kabi), maxsus huquqiy javobgarlik choralari ham huquq turiga qarab qo‘llanadi. Shu sababdan ham O‘zbekiston fuqarolik qonunchiligi shaxsiy daxlsizlik huquqini alohida bir huquqbuzarlik sifatida tartiblab, yagona javobgarlik mexanizmini ishlab chiqmasdan, bunday huquqlar turkumini alohida-alohida normalar bilan himoyalaydi. Masalan, nomga bo‘lgan huquqni himoya qilishda umumiy javobgarlik chorasini manaviy ziyonni qoplash bilan birga, maxsus huquqiy chora raddiya berish qo‘llaniladi. Shuningdek, nomga bo‘lgan huquq alohida modda bilan Fuqarolik kodeksida muhofaza qilinadi.

### **Foydalanilgan adabiyotlar:**

1. Nasriyev I. Shaxsiy nomulkiy huquqlarni amalga oshirish va muhofaza qilishning fuqarolik-huquqiy muammolari. Yurid. fanlari dok. dis. avtoref., T.: 2006 y.
2. Umarov T. Fuqarolarning shaxsiy nomulkiy huquqlari va ularni fuqarolik-huquqiy vositalarda himoya qilish. Yurid. fanlari nom. dis. avtoref., T.: 1999 y.
3. Hasanov A. O‘zbekiston Respublikasida ayrim shaxsiy nomulkiy huquqlarni amalga oshirishni fuqarolik-huquqiy tartibga solish va himoya qilishning muammolari. Yurid. fanlari nom. dis. avtoref., T.: 2003 y.
4. Насриев И.И. Личные права автора произведение и гарантии их защиты.: Автореф. Дис..канд.юрид.наук. –Тошкент: ИфиП АН РУз. 1995. 26 с.
5. Белявский А.В. Судебная защита чести и достоинство граждан. М.: Юридическая литература, 1966.



**Бабанов Ш.А.**

Қорақалпоқ давлат университети

e-mail: [shuhrat97887@gmail.com](mailto:shuhrat97887@gmail.com)

## **АШЁВИЙ ҲУҚУҚ ТИЗИМИДАГИ УЗУФРУКТ, СУПЕРФИЦИЙ ВА ЭМФИТЕВЗИС**

Жамиятдаги ҳар бир инсон ердан оқилона фойдаланиш зарур, чунки ер умуммиллий бойликдир, халқнинг ҳаёти, фаолияти ва фаровонлигининг асоси ва у давлат томонидан муҳофаза қилинади. Ердан оқилона фойдаланиш деганимизда, уй-жой қўриш, ижарага бериш, сотиш ва сотиб олиш, мева ва сабзавотлар экиш ва бошқалар тушунилади. Агар назарни қадимги Римга ташлайдиган бўлсак, у даврдан бошлаб ер билан боғлиқ бўлган фуқаролик муносабатларни тартибга солиш учун айрим ашёвий ҳуқуқларга эҳтиёж пайдо бўлган. Масалан сервитут, узуфрукт, суперфиций ва эмфитевзис. Бу ҳуқуқлар пайдо бўлиши натижасида қўшни ер участкасида бўлаётган хавфни, қўшни мулкдан ўтиш, қўшнилар ўртасидаги ер участкасига бўлган ҳуқуқлар ва ерни ижарага ёки фойдаланишга бериш каби ҳолатлар тартибга солишнинг ҳуқуқий асослари пайдо бўлди.

Узуфрукт бировнинг мулкidan тегишли даромад олиш ҳуқуқи билан, лекин унинг яхлитлиги, қиймати ва иқтисодий мақсадини сақлаб қолиш шарти билан фойдаланиш ҳуқуқи. Бунда фойдаланувчи узуфруктуар, фойдаланиш ҳуқуқи эса узуфруктуар ҳуқуқи деб аталади. Бу тушунча Рим ҳуқуқидан келиб чиққан ва бошқа бировнинг нарсасидан фойдаланиш билан боғлиқ.

Узуфрукт – бировнинг мол-мулкidan ундан мева ва даромад олиш тарзида фойда олиш имконияти билан фойдаланиш. Бундай мулкдан фойдаланиш шартлари унинг яхлитлигини ва иқтисодий мақсадини сақлаб қолишдир. Римда бу тушунча уларни йўқ қилмасдан истеъмол қилиш мумкин бўлган нарсаларга: ер, ҳайвонлар, қулларга тааллуқли эди. Ушбу ҳуқуқни амалга ошириш муддатига келсак, у умрбод ёки вақтинчалик бўлиши мумкин ёки шарт юзага келганда тугатилиши мумкин.

Бундай ашёвий ҳуқуқ ижара ҳуқуқига анча яқин, бироқ ижара ҳуқуқидан фарқли ўлароқ, бу ҳуқуқ узуфруктуардан, яъни узуфрукт ҳуқуқида ўзганинг мулки фойдаланишда бўлган шахсдан, пул маблағларини талаб қилмайди.

Узуфруктни бериш муддати тугагач, мулкдор ўз нарсасини қайтариб беради, агар узуфруктуар ашёни яхшилаган бўлса, у ҳолда улар учун компенсация талаб қилишга ҳақли эмас. Узуфруктуар вафот этган тақдирда, узуфруктуарнинг ҳуқуқлари тугатилади ва унинг меросхўрлари мол-мулкни эгасининг қўлига топширишлари шарт.

Узуфруктнинг ажралиб турадиган хусусиятларидан бири - узуфруктуар томонидан олинган мевалар бўлинадиган нарса бўлиб, шунинг учун узуфрукт ҳуқуқи бир неча шахсларга нисбатан белгиланиши мумкин, бу эса, шубҳасиз, ҳуқуқни бошқа шахсга топшириш зарурати туғилганда фойдалидир.

Баъзи ҳолларда узуфрукт сервитут, суперфиций ва эмфитевзисга қаршидир, аммо бу тушунчаларни оддий сабабларга кўра тенглаштириш мумкин эмас.

Суперфиций— ўзганинг кўчмас ашёсидан, шахснинг мол-мулки жойлашган ер участкасидан мерос ёки гаров йўли билан бегоналаштириш, шунингдек, ушбу мол-мулкни учинчи шахсларга оддий ўтказиш йўли билан фойдаланишнинг ашёвий ҳуқуқидир. Эр участкасининг янги эгасининг пайдо бўлиши мулкдорнинг кўчмас мулкка бўлган ҳуқуқини камайтирмайди, унга ундан фойдаланиш ҳуқуқини қолдиради. Бу ҳуқуқ узуфруктдан битта оддий факт билан фарқ қилади - узуфрукт кўчмас нарсаларга ҳам тегишли бўлиб, у суперфиций томонларини ўз ичига олади, лекин улар бир хил эмас, уларни тенглаштириб бўлмайди ва ҳуқуқ тизимида бир хил ўрин берилмайди.

Эмфитевзис - бу бировнинг еридан, шунингдек, унда жойлашган бинолардан, агар уларнинг ҳолати ёмонлашмаса, фойдаланишнинг ҳақиқий ҳуқуқи. Яъни, мулкдор бошқа бировнинг ерини ижарага олиш ҳуқуқига эга бўлиб, мулкдан фойдаланиш ҳуқуқига эга, бу ҳолда у ернинг тақдирига эргашади. Бу ҳуқуқ узуфруктдан ижара тўловларининг мавжудлиги, шунингдек, фақат ер участкаларига тааллуқлилиги билан фарқ қилади.

Ушбу ҳуқуқ институтини ҳуқуқий тартибга солишнинг анча осонлиги уни норасмий фуқаролик муносабатлари учун жозибадор қилади, лекин тенг асосда бу мулк узуфруктни тижорат муносабатларида, айниқса юридик шахслар ўртасида фойдаланиш учун номақбул қилади. Айтиш жоизки, оила аъзолари учун умрбод узуфрукт оила доирасида бўлиши мумкин.

Узуфрукт кўпинча суперфиций ва эмфитевзис каби тушунчаларга қарама-қарши қўйилади.

Шундай қилиб, узуфрукт бошқа ҳуқуққа алмаштирилиши ёки бириктирилиши мумкин эмас, у мустақилдир, юқорида санаб ўтилган ҳуқуқлардан бошқа мақсадларда яратилган, улардан фарқ қилади ва фойдаланувчиларга ўзига хос манфаат келтиради. Бу ҳуқуқ фуқаролик қонунчилигига киритилса ва унинг ёрдами билан шахслар ўртасидаги, масалан, оила ичидаги ҳуқуқий муносабатларни соддалаштириш ва тартибга солиш мумкин бўлади.

Қизиғи шундаки, узуфрукт ҳуқуқи Рим империясида яратилган пайтдан бошлаб ҳозирги кунгача деярли ўзгармаган, бу фуқаролик ҳуқуқи ва фуқаролик ҳуқуқининг бутун мавжудлиги давомида унга ҳамроҳ бўлган узлуксизлигини кўрсатади.

### АДАБИЁТЛАР

1. Ўзбекистон Республикаси Ер кодекси. Т: Адолат, 2021
2. С.А. Громов Узуфрукт: Юридическая Конструкция и вещное право//Вещные права: постановка проблемы и ее решение : Сборник статей/ Рук. авт. колл. и отв. ред. М.А. РОЖКОВА.М.: Статут, 2011. С. 188–231
3. Бартошек М. Римское право: понятия, термины, определения. М., 1989

**Шамсиддинова Озода  
Бўриевна**  
Судьялар олий мактаби таянч  
докторанти

## **ОИЛА АЪЗОЛАРИНИНГ ТУРАР ЖОЙДАН ФОЙДАЛАНИШ ҲУҚУҚИНИНГ АШЁВИЙ ҲУҚУҚЛАР ТИЗИМИДА ТУТГАН ЎРНИ**

Кўчмас мол-мулкдан фойдаланиш ва эксплуатация қилиш ҳар доим ҳам мулк ҳуқуқи асосида амалга оширилмайди. Кўчмас мол-мулк ижара шартномавий муносабатларининг предмети бўлиши одатий ҳол эмас, лекин мол-мулкка эгалик қилиш ва ундан фойдаланиш бошқа бировнинг мулкига бўлган ашёвий ҳуқуқ асосида амалга ошириладиган ҳолатлар ҳам мавжуд. Бу ҳолатлар ҳам мулкдор фойдасига, ҳам пировард мақсад сифатида мол-мулкни максимал даражада эксплуатация қилишни кўзлаган ҳолда амал қилади ҳамда мулкдор манфаатига зарар етказган ҳолда, субъектив мулк ҳуқуқини қонун билан ёки шахснинг иродаси билан чеклайди. Амалдаги қонунчилик узурфрукт, фойдаланиш, уй-жой, сервитут ва ерга бўлган ҳуқуқларни бировнинг мулкига бўлган ашёвий ҳуқуқ сифатида тартибга солади. Узурфрукт, фойдаланиш ва турар жойда истиқомат қилишнинг субъектив ҳуқуқлари немис доктринаси ва қонунчилигида шахсий сервитутлар, ўз эгаларига бошқа шахсга тегишли бўлган мол-мулкдан фойдаланиш ва эгалик қилишдан келиб чиқадиган энг катта имтиёзларни берадиган ҳуқуқлар сифатида белгиланади<sup>267</sup>.

Субектив ҳуқуқнинг ҳуқуқий табиати унинг мазмуни ва моҳиятидан, ушбу субъектив ҳуқуқни амалга ошириш шакллари ва ҳимоя қилиш усуллари билан келиб чиқади<sup>268</sup>. ФКнинг 164-моддасига мувофиқ мулкдор эгалик қилиш, фойдаланиш ва мол-мулкни тасарруф этиш ҳуқуқига эга.

Юқоридаги ҳуқуқий таъриф субъектив мулк ҳуқуқининг ҳуқуқий мазмунини аниқ белгилайди ва унинг Рим хусусий ҳуқуқида ажралиб турадиган хусусиятларини таъкидлайди, яъни: *jus posedendi* – мулк ҳуқуқи; *jus utendi* – асардан фойдаланиш ҳуқуқи; *jus frendi* – иш натижасидан олиниши мумкин

<sup>267</sup> Денисевич Е. М. Право пользования жилими помещениями: к вопросу о соотношении вещных и обязательственных начал // Юрист. 2007 17.

<sup>268</sup> Volcinschi V., Şapoval V., Conţinutul și natura juridică a dreptului subiectiv asupra mărcii // Analele Ştiinţifice ale Universităţii de Stat din Moldova, 2001, nr.5, p.115.



бўлган барча ҳосил ва даромадларни олиш ҳуқуқи; *jus vindicandi* – талаб қилиш ҳуқуқи; *jus abutendi* – бирор нарсани тасарруф этиш ҳуқуқи. Кейинчалик *jus utendi* ва *jus fruendi* бирлашдилар ва фақат *jus utendi* қолди. Айнан шу нарса *jus vindicandi* ва *jus abutendi* билан содир бўлди, фақат *jus abutendi* ёки *disponendi* қолди<sup>269</sup>. Шундай қилиб, мулк ҳуқуқининг мазмуни ФКнинг 164-моддасида назарда тутилган шаклда қолдирилди.

Бирок, бу белгиларнинг баъзилари мулк ҳуқуқининг мазмунидан ажралиб, бошқа асосий ашёвий ҳуқуқнинг мазмунини ташкил қилади. Шахсий сервитутлар, бошқа турдаги ўзганинг мол-мулкидан фойдаланиш ҳуқуқлари каби ашёвий ҳуқуқлар таркибига киради, аммо шахсий сервитутлар бошқа ашёвий ҳуқуқларга қараганда анча чекланган бўлиб, бу борада илмий адабиётларда кўплаб мунозаралар учрайди.

Кўриб чиқиладиган ҳуқуқий воқъелик амалиётда камдан-кам учраса-да, бошқа давлатларнинг тажрибаси шуни кўрсатадики, айрим мол-мулкларга ёки уй-жойларга нисбатан мулк ҳуқуқининг қисмларга ажратилишини талаб қилинадиган ҳолатлар кўп учрайди. Ўзганинг мол-мулкидан олинадиган асосий ашёвий ҳуқуқ бўлган мулк ҳуқуқининг қисмларга ажратилиши ҳар кимга, шу жумладан мулкдорга қарши бўлиб, мулк ҳуқуқининг ҳуқуқий мазмунидан маълум хусусиятларни ажратиш ёки чеклаш йўли билан шаклланади ёки қўлга киритилади<sup>270</sup>.

Мулк ҳуқуқининг қисмларга ажратилиши мулкдорга эмас, балки бошқа шахсга тегишли бўлган мол-мулкка нисбатан амалга оширилади. Шундай қилиб, мулк ҳуқуқининг эгаси, шунингдек мулк ҳуқуқини демонтаж қилишнинг эгаси бир хил неъматга нисбатан чекланган имтиёзлардан фойдаланадиган вазият юзага келади. Ушбу юридик таомил мулк ҳуқуқининг қисқаришига, чекланишига олиб келади, чунки мулк ҳуқуқи қисмларга ажратилганда, мулк ҳуқуқи мулкдорга берадиган учта атрибутни тўлиқ амалга оширишдан маҳрум бўлиб, учинчи шахсга берилган имтиёзларнинг эркин амалга оширилишига тўсқинлик қила олмайди. Бу ҳолат турар жой мулкдори оила аъзоларининг ушбу турар жойдан фойдаланишларида ҳам яққол намоён бўлади<sup>271</sup>. Ҳар қандай ҳолатда ҳам оила аъзолари турар жой мулкдорининг мулк ҳуқуқини чеклайди ва

<sup>269</sup> Сергеев А. П. Жилищное право. М.: Кнорус, 2006. С.102.

<sup>270</sup> Хлебникова И.В. Право пользования членов семьи собственника жилого помещения: соотношение вещных и обязательственных начал // <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-polzovaniya-chlenov-semi-sobstvennika-zhilogo-pomescheniya-sootnoshenie-veschnyh-i-obyazatelstvennyh-nachal>

<sup>271</sup> Толстой Ю. К. Жилищное право: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011. С. 36–37.

унинг мулк ҳуқуқини мазмунини ташкил этувчи уччала элемент: эгаллик қилиш, фойдаланиш ва тасарруф этиш ҳуқуқини тўлиқ ифода этишини чеклайди. Масалан, оила аъзолар турар жойда истиқомат қилиш, яъни фойдаланиш ҳуқуқи билан бирга унга эгаллик қилиш ҳуқуқининг ҳам айрим белгиларига эга ҳисобланадилар. Қолаверса, оила аъзолари мулкдорнинг турар жойни тасарруф этиш ҳуқуқини ҳам чеклайдилар. Зеро, амалдаги қонунчиликда мулкдорнинг турар жойни тасарруф этишига у билан бирга яшайдиган оила аъзоларининг розилиги талаб этилиши амалиётда қўлланилади.

Бинобарин, мулк ҳуқуқи фойда олиш учун энг тўлиқ ҳуқуқ бўлиб хизмат қилади, у мулкдорга унинг ҳуқуқий мазмунини ташкил этувчи учта белгини беради ва бошқа барча асосий ашёвий ҳуқуқлар уларнинг мавжудлиги мулк ҳуқуқининг таркибий белгиларини ажратиш, яъни, мулк ҳуқуқини демонтаж қилиш ва барчага, шу жумладан мулкдорга қарши янги ҳуқуқни ўрнатиш билан боғлиқ ҳисобланади<sup>272</sup>.

Шахсий сервитутларнинг ҳуқуқий табиати ва уларнинг моҳиятига тўғри баҳо бериш учун биз шахсий сервитутларнинг ашёвий ҳуқуқлар тизимида эгаллаган ўрнини белгилаш ёки аниқлаш зарур деб ҳисоблаймиз. Ушбу мақсадга эришиш учун биз ашёвий ҳуқуқларининг таснифлаш хусусиятларини санаб ўтамиз ва ушбу схемада узуфрукт, фойдаланиш ва уй-жой ҳуқуқини ажратамиз.

Г.Белею субъектив ҳуқуқларни улар ўртасидаги нисбатга кўра асосий ва қўшимча ҳуқуқларга ажратади. Ушбу таснифнинг асосий қўлланилиши - ашёвий ҳуқуқлар соҳасидир. Фойдаланиш ҳуқуқи, уй-жой, турар жой майдонидан фойдаланиш ва сервитут билан бирга мулк ҳуқуқга мос келадиган асосий ашёвий ҳуқуқлар ҳисобланади<sup>273</sup>.

Россия Федерацияси қонунчилигида "узуфрукт" тушунчаси мавжуд эмас, аммо бу маънодаги баъзи нормалар ҳали ҳам мавжуд. Россия қонунчилиги фақат ушбу институтнинг турар жой биноларига нисбатан турларини аниқлаш билан чекланган (Россия Федерацияси фуқаролик кодексининг 292, 602 ва 1137-моддалари). Россия Федерацияси фуқаролик кодексининг 265-моддасида ердан муддатсиз фойдаланиш ҳуқуқи ва ерга умрбод эгаллик қилишнинг мерос қилиб олинган ҳуқуқи ашёвий ҳуқуқ сифатида кўрсатилган. Ушбу қоидалар

<sup>272</sup> Lupulescu D., Drept civil. Drepturi reale principale, Lumina Lex, Bucureşti, 1997, p.141.

<sup>273</sup> Beliu Gh., Drept civil român, Casa de editură și presă "Șansa" SRL, Bucureşti, 1998, p.82.

аслида мавжуд бўлиши мумкин бўлган фойдаланиш ҳуқуқининг кўплаб турлари ёки шаклларидан биридир.

Россия ҳуқуқий доктринаси узуфрукт тушунчасини истисно қилмайди, лекин унинг ўзига хос таърифини шакллантирмайди. Рус муаллифи А.П.Сергеевнинг асарида айтиб ўтилганидек, Россия қонунчилиги бир қатор шахсий сервитутларни тан олади, гарчи уларни ўз номлари билан атамаса ҳам. Мерос қонунчилиги васиятнома асосида ўрнатилиши мумкин бўлган яшаш (*habitatio*) учун берилган чет эл уйида яшаш ҳуқуқини назарда тутди<sup>274</sup>. Россия қонун чиқарувчиси бошқа ҳуқуқий тизимлар томонидан ўрнатилган нормаларни механик равишда кўпайтириш имкониятини рад этиб, белгиланган анъанани сақлаб қолиш йўлини тутди<sup>275</sup>. Бироқ, ҳозирги вақтда шахсий сервитутлар институтининг фойдалилигини эътироф этиб, узуфрукт, фойдаланиш ва турар жойда истиқомат қилиш ҳуқуқини тартибга солувчи фуқаролик қонунчилигига ўзгартириш киритилган<sup>276</sup>.

Узуфрукт қонуни англо-саксон ҳуқуқий тизимига, яъни умумий ҳуқуққа бегона нарса эмас. Мазкур ҳуқуқий тизимда узуфрукт ва сервитут иккиламчи ашёвий ҳуқуқлар дейилади. Узуфрукт, шунингдек, фойда ёки бенефициарнинг бошқа бировнинг еридан бирор нарсага эга бўлиш қобилияти сифатида аниқланади ва сервитут категориясидан фарқли категория сифатида қаралади<sup>277</sup>.

Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида узуфрукт ҳуқуқи уй-жой мулкдори оила аъзоларининг турар жойдан мулкдор каби фойдаланиш ва тегишли мажбуриятларни зиммасига олиши сифатида белгиланади. Узуфруктуар мулкка эгалик қилиш ҳамда ундан фойдаланиш ҳуқуқига эга бўлади, бироқ бегоналаштириш ҳуқуқи унга берилмайди.

Узуфрукт ҳуқуқини аниқлаш муаммоси ушбу тушунчани бир неча жиҳатдан таҳлил қилишни талаб қилади. Шу нуктаи назардан, В.Волинскийнинг қуйидаги фикрини ўринли деб ҳисоблаш мумкин: узуфруктни учта маънода аниқлаш мумкин: ҳуқуқий институт, ҳуқуқий муносабатлар ва субъектив ҳуқуқ<sup>278</sup>.

<sup>274</sup> Учебник по гражданскому праву. Часть 1, под ред. А.П. Сергеева, Ю. К. Толстого, Проспект, 1998, с. 411.

<sup>275</sup> Хохлов С.А., Право собственности и другие вещные права, лекция, прочитанная в Высшем Арбитражном Суде РФ в декабре 1994 года.

<sup>276</sup> «Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации» (одобрена решением Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // Вестник ВАС РФ, 2009, № 11.

<sup>277</sup> Murphy W.T., Roberts Simon, Understanding Property Law, Sweet and Maxwell, London, 1999, p.114.

<sup>278</sup> Volcinschi V., Dreptul de uzufruct, dreptul de uz și dreptul de abitație // Analele științifice. Științe juridice, 2005, nr.8, p.159.

Хуқуқий институт маъносида ёки бошқача қилиб айтганда, объектив маънода узурфрукт хуқуқи - бу ашёнинг эгаси (ташувчиси) ва узурфруктуар ўртасидаги ушбу ашёнинг ҳосилини иккинчисига эгалик қилиш, ишлатиш ва ўзлаштиришга рухсат бериш, бунда ашёнинг моҳиятини сақлаб қолиш мажбурияти юклатиладиган муносабатларни тартибга солувчи хуқуқий нормалар тўпламидир.

Хуқуқий муносабат маъносида узурфрукт хуқуқи - бу икки шахс (хуқуқ эгаси ва узурфруктуар) ўртасидаги қонун, хуқуқий ҳужжат ёки суд қарори асосида юзага келадиган ва мулкдор ва узурфруктуар ўртасидаги муайян хуқуқ ва мажбуриятларда, шунингдек, узурфруктуар ва учинчи шахс ўртасида маълум бир ашёга эгалик қилиш, ундан фойдаланиш ва тасарруф этишда ифодаланган хуқуқий муносабатлардир.

Субъектив хуқуқ маъносида узурфрукт хуқуқи - бошқа шахсга мулк хуқуқи асосида тегишли бўлган ашё (неъмат)га эгалик қилиш, фойдаланиш ва даромад олиш бўйича узурфруктуарнинг хуқуқи (қонун билан кафолатланган имконият)дир.

Юқорида келтирилган таърифлардан келиб чиқадики, узурфрукт хуқуқи субъектив мулк хуқуқи элементларини тақсимлаш ва уларнинг иккита ҳар хил шахс ўртасида вақтинча тақсимланишини келтириб чиқаради ва натижада иккита турли хил ашёвий хуқуқни яратади. Биринчидан, мулк хуқуқидан келиб чиқадиган мол-мулкка эгалик қилиш ва ундан фойдаланиш белгиларидан иборат бўлган субъектив узурфрукт хуқуқи вужудга келади, унинг эгаси узурфруктуар деб аталади. Субъектив мулк хуқуқи мавжуд бўлиб қолмоқда, аммо унинг таркибида фақат тасарруф этиш хуқуқи қолади, холос<sup>279</sup>.

Шунинг учун бундай мол-мулк “яланғоч мол-мулк” деб аталади ва бундай хуқуқ эгаси “яланғоч мулкдор” деб аталади. “Яланғоч мулк мулк хуқуқи”ни демонтаж қилиш эмас, балки ушбу хуқуқ мавжуд бўлиши мумкин бўлган шакллардан биридир<sup>280</sup>.

УЖКнинг 31-моддаси билан тартибга солинадиган фойдаланиш ва яшаш хуқуқи доктринада узурфрукт хуқуқининг турларидан бир сифатида тан олинган.

Шундай қилиб, бир фикрга кўра, фойдаланиш ва яшаш хуқуқи “узурфрукт миниатюралари”, “узурфрукт тури” ва “чекланган узурфрукт”<sup>281</sup> деб номланади.

<sup>279</sup> Volcinschi Victor, Chisilița Violeta. Definierea dreptului subiectiv de uzufruct, uz și abitație și locul servituțiilor personale în sistemul drepturilor reale. În: Revista Națională de Drept, 2014, nr. 11, p. 9-13

<sup>280</sup> Chelaru E., Curs de drept civil. Drepturi reale principale, All Beck, București, 2000, p.158.

<sup>281</sup> Adam I., Drept civil. Drepturi reale, All Beck, București, 2002, p.531.



Рим ҳуқуқида фойдаланиш ҳуқуқи ашёвий ҳуқуқ сифатида белгиланиб, эгасига маълум даромад олмасдан ашёдан фойдаланиш ҳуқуқини берган<sup>282</sup>. Фойда бошқа бировнинг боғидан сабзаёт йиғиш, бошқа бировнинг уйида яшаш, бошқа бировнинг ҳайвонидан ёки қулидан ўз эҳтиёжлари учун фойдаланиш ҳуқуқи эди<sup>283</sup>.

Юстиниан дегистларида фойдаланиш ва турар жойда истиқомат қилиш ҳуқуқининг аниқ таъриф келтирилмайди, бироқ ушбу ҳуқуқилар узуфрукт ҳуқуқи сифатида қуйидагича келтирилади: «Constitutur etiam nudus usus, idest sine fructu, qui et ipse iisdem modis constituitur». solet, quibus et ususfructus. Cui usus relictus est, uti potest, frui vero non potest». (Дегистлар. 7. 8. 2.)

Франция фуқаролик кодекси, фойдаланиш ҳуқуқига нисбатан қуйидаги таърифни келтиради: фойдаланиш - бу ашё ишлаб чиқарадиган ҳосилни, ўз эҳтиёжлари учун истеъмол қилиниши мумкин бўлган даромадларни ёки таъсис этиш титули билан таъминланган фойдани ўз фойдаланиши учун олиш ҳуқуқи деб ҳисоблайди. Мулкдорнинг уй-жойида оила аъзоларининг истиқомат қилиш ҳуқуқига келсак, Франция фуқаролик қонунчилиги ҳаёт давомида ёки таъсис шартномасида белгиланган пайтгача бировнинг уйида қолиш (яшаш) ҳуқуқини эслатиб ўтади<sup>284</sup>.

Француз доктринасида фойдаланиш ҳуқуқи унинг эгасига бошқа шахснинг мулкидан шахсан фойдаланиш ва унинг ҳосилини ўзи ёки оиласи учун зарур бўлган даражада олиш имконини берадиган ашёвий ва вақтинчалик ҳуқуқ сифатида белгиланади. Яшаш ҳуқуқи унинг эгасига бошқа бировнинг уйини ўзи ва оиласи учун зарур бўлган даражада эгаллашга имкон берадиган ҳақиқий ва вақтинчалик ҳуқуқ сифатида белгиланади<sup>285</sup>.

Ўзбекистон фуқаролик ҳуқуқи ҳақида гапирадиган бўлсак, классик таълимотда фойдаланиш ҳуқуқи нарсага ашёвий ҳуқуқ сифатида белгиланган бўлиб, унинг асосида фойдаланувчи, яъни ҳуқуқ эгаси бу нарсдан фойдаланиши ва ҳосилни фақат шахсий унинг оиласининг эҳтиёжлари ва эҳтиёжлари мақсадлари учун олиши мумкин. Уй-жойга келсак, турар жойга нисбатан ўрнатилган фойдаланиш ҳуқуқидан бошқа нарса эмас.

<sup>282</sup> Подопригора А.А., Основы римского гражданского права: Учеб. пособие для студентов юрид. вузов и факультетов, 2-е изд., перераб., Вентури, 1995, с. 157.

<sup>283</sup> Романовская В.Б., Курзенин Б., Основы Римского частного права, Нижний Новгород, 2000, с. 67.

<sup>284</sup> Cod civil francez, art.625.

<sup>285</sup> Claeys D. Usufruit es nue-propiété. Principes et actualités, Kluwer, Belgium, 2007, p.34, 36.

Ҳатто замонавий таълимотда ҳам фойдаланиш ҳуқуқи аниқ таърифга эга эмас, чунки у бировнинг яхшилигига бўлган ашёвий ҳуқуқ сифатида белгиланади, бунинг натижасида фойдаланувчи ушбу неъматдан фойдаланиши ва ўз эҳтиёжлари ва оиласи эҳтиёжлари учун зарур бўлган ҳосилни йиғиб олиши мумкин<sup>286</sup>. Ёки фойдаланиш - бу ашёга нисбатан ашёвий ҳуқуқ бўлиб, унинг асосида фойдаланувчи деб номланган шахс ушбу ашёдан фойдаланиши, яъни унинг фойдасини, лекин фақат шахсий эҳтиёжлари ва оиласининг эҳтиёжларини қоплаш учун зарур бўлган даражада олади<sup>287</sup>.

Кенгроқ таъриф бошқа муаллиф томонидан берилган бўлиб, у фойдаланиш ҳуқуқи бу асосий ашёвий ҳуқуқ, моҳиятан вақтинчалик, мулк ҳуқуқини қисмларга ажратиш эканлигини эслатиб ўтади, бу унинг эгасига бировнинг мулкига эгалик қилиш ва ундан фойдаланиш белгиларини беради, лекин фақат унинг ва унинг оиласининг эҳтиёжларини қондириш учун зарур бўлган даражадаги фойдаланиш имкониятини тақдим этади<sup>288</sup>.

Турар жойда истиқомат қилиш ҳуқуқига келсак, бу ашёвий ҳуқуқ эканлиги таъкидланди, унга кўра ушбу ҳуқуқ эгаси бошқа шахсга тегишли бўлган уйдан турар жой сифатида фойдаланиши мумкин<sup>289</sup>.

Ёки турар жойда истиқомат қилиш ҳуқуқи - бу объекти уй-жой бўлган ва ўз эгасига бошқа шахснинг мулки бўлган ушбу турар жойга эгалик қилиш ва ундан фойдаланиш, ўзи ва оиласининг уй-жой эҳтиёжларини қондириш ҳуқуқини берадиган фойдаланиш ҳуқуқидир<sup>290</sup>.

ФКнинг янги таҳрири лойиҳасида “кўчмас ашё бошқа шахсга фойдаланиш учун шундай шартда берилиши мумкинки, унга кўра мазкур шахс ушбу ашёни мулкдордек фойдаланиши ва учинчи шахсларнинг ундан фойдаланишига йўл қўймаслиги мумкин, аммо мулкдордан фарқли равишда уни бегоналаштиришга, ипотекага қўйишга ёки мерос қилиб қолдиришга ҳақли эмас (узуфрукт)” лиги қайд этилган (лойиҳанинг 271-моддаси). Шу билан бирга мазкур лойиҳада узуфруктнинг турлари сифатида “уй-жойга нисбатан мулкдор оила аъзолари фойдасига текин узуфрукт (турар жой узуфрукти)” кўрсатиб

<sup>286</sup> Urs I., Angheni S., Drept civil, vol.II, Oscar Print, București, 1997, p.135.

<sup>287</sup> Щенникова Л.В. Вещное право: учебное пособие. – М.: Юристъ, 2006. – 312 с.

<sup>288</sup> Безик Н. В. Вещные права на жилые помещения // Тенденции развития частного права : Байк. между\_ нар. прав. шк. : материалы / отв. ред. К. С. Безик, Н. В. Безик. – Иркутск, 2012. – С. 9–22.

<sup>289</sup> Быкина М.В. Понятие права личного пользования и его место в системе российского права // <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-prava-lichnogo-polzovladieniya-i-ego-mesto-v-sisteme-rossiyskogo-prava>

<sup>290</sup> Мечетина Т. А. Институт права личного пользования (узуфрукт): вопросы обоснованности закрепления в российском законодательстве // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2012. № 1 (11). С. 91–92.

ўтилган. Фикримизча, лойиҳада “шахсий фойдаланиш ва эгалик қилиши (узуфрукт)” масала мавҳум тарзда ифодаланган ва айниқса, мулкдорга тегишли уй-жойдан оила аъзоларининг фойдаланишига оид қоидаларни назарда тутмаган. Фикримизча, ФКдаги мулкдор оила аъзоларининг турар жойдан фойдаланиш ҳуқуқининг моҳияти қонунчилик даражасида ашъвий ҳуқуқнинг моҳиятидан келиб чиқиши ҳамда айни пайтда мулкдор ҳуқуқларни чеклашга эмас, балки оила аъзоларининг турар жойдан фойдаланиш ҳуқуқини белгилашга қаратилиши лозим.

Ҳуқуқий институт сифатида (ёки объектив маънода) фойдаланиш ҳуқуқи-бу шахс (фойдаланувчи) томонидан ундан ҳосилни олиш ҳуқуқига эга бўлган ўзганинг мол-мулкига зарурат доирасида фойдаланувчининг ва оиласининг эҳтиёжлари учун моҳиятини сақлаб қолиш учун шарт билан эгалик қилиш ва ундан фойдаланиш билан боғлиқ ижтимоий муносабатларини тартибга солувчи ҳуқуқий нормалар йиғиндиси дир. Турар жойда истиқомат қилиш ҳуқуқи, юридик институт сифатида, шахснинг (ушбу ҳуқуқ эгаси) оила аъзосининг уйида ёки бошқа шахс уйининг алоҳида хоналарида яшаш имкониятига оид ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи ҳуқуқий нормалар йиғиндиси ҳисобланади.

Ҳуқуқий муносабатлар сифатида фойдаланиш - бу мулк эгаси ва унинг оиласининг шахсий эҳтиёжлари доирасида мол-мулкдан ҳосил ва даромад олиш ҳуқуқига эга бўлган мол-мулкка эгалик қилиш ва ундан фойдаланиш мақсадида бир шахс (мулкдор) ва бошқа шахс (фойдаланувчи) ўртасида қонун ёки ҳуқуқий ҳужжат асосида юзага келадиган ҳуқуқий муносабатлар дир. Худди шу маънода уй-жойга бўлган фойдаланиш ҳуқуқи бу - икки шахс ўртасида (турар жой биноси эгаси ва уй-жойдан фойдаланиш ҳуқуқи эгаси ўртасида) қонун ёки ҳуқуқий ҳужжат асосида юзага келадиган ҳуқуқий муносабатлар бўлиб, у эгасига хусусий мулк ҳуқуқига ега бўлган бошқа шахсга тегишли бўлган уй ёки уйнинг алоҳида хоналарида уй-жойдан фойдаланишга нисбатан субъектив ҳуқуқни беради<sup>291</sup>.

Субъектив ҳуқуқ сифатида (ёки субъектив маънода) фойдаланиш ҳуқуқи - бу истеъмол қилинмайдиган ашъга эгалик қилиш, ундан фойдаланиш ва ундан ўзи ва ўз оиласининг эҳтиёжлари доирасида ҳосил олишнинг ашъвий субъектив ҳуқуқидир. Субъектив маънода турар жойдан фойдаланиш ҳуқуқи шахснинг

<sup>291</sup> Чекмарева Е. Право пользования жилыми помещениями членами семьи собственника // Нотариус. 2004. – № 1. – С. 17–20.

(ушбу ҳуқуқ эгаси) оила аъзосининг уйида ёки бошқа шахс уйининг айрим хоналарида яшаш учун ашёвий ҳуқуқи сифатида белгиланади<sup>292</sup>.

Юқоридаги таърифлар фойдаланиш ва турар жойдан истиқомат қилиш ҳуқуқи эгалари мулк ҳуқуқининг иккита элементидан бенефициарлари эканлигини таъкидлашга имкон беради: эгалик қилиш ва фойдаланиш, аммо узуфрукт ҳуқуқидан фарқли ўлароқ, уларнинг мазмуни уларга чекланган имтиёзларни беради. Шу билан бирга, иккита ашёвий ҳуқуқдан фойдаланиш узуфрукт учун қонунда белгиланган қоидаларга мувофиқ, лекин баъзи ўзига хос хусусиятларга эга.

Узуфруктга нисбатан ушбу субъектив ҳуқуқларнинг ўзига хос хусусияти шундаки, ушбу ҳуқуқ эгалари бошқа бировнинг мол-мулкига нисбатан иккита белги, яъни эгалик қилиш ва фойдаланиш билан, лекин фақат уларнинг эҳтиёжлари ва оила аъзоларининг эҳтиёжларини қондириш доирасида тан олинади. Бинобарин, ушбу ҳуқуқлар ҳолатида муайян ҳақ олиниши мумкин эмас.

Фойдаланиш ҳуқуқи ва яшаш ҳуқуқи ўртасидаги фарқ, моҳиятан, фойдаланиш ҳуқуқи унинг объекти сифатида ҳар қандай кўчмас ёки кўчар мулкка эга бўлиши мумкинлигида, турар жойдан фойдаланиш ҳуқуқи эса унинг объекти сифатида фақат кўчмас мулкка эга бўлиши мумкинлигида намоён бўлади.

Юқоридаги таҳлиллардан келиб чиқиб, ФКни “Ўзганинг мол-мулкидан фойдаланиш тушунчаси”, “Сервитут белгилаш”, “Сервитутнинг мазмуни”, “Ўзганинг ер участкасидан ёки бошқа кўчмас мулкдан фойдаланиш ҳуқуқи”, “Уй-жой мулкдори оила аъзоларининг ушбу уй-жойдан фойдаланиш ҳуқуқи”, “Сервитутнинг бекор қилиниши” каби моддалар билан тўлдириш мақсадга мувофиқдир. Фикримизча, бу моддаларда сервитут, узуфрукт каби ашёвий ҳуқуқ институтларининг моҳиятини тўлиқроқ очиб бериш билан бирга, ушбу ҳуқуқларнинг моҳияти, мазмуни, амал қилиш шартлари ва чегаралари, вужудга келиш асослари ва бекор бўлиш шартлари ҳам ўз ифодасини топиши лозим.

<sup>292</sup> Шаповалова Е. В. Права на жилое помещение бывших членов семьи собственника жилого помещения, отказавшихся от участия в его приватизации // Семейное и жилищное право. 2015. № 5. С. 44–45.



**Каримова Зулфизар**  
**Лочиновна,**  
Базовый докторант  
Высшей школы судей

## **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ**

Проблема гражданско-правового регулирования имущественных отношений супругов является актуальной в связи с тем, что все чаще возникают обсуждения различных вариантов данной сложной юридической проблемы. В целом вопросы имущественных отношений являются достаточно отрегулированными на законодательном уровне, однако все чаще обсуждается наличие правовых проблем, которые не предусмотрены в законодательстве в связи с появлением новых юридических реалий. Вместе с тем происходит более широкое распространение новых форм гражданско-правового регулирования имущественных отношений супругов, например, брачных договоров различных видов. Эта проблематика требует дополнительной правовой проработки. К проблеме решения данного вопроса в правовом поле относится также индивидуальность каждого конкретного случая, сложные психологические отношения между супругами, находящимися в стадии развода и раздела имущества, а также психологического состояния детей, родители которых разводятся. При этом увеличивается количество проживающих в отношениях, не зарегистрированных в установленном законом порядке. Это приводит к необходимости разрабатывать проблему соблюдения равных прав граждан в случае расставания при незарегистрированных отношениях.

Универсальность правового регулирования не исключает учета особенностей и многообразия, возникающих между супругами имущественных связей. Соответствующая конкретизация субъективных прав и обязанностей супругов достигается посредством установления определенных исключений.

Например, вещи индивидуального пользования как исключение из общего правила об общности приобретенного супругами в браке отнесены к разделному имуществу супругов, тогда как драгоценности и другие предметы роскоши, хотя бы и индивидуального пользования (изделия с бриллиантами и

изумрудами, золотые изделия имеющие значительную стоимость и т.п.), напротив, включены в общее имущество супругов (ст. 26 СК РУ).

Законный режим имущества супругов включает правила, касающиеся общности и раздельности имущества супругов, трансформации раздельного имущества в общее и наоборот, условия и порядка приобретения, владения, пользования и отчуждения объектов совместной собственности, а также раздела совместного имущества. Правовые нормы, устанавливающие объем и содержание взаимных имущественных прав и обязанностей супругов, а также регулирующие отношения по поводу супружеского имущества, складывающиеся с третьими лицами, в комплексе составляют законный правовой режим имущества супругов, предусмотренный современным законодательством Республики Узбекистан. Имущественные отношения супругов — это не только отношения собственности, но и отношения по поводу ограниченных вещных прав и обязательственные отношения, складывающиеся между супругами по поводу предоставления взаимного содержания, а также иные обязательственные отношения супругов между собой и с третьими лицами, включая отношения ответственности супругов перед третьими лицами по общим и личным долгам. Таким образом, нормативное регулирование воздействует в полном объеме на все имущественные отношения супругов, и в том числе на отношения по поводу управления имуществом, устанавливает порядок и условия распоряжения совместной собственностью, а также предусматривает основания, порядок и условия прекращения законного режима имущества супругов.

В состав супружеского имущества включается вся имущественная масса, принадлежащая супругам, в том числе права требования и обязательства имущественного характера, если они возникли в результате распоряжения общей собственностью.

В совместной собственности общность имущества выражена в большей степени, чем в долевой. Объясняется это тем, что отношения между участниками совместной собственности (между супругами), как правило, носят более доверительный и устойчивый характер. Это, однако, не означает, что в совместной собственности вообще нет долей. Различие в данном вопросе заключается в том, что при долевой собственности доли каждого из ее участников, как правило, определены заранее, в то время как при совместной собственности доли определяются лишь при разделе или выделе общего

имущества, т.е. с момента прекращения отношений совместной собственности. При этом доли, как в долевой, так и в совместной (при указанных выше обстоятельствах) собственности предполагаются равными, если иное не установлено законом или договором.

Общая собственность на имущество может возникнуть независимо от того, относится ли оно к неделимому имуществу, к имуществу, не подлежащему разделу в силу закона, или к делимому. Если имущество относится к такому, которое нельзя разделить, не изменив его назначения, либо не подлежит разделу в силу закона, то общая собственность на него возникает вследствие присущих имуществу функциональных качеств или его правового режима. Если же имущество относится к делимому, то общая собственность на него возникает лишь в случаях, предусмотренных законом или договором.

ГК РУ по-разному подходит к определению, как оснований возникновения, так и круга участников общей долевой и общей совместной собственности. Основания возникновения общей долевой собственности исчерпывающе не определены. Она может возникнуть и в случаях, прямо предусмотренных законом, и в случаях, предусмотренных соглашением сторон, решением суда, а также в силу иных обстоятельств, влекущих образование общей долевой собственности.

Согласно ст. 217 ГК РУ если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

В качестве примера можно привести решение Мирабадского межрайонного суда по гражданским делам, рассмотревшему гражданское дело по иску Косовой И. к ответчику Джуманиязову А. о разделе совместно нажитого имущества:

Истец и ответчик в браке приобрели автотранспортное средство марки Nexia-3, которое было оформлено на истицу (Косову И.) и находилось в её владении. Истица просила разделить автотранспортное средство, отступив от равенства долей, с учетом того, что на её иждивении находится несовершеннолетний общий ребёнок.

Рассмотрев материалы дела, заслушав истца, ответчика, изучив другие доказательства суд указал:

На основании ст.223 ГК Республики Узбекистан, имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними.

Участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества.

При недостижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли.

Если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющийся собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности.

При таких обстоятельствах, суд признает спорное автотранспортное средство совместно нажитым имуществом во время брака сторон и определяет каждому по 1/2 доли, а также взыскивает с истца пропорционально признанной доли компенсацию в денежном выражении, в пользу ответчика. Автотранспортное средство остается во владении истицы<sup>293</sup>».

Соглашением всех участников долевой собственности может быть установлен порядок определения и изменения их долей в зависимости от вклада каждого из них в образование и приращение общего имущества.

Участник долевой собственности, осуществивший за свой счет с соблюдением установленного порядка использования общего имущества неотделимые улучшения этого имущества, имеет право на соответствующее увеличение своей доли в праве на общее имущество.

Отделимые улучшения общего имущества, если иное не предусмотрено соглашением участников долевой собственности, поступают в собственность того из участников, который их произвел.

Часть 1 статьи 217 ГК РУ закрепляет презумпцию равенства долей участников общей долевой собственности. Эта презумпция, однако, является опровержимой, поскольку доли считаются равными, если они не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех участников общей долевой собственности.

<sup>293</sup> Решение Мирабадского межрайонного суда по гражданским делам г. Ташкент от 26.12.2022 г. №2-1002-2206/25769



Использование законодателем презумпции равенства долей в праве общей собственности является одним из проявлений общего принципа гражданского законодательства – соблюдения требований разумности и справедливости при регулировании гражданских правоотношений. Участникам отношения общей долевой собственности предоставлена возможность достигнутым соглашением изменить обычный порядок и установить иные размеры долей в праве общей собственности.

Хотя презумпция равенства долей буквально закреплена лишь применительно к общей долевой собственности, однако, по существу, она действует и в отношении общей совместной собственности, когда происходит выдел из нее или ее раздел и возникает необходимость определить долю либо всех, либо выделяющегося сособственника. Такой вывод находит подтверждение в нормах Семейного кодекса, относящихся к общей совместной собственности супругов, а также в положениях, относящихся к общей совместной собственности членов фермерского хозяйства.

Соглашением может быть установлен порядок определения доли. В этом случае он становится обязательным для участников, и они не вправе рассчитывать размер доли иным образом, чем это указано в соглашении.

Если условие о зависимости размера доли от вклада в объект общей собственности прямо не оговорено, но отношения сторон предполагают такое условие, то размер доли определяется с учетом вклада путем достижения соответствующего соглашения, а в случае его недостижения устанавливается судом.

Кроме того, в отступление от презумпции равенства долей соглашением участников общей долевой собственности может быть установлено, что их доли определяются в зависимости от вклада каждого в образование и приращение общего имущества. Этот вклад может быть определен не только в момент образования общего имущества, но и на последующих этапах его существования и функционирования с учетом внесенных в него материальных, трудовых и иных вложений. Такая ситуация имеет место при заключении договора простого товарищества, когда стороны соединяют свои вклады и начинают действовать сообща для достижения общей хозяйственной цели. В ходе совместной деятельности размер вклада каждого участника в общее имущество может существенно измениться.

В развитие общих положений об определении размера долей ч.3 ст.217 ГК РУ предлагает учитывать при этом, какие улучшения внесены в общее имущество: неотделимые или делимые.

Под улучшениями законодатель понимает разумно и оправданно произведенные изменения имущества, увеличившие его стоимость или оптимизировавшие его потребительские свойства. Делимыми улучшениями признаются те, которые могут быть отделены от вещи без существенного вреда для нее. Если причинение такого вреда, ухудшение вещи по сравнению с ее первоначальным состоянием неизбежны, улучшения считаются неотделимыми.

Если участник долевой собственности за свой счет и с соблюдением установленного порядка внес в общее имущество неотделимые улучшения, то он может требовать увеличения своей доли соразмерно возрастанию стоимости имущества. Из этого следует, что если установленный порядок не соблюден (например, не было получено согласия всех собственников на внесение в имущество улучшений), то собственник права на увеличение размера своей доли не имеет. Если же улучшения являются делимыми, то собственник не должен испрашивать согласия остальных участников общей собственности на внесение улучшений, поскольку они могут быть отделены им без вреда для общего имущества. Судьба делимых улучшений решается по взаимному согласию всех собственников. Они могут договориться о выплате тому, кто их внес, соответствующей компенсации без изменения долей в общей собственности; об увеличении доли собственника, который внес улучшения, и т.д. При отсутствии такой договоренности делимые улучшения поступают в собственность того, кто их внес.

Согласно ст. 226 ГК РУ раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них могут быть осуществлены после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество.

При разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными.

Основания и порядок раздела общего имущества и выдела из него доли определяются статьей 223 Гражданского Кодекса, а для отдельных видов совместной собственности - другими законами.

Правовое регулирование раздела имущества, находящегося в совместной собственности, и выдела из него доли можно охарактеризовать следующими основными положениями:

– во-первых, как при разделе имущества, находящегося в совместной собственности, так и при выделе из него доли необходимо предварительно определить доли каждого из участников в праве на общее имущество. В соглашении между участниками совместной собственности может быть определено, например, что размер доли каждого участника совместной собственности устанавливается исходя из равенства долей всех участников и может быть увеличен или уменьшен в зависимости от вклада в первоначальное создание общего имущества и в его дальнейшее приращение. Если законом или соглашением сторон не предусмотрен порядок определения долей при совместной собственности, то доли признаются равными;

– во-вторых, доли признаются равными, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников совместной собственности; в-третьих, основания и порядок раздела и выдела определяются по правилам ст. 223 ГК РУ, поскольку иное для отдельных видов совместной деятельности не установлено ГК, другими законами и не вытекает из существа отношений участников совместной собственности.

Таким образом, раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли возможны лишь после того, как совместная собственность преобразована в долевую и определены доли каждого из участников<sup>294</sup>.

---

<sup>294</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу РУз. Под ред. Рахманкулова Х.Р., Асьянова Ш.М., Ташкент. 2010 г. Т. 1. С. 531-535

**Халлакова Азиза Баходировна**

Самостоятельный

соискатель ТГЮУ

[azizahallakova@gmail.com](mailto:azizahallakova@gmail.com)

## **МЕДИАЦИЯ – ПУТЬ К ПРИНЯТИЮ ВЗАИМОВЫГОДНОГО РЕШЕНИЯ**

Понятие «медиация» пришло к нам от латинского слова «mediatio», что в переводе означает «посредничать»<sup>295</sup>. Это альтернативный метод разрешения споров, смысл которого заключается в участии третьей нейтральной стороны, медиатора, оказывающей содействие сторонам, прибывающим в состоянии спора, и которые желают прийти к взаимовыгодному решению.

Использование медиатора или медиаторов для урегулирования споров берет своё начало ещё с древних времён. Так в Древней Греции существовала практика использования медиаторов, существовал даже специальный термин для их обозначения – «proxenetas». Римское право, начиная с кодекса Юстиниана, признавало посредничество, и для обозначения понятия «медиатор» использовались различные термины, в том числе и «mediator». Во многих странах и традиционных культурах к фигуре медиатора относились с особым почитанием и уважением. Зачастую его приравнивали по статусу и авторитету к жрецам или вождям племени<sup>296</sup>.

Медиация в своём современном понимании начала развиваться во второй половине XX века, прежде всего в странах англо-саксонского права, таких как Великобритания и США, а после получила распространение и в Европе. Первые попытки применения медиации распространялись на решение споров в семейной сфере, но впоследствии медиация получила признание и стала применяться для разрешения конфликтов и споров во многих других сферах.

Отахонов Ф.Х. считает, что в юридической литературе понятия медиации и посредничества являются синонимами. Легального определения медиации (посредничества) наше законодательство не содержит<sup>297</sup>.

<sup>295</sup>Ушакова, Д.Н. Толковый словарь – Москва: ОГИЗ; Государственное издательство иностранных и национальных слов, 1935-1940. – Том №3.

<sup>296</sup>Литвинов А. В. Введение в медиацию// Самиздат. [Электронный ресурс]. URL: [http://samlib.ru/l/litwinow\\_aleksandr\\_walentinowich/med1.shtml](http://samlib.ru/l/litwinow_aleksandr_walentinowich/med1.shtml) (дата обращения: 05.03.2018г.)

<sup>297</sup> Отахонов Ф.Х. Медиация – плюсы и минусы посредничества // Материалы Международных научно-практических конференций на тему “Международный коммерческий арбитраж в контексте судебно-правовой реформы” 28 октября 2009 г. –Т.: “Chashma Print, 2010.– С.253-259.



Масадиков Ш.М. понимает медиацию как способ урегулирования спора между сторонами с помощью беспристрастного медиатора, который содействует им в достижении взаимоприемлемого соглашения и не обладает правом на вынесение решения<sup>298</sup>.

Более четырёх лет прошло с момента официального признания института медиации в нашей стране, что по меркам юриспруденции бесконечно малый срок для полноценного осмысления сущности этого явления.

1 января 2019 года вступил в силу закон “О Медиации” принятый 3 июля 2018 года.

Это стало важным стимулирующим импульсом: приказом министра юстиции (Республики Узбекистан) утверждена программа подготовки медиаторов.

Центром повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции организованы учебные курсы по подготовке медиаторов, число медиаторов значительно увеличилось за это время.

При Ташкентском государственном юридическом университете и Центром повышения квалификации юристов была создана некоммерческая организация Ташкентского центра медиации.

#### **Правовой основой медиации в Узбекистане являются:**

Закон Республики Узбекистан «О медиации» от 3 июля 2018 года № ЗРУ 482<sup>299</sup>;

Гражданский кодекс Республики Узбекистан (статья 156)<sup>300</sup>;

Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан (статьи 44,49,51,56,69,70,116,118,122,166,195,203,226,278)<sup>301</sup>;

Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан (статьи 48,49,50,53,63,65,101,103,107,131,155,156,221)<sup>302</sup>;

Налоговый кодекс Республики Узбекистан (статья 342);

<sup>298</sup> Масадиков Ш.М. Сущность медиации и проблемы ее правового регулирования в Республике Узбекистан // Автореферат дисс. на соиск.ученой степени к.ю.н. – Т.: 2008. – С.9.

<sup>299</sup> Закон от 3 июля 2018 года № 482-ЗРУ «О медиации». – Ст.4.

<sup>300</sup> Гражданский кодекс Республики Узбекистан (часть первая) [Текст]: статья 156 дополнена пунктом 6 Законом Республики Узбекистан от 20.03.2019 года № ЗРУ-531 // Национальная база данных законодательства, 21.03.2019 г., № 03/19/531/2799. – Ст.156.

<sup>301</sup> Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.02.2018 года // Национальная база данных законодательства, 21.03.2019 г., № 03/19/531/2799.

<sup>302</sup> Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан от ..20 года // Национальная база данных законодательства, 21.03.2019 г., № 03/19/531/2799.

Закон Республики Узбекистан «О третейских судах» от 16 октября 2006 года № ЗРУ-64 (статьи 37-1, 44);

Закон Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» от 29 августа 2001 года № 258-II (статьи 14,34,36,37);

Программа подготовки медиаторов (приказ Министра юстиции Республики Узбекистан от 31.01.2019 г. № 54-мх. Рег. № 3134);

Положение о порядке формирования и ведения Реестр профессиональ-ных медиаторов (приказ Министра юстиции Республики Узбекистан от 29.11.2018 г. № 54-мх. Рег. № 3092).

Медиация в Узбекистане может применяться по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, а также индивидуальным трудовым спорам и спорам, возникающим из семейных правоотношений.

Внедрение и развитие альтернативных способов разрешения споров по различным категориям дел позволит повысить качество правосудия и обеспечить надёжные гарантии прав граждан на судебную защиту в разумные сроки. С учётом этого одним из приоритетных направлений совершенствования существующих механизмов урегулирования споров и защиты нарушенных прав граждан является развитие примирительных процедур, в том числе посредничества (медиации).

**Медиация может быть применена:**

- а) во внесудебном порядке;
- б) в процессе рассмотрения спора в судебном порядке, до удаления суда в отдельную (совещательную) комнату для принятия судебного акта;
- в) в процессе исполнения судебных актов и актов иных органов.

Медиация может быть применена и в процессе рассмотрения спора в третейском суде до принятия решения третейского суда.

В случае применения медиации в процессе исполнения судебных актов и актов иных органов, требуется обязательное участие медиатора, осуществляющего деятельность на профессиональной основе.

Факт участия в медиации не может служить доказательством признания вины.

Сущность и социальное назначение медиации раскрываются и конкретизируются в ряде правовых и социальных явлениях, и прежде всего, в ее принципах и функциях.

В соответствии со статьей 5 Закона медиация проводится на основе принципов:

1) конфиденциальности (Участники медиации не вправе разглашать сведения, ставшие известными им в ходе медиации, без письменного согласия стороны медиации, предоставившей эти сведения, ее правопреемника либо представителя. Участники медиации не могут быть допрошены в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших им известными в ходе медиации, а также от них не может быть истребована информация, относящаяся к медиации, за исключением случаев, предусмотренных законом);

2) добровольности (Медиация применяется при взаимном добровольном волеизъявлении сторон, выраженном в соглашении о применении медиации. Стороны медиации вправе отказаться от применения медиации на любой ее стадии. Стороны свободны в выборе вопросов для обсуждения взаимоприемлемого соглашения. Принуждение к примирению во время проведения процедуры медиации запрещается);

3) сотрудничества и равноправия сторон (Процедура медиации должна проводиться с исключением одностороннего воздействия на условия медиативного соглашения. Процедура медиации проводится на основе сотрудничества сторон в целях достижения взаимоприемлемого решения в отношении спора. Стороны медиации пользуются равными правами при выборе медиатора, порядка проведения процедуры медиации, своей позиции в процедуре медиации, способов и средств ее отстаивания, при получении информации, в оценке взаимоприемлемости условий медиативного соглашения и несут равные обязанности);

4) независимости и беспристрастности медиатора (При проведении процедуры медиации медиатор независим. Какое-либо вмешательство в деятельность медиатора в проведении процедуры медиации недопустимо. Медиатор должен быть беспристрастным, проводить процедуру медиации в интересах сторон и обеспечивать им равное участие в медиации, создавать необходимые условия для выполнения сторонами их обязанностей и осуществления предоставленных им прав. При наличии обстоятельств, препятствующих независимости и беспристрастности медиатора, он должен отказаться от проведения процедуры медиации).

Участниками медиации являются стороны и медиатор.

Сторонами медиации могут быть как физические, так и юридические лица.

**Стороны медиации вправе:**

добровольно выбирать медиатора;  
отказаться от медиатора;  
на любой стадии медиации отказаться от участия в ней;  
участвовать в проведении процедуры медиации лично или через своих представителей в порядке, установленном законодательством.

Стороны медиации обязаны исполнять заключенное между ними медиативное соглашение в порядке и сроки, предусмотренные этим соглашением.

**Деятельность медиатора может осуществляться:**

- 1) на профессиональной основе;
- 2) на непрофессиональной основе.

Осуществлять деятельность медиатора на профессиональной основе может лицо:

- а) прошедшее специальный курс обучения по программе подготовки медиаторов, утверждаемой Министерством юстиции Республики Узбекистан;
- б) внесенное в Реестр профессиональных медиаторов.

**Осуществлять деятельность медиатора на непрофессиональной основе может лицо:**

- а) достигшее возраста двадцати пяти лет;
- б) давшее согласие на выполнение обязанностей медиатора.

Лицо, осуществляющее деятельность медиатора на непрофессиональной основе, также может пройти специальный курс обучения по программе подготовки медиаторов, утверждаемой Министерством юстиции Республики Узбекистан.

**Медиатором не может быть лицо:**

уполномоченное на выполнение государственных функций или приравненное к нему;

в отношении которого имеется вступившее в законную силу решение суда о признании его ограниченно дееспособным или недееспособным;

имеющее непогашенную или неснятую судимость;

в отношении которого осуществляется уголовное преследование.



Деятельность медиатора не является предпринимательской деятельностью.

Закон наделяет стороны медиации определенными правами и налагает на них определенные обязанности (ст.11).

**Медиатор вправе:**

при проведении процедуры медиации проводить встречи как со всеми сторонами одновременно, так и с каждой из сторон в отдельности,

предоставлять им устные и письменные рекомендации по разрешению спора;

требовать возмещения расходов, понесенных в связи с проведением процедуры медиации.

**Медиатор обязан:**

до начала медиации разъяснить сторонам медиации ее цели, а также их права и обязанности;

при проведении процедуры медиации действовать только с согласия сторон медиации;

использовать законные средства и способы убеждения сторон в достижении взаимоприемлемого соглашения по спору;

при наличии или возникновении обстоятельств, которые могут повлиять на его независимость и беспристрастность, сообщить об этом сторонам.

Медиатор несет ответственность перед сторонами за вред, причиненный вследствие проведения процедуры медиации, в порядке, установленном законодательством.

Соглашение о применении медиации заключается в письменной форме

а) в виде оговорки в договоре, которая является составной частью договора,

б) в виде отдельного соглашения.

Соглашение о применении медиации должно содержать положение о том, что все или определенные споры, которые возникли или могут возникнуть между сторонами, подлежат разрешению путем проведения процедуры медиации.

В соглашении о применении медиации могут содержаться:

сведения о предмете спора,

о порядке проведения процедуры медиации,

об условиях участия сторон в расходах, связанных с ее проведением,

о сроках проведения процедуры медиации.

В случае возникновения спора с участием государственного органа государственным органом должны быть приняты меры по применению медиации.

Соглашение о проведении процедуры медиации составляется в письменной форме.

Соглашение о проведении процедуры медиации должно содержать сведения:

- о сторонах;
- о предмете спора;
- о порядке проведения процедуры медиации, медиаторе, согласованных сторонами обязательствах, условиях и сроках их выполнения;
- о языке, месте и дате проведения процедуры медиации;
- о сроке проведения процедуры медиации.

Процедура медиации начинается со дня заключения сторонами соглашения о проведении процедуры медиации.

Срок проведения процедуры медиации определяется соглашением о проведении процедуры медиации.

При этом медиатор и стороны должны принять все возможные меры для того, чтобы процедура медиации была завершена в срок не более чем за тридцать дней.

В случае необходимости по взаимному согласию сторон срок проведения процедуры медиации может быть продлен до тридцати дней, за исключением случая, предусмотренных Законом.

В процессе исполнения судебных актов и актов иных органов срок проведения процедуры медиации составляет не более пятнадцати дней.

При проведении процедуры медиации приостанавливается течение срока исковой давности.

**Медиация прекращается в связи со следующими обстоятельствами:**

- невозможность достижения взаимоприемлемого решения в отношении спора;
- заключение сторонами медиативного соглашения;
- заключение соглашения сторон о прекращении медиации без достижения согласия по имеющимся разногласиям (при наличии письменного соглашения о проведении процедуры медиации);

заявление какой-либо стороны об отказе от продолжения медиации;  
истечение сроков проведения процедуры медиации.

Стороны, медиатор, а также другие лица, присутствовавшие при проведении процедуры медиации, независимо от того, связано ли разбирательство со спором, который являлся предметом медиации, не вправе ссылаться, если стороны не договорились об ином, в ходе разбирательства на информацию о:

предложении одной из сторон о применении медиации, равно как и готовности одной из сторон к участию в ее проведении;

мнениях или предложениях, высказанных одной из сторон в отношении возможности урегулирования спора;

признаниях, сделанных одной из сторон в ходе проведения процедуры медиации;

готовности одной из сторон принять предложение медиатора или другой стороны об урегулировании спора.

В случае достижения сторонами по результатам проведения процедуры медиации взаимоприемлемого решения в отношении возникшего спора либо условий и сроков исполнения обязательств между сторонами заключается медиативное соглашение в письменной форме.

Лицо, в интересах которого подан иск государственным или иным органом, вправе заключить медиативное соглашение без участия данного государственного или иного органа.

Медиативное соглашение имеет обязательную силу для заключивших его сторон и исполняется ими добровольно в порядке и в сроки, предусмотренные в нем.

При неисполнении медиативного соглашения стороны вправе обратиться в суд за защитой своих прав.

Последствия неисполнения медиативного соглашения могут быть установлены сторонами в этом же соглашении.

В случаях, предусмотренных законом, уполномоченный государственный орган может, отложив разбирательство дела, назначить срок для проведения процедуры медиации.

В случае проведения процедуры медиации в процессе исполнения судебных актов и актов иных органов, в период ее проведения исполнительное производство приостанавливается.

При проведении процедуры медиации запрещается непосредственное вмешательство государственного органа.

Особенности проведения процедуры медиации после возбуждения производства по делу в суде определяются процессуальным законодательством.

При разрешении спора медиативным соглашением в порядке медиации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату, за исключением случаев заключения медиативного соглашения в процессе исполнения судебных актов и актов иных органов.

Медиация до сих пор не стала привычным и традиционным способом разрешения и урегулирования правовых споров. Сложившаяся ситуация связана в частности со следующими объективными и субъективными факторами:

1. Низкая осведомленность общества о процедуре медиации.

Публикации о медиации в популярных средствах массовой информации достаточно редки. Практически не освещаются данные вопросы на телевидении и радио. Таким образом, основные источники информирования широких слоев населения не использованы в качестве такого механизма.

2. Недостаточная научная и практическая разработанность проблемы медиации.

3. Отсутствие и малое количество профессиональных медиаторов.

4. Отсутствие медиативных навыков у государственных служащих или игнорирование института медиации государственными органами.

Было бы целесообразно укрепить сотрудничества в области медиации путем:

а) установления постоянных контактов в целях обмена опытом по актуальным вопросам медиации;

б) проведения совместных мероприятий (конференции и семинаров) по актуальным проблемам медиации;

в) размещения в веб-сайтах статьи и обзоры законодательства зарубежных стран по вопросам медиации.

Кроме того необходимо вести работу по присоединению к Конвенции Организации Объединенных Наций о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации (Нью-Йорк, 20 декабря 2018 года) («Сингапурская конвенция о медиации»).

Между тем, судьба закона “О Медиации” довольно противоречива: многие отечественные специалисты отмечают необходимость его совершенствования.



Это свидетельствует о том, что Медиация – сравнительно молодой институт в обществе нашей Республики. И наше общество относится к нему с недоверием в силу своей недостаточно осведомлённости.

Мы должны помнить, что реформы работают, когда люди чувствуют себя их участниками, а не объектами. Именно этот недостающий компонент может дать медиация. Вместе с тем существует мнение, что развитие медиации у нас не реально - слишком велики агрессивность и недоверие сторон, отношение юристов к перспективам развития медиации также неоднозначно. Некоторые из них считают, что медиация не приживётся, так как является сугубо западным явлением, другие, в числе которых немало известных и уважаемых юристов, уверены, что медиация заслуживает пристального внимания со стороны общества и государства.<sup>303</sup>

В юридических изданиях, газетах и журналах, других средствах массовой информации этот вопрос мало освещается. В этой связи, работа в СМИ по улучшению информационного освещения преимуществ института медиации должна вестись более активно.

Вместе с тем, ощущается острая потребность в методической литературе, не только раскрывающей многочисленные нюансы конфликтных отношений и особенности «работы с конфликтом» с применением медиации, но и учитывающей специфику становления и развития института медиации и примирительных процедур именно в Узбекистане.

Несмотря на действующий закон «О медиации» и развитие обучения в области медиации, в Узбекистане пока нет полного и основательного учебного пособия, описывающего историю, основные принципы и механизмы процедур внесудебного урегулирования по медиации которыми могли бы активно использовать как на уровне высшего, так и дополнительного профессионального образования исходя из особенности менталитета нашего общества.

Если мы говорим о медиации как об институте, то необходимо отметить, что наиболее развитой должна быть досудебная медиация и это нужно закрепить законодательно. По определённым категориям дел **(споры, вытекающие из семейных правоотношений)** нужно законодательно обязать

<sup>303</sup> С. Марипова. Правовое регулирование и перспективы развития семейной медиации. Электронный источник. <https://uza.uz/ru/posts/pravovoe-regulirovanie-i-perspektivy-razvitiya-semeynoy-medi-02-10-2019>

стороны обратиться к медиатору, и суд не должен рассматривать дело пока стороны не пройдут процедуру медиации. Это позволит судам сосредоточиться на исключительно сложных процессах.

Медиация в судопроизводстве получила бы развитие, если внедрить её как одну из обязательных стадий досудебного урегулирования, и при этом одновременно решить вопросы с бюджетным финансированием по аналогии с адвокатами.

Необходимо также рассмотреть возможность оплаты услуг медиаторов за счёт государственной правовой помощи для социально уязвимых слоёв населения по аналогии услуг, оказываемых адвокатами.

Медиация имеет возможность стать весьма сильным инструментом, когда она используется правильно, а медиатор является квалифицированным специалистом. Необходимо также пересмотреть требования к обучающим центрам и подготовке медиаторов, повысить качество обучения и больше создавать альтернативных центров. Эффективное использование медиации приведёт к сокращению судебных разбирательств, ведь сегодня намного проще сторонам договориться, прийти к компромиссу, чем обращаться в суд. Лучше всего можно урегулировать с помощью примирительных процедур. То есть обратиться третьему нейтральному, независимому посреднику-медиатору, который поможет найти участникам конфликта взаимовыгодное решение.

**Кличева Беназир Маликовна**  
стажер-преподаватель кафедры  
«Уголовно-правовых и  
гражданско-правовых  
дисциплин»  
Каракалпакского  
государственного  
университета им.Бердаха  
[klicheva.94@mail.ru](mailto:klicheva.94@mail.ru)

## **МЕДИАЦИЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРА, ВОЗНИКАЮЩЕГО ИЗ ДОГОВОРА ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ**

До изучения особенности института медиации необходимо отметить, отличительную черту медицинских услуг как объекта гражданских прав. Отмечая историю развития института договорного регулирования услуг известно, что еще во времена классического римского права существовал договор найма услуг (*location -conductio operarum*). По этому договору одна сторона брала на себя обязательства предоставить другой стороне определенные услуги. В отличие от *location - conductio operaris*, что имел целью предоставления подрядчиком уже изготовленного конечного результата работы, договор найма услуг имел своим предметом именно оказание определенных услуг указанию заказчика[1].

В науке гражданского права круг взглядов относительно границ действия договора услуг было достаточно широким. Во многом это связывается с различными представлениями о природе *location - conductio operarum*. Основная проблема проявлялась в соотношении договора услуг по договору подряда и договору личного найма. Последний договор со временем трансформировался в трудовой договор, нашел свое официальное закрепление в трудовом законодательстве.

Услугу надо отделять от работы по договору подряда- деятельности, результаты которой имеют материальное выражение. Услугу надо отличать от трудовой деятельности по трудовому договору. Предоставление услуг — это

вид предпринимательской деятельности, отличающийся самостоятельностью, инициативностью, рисковостью, систематичностью и тому подобное.

Подчеркивая особенную черту договорных отношений вытекающих из оказания медицинских услуг, можно представить, насколько сторонам будет сложно урегулировать спор при возникновении таковых и в качестве быстрого, не затратного как времени, так и денежных средств, полностью исходящего из волеизъявления сторон можно отметить альтернативный способ разрешения споров - медиацию. Отмечая институт медиации как инструмент альтернативного разрешения спора, а именно исходя из нашего исследования из споров по оказанию медицинских услуг и относительно недавно принятый закон Республики Узбекистан «О медиации» [2] можно отметить, что статья 3 распространяется на отношения, связанные с применением медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, а также индивидуальным трудовым спорам и спорам, возникающим из семейных правоотношений, если законом не предусмотрено иное. Исходя из перечисленного можно подчеркнуть, что разрешения споров по оказанию медицинских услуг тоже подпадает под эту категорию споров которое можно разрешить, прибегнув к помощи третьей нейтральной стороны. Закон определяет порядок проведения медиации и устанавливает квалификацию медиаторов. Говоря о процессе медиации — это процесс, в котором нейтральная третья сторона, медиатор, помогает сторонам, вовлеченным в спор, достичь взаимоприемлемого соглашения. Посредник не принимает решения, а способствует общению и переговорам между сторонами, чтобы помочь им найти решение, которое устроит всех. Медиация — это конфиденциальный процесс, и все, что обсуждается во время медиации, не может быть использовано в суде. Это позволяет сторонам говорить открыто и честно, не опасаясь, что их слова впоследствии будут использованы против них. Согласно закону, медиация может быть инициирована любой из сторон спора применена на любой стадии во внесудебном порядке и в процессе рассмотрения спора в судебном порядке, до удаления суда в отдельную (совещательную) комнату для принятия судебного акта, а также в процессе исполнения судебных актов и актов иных органов. Стороны должны дать согласие на участие в медиации, а медиатор должен быть беспристрастным и независимым. Правильный выбор медиатора имеет решающее значение для успеха процесса медиации. В Узбекистане медиаторы должны соответствовать определенным



квалификационным требованиям и быть зарегистрированными в Министерстве юстиции. Необходимо отметить исходя из данного анализа нужно быть особенно избирательным при выборе медиатора важно искать человека, который имеет опыт решения в спорах по договорным отношениям по оказанию медицинских услуг и знаком с правовой системой Узбекистана т.е. можно отметить, что данным нейтральным лицом может быть преимущественно лицо, которое обладает юридическими знаниями, так как мы говорим именно о разрешении спора в правовом поле, но законодатель не запрещает заниматься медиатором и не на профессиональной основе но с учетом что данное лицо должно достигнуть двадцати пятилетнего возраста и пройти специальный курс обучения по программе подготовки медиаторов утверждаемой Министерством юстиции Республики Узбекистан но с определенными требованиями.

Также важно выбрать нейтрального и беспристрастного посредника. Посредник не должен быть заинтересован в исходе спора и не должен проявлять благосклонность к какой-либо из сторон. Это может помочь обеспечить справедливость процесса медиации и гарантировать, что обе стороны будут чувствовать себя комфортно при обсуждении своих проблем.

Посредничество, форма альтернативного разрешения споров (АРС), может быть недорогим, эффективным и мирным методом разрешения конфликта между двумя сторонами без обращения в суд. Посредничество — это неконфронтационный процесс, в котором участвует нейтральный человек, помогающий двум сторонам прийти к взаимно согласованному решению.

Как отмечают в своем исследовании Асаль Хайрулина и Давлат Хабибуллаев одним из ключевых факторов развития альтернативных способов разрешения споров – недостаточная эффективность судебной системы при рассмотрении определенных категорий дел, что может быть связано с перегруженностью судов, длительностью судебного разбирательства и другими недостатками, присущими суду[3].

Говоря о положительных аспектах, существует несколько преимуществ медиации перед судебным процессом. Во-первых, медиация обычно проходит быстрее и обходится дешевле, чем обращение в суд. Рассмотрение дел в суде может занять месяцы или даже годы, а стоимость судебных издержек может быстро увеличиться. С другой стороны, медиация может быть завершена в

течение нескольких дней или недель, а затраты, как правило, намного ниже, чем в случае судебного разбирательства.

Еще одним преимуществом медиации является то, что она позволяет сторонам сохранить контроль над результатом, которое будет удовлетворять интересы спорящих сторон. В суде окончательное решение принимает судья, а при медиации стороны могут свободно выработать собственное решение, которое устроит всех.

Споры по договорным отношениям по оказанию медицинских услуг могут стать настоящей головной болью, особенно когда они перерастают в судебные разбирательства. Как отмечалось выше судебный процесс, может быть, сложный, и судебные дела могут длиться годами, не говоря уже о стоимости судебных издержек и эмоциональных переживаниях всех вовлеченных сторон. Вышеупомянутое, существует альтернативный вариант, который может сэкономить время, деньги и отношения: медиация. Выбор медиации вместо судебного разбирательства может быть практичным и эффективным способом разрешения споров в договорах по оказанию медицинских услуг в Узбекистане.

Споры по оказанным медицинским услугам могут возникать по разным причинам, включая разногласия по поводу оплаты, качества услуг или толкования условий договора. Когда такие споры возникают, важно разрешить их быстро и эффективно, чтобы избежать дальнейшего ущерба для отношений между сторонами. Как предлагается в данном исследовании одним из вариантов - передать спор в суд, но это может быть длительный и дорогостоящий процесс, который часто заканчивается проигрышем одной из сторон процесса. Посредничество предлагает более совместный подход, который направлен на поиск взаимоприемлемого решения, выгодного всем сторонам.

При возникновении спора вытекающих из оказания медицинских услуг нельзя говорить что одна из сторон является по шаблону всегда виновной например, медицинское учреждение в лице медицинского работника или пациента ненадлежащее выполнявший требования и предписания врача по плану лечения, в данном случае обе стороны могут быть слабым звеном так как результат возникновения положительного эффекта в равной степени зависит как от услугодателя (медицинского учреждения, врача) так и услугополучателя (пациента).

Окончательно насколько эффективен данный институт говорить сложно так как отсутствуют статистические данные из числа зарегистрированных

медиаторов при Мин Юсте, сколько споров было разрешено а сколько было передано в суд и тд. Также подобные выводы можно делать когда данный институт обретет определенную популярность среди населения, относительно не развитость можно отметить тем что медиации пока не популярна в народе и даже многим и не известна данная существующая процедура. Для общирного и масштабного применения необходимо ее как следует донести до населения.

Процедура медиации медицинских споров только набирает популярность и является чем-то новым. По мнению Ц.А. Шамликашвили, привлекательность интеграции института медиации в систему здравоохранения связана с принципами, которые лежат в основе метода медиации и «обеспечивают его гибкость, демократичность и при этом дают выгоду для всех вовлеченных в конфликт сторон.[4]

Говоря о зарубежной практики [5] применения медиации по данным, полученные как в Европейских странах, так и в США, свидетельствуют о том, что наличие в медицинском учреждении такого профессионально обученного специалиста является эффективным ресурсом в системе разрешения разногласий, споров и конфликтов между пациентом и медицинским учреждением, а также важным инструментом для повышения удовлетворенности пациентов указанными услугами. Можно отметить данная тенденция развита в странах с платными медицинскими услугами. Также необходимо отметить мнение специалистов которые считают, термин «медиация» используется преимущественно в Великобритании и США, а понятие «примирительная процедура» применяется главным образом в странах континентальной Европы. В США врачи и медицинские [6] организации применяют так называемые программы раннего раскрытия информации и извинения (early disclosure and apology), предусматривающие предоставление пациенту более полной информации о состоянии его здоровья, медицинских вмешательствах и результатах лечения. При этом врач в деликатной форме даёт пациенту свои объяснения по спорным вопросам, а при необходимости также выражает сочувствие и приносит извинения.

## Список литературы

1. Смотров А. И. Location - conductio operatum в римском и современном гражданском праве Украины стр. 290-293 / А. И. Смотров // Вестник национального университета внутренних дел. - 2002.- Вып. 20.- 402 с.
2. Закон Республики Узбекистан «О медиации» от 03.07.2018 г. № ЗРУ-482 (действующая редакция от 20.04.2023г.) (электронный ресурс), Доступ из <https://lex.uz/docs/3805229> (Дата обращения 20.04.2023г.)
3. Asal KHAYRULINA1 Davlat KHABIBULLAEV « Медиация как новый вид альтернативных способов разрешения споров в Узбекистане» стр.495// Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations Special Issue – 3 (2021) / ISSN 2181-1415
4. Шамликашвили Ц.А. «Медиация как метод внесудебного разрешения споров» 2006 год <https://mediacia.com/our-center/founder-books-and-articles>
5. Кличева Б.М Медиация при возникновении споров в сфере оказания медицинских услуг //Научный центр «ОРКА Вестник современных исследований, 1-5 (39), 6 января 2021г., Омск, 2021г. С.37-40
6. Ивановская Н.В. «МЕДИАЦИЯ В АНГЛИИ И УЭЛЬСЕ» <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-v-anglii-i-uelse/viewer>
7. Т.В. Мурзова «Опыт применения процедуры медиации в рамках зарубежного законодательства» 2013 год. <https://www.mediasphera.ru/issues/stomatologiya/2013/6/downloads/ru/030039-17352013618>



**Раҳимжонов Акмалжон**  
**Баҳромжон ўғли, Ўзбекистон**  
Миллий университети  
“Фуқаролик жамияти ва ҳуқуқ  
таълими” кафедраси ўқитувчиси

## **КЎЧМАС МУЛКНИ СОТИШ ШАРТНОМАСИ ВА УНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

Бугунги кунда фуқаролар, юридик шахслар ва бошқа субъектлар ўртасидаги муносабатлар шартномалар тузиш орқали расмийлаштирилмоқда. Аммо шартномаларга нисбатан қўйиладиган талабларга ҳар доим ҳам риоя қилинаётгани йўқ. Айниқса, ўзига хос расмийлаштиришни талаб қиладиган ва давлат рўйхатидан ўтказилиши лозим бўлган шартномаларда бу ҳолат кўплаб учрайди. Хусусан, кўчмас мол-мулкларни сотиш шартномаларини тузиш ва расмийлаштиришда, кўчмас мол-мулк сотилганда у жойлашган ер учаскасининг ҳуқуқий мақомини белгилаш муносабатларида қонунда белгиланган талабларга риоя қилмаслик амалиётдаги ўзига хос муаммолардан биридир. Ҳозирги кунда бозор иқтисодиёти шароитида кўчмас мол-мулк алоҳида аҳамиятга эга бўлган мол-мулк турларидан бири ҳисобланади. Бинобарин, кўчмас мол-мулк ўзининг қиймати ва шахслар учун зарурияти ва аҳамияти жиҳатидан бошқа мол-мулкларга қараганда қадрлироқ ва “суяниш” мумкин бўлган мулкрий асос вазифасини бажаради. Шу сабабли кўчмас мол-мулкларни сотиш билан боғлиқ муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш масалалари бугунги кунда ортиб бормоқда.

Ўзбекистон Республикасининг Президенти Ш.М.Мирзиёев томонидан қабул қилинган 28.01.2022 йилдаги Пф-60- сон фармони билан тасдиқланган “2022 — 2026-йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси” 13-мақсадида Мулкрий ҳуқуқларнинг дахлсизлигини ишончли ҳимоя қилиш ҳамда давлат органларининг мулкрий муносабатларга ноқонуний аралашувини чеклаш.

Хусусий мулк дахлсизлиги ва ҳимояси кафолатларини кучайтириш, мулкрий, шу жумладан ер участкаларига бўлган ҳуқуқларни сўзсиз таъминлаш.

Хусусий мулк устиворлигини асосий тамойил сифатида белгилаш, шу жумладан давлат идорасининг расмий маълумотида ишониб мол-мулк сотиб

олган шахснинг ҳуқуқини ҳимоя қилиш тизимини жорий этиш каби вазифалардан бири сифатида белгиланган. Шунини айтиш мумкинки, сўнгги йилларда давлатимиз томонидан кўчмас мулкка доир муносабатларни тартибга солиш ва қонунчилигимизни мустаҳкамлаш бўйича бир қанча ишлар амалга оширилмоқда. Шу муносабат билан кўчмас мулк институти соҳасини янада тартибга солиш мақсадида

2020 йилда Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари муҳокамаси порталида “Кўчмас мулкка бўлган ҳуқуқларни давлат рўйхатидан ўтказиш тўғрисида”ги қонун лойиҳаси эълон қилинган эди. Орадан 2 йил вақт ўтиб 2022 йил

28 ноябр куни “Кўчмас мулкка бўлган ҳуқуқларни давлат рўйхатидан ўтказиш тўғрисида”ги Қонун (ЎРҚ–803, 28.11.2022 й.) Президент томонидан имзоланди. Қонун 10 та боб боб ва 74 та моддадан иборат бўлиб, Қонуннинг 74-моддаси билан қонун расмий эълон қилинган кундан эътиборан уч ой ўтгач кучга кириши белгилаб қўйилди. Қонуннинг асосий мақсади этиб, кўчмас мулкка бўлган ҳуқуқларни давлат рўйхатидан ўтказиш соҳасидаги муносабатларни тартибга солиш белгиланди. Қонуннинг амал қилиш соҳаси эса кўчмас мулкнинг ер участкаларига, биноларга, иншоотларга, шу жумладан қурилиши тугалланмаган объектларга, кўп йиллик дов-дарахтларга, мулкий мажмуа сифатидаги корхона турларига бўлган ҳуқуқларни давлат рўйхатидан ўтказишга нисбатан татбиқ этиладиган бўлди.

Юқорида таъкидланганидек, кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасини ҳуқуқий тартибга солиш тизими ҳам муайян маънода такомиллаштириш ва либераллаштиришга муҳтождир. Чунки, ҳоирги даврда фуқаролик қонунчилигида кўчмас мол-мулкнинг ҳуқуқий мақомини аниқлаш баробарида, фуқаролик ҳуқуқи ушбу объектининг муомалада бўлишидаги ўзига хосликларни белгилаш, улар билан боғлиқ битимларни тузиш ва расмийлаштириш бўйича қонун ҳужжатларини такомиллаштириш, кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасининг мажбуриятлар тизимидаги ўрнини очиб бериш ҳамда кўчмас мол-мулк сотилганда у жойлашган ер участкасига нисбатан ҳуқуқларнинг юридик тақдирини белгилаш замонавий фуқаролик ҳуқуқида тадқиқ этилиши лозим бўлган жиҳатлардандир. Шу билан бирга, кўчмас мол-мулкларнинг алоҳида турларини сотишдаги ўзига хосликларни очиб бериш, кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасининг предмети ва баҳосини

аниқлаш, шартнома шартларини бузганлик учун жавобгарлик масалаларини тадқиқ этиш лозим бўлади.

Кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасининг муҳим шартларидан бири сифатида шартномани нотариал тасдиқлаш ва мулк ҳуқуқини бир шахсдан иккинчи шахсга ўтишини давлат рўйхатидан ўтказиш эътироф этилади. Бугунги кунда тарафлар шартномани нотариал расмийлаштирсаларда, мулк ҳуқуқини давлат рўйхатидан ўтказишни кечиктиришлари ёки бу ҳолатга эътиборсиз қарашлари турли хил низоларни вужудга келтирмоқда. Мазкур ҳолатларни бартараф этиш йўллари аниқлаш ҳамда кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасининг моҳияти ва мазмунини янгиланган фуқаролик қонунчилиги асосида тадқиқ этилмаганлиги мазкур мавзу долзарблигини яна бир бор тасдиқлашга хизмат қилади.

Фуқаролик ҳуқуқи фани нуқтаи назаридан ҳам кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасини мулкни бошқа шахсга ўтказишга оид шартномалар тизимида тутган ўрнини белгилаш, кўчмас мол-мулкни бошқа шахсга ўтказишнинг бошқа усуллари айирбошлаш ва ҳадядан кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасининг фарқли жиҳатларини очиқ бериш, кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасини расмийлаштиришга нисбатан белгиланган маъмурий тартиб-таомилларнинг фуқаролик-ҳуқуқий воситалар билан уйғунлигини аниқлаш ҳамда кўчмас мол-мулкни сотиш шартномаси асосида ўтадиган мулк ҳуқуқининг ер участкасига нисбатан ашёвий ҳуқуқлар билан ўзаро нисбатан таҳлил этиш, шунингдек тугалланмаган кўчмас мол-мулк объектларини сотишнинг хусусиятларини, кўчмас мол-мулкнинг алоҳида объектлари бўлган бино-иншоотлар, уй-жойларни сотишнинг ўзига хос жиҳатларини тадқиқ этиш муҳим аҳамиятга эга ҳисобланади.

Фуқаролик кодексида мазкур шартномани “мол-мулкни олди-сотди шартномаси”, деб эмас “мол-мулкни сотиш” деб, номланишига сабаб кўчмас мол-мулкни бошқа шахсга ўтказишнинг ўзига хос махсус тартиби мавжудлигидан келиб чиқади. Шу билан бирга, кўчмас мол-мулкни бир шахсдан, иккинчи шахсга ўтказиш учун тайёрлаш бевосита сотувчи томонидан амалга оширилади ва шу сабабли сотиш жараёни ва унинг расмийлаштирилиши муҳим ўрин тутди. Айнан шу муносабат билан ҳам амалдаги ФК олди-сотди шартномасининг ушбу турига нисбатан “кўчмас мол-мулкни сотиш шартномаси” атамасини қўллайди. Бинобарин, бу ҳолатда қонунчилик асосан сотиш муносабатларини тартибга солувчи нормаларни белгилайди. Кўчар

ашёлар бўлган мол-мулкларни бир шахсдан иккинчи шахсга ўтказишда эса, қонунчилик ҳам сотиш, ҳам олиш жараёнини тартибга солишни назарда тутати ва уларга нисбатан бир вақтнинг ўзида “олди-сотди” конструкциясини назарда тутати. Фикримизча, ФКда кўчмас мол-мулкни ҳақ эвазига бошқа шахсга ўтказишга қаратилган олди-сотди шартномасининг бир турини “Кўчмас мол-мулкни сотиш шартномаси” деб номаланиши тўғри ва ўринли қўлланилган.

ФКнинг 479-моддасига мувофиқ, “кўчмас мол-мулкнинг олди-сотди шартномасига (кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасига) биноан сотувчи ер участкаси, бино, иншоот, квартира ёки бошқа кўчмас мол-мулкни сотиб олувчига мулк қилиб топширишни (ФКнинг 83-моддаси) ўз зиммасига олади”. Мазкур шартнома ҳам олди-сотди шартномасининг бошқа турлари каби мол-мулк ва унга нисбатан мулк ҳуқуқини бошқа шахсга ўтказиш мақсадида тузилади. Бунда кўчмас мол-мулкнинг бир шахснинг иккинчи шахсга мулк ҳуқуқи асосида ўтганлиги шартнома воситасида қонунийлаштирилади. Бинобарин, кўчмас мол-мулк ва унга нисбатан мулк ҳуқуқини бир шахсдан иккинчи шахсга ўтиши одатда кўчар мулк объектларини бир шахсдан иккинчи шахсга ўтишидан фарқланади. Агар кўчар мол-мулклар (масалан, қалам, китоб, стол-стул ва шу кабилар) олди-сотди шартномаси асосида бир шахсдан иккинчи шахсга ўтиши шартнома тузилиши билан ижро этилса, ёзма тузилиши ёки бошқача усулда расмийлаштирилиши талаб этилмаса, кўчмас мол-мулкларга нисбатан қонун ўзига хос ҳуқуқий тартибни белгилайди.

Албатта, кўчмас мол-мулкни сотиш шартномаси ҳам одатдаги кўчар мулкларни сотиш учун қўлланиладиган анъанавий олди-сотди конструкция асосида расмийлаштирилса ва тушунилса ҳам ушбу шартноманинг предмети алоҳида ҳуқуқий мақомга эга бўлганлиги сабабли ҳам ҳуқуқий тартибга солиниши нуктаи назаридан алоҳида қоидалар ва ҳолатлар асосида шартнома тушунчаси шакллантирилади.

Шу муносабат билан амалдаги ФКнинг 479-моддасини қуйидаги таҳрирда ифодалаш мақсадга мувофиқ бўлар эди:

- “кўчмас мол-мулкнинг олди-сотди шартномасига (кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасига) биноан сотувчи ер участкаси, бино, иншоот, квартира ёки бошқа кўчмас мол-мулкни сотиб олувчига мулк қилиб топшириш (ушбу Кодекснинг 83-моддаси) мажбуриятини олади, сотиб олувчи эса ушбу мол-мулкни қабул қилиб олиш ва унинг учун белгиланган ҳақни тўлаш мажбуриятини олади”.



Кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасининг легал тушунчасига бундай кўшимча киритиш уни олди-сотдининг анъанавий конструкциясига асослантиради ва шартнома тарафларнинг ҳуқуқий ҳолатини янада аниқлаштиради. Шу билан бирга бу ҳолат фуқаролик-ҳуқуқий муносабат эквивалентлигини таъминлайди.

Юридик адабиётларда кўчмас мол-мулкни сотиш шартномаси олди-сотди шартномасининг бошқа турлари каби консенсуаль, ҳақ эвазига тузилаган ва икки томонлама (синаллагматик) шартнома эканлиги эътироф этилади .

Кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасида одатдаги оғзаки келишув муҳим ҳисобланмайди ва бундай келишув муайян юридик оқибатларни туғдирмайди. Кўпчилик ҳолатларда кўчмас мол-мулкни сотиш шартномаси белгиланган шаклга амал қилиб тузилиши билан муайян юридик оқибатларни вужудга келтиради ва консенсуаль шартнома ҳисобланади. Бошқача айтганда, тарафлар кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасини қонунчиликда белгиланган шаклда тузиб, уни расмийлаштириш қонунчилигига амал қилишгач шартнома тузилган ҳисобланади. Бироқ, барча ҳолатларда ҳам кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасида бундай ҳолат бўлавермайди. Аксарият ҳолатларда кўчмас мол-мулк сотиш, хусусан, кўчмас мол-мулкнинг бир турига бўлган уй-жойларни сотиш шартномасида тарафларнинг келишувини дастлаб тилхат бериш орқали расмийлаштириш ҳолатлари учрайди. Бундай тилхатда сотиб олувчининг сотувчига уй-жойни сотиб олиш шартномасини тузиш учун муайян закат суммасини берганлиги қайд этилиши мумкин. Айрим ҳолатларда эса кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасини – тилхат асосида расмийлаштириш ҳолатлари ҳам учрайди. Бироқ бу ҳолатларда шартнома тузилмаган деб ҳисобланиш хавфи юқори бўлади ва кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасида тарафларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари фақат шартнома қонун ҳужжатларида белгиланган талаблар даражасида ёзма тузилиб расмийлаштирилгач вужудга келишини ҳисобга олсак, консенсуаллик қонунчилиги бу ўринда нафақат одатги ёзма матнни тузиш ва уни тарафлар имзолашлари орқали балки, қонун ҳужжатларида белгиланган бир қатор юридик талабларни бажаришни тақозо этилишини ўзида акс эттиришини кўришимиз мумкин бўлади. Фақат ана шу юридик талаблар бажарилгандаги кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасини тузилган деб ҳисоблаш ва тарафларда ҳуқуқ ва мажбуриятлар вужудга келган, - деб эътироф этиш мумкин бўлади. Бошқача айтганда, кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасининг консенсуаллиги

ҳам олди-сотди шартномасининг бошқа турлари учун хос бўлган консенсуаллигидан ушбу шартнома объектининг ўзига хослигидан келиб чиқиб фарқ қилди ва бу фарқларни умумлаштирган ҳолда, шартнома шакли ва унга нисбатан белгиланган талабларнинг қатъийлигида деб ҳисоблаш мумкин.

Кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасининг ҳақ эвазига тузилиши эса, шартномада муқобил ижронинг мавжуд бўлишлигини англатади ва айнан шу жиҳати билан бу шартнома кўчмас мол-мулкни ҳадя қилиш шартномасидан фарқланади. Ҳ.Раҳмонқуловнинг фикрича, бундай битим бўйича бир тараф мажбуриятни бажарганлиги (товарни топширганлиги, ишни бажарганлиги, хизматни кўрсатганлиги) учун иккинчи тарафдан ҳақ олиш ёки унга муқобил тўлов тўланиши талаб қилиш ҳуқуқига эга бўлади. И.Б.Зокировнинг таъкидлашича, ҳақ бараварига тузиладиган битимларга қарши (муқобил) ижро назарда тутиладиган битимлар: олди-сотди, айирбошлаш, суғурта каби бир қанча шартномалар киради, чунки уларда томонландан ҳар бири қарши томон фойдасига бирор бир ҳаракат қилади. Кўчмас мол-мулкни сотиш шартномасида эса бу ҳолат сотувчи томонидан қонунчилик аниқ белгиланган доирада объектлар топширилади ва бунинг эвазига сотиб олувчи шартномада белгиланган ҳақни тўлайди.

Ер участкасининг кўчмас мол-мулк объекти сифатида фуқаролик муомаласида бўлиши, яъни эркин суръатда бир шахсдан иккинчи шахсга ўтиши масаласида ҳам қонунчиликда қатъий қоидалар ўрнатилмаганлиги баробарида, юридик адабиётларда ҳам турли хил қарашлар борлигини кузатиш мумкин. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 55-моддасига биноан, ер, ер ости бойликлари, сув, ўсимлик ва ҳайвонот дунёси ҳамда бошқа табиий захиралар умуммиллий бойликдир, улардан оқилона фойдаланиш зарур ва улар давлат муҳофазасидадир. ФКнинг 188-моддасига мувофиқ, эса “фуқаролар ва юридик шахсларнинг ер участкаларига бўлган мулк ҳуқуқи қонун ҳужжатларида назарда тутилган ҳолларда, тартибда ва шартларда юзага келади”.

Ўзбекистон Республикасининг “Қишлоқ хўжалигига мулжалланмаган ер участкаларини хусусийлаштириш тўғрисида” ги қонуни 2021 йил 15 ноябрда кучга кирди. Шу қонуннинг 14 моддасида ер участкаларини хусусийлаштириш шакллари белгиланган бўлиб, унда ер участкаларини хусусийлаштириш қуйидаги шаклларда амалга оширилади: хусусийлаштириш субъектлари томонидан ўзига доимий фойдаланиш (эгаллик қилиш), ижара ёхуд мерос қилиб

қолдириладиган умрбод эгалик қилиш ҳуқуқи асосида тегишли бўлган ер участкаларини сотиб олиш;

Ер участкаларини электрон онлайн-аукцион орқали сотиб олиш каби қоидалар асосида амалга оширилади.

Бугунги кунда таъкидлаш лозимки, кўчмас мулкнинг олди-сотди шартномасининг объекти бўлиши мумкинлиги масаласида қонунчиликда ислоҳотлар давом этмоқда. Келажакда “Ер олди-сотди қилинади, айирбошланади, ҳадя этилади, гаровга қўйилади, Ўзбекистон Республикасининг қонунларида белгиланган ҳоллар бундан мустасно. Шунингдек, юридик шахслар Ер кодекси ва бошқа қонун ҳужжатларига мувофиқ доимий эгалик қилиш, доимий фойдаланиш, муддатли (вақтинча) фойдаланиш, ижарага олиш ва мулк ҳуқуқи асосида ер участкаларига эга бўлишлари мумкин”.

**Tojiboyev Akbar Zafar o‘g‘li,**  
Toshkent davlat yuridik  
universiteti  
Ommaviy huquq fakulteti dekani  
o‘rinbosari, PhD, dotsent v.b.  
E-mail: a.tojiboyev@tsul.uz

## **O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA STARTAPLAR FAOLIYATINI FUQAROLIK-HUQUQIY TARTIBGA SOLISH: HOLAT, MUAMMO VA ISTIQBOLLAR**

Startaplarning taraqqiyoti va istiqboli, albatta, mamlakatning turmush tarzining yuksalishi, undagi aholining bandligi, turli xildagi yangi tovar, ishlar va xizmatlar taklif qilinayotganligi hamda raqobat muhitining jonlanishiga kafolat vazifasini o‘tashdan tashqari, mamlakat iqtisodiyotining barqarorlashishiga va yalpi ichki mahsulotning hajmining o‘shishiga ham katta ta’sir o‘tkazadi.

Bugungi kunda O‘zbekistonda startup asoschilari bozorda rivojlanish uchun taklif etiladigan kapitallarning kamligi (63 %), yirik kompaniyalarning innovatsion texnologiyalarga befarqligi (53 %) (atigi 35 % yirik kompaniyalar startaplar bilan ishlashga qiziqish bildirgan) hamda sohada malakali mutaxassislarning kamligi (47 %) kabi muammo va to‘siqlarga duch kelmoqda [1]. Shu munosabat bilan dissertatsiyaning oldingi boblaridagi tadqiqot predmetlari bo‘yicha ilmiy tahlil shuni ko‘rsatmoqdagi, O‘zbekistonda startaplar faoliyatida vujudga kelayotgan muammolarni fuqarolik-huquqiy tartibga solish bo‘yicha qonunchilik bazasini takomillashtirish quyidagi yo‘nalishlarda olib borilishi maqsadga muvofiq: innovatsion siyosatni amalga oshirishda startaplar mavqeyini belgilash; intellektual mulk natijalarini huquqiy muhofazasini yanada optimallashtirish; startap faoliyatida shartnomaoldi muzokara institutini takomillashtirish; startaplar faoliyatini davlat tomonidan qo‘llab-quvvatlash tizimini yaxshilash.

Tadqiqot doirasida huquqiy fanlarda ilmiy metodlar: taqqoslash, qiyosiy-huquqiy, induksiya va deduksiya hamda boshqa metodlardan foydalanilgan. Shuningdek, ushbu maqolada O.Oqyulov, N.Imomov, S.Gulyamov, Q.Mehmonov, S.Tojiboyevlar [2]ning ilmiy ishlanmalaridan foydalangan holda innovatsiya, innovatsion investitsiya, intellektual mulk, startaplarga ko‘rsatilayotgan imtiyozlar,



startap bilan bog‘liq soliq va boshqa nizolar borasidagi qarash va takliflar shakllantirilgan.

Innovatsion siyosatni amalga oshirishda startaplar mavqeyini belgilash.

Startaplar ijtimoiy hayotning o‘ziga xos voq‘eligi bo‘lgan tushuncha hisoblanadi. Startap va innovatsiya o‘zaro bir-biri bilan bog‘liq sanaladi. Ko‘p manbalarda startaplar innovatsion jarayonlarning mahsuli sifatida talqin qilinadi. Ta’kidlash lozimki, innovatsiya bu – ilm-fan – ijod – ishlab chiqarish (sanoat) tizimlarini o‘zaro integratsiyalashuviga olib keladigan murakkab jarayondir.

O.Okyulov qarashlarida, innovatsiya iqtisodiy va ijtimoiy turmushda taraqqiyot manbai, davlat boshqaruvi, maqsadli ta’sir ko‘rsatish obyekti, investitsiya shakli, tadbirkorlik faoliyatining alohida yo‘nalishi sifatidagi ko‘rinishlarda namoyon bo‘ladi [3]. Muallif fikricha, dunyo bo‘yicha innovatsiya tashkiliy-huquqiy shaklining eng ko‘p tarqalgan turi startaplar hisoblanadi.

N.Imomovning fikricha, innovatsiyalar intellektual mulkning yangi obyektlari bo‘lib hisoblanadi va fuqarolik huquqining mazkur tarmog‘i normalari bilan tartibga solinishi lozim [4].

O‘z navbatida, S.Gulyamov innovatsion faoliyat – bu yangi bilimni olish va uni bozorning boshqa ishtirokchilariga realizatsiya qilish bilan bog‘liq tijorat faoliyat ekanligini ta’kidlaydi [5].

Kuzatishlar shuni aniqlaydiki, startaplar ushbu innovatsion jarayonlarning barcha bosqichlarini bosib o‘tish bilan birga, nafaqat innovatsion faoliyat natijasida yaratilgan ilmiy-ijodiy ishlanmalarni sanoatda ishlab chiqarish va foydalanish uchun mo‘ljallanganligi bilan, balki innovatsion yondashuvlar asosida sanoatda muayyan muammolarga yechim taklif qilayotganligi bilan ham ajralib turadi. Chunonchi, startaplar innovatsiyaning bir ko‘rinishi, ba’zan ushbu jarayonni olib boruvchi subyekt sifatida innovatsion loyiha va ishlanmalarni amaliyotga tadbiiq etishda faol namoyon bo‘lishi bilan belgilanadi. Nazarimizda, startaplar innovatsion faoliyat va jarayonlarning ajralmas o‘zagi bo‘lganligi bois, uning mavqeyi ham qonun hujjatlari bilan belgilab qo‘yilishi lozim.

O‘zbekiston Respublikasining 2020-yil 24-iyulda qabul qilingan “Innovatsion faoliyat to‘g‘risida”gi qonuni innovatsion faoliyat sohasidagi munosabatlarni tartibga soluvchi asosiy huquqiy hujjat sanaladi. Hujjat bilan innovatsiya, innovatsion faoliyat tushunchalari, innovatsion faoliyat ishtirokchilari, innovatsion faoliyat infratuzilmalari subyektlari haqida qoidalar ishlab chiqilgan. Vaholanki, innovatsion faoliyatining asosiy negizi va drayveri bo‘lgan startaplar haqidagi qoidalar qonundan

umuman o‘rin egallamagan. Qonunning 3-moddasida innovatsion faoliyat deb yangi ishlanmalarni tashkil etish, shuningdek ishlab chiqarish sohasida ularning o‘tkazilishi va amalga oshirilishini ta‘minlaydigan faoliyat qayd etilgan. Shu o‘rinda savol tug‘iladi: qonun bilan mustahkamlanib qo‘yilgan innovatsion faoliyatni olib borish kimning “cheki”ga tushadi? Albatta, bu faoliyatni yirik va bozorda ustun mavqelarga ega bo‘lgan kompaniya va korporatsiyalar tomonidan amalga oshirishni kutish noo‘rin bo‘lar edi. Ular odatda istiqbolli startaplarni qidirish va moliyalashtirish bilan shug‘ullanishi ko‘proq manfaat olib keladi. Oxir oqibat, innovatsion faoliyat kichik biznes guruhi yoki jismoniy shaxslar tomonidan amalga oshirilishi aniq. Shu ma‘noda startaplar innovatsion faoliyat bilan shug‘ullanish maqsadida katta sahnaga chiqib keladi.

MDH davlatlarining innovatsion qonunchiligiga nazar tashlar ekanmiz, ularda ham xuddi bizdagi holatlar takrorlanishiga guvoh bo‘lamiz. Masalan, Ukraina Respublikasining 2002-yil 4-iyulda “Innovatsion faoliyat to‘g‘risida”gi qonun [6], Belarus Respublikasining 2012-yilgi “Belarus Respublikasida davlat innovatsion siyosati va innovatsion faoliyat to‘g‘risida”gi qonun [7], Qozog‘iston Respublikasining 2006-yil 23-martdagi “Innovatsion faoliyatni davlat tomonidan qo‘llab-quvvatlash to‘g‘risida”gi qonun [8]larida ham startaplar haqida alohida qoidalar o‘z aksini topgan emas. Lekin O‘zbekiston qonun ijodkorlari bu bilan o‘zlarini oqlamasligi lozim. Chunonchi ushbu qonunlar qabul qilinish paytida startap tushunchasi umumfan va ijtimoiy muomalaga hali to‘liq kirib kelmagan edi. Vaholanki, rivojlangan Yevropa davlatlaridan Fransiyaning 2006-yildagi “Ilmiy tadqiqotlar bo‘yicha dastur to‘g‘risida”gi qonun hamda 2014-yildagi “Biznes loyihalarni investitsiyalash tartibi to‘g‘risida”gi qonun [9]larida, shuningdek Koreya Respublikasining innovatsion siyosatni ta‘minlovchi turli qonunlarida [10] startaplarning mavqelarini alohida belgilangan.

Darhaqiqat, 2020-yilda Innovatsion rivojlanish vazirligi tomonidan startap sohasini tartibga soluvchi maxsus “Startaplar to‘g‘risida”gi qonun loyihasi taqdim etildi. Lekin ushbu qonunning kelajakda qabul qilinishi “Innovatsion faoliyat to‘g‘risida”gi qonunda startaplar to‘g‘risidagi qoidalar aks etmasligi kerak, degan qarashga sabab bo‘lmasligi lozim.

Fikrimizcha, innovatsion siyosatni amalga oshirishda startaplarning mavqeyini belgilash mamlakatimizning innovatsiya sohasidagi asosiy qonuni bilan ham alohida qayd etilishi maqsadga muvofiq bo‘ladi. Shu o‘rinda O‘zbekiston Respublikasining “Innovatsion faoliyat to‘g‘risida”gi qonunining

3-moddasini startap tushunchasi bilan to‘ldirish taklif qilinmoqda.

O‘z navbatida shu orqali ushbu sohadagi quyidagi chalkashliklarni oldini olishga hissa qo‘shishi tayin:

birinchidan, startaplarning mavqeyi qonun darajasida mustahkamlanishi;

ikkinchidan, startaplar ta’rifiga aniq yechim taklif qilinishi;

uchinchidan, startap innovatsion jarayonlarni amalga oshiruvchi subyekt va drayver sifatidagi o‘rning aniqlashishi.

Intellectual mulk natijalarini huquqiy muhofazasini yanada optimallashtirish.

Mamlakatimizda startaplar faoliyatida intellektual mulk natijalariga bo‘lgan huquq va uni muhofazasiga huquqiy muhofaza qilishga oid normativ-huquqiy baza shakllantirilgan bo‘lib, zamon talablariga mos ravishda takomillashtirib borilmoqda. Startap innovatsiya tashkiliy-huquqiy shaklning yangi va dinamik rivojlanayotgan turi bo‘lgani bois, ushbu sohadagi fuqarolik-huquqiy munosabatlarni tartibga solish o‘ziga xos xususiyatlarga ega. Bugungi kunda mazkur sohaga oid huquqiy bazani zamonaviy talab va tendensiyalarga moslashtirish zarurati vujudga kelgan. Ayniqsa, bugungi kunda davlat mablag‘lari va buyurtmasi hisobiga faoliyat olib boradigan startap loyihalariga nisbatan huquqlarni aniqlash, mutlaq huquqlarni amalga oshirish va himoya qilish bilan bog‘liq masalalar dolzarblik kasb etmoqda.

L.Toshpo‘latova fikricha, davlat mablag‘lari hisobiga yaratilgan intellektual mulk obyektlarining maqomini aniqlash sohasida yetarlicha ilmiy-tadqiqot ishlari olib borilmagan. Muallif sohani tartibga solish uchun O‘zbekiston Respublikasi “Davlat mablag‘lari hisobiga yaratilgan intellektual mulk obyektlarini huquqiy muhofazasi to‘g‘risida”gi qonuni loyahasini ishlab chiqishni o‘rtaga tashlaydi [11].

G.Vapayevaning aytishicha, sohadagi bo‘lg‘usi qonunning asosiy maqsadi va vazifasi istiqbolli ilmiy loyihalarni baholash, joriy qilish va sanoatda o‘zlashtirish, innovatsion loyihalarni ishlab chiquvchi va joriy qiluvchi korxonalariga, avvalambor yuqori texnologiyalarga asoslangan sanoat sohalariga qo‘shimcha rag‘batlantirish va imtiyozlar berish, hamda milliy innovatsion tizimni yaratish hisoblanadi [12].

Nazarimizda, mualliflarning qarashlarini inkor etmagan holda, bu o‘rinda masalaning asosiy mohiyati — davlat mablag‘lari hisobiga yaratilgan startap faoliyat natijalariga bo‘lgan huquqni taqsimlashdadir.

Rivojlangan mamlakatlarda davlat intellektual mulkni xo‘jalik muomalasiga kiritish jarayonini tezlashtirish uchun budget mablag‘lari asosida yaratilgan intellektual mulkka, ularni bevosita yaratuvchilariga, ya’ni universitetlarga, davlat

tadqiqot institutlariga, hatto xususiy firmalarga mutloq huquqlarni berish yo‘lidan borgan [13].

Davlat tomonidan moliyalashtirish hisobiga yaratilgan intellektual mulkka bo‘lgan huquqqa va uni tijoratlashtirish masalasiga AQShda qabul qilingan Patent va savdo belgisi to‘g‘risidagi qonuni (Patent and Trademark Law Amendments Act) yohud Bey-Doul qonuni (Bayh-Dole Act of 1980) va Stivenson-Uaydler qonuni (Stevenson - Wydler Technology Innovation Act of 1980) [14] aniq yechim bergan. Masalan, Bey-Doul qonuniga muvofiq hukumatning federal mablag‘lari hisobidan moliyalashtirish natijasida yaratilgan ixtirolarga nisbatan universitetlar, ilmiy tadqiqot institutlari va kichik korxonalariga mulk huquq taqdim etilgan. Vaholanki, ixtirodan dunyoning boshqa mamlakatlarida ham foydalana olish uchun federal hukumatga chaqirib olinmaydigan, tekin, mutloq bo‘lmagan litsenziya taqdim etilishi kerak. Binobarin, mutloq litsenziya shartnomasi amal qilgan vaqtda litsenziat ham, litsenziar ham obyektidan foydalanishda teng hajmli huquqqa ega bo‘ladi [15]. Stivenson-Uaydler qonuni esa hukumat ilmiy tadqiqot laboratoriyalarida tashqi hamkorlar (universitetlar, ITI, xususiy korxonalar) bilan birgalikdagi tadqiqotlar davomida olingan, patentlangan natijalariga bo‘lgan mulk huquqi tashqi hamkorlarga tegishli ekanligini qayd etadi.

Avstriya, Daniya, Germaniya, Yaponiyada nisbatan budjet mablag‘lari asosida yaratilgan “professorlik imtiyozi” deb nomlanuvchi, lekin bunda litsenziya to‘lovlaridan hissa ko‘rinishida intellektual mulkni ishlab chiquvchi mualliflar manfaatlariga rioya qiluvchi intellektual mulkka bo‘lgan huquqni amalga oshiruvchi qonunlar joriy qilindi [16].

Mamalakatimizda davlat mablag‘lari hisobidan startap loyihalarni, xususan, innovatsion loyihalarni moliyalashtirish turli qonun hujjatlari bilan tartibga solinib kelinmoqda. Masalan, “Innovatsion faoliyat to‘g‘risida”gi qonunning 12-moddasida davlat buyurtmasi doirasidagi innovatsion faoliyat davlat budjet mablag‘lari hisobidan moliyalashtiriladigan bo‘lsa, uning natijalari davlatga tegishli ekanligi qayd etiladi. Vazirlar Mahkamasining 2020-yil 9-martdagi 133-sonli qarori bilan tasdiqlangan Ilmiy-tadqiqot ishlariga davlat buyurtmasi to‘g‘risidagi nizomga muvofiq davlat budjeti mablag‘lari hisobiga ilmiy faoliyat subyektlari tomonidan olingan intellektual mulk obyektlariga bo‘lgan huquq davlatning ilmiy va oliy ta‘lim, shuningdek boshqa davlat muassasalari nomidan davlatga tegishli bo‘ladi.

Xorijiy tajribani inobatga olgan holda mamlakatimizda ham davlat hisobidan moliyalashtiriladigan innovatsiya va startap faoliyati natijalarni xo‘jalik



muomalasiga jalb etishda AQSh tajribasidan foydalanish maqsadga muvofiq. Shu nuqtai nazardan, “Innovatsion faoliyat to‘g‘risida”gi qonuniga tegishli o‘zgartirish hamda “Startaplar to‘g‘risida”gi qonun loyihasiga davlat tomonidan startap loyihalarni moliyalashtirishga oid alohida qoida kiritish zarur. Ya’ni, O‘zbekiston Respublikasining “Innovatsion faoliyat to‘g‘risida”gi qonunining 12-moddasini yettinchi xatboshiga hamda mos ravishda O‘zbekiston Respublikasining “Startaplar to‘g‘risida”gi qonun loyihasiga davlat budjeti mablag‘lari hisobidan moliyalashtirilgan innovatsion, startap loyihalar natijalariga bo‘lgan huquqni taqsimlashga oid normalarni takomillashtirish yuzasidan qoidalar kiritish maqsadga muvofiq.

Mazkur o‘zgartirish va qo‘shimchalar davlat mablag‘lari evaziga moliyalashtiriladigan startaplarda mutlaq huquqlar kimga tegishli ekanligini aniqlash bilan birga quyidagilarga sabachi bo‘lishi kutiladi:

birinchidan, davlat shofe‘ligidagi startaplarning sezilarli ko‘payishiga erishish;

ikkinchidan, loyiha mualliflarini moliyaviy rag‘batlantirish shart-sharoitlarini normativ-huquqiy mustahkamlash,

uchinchidan, startaplarda intellektual faoliyat natijalarini moliyalashtirish sohasida davlat-xususiy hamkorligi shart-sharoitlarini, ularni rasmiylashtirish, amaliyotga joriy qilish va tijoratlashtirishni rag‘batlantirish va takomillashtirish.

Startap faoliyatida shartnomaoldi muzokara institutini takomillashtirish.

Startaplar faoliyatining samarali yo‘lga qo‘yilishida shartnomalar muhim o‘rin egallaydi. Startaplarni moliyalashtirish tahlili shuni ko‘rsatadiki, venchur investitsiyalashda startap va investor o‘rtasidagi shartnomalar taraflarning huquq va majburiyatlarini belgilab beradi. Odatda venchur investor va startap o‘rtasida quyidagi shartnomalar bosqichma-bosqich tuziladi: xohish to‘g‘risidagi kelishuv (ingl. Letter of intent), investitsiyalash to‘g‘risidagi shartnoma, korporativ shartnoma bo‘lgan jamiyat ishtirokchilarining huquqlarini amalga oshirish to‘g‘risidagi shartnoma (ingl. Shareholders’ agreement) va eng so‘nggida agar startap dinamik tarzda o‘shishga erishib, fond birjasida uning ulush va aksiyalari yuqori qiymatga baholansa, IPO, SPO yoki ulushlar oldi-sotdisi shartnomasi shular jumlasidandir. Shular orasidan startaplarning shartnomaviy munosabatlarini fuqarolik-huquqiy takomillashtirish nuqtai nazardan shartnomaoldi muzokarani tadqiq etish alohida dolzarblik aks etadi.

Ekaterina Pannebakker fikricha, muzokaralarni boshqarishda eng ahamiyatli jarayon bu — subyektiv xarakterdagi muzokaralarni boshqarishdir [17].

R.Yankovskiy aytishicha, startap ulushini sotib olishdan oldingi bosqichdagi muzokara olib borish jarayoni anlo-sakson huquq tizimida xohish to‘g‘risidagi kelishuv (ingl. Letter of intent) deb nomlanadi. Muallifning ushbu kelishuv alohida belgilangan shaklda tuzilishi hamda Rossiya huquqida uni haqiqiy deb topish uchun odatda dastlabki shartnoma yoki shartli bitimlarni tuzish lozimligini ta’kidlaydi [18].

D.Sidorenko startap shartnomaoldi jarayonlarini olijanoblik shartnomalari (Djentlmenskoe soglashenie) deb nomlab, ushbu jarayonda startap va investor o‘rtasida o‘zarotushinish memorandum (MoU), shartlar hujjati (Term sheet) yoki xohish to‘g‘risidagi kelishuv (LOI) tuzilishi mumkinligini ta’kidlaydi. Shuningdek, huquqshunosning qayd etishicha, ushbu hujjatlar ichida xohish to‘g‘risidagi kelishuv taraflarga majburiyat yuklash xususiyatiga ega [19].

Ingliz huquqi yurisdiksiyasida startap va investor o‘rtasida shartnomaoldi muzokaralar jarayonida LOI tuziladi. Ushbu kelishuv taraflarga yuridik majburiyat yuklash xususiyatiga ega. Eng muhim tomoni hali asosiy shartnoma, ya’ni investitsiya shartnomasini tuzishdan oldin ham qator shartnomalar rasmiylashtirilishi qayd etiladi. Investor, avallo, startap jamoasining salohiyati va adekvatligi, startap texnologiyasining bozordagi istiqboli, startapning biznes-modeli va moliyaviy masalalari hamda yuridik masalalarini dastlabki tekshiruvdan (ingl. Due diligence, DD) o‘tkazadi. Bu o‘rinda yuridik masalalarga asosan startap intellektual mulkning ro‘yxatdan o‘tganligi, uning qonuniyligi, startap boshqaruvining talabga mos kelishi parametrlari kiradi. Shu jarayonning o‘zida muzokara bosqichi ishtirokchilari o‘rtasidagi tijorat axborotlarini tartqatmaslik to‘g‘risidagi shartnomani (ingl. Non-disclosure agreement, NDA) tuzish bilan amalga oshiriladi. Vaziyat shuni taqazo etmoqdaki, hali asosiy shartnomani tuzmasdan turib, shartnomaoldi muzokara bosqichining naqadar dolzarbligi namoyon bo‘lmoqda.

N.Mixalskayaning ta’kidlashicha, ushbu sohadagi xorijiy huquq tartibining alohida ta’sirini Rossiya Fuqarolik kodeksining muzokaralar, oferta va aksept hamda shartnomaoldi jarayonlar qismida kuzatish mumkin [20]. Rossiya Fuqarolik kodeksining 4341-moddasi [21] shartnoma tuzish haqida muzokaralar, deb nomlanadi. Moddaga ko‘ra jismoniy va yuridik shaxslar shartnoma tuzish haqidagi muzokaralarni o‘tkazishi hamda shu oqibatida kelib chiqadigan xarajatlarni mustaqil taqsimlashi mumkin. Taraflar shartnoma tuzilmaganligi uchun javobgar bo‘lmaydi.

Mazkur shartnomaoldi muzokara hujjatlari milliy fuqarolik qonunchiligimizdan o‘rin egallamagan. Fuqarolik kodeksining

364-moddasiga binoan shartnoma tuzish oferta va akseptlash yo‘li bilan tuzilishi belgilangan. Bu shartnoma tuzish usulining ijobiy jihatlari e‘tirof etgan holda, bugungi kunga kelib startap va investor o‘rtasidagi shartnomaviy munosabatlarini ta‘minlash uchun yetarli huquqiy konstruksiyaga ega emas deb hisoblaymiz. Masalan, oferta-aksept yo‘li bilan shartnoma tuzilgudek bo‘lsa, investor startapning istiqbolini, uning biznes-modelini aniqlash va boshqa shu kabi imkoniyatlarini to‘g‘ri aniqlay olmaydi. O‘z navbatida esa, investorning muzoraka bosqichida startapga tegishli bo‘lgan tijorat axborotlarini tarqatishi, taraflar tomonidan insofsiz tarzda harakat qilish oqibatida shartnoma tuzish imkoniyatini boy berish hamda zarar yetkazish kabi konstruksiyalar amaldagi Fuqarolik kodeksining shartnoma tuzish bobi bilan tartibga solish mushkul.

Shu nuqtai nazardan, startap shartnomaviy-huquqiy asoslarini xalqaro standartlarga moslashtirish maqsadida O‘zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksini shartnoma tuzish haqida muzokaralarga oid 3661-modda bilan to‘ldirish lozim deb hisoblaymiz. Bu o‘rinda startap va investor o‘rtasidagi shartnomaviy munosabatlar quyidagilarga sababchi bo‘lishi kutiladi:

birinchidan, shartnomaoldi muzokara taraflarga majburiyat yuklashi va taraflarning muzokarada belgilangan majburiyatni bajarishda insofsiz harakat yoki harakatsizligi javobgarlikka sabab bo‘ladi;

ikkinchidan, startapga tegishli bo‘lgan tijorat sirlarining mahfiyligi investor tomonidan buzilgan bo‘lsa, yetkazilgan haqiqiy zarar qoplashga olib keladi;

uchinchidan, shartnomaoldi muzokara olib borish uchun xarajatlar taraflar kelishuviga binoan taqsimlanadi.

to‘rtinchidan, startap va investor o‘rtasida tuziladigan LOI kelishuvi dastlabki shartnoma yoki shartli bitimlarni tuzish yo‘li bilan ham amalga oshirilishi mumkin.

Startaplar faoliyatini davlat tomonidan qo‘llab-quvvatlash tizimini yaxshilash.

Ma‘lumki, O‘zbekiston Respublikasi “Innovatsion faoliyat to‘g‘risida”gi qonunga hamda “Startaplar to‘g‘risida”gi qonun loyihalariga muvofiq innovatsion faoliyat sohasidagi, shuningdek startap-ekotizimini tashkil etish, startaplarni ro‘yxatga olish, monitoring qilish va rivojlantirish, shuningdek biznes-inkubatorlar va boshlang‘ich akseleratorlarni sertifikatlash bo‘yicha vakolatli davlat organi O‘zbekiston Respublikasi Innovatsion rivojlanish vazirligi sanaladi.

Tahlillar shuni ko‘rsatadiki, 2018-yil davomida O‘zbekiston Respublikasi Innovatsion rivojlanish vazirligi tomonidan innovatsiyalarni rivojlantirish bo‘yicha chora-tadbirlardan doirasida innovatsion loyihalarini amalga oshirish uchun 50 mlrd so‘m miqdorida mablag‘ ajratdi va ushbu mablag‘ning muayyan qismigina startaplarni moliyalashtirishga yo‘naltirilgan [22]. Bu esa startap infrastrukturasi dinamik rivojlanayotgan mamlakatlarda (Janubiy Koreya, Yaponiya, Malayziya) ajratilgan mablag‘larga nisbatan juda kam. Taqqoslash o‘rnida 2015-yilda Janubiy Koreya hukumati yangi biznes loyihalarni qo‘llab-quvvatlash va rivojlantirish uchun 12.6 mlrd. AQSh dollari miqdorida mablag‘ ajratdi.

AQShda kichik tadbirkorlik sohasida innovatsion g‘oyalarni, shu qatori startap loyihalarga ko‘maklashuvchi Kichik biznes innovatsion tadqiqot (Small Business Innovation Research (SBIR)), Kichik biznes texnologiya transferi (Small Business Technology Transfer (STTR)) va Federal va davlat texnologik hamkorligi (Federal and State Technology Partnership (FAST)) kabi Kichik biznes administratsiyasi (US Small Business Administration) tomonidan boshqariladigan davlat dasturlari mavjud [23].

Dastur doirasida startaplar 150 ming AQSh dollari miqdorigacha olti oydan bir yilgacha bo‘lgan muddatlarda moliyalashtiriladi.

2002-yilda Fransiyada ilmiy sohani rivojlantirish va ushbu sohadagi innovatsion loyihalarni rag‘batlantirish maqsadida konsepsiyasi qabul qilindi. Ushbu konsepsiya asosida ayrim kichik innovatsion kompaniyalarga alohida yuridik maqom – “yosh innovatsion kompaniya” maqomi berildi. Yosh innovatsion kompaniya maqomini qo‘lga kiritishi bilan birga davlat tomonidan joriy qilingan soliq imtiyozlari va preferensiyalariga egalik qiladi.

Koreya Respublikasida 2017-yilda startaplarni davlat tomonidan qo‘llab-quvvatlash maqsadida Kichik, o‘rta biznes va startaplar vazirligi (Ministry of SMEs and Startups) tashkil etildi. Kichik, o‘rta biznes va startaplar vazirligi oldida turgan eng asosiy vazifalar quyidagilardan iborat:

- firmalar va startap kompaniyalarni tashkil etishda qulay tizim yaratish;
- kichik, o‘rta biznes va startaplarning rivojlanishi uchun mustahkam asos ishlab chiqish;
- kichik, o‘rta biznes va startaplarning ishchi kuchi yetishmasligi muammolarini bartaraf etish;
- mikro tadbirkorlar salohiyatini mustahkamlash va yirik kompaniyalar hamda kichik, o‘rta biznes va startaplar o‘rtasidagi hamkorlikni ta’minlash.



Shu bilan birga, 2013-yildan boshlab mamlakatda kichik va oʻrta biznes hamda startap kompaniyalar uchun moʻljallangan birja faoliyat yuritib keladi [24].

Davlat tomonidan startap loyihalarni moliyalashtirish tartibi, shartlari va vositalari qonun hujjatlari bilan chegaralanib qoʻyilishi lozimdir.

Mamlakatimizda startaplarga doir imtiyoz va preferensiyalar umumiy tartibda Oʻzbekiston Respublikasining 2012-yil 2-maydagi “Tadbirkorlik faoliyati erkinligining kafolatlari toʻgʻrisida”gi qonuni bilan belgilangan. Shuningdek Oʻzbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 15-iyundagi “Dasturiy mahsulotlar va axborot texnologiyalari texnologik parki faoliyatini tashkil etish chora-tadbirlari toʻgʻrisida”gi 589-son qaroriga koʻra texnopark rezidentlari, Oʻzbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2018-yil 11-sentabrdagi “Innovatsion faoliyatni yanada qoʻllab-quvvatlash chora-tadbirlari toʻgʻrisida”gi 721-son qaroriga muvofiq Ilgʻor texnologiyalar markazi rezidentlari va Oʻzbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 5-iyundagi “Toshkent shahrining Yashnobod tumanida innovatsiya texnoparkini tashkil qilish toʻgʻrisida”gi PF-5068-sonli farmoni bilan “Yashnobod” texnoparki rezidentlari uchun davlat tomonidan alohida imtiyoz va preferensiyalar taqdim etiladi. Bular koʻmaklar qatoriga asosan quyidagilar taaluqli:

– yer soligʻi, foyda soligʻi, yuridik shaxslarning mol-mulkiga solinadigan soliq, yagona soliq toʻlovi, shuningdek Oʻzbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Respublika yoʻl jamgʻarmasiga va Oʻzbekiston Respublikasi Moliya vazirligi huzuridagi Budjetdan tashqari umumtaʼlim va tibbiyot muassasalarining moddiy-texnik bazasini rivojlantirish jamgʻarmasiga majburiy toʻlovlardan;

– oʻrnatilgan tartibda tasdiqlanadigan roʻyxatga muvofiq, loyihani amalga oshirish doirasida oʻz ehtiyoji uchun chetdan olib kelinadigan, Oʻzbekiston Respublikasida ishlab chiqarilmaydigan asbob-uskuna, xomashyo, materiallar, reaktivlar, butlovchi buyumlar hamda qurilish materiallari uchun bojxona toʻlovlaridan (bojxona yigʻimlaridan tashqari) ozod etiladi.

Aytish kerakki, startaplar sohasida faoliyat olib borayotgan subyektlar texnopark va innovatsion markazlar rezidenti boʻlgan taqdirdagina soliq, majburiy ajratma va bojxona toʻlovlaridan ozod etiladi. Barcha startaplar ham texnopark va innovatsion markazlar rezidenti boʻlish imkoniyatiga birdek ega emas. Shu nuqtai nazardan startap tushunchasi taʼrifidan kelib chiqqan holda, startap kompaniya huquqiy maqomiga mos boʻladigan barcha subyektlarga davlat tomonidan muayyan imtiyoz va preferensiyalar taqdim etilishi lozim, deb hisoblaymiz.

Startup kompaniyalarni qo‘llab-quvvatlash va startup loyihalarini ishga tushirishdan to‘ tugagunga qadar soliq imtiyozlarini o‘z ichiga olgan, kichik talbirkorlikni kreditlash va investitsiya kiritadigan startup investorlariga soliq yukini kamaytirish bo‘yicha qator chora-tadbirlarni ishlab chiqish zarur. Qolaversa, investitsiyaviy nizolarda startup misolida korporatsiyalarga oid soliq siyosati ham muhim sanaladi [25] [26]. Qonunchiligimizga binoan startup kompaniyalarning odatiy texnologik ishlab chiqarishdan foydalanadigan kichik biznes subyektlaridan aniq chegaralari belgilab o‘tilmaganligi hamda startup kompaniya maqomi tadbirkorlik qonunchiligidan o‘rin egallamaganligi ularga nisbatan soliq va boshqa turdagi imtiyozlarni qo‘llashni ortga surib kelmoqda. Bunda eng avvallo, startup faoliyati tadbirkorlik faoliyati ekanligini, startup kompaniya esa tadbirkorlik subyekti tasnifiga mansubligini asoslagan holda O‘zbekiston Respublikasining 2012-yil 2-maydagi “Tadbirkorlik faoliyati erkinligining kafolatlari to‘g‘risida”gi qonuniga o‘zgartirish va qo‘shimcha kiritish orqali amalga oshiriladi.

Ta’kidlash lozimki, bugungi kunda kraudfanding platformasi va venchur investitsiya infratizimi startup loyihalari va innovatsion mahsulotlarni moliyalashtirishdagi qulay va samarali mexanizm ekanligi amaliy jihatdan isbotlandi. Xususan, statista.com internet portalining axborotiga ko‘ra zamonaviy tendensiyalar sharoitida kraudfanding platformasi yordamida moliyalashtirilgan tranzaksiyalar qiymati 2019-yilda 6 mlrd 923 mln AQSh dollarini tashkil qilgan bo‘lsa, 2020-yilga kelib bu son 8 mlrd 537 mln AQSh dollarini ko‘rsatkichiga ega bo‘lishini tahmin qilinmoqda [27]. Ushbu mexanizmlarni O‘zbekiston iqtisodiyoti uchun joriy etish kelgusida innovatsion iqtisodiyotga bosqichma-bosqich o‘tishga sharoit yaratadi. Mamlakatimizda raqamli iqtisodiyotni rivojlantirish sharoitida startup tizimini jonlantirish, innovatsion mahsulotlar ishlab chiqarishni yanada takomillashtirish maqsadida “Investitsiya jalb qilishning muqobil usullari to‘g‘risida”gi qonunini ishlab chiqish maqsadga muvofiq. “Investitsiya jalb qilishning muqobil usullari to‘g‘risida”gi qonun startup loyihalarini yohud innovatsion loyihalarni moliyalashtirishning huquqiy bazasi bo‘lib, u kelajakda innovatsion investitsiyalarni jalb etish orqali mamlakatimiz iqtisodiyoti yuksalishiga ulkan hissa qo‘shishi bilan birga quyidagi startaplarni moliyalashtirishning quyidagi asosiy yo‘nalishlarini belgilab beradi:

- investitsiya jalb qilishning muqobil usullari tushunchasi va tamoyillari;
- investitsion platformalar orqali investitsiyalashning usullari, tartibi va shartlari;

- investitsion platforma opertorining huquqiy mavqei;
- investitsion platforma tashkil qilish bo'yicha faoliyatni tartibga solish va nazorat qilish;
- investorning loyihalarni moliyalashtirish oqibatida mukofotlashtirish usullari, tartibi va shartlari;
- investitsion platformada tuziladigan bitimlar turlari va ularni ro'yxatdan o'tkazish tartibi.

Ushbu qonunning qabul qilinishi Fuqarolik kodeksi, O'zbekiston Respublikasining “Qimmatli qog'ozlar bozori to'g'risida”gi qonuni, “Aksiyadorlik jamiyatlari va aksiyadorlarning huquqlarini himoya qilish to'g'risida”gi qonuni hamda “Mas'uliyati cheklangan hamda qo'shimcha mas'uliyatli jamiyatlar to'g'risida”gi qonunlariga ayrim qo'shimchalar va o'zgartirishlar kiritishga sababchi bo'ladi.

Umuman olganda, startup faoliyatni rag'batlantirish qulay huquqiy, iqtisodiy va tashkiliy shart-sharoitlar yaratish, innovatsion loyihalarni hamda yangi ishlanmalarni moliyalashtirish, innovatsion faoliyat subyektlariga soliq, bojxona imtiyozlari va preferensiyalar berish orqali amalga oshirish zarur. Bundan tashqari, startaplar faoliyatini davlat tomonidan rahbatlantirishni takomillashtirish maqsadida quyidagi mazmundagi yo'nalishlarda ishlar olib borilishi maqsadga muvofiq:

birinchidan, startaplar rivojlantirish strategiyalarini qabul qilish va amalga oshirish;

ikkinchidan, startap faoliyat sohasidagi normativ-huquqiy bazani takomillashtirish;

uchinchidan, O'zbekiston Respublikasining Davlat budjeti mablag'lari va qonun hujjatlarida taqiqlanmagan boshqa manbalar hisobidan startap loyihalar yaratishga oid davlat buyurtmasini bajarish;

to'rtinchidan, startap ekotizim sohasida kadrlarni tayyorlashga, qayta tayyorlashga va ularning malakasini oshirishga ko'maklashish;

beshinchidan, startaplar faoliyatini moliyalashtirish uchun xususiy sektor mablag'larini jalb etish bo'yicha shart-sharoitlar yaratish.

## REFERENCES

1. O‘zbekiston startup ekotizimi tahlili (Startup Indicator Uzbekistan 2020) [Analysis of the startup ecosystem of Uzbekistan] (Startup Indicator Uzbekistan 2020)., 19 p.
2. Tojiboev, A., Sharakhmetova, U., & Tojjiboyev, S. (2020). Between public and private-state entity as a party to international commercial arbitration: Lessons for the Republic of Uzbekistan. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 24(6), 581-591., Zafarovich, T. S. (2022). Different Approaches in Enforcement of Arbitral Award Annulled at the Place of Arbitration. *Miasto Przyszłości*, 25, 320-323., Ibrohimov, A. A. O., Koryogdiyev, B. U. O., & Tojiboyev, S. Z. (2022). KORPORATIV NIQOBLARNI OLIB TASHLASH KONSEPSIYASI VA UNI O‘ZBEKISTON KORPORATIV HUQUQIDA TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2(1), 1068-1082., ТОЖИБОЕВ, А. (2018). THE ROLE OF STABILIZATION CLAUSE IN INVESTMENT CONTRACT. *Юридик фанлар ахборотномаси*, (2), 37-41., Тожибоев, А. З. У. (2020). ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТАРТАПОВ КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. *Review of law sciences*, (1), 79-87., Тожибоев, А. (2020). ПРИМЕНЕНИЕ НЕКОТОРЫХ СТАРТАП-КОНТРАКТОВ И ЕГО ВАЖНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ОНЛАЙН-РЕЖИМА. *Review of law sciences*, (2), 119-123.
3. Oqyulov O. Innovatsiya rivojlanishini ta’minlashda intellektual mulk huquqi institutlari ta’siri samaradorligini oshirishi masalalari [Issues of increasing the effectiveness of the influence of intellectual property law institutions in ensuring the development of innovation]. - Tashkent: Turon Zamin Ziya, 2016, 300 p.
4. Imomov N.F. Intellektual mulkning yangi obyektlari [New objects of intellectual property]. - Tashkent, 2011.
5. Gulyamov S.S. Voprosy grajdansko-pravovogo regulirovaniya innovatsionnoy deyatelnosti [Issues of civil law regulation of innovation activities]. *Review of the legislation of Uzbekistan*. - Tashkent, 2011. No. 1-2. 5 p.
6. Available at: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=9542](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=9542)
7. Available at: <https://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0>
8. Available at: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=300499](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=300499)
9. Available at: <https://www.legifrance.gouv.fr>



10. Leshakova N.P. State regulation of innovative development of the Republic of Korea. Russian Journal of Innovation Economics. 2017; 7(2):P. 161–174
11. Toshpo‘latova L.H. Davlat budjeti mablag‘lari hisobidan yaratilgan sanoat mulki ob‘ektlarining huquqi maqomi [Legal status of industrial property objects created at the expense of state budget funds] Dissert of the candidate of legal science... - T.: TDYI, 2008
12. Vapaeva G.S.. Iqtisodiyotni innovatsion rivojlantirish – moliyaviy inqirozdan chiqishning samarali vositasi sifatida. /Intellectual mulk huquqi: rivojlantirish istiqbollari [Innovative development of the economy as an effective means of getting out of the financial crisis. /Intellectual property rights: prospects for development] -T. Justice, 2012. 108 p.
13. Kozyrev A.N.. Razvitie zakonodatelstva ob intellektualnoy sobstvennosti [Development of intellectual property legislation] Available at: <http://www.akdi.ru/pravo/iam/1/htm#4>
14. Stevenson–Wydler Technology Innovation Act of 1980 : Public Law 96–480 of October 21, 1980 // Industrial Property. 1980. – № 7/8. – Text 2–002.
15. Mehmonov Q. Mualliflik huquqiga ko‘ra kompyuter dasturlari yaratuvchilarining mulkiy va shaxsiy nomulkiy huquqlari. //Intellectual mulk himoyasi–ma’naviy taraqqiyot kafolati” mavzusidagi ilmiy–nazariy seminar materiallari. [Property and personal non-property rights of creators of computer programs according to copyright. Materials of the scientific-theoretical seminar on the topic "Intellectual property protection - guarantee of spiritual development"] - T.: OZMU, 2010. - P.49
16. Mario Cervantes, Academic Patenting: How universities and public research organizations are using their intellectual property to boost research and spur innovative start–ups, <http://www.wipo.int/sme/en/documents>
17. Pannebakker, Ekaterina. Letter of Intent in International Contracting. , 2016. R.21
18. Yankovskiy R. M. Zakon startapa [Startup law] M.: Startup, –S. 2017 -122 ISBN 978-5-9904334-0-3122
19. Sidorenko D. Zashita startapov: vajnost i osobennosti [Startup protection: importance and features]// Available at: <https://sk.ua>
20. N.Mixalskaya. Letter of intent (pismo o namereniyax) v teorii i praktike. Chast I. Teoriya pisem o namereniyax. <https://zakon.ru>
21. Available at: <http://base.garant.ru/10164072/>

22. A.Xudaynazarov. Sostoyanie sistemy organizatsionnoy podderjki i finansirovaniya startapov v Respublike Uzbekistan: problemy, ix prichiny i resheniya [The state of the system of organizational support and financing of start-ups in the Republic of Uzbekistan: problems, their causes and solutions] -T.: 2019. 6 p.

23. G.B. Halt Jr., et al., Intellectual Property and Financing Strategies for Technology Startups, DOI 10.1007/978-3-319-49217-9\_3. Springer International Publishing AG 2017. P.14-15

24. Available at: <http://koreanlii.or.kr/w/index.php/KONEX>

25. Tojiboyev, S. Z. (2022). TAXATION POLICY OF HOST STATE IN INVESTOR-STATE DISPUTE SETTLEMENT. Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences, 2(8), 232-238.

26. Tojiboyev, S. Z. (2022, August). THE PROSPECT OF TOBACCO CONTROL REGIME IN UZBEKISTAN IN LIGHT OF POTENTIAL DISPUTE UNDER THE UK-UZBEKISTAN BIT. In INTERNATIONAL CONFERENCES (Vol. 1, No. 7, pp. 46-51).

27. Available at: <https://www.statista.com/outlook/335/100>

**Беғамов Мухриддин**

**Камолиддин ўғли**

Тошкент давлат юридик

университети мустақил

тадқиқотчиси

E-mail: [uzmaster.com@gmail.com](mailto:uzmaster.com@gmail.com)

## **ДАВЛАТ-ХУСУСИЙ ШЕРИКЛИК АСОСИДА ЎЗБЕКИСТОНДА ИЖТИМОЙ СОҲАГА ИНВЕСТИЦИЯЛАР ЖАЛБ ЭТИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ**

Тадқиқотнинг долзарблиги шундаки, Ўзбекистонда ижтимоий соҳани такомиллаштириш зарурати ва ушбу мақсадга эришиш учун давлат-хусусий шерикликдан (кейинги ўринларда ДХШ деб аталади) фойдаланиш имконияти билан боғлиқ. Давлат ҳокимияти, бошқарув органлари ҳамда хусусий инвесторлар иштирокида, асосан, соғлиқни сақлаш, маданият, уй-жой-коммунал хўжалиги, спорт, туризм каби соҳаларда лойиҳалар амалга оширилмоқда. ДХШ бошқа лойиҳаларга, хусусан, сўнгги пайтларда маблағ етишмаслиги муаммосига тобора кўпроқ дуч келаётган соҳа, яъни таълим секторида фаол қўлланилиши мумкин. Шу ўринда ушбу тадқиқотни ўрганишдан мақсад соҳадаги лойиҳаларга сармоя киритишга тўсқинлик қилаётган асосий омилларни юридик томонлама аниқлашдан иборат бўлиб, улар келгусида мавжуд муаммоларни ҳал этиш бўйича чора-тадбирлар режасини ишлаб чиқшда муҳим аҳамият касб этади. Тадқиқот Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 10 майдаги “Давлат-хусусий шериклик тўғрисидаги”ги ЎРҚ-537-сонли қонуни, халқаро ижтимоий-иқтисодий ривожланиш стратегиялари ва дастурларини, Ўзбекистон Республикаси Президенти, Вазирлар Маҳкамаси, Ўзбекистон Республикасининг таъсис субъектларида давлат-хусусий шериклик лойиҳаларини амалга ошириш бўйича тавсия ҳамда кўрсатмаларни ҳисобга олган ҳолда амалга оширилди. Тадқиқотнинг етакчи усуллари тизимли-морфологик ҳамда комплекс таҳлил бўлиб, молиялаштириш манбалари бўйича тармоққа инвестицияларни жалб этишга таъсир этувчи омилларни ҳуқуқий жиҳатдан асослаш ва тизимлаштириш имконини беради. Ушбу тадқиқот Буюк Британия, АҚШ, Франция ва Япония каби ривожланган

мамлакатларда ДХШ соҳасидаги ҳуқуқий тизимни таҳлил қилади. Таҳлил жараёнида республикамизда ижтимоий соҳада ДХШни янада такомиллаштиришга тўсқинлик қилаётган меъёрий-ҳуқуқий қарама-қаршиликлар аниқланди. ДХШни қонун билан тартибга солишнинг самарали ёндашувларини амалда қўллаш учун энг қулай шарт-шароитларни аниқлаш мақсадида илғор жаҳон тажрибаси таҳлили ўтказилди. Ривожланган мамлакатларнинг илғор тажрибасини ўрганиш натижалари асосида ушбу тадқиқотда давлат-хусусий шериклик муносабатларини тартибга солувчи Ўзбекистон қонунчилигини такомиллаштириш чора-тадбирлари таклиф этилмоқда.

Ривожланган мамлакатларда ДХШни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий базанинг таҳлили шуни кўрсатадики, энг катта муаммо - ушбу соҳада қонунчилик тизимини шакллантиришга ёндашувлар, уни қўллаш моделлари ва шакллари юзасидан мамлакатимизда ҳуқуқий жиҳатдан қонун ва қонуности ҳужжатлари унификацияланмаган. Шу ўринда таъкидлаш жоизки, Ўзбекистоннинг ДХШ соҳасидаги қонунчилиги умумий халқаро стандартларга жавоб беради, бироқ у билан боғлиқ лойиҳаларни амалга оширишда, масалан, ривожланган мамлакатлар тажрибаси билан солиштирганда, ижтимоий соҳада қонунчилик базасини қўллаш амалиётида бир қанча камчиликлар кўзга ташланади. Ҳуқуқий тизимдаги ана шундай камчиликлардан бири ДХШ шартномалари тарафларининг форс-мажор ҳолатлари юзага келган тақдирда хусусий шерикга давлат кафолатларини бериш механизми қонун ҳужжатларида аниқ белгиланмаганлигидир. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2012 йил 28 октябрдаги 625-сонли “Енгиб бўлмайдиган кучлар (форс-мажор) ҳолатларини тасдиқлаш бўйича давлат хизматларини кўрсатишнинг маъмурий регламентини тасдиқлаш ҳақида”ги қарори бўйича ишлаб чиқилган регламентда ҳам айнан ДХШ асосида хусусий шерикка оид қонуности нормативлар белгиланмаган. Қолаверса, ДХШ тўғрисидаги асосий низом ҳисобланган ЎРҚ-537-сонли Қонунимизда бу жиҳат ёритилмагани, фақат мазкур қонуннинг 14-моддасида давлат ҳисобига йўқотишларни қоплаш бўйича мажбуриятлар мавжудлиги хусусий сектор инвесторларини қониқтирмаслиги табиий. Яна бир муҳим жиҳати шундаки, давлат-хусусий шериклик тўғрисидаги шартномада давлат ва хусусий шериклар ўртасида таваккалчилик тақсимотини тавсифлаш зарурлиги тўғрисидаги қоида норматив-ҳуқуқий ҳужжатларимизда тўлиқ акс эттирилмаган. Яна бир эътиборли жиҳати, қонунчилигимизда ДХШ



лойиҳаларини амалга оширишда иштирок этаётган хусусий шерикнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари томонидан текширишлар сонини қисқартириш ёки уларни тўлиқ бартараф этиш механизмини жорий этиш каби қоидалар белгиланмаган. Бу нафақат хорижий, балки маҳаллий инвесторларнинг ҳам ушбу дастурда иштирок этиш мотивациясини пасайтиради.

Юқоридагилардан хулоса қиладиган бўлсак, қонунчиликда юзага келган қарама-қаршиликларни бартараф қилмасдан туриб, давлат-хусусий шерикликни ривожлантиришда олдинга силжишнинг иложи йўқ. Таҳлил натижаларига кўра, Ўзбекистон Республикасининг давлат-хусусий шериклик соҳасини ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш бўйича қуйидаги тавсияларни таклиф этамиз:

- ДХШнинг турли механизмларини қўллаш йўлидаги ҳуқуқий тўсиқларни бартараф этиш;
- ДХШга оид қонунчилик базасини ижтимоий соҳаларнинг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда қайта кўриб чиқиш;
- форс-мажор ҳолатларида хусусий шерик учун давлат кафолатларини тақдим этиш
- давлат-хусусий шериклик тўғрисидаги шартномада давлат ва хусусий шериклар ўртасида риск тақсимотини тавсифлаш зарурлиги тўғрисидаги қоида ни норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда акс эттириш;
- ДХШ лойиҳаларини амалга оширишда иштирок этувчи хусусий шерикнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари томонидан текширувлар сонини қисқартириш;
- Тавсиявий йўриқнома ишлаб чиқиш ва энг муҳими, ДХШ соҳасидаги миллий ҳужжатларни халқаро ҳуқуқий ҳужжатлар билан унификациялаш.

Юқоридаги таклифлар бир нечта ривожланган давлатлар тажрибасини таҳлил қилиш орқали берилган бўлиб, ушбу таклифларни атрофлича ўрганиб чиқиш ҳамда тўғри имплементация қилиш бозор иқтисодиётига жадал ўтишимизда муҳим рол ўйнашига шубҳамиз йўқ.

### Фойдаланилган адабиётлар

1. Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 23 сентябрдаги 637-сонли “Давлат-хусусий шериклик тўғрисида”ги Қонуни. <https://lex.uz/docs/4329270>
2. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2012 йил 28 октябрдаги 625-сонли “Енгиб бўлмайдиган кучлар (форс-мажор) ҳолатларини тасдиқлаш бўйича давлат хизматларини кўрсатишнинг маъмурий регламентини тасдиқлаш ҳақида”ги қарори. <https://lex.uz/docs/6259565>
3. Public-Private Partnerships Laws / Concession Laws. PUBLIC-PRIVATE-PARTNERSHIP LEGAL RESOURCE CENTER. (n.d). <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/legislation-regulation/laws/ppp-and-concession-laws>

**Набираева З.А**

Соискатель ТГЮУ

[nzarnigor09@gmail.com](mailto:nzarnigor09@gmail.com)

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ РОБОТОВ-КОНСУЛЬТАНТОВ**

В настоящее время мир переживает бурную волну технологических инноваций. В этот период человечество постоянно создавало и совершенствовало роботизированные механизмы, сделав их не только частью обычного производства, но и неотъемлемой частью жизни. На этом фоне перед современными исследователями встает проблема развертывания роботизированных механизмов. Безусловно, они неразрывно связаны с искусственным интеллектом — наиболее перспективной технологией, способной выполнять определенные функции от имени человека и выводить жизнь людей на качественно иной уровень по сравнению с современным этапом развития технологий. В последние годы в финансовой индустрии наблюдается распространение роботов-консультантов, которые представляют собой автоматизированные инструменты или программы, которые дают советы или помогают клиентам принимать финансовые решения. Трудно подобрать подходящее определение для термина «робот». По мнению группы ведущих экспертов, «робототехнику можно определить как искусственный интеллект, работающий в физическом мире».

Робот — это физическая машина, которая должна справляться с динамизмом, неопределенностью и сложностью физического мира. Такие функции, как интеллект, мышление, движение, обучение и способность взаимодействовать с другими системами, обычно интегрируются в архитектуру управления робототехнического комплекса. Примеры роботов включают роботизированные руки, беспилотные транспортные средства (такие как автомобили, дроны, аэротакси), роботы-гуманоиды, роботы-пылесосы и многое другое.

**Роботы-консультанты** — это автоматизированные инструменты или программы, которые «советуют» или «помогают» клиентам в принятии финансовых решений. Они используют алгоритмы и другие количественные методы для анализа финансового положения клиента и рекомендуют инвестиционные стратегии или продукты.

Теоретически роботов-консультантов можно рассматривать как форму искусственного интеллекта, которая опирается на машинное обучение и анализ данных для предоставления финансовых консультаций. Они предназначены для имитации процессов принятия решений людьми-финансовыми консультантами, предлагая более быстрые, эффективные и объективные советы.

С точки зрения гражданского права роботы-консультанты обычно классифицируются как инструменты или программное обеспечение, используемые финансовыми учреждениями для предоставления финансовых консультаций. На них распространяются те же правовые принципы и правила, что и на советников-людей (включая случаи ухода, профессиональной халатности и нарушения договора и т. д.). Обязанности роботов-консультантов могут отличаться от обязанностей людей-консультантов из-за их уникальных характеристик, таких как алгоритмические процессы принятия решений и отсутствие человеческих эмоций или предубеждений.

Беспрецедентные изменения в использовании роботов-советников в жизни человека сегодня вызывают ряд проблем. Некоторые из основных проблем, поднятых в сообществе:

- **Вопросы безопасности робот-советников.** Роботов-консультантов можно обучить, но их обучение не может охватить все возможные ситуации в реальном мире. Эти системы можно обмануть, взломать или использовать в незаконных целях. Последствия этого будут более серьезными, чем предыдущая технологическая революция.

- **Проблемы социального неравенства.** Как будет распределяться доход от роботов? Скорее всего, они окажутся в руках крупных корпораций с множеством систем ИИ. Как мы можем обеспечить, чтобы все люди получали выгоду от технического прогресса.

- **Проблема безработицы и потери многих профессий.** Автоматизация рабочих мест приведет к тому, что по крайней мере некоторые работники потеряют свои текущие рабочие места. В долгосрочной перспективе робот-консультант может заменить большинство работников. Даже если эти люди сохраняют свой доход, что они будут делать? Социологи говорят, что работа занимает центральное место в жизни многих людей, и потеря работы угрожает их самоощущению.

- **Риск «дегуманизации» общества.** Как машины влияют на человеческое поведение и взаимодействие. Мы вступаем в эпоху, когда мы взаимодействуем с



машинами так же часто, как и с людьми. Но в то время как люди уделяют ограниченное внимание другим людям, системы ИИ будут иметь почти неограниченные ресурсы для построения отношений. Люди становятся все более зависимыми от технологий, часто предпочитая работать с «умными» машинами, способными заменить людей и домашних животных.

- **Опасности общества, утратившего антропоцентризм.** Если искусственный интеллект развивается и становится непривлекательным для людей, как люди могут защитить себя? Как люди могут контролировать все более сложные и самодостаточные системы искусственного интеллекта? Господство человечества в мире во многом было обусловлено человеческой изобретательностью и интеллектом. Другими словами, когда люди больше не являются самыми разумными существами на планете, как они могут контролировать более разумных существ.

- **Вопрос о статусе «умных» роботов.** По мере того, как системы искусственного интеллекта становятся все более сложными, должны ли мы ожидать, что они будут развивать эмоции, подобные человеческим. Должны ли мы быть более «скромными», имея дело с системами искусственного интеллекта, которые развили такие эмоции, как удовольствие и боль. Положительным ответом на этот вопрос является признание систем искусственного интеллекта социальными образованиями, то есть самостоятельными участниками социальных взаимодействий. Люди взаимодействуют с «умными» машинами так, как если бы они были себе подобными. Разве их статус не должен быть таким же, как у людей. Многие социологи уже признали существование «искусственного социализма» в современном обществе, когда агенты искусственного интеллекта вступают в социальные взаимодействия в качестве участников или активных посредников.

Роботизированные консультационные услуги отличаются от традиционных консультационных услуг тем, что они включают количественную оценку клиентов и управление клиентским портфелем. Целевой группой являются домашние хозяйства и индивидуальные клиенты. Нет никакого управления клиентами или процесса отбора. Онлайн-платформа обеспечивает простой процесс регистрации и автоматический профиль клиента. Используя роботизированную консультационную платформу, весь инвестиционный процесс автоматизирован и не требует вмешательства человека для профилирования клиентов и управления портфелем.

В целом, роботы-консультанты — это относительно новая и быстро развивающаяся технология, которая меняет способ предоставления финансовых консультаций. Хотя они обеспечивают множество преимуществ, они также поднимают важные юридические вопросы, включая их гражданско-правовую ответственность и необходимость правовой базы для регулирования их использования.

### Список литературы:

1. Narziev O.S. Securities Market Development in CIS Countries: Legislative and Regulatory Lessons from Kazakhstan, Russia, and Uzbekistan. Monograph. – Tashkent.: TSUL. 2021. – 155 p.

2. Narziev O. Securities Market Regulation Theories and Perspectives of their Improvement // Comparative Law Yearbook of International Business, Kluwer Law International BV, The Netherlands, Monograph. – 2022, January, – P. 197-218.

3. Narziev O. Comparative analysis of the securities market regulator’s independence and organizational structure.// Journal of Marketing and emerging economies, 2022, v.2. – p. 1-8 (SJIF: 2022 Impact Factor – 6.945).

4. Нарзиев О.С. Дальнейшая реформа законодательства регулирующей рынка ценных бумаг Узбекистана // International Journal of Economy and Innovation, 2022, – p. 26-33 (SJIF: 2022 Impact Factor - 6.535).

5. Нарзиев О.С. Ўзбекистонда капитал бозорининг ҳуқуқий тизимини такомиллаштириш масалалари // ORIENTAL RENAISSANCE: INNOVATIVE, EDUCATIONAL, NATURAL AND SOCIAL SCIENCES, 2022, Volume 2, Issue 3, - P.1390-1400. (ISSN 2181-1784) (SJIF: 2022 Impact Factor - 5.947).

6. Нарзиев О.С. Капитал бозоридаги ваколатли органни ташкил этиш бўйича Япония тажрибаси // ORIENTAL RENAISSANCE: INNOVATIVE, EDUCATIONAL, NATURAL AND SOCIAL SCIENCES, 2022, Volume 2, Issue 3, - P.1382-1389. (ISSN 2181-1784) (SJIF: 2022 Impact Factor - 5.947)

7. Нарзиев О. Қимматли қоғозлар бозорини ҳуқуқий тартибга солиш бўйича Франция ва Польша тажрибалари // International Journal of Philosophical Studies and Social Sciences (ISSN: 2181-2039 (E)), 2022, Volume 2, - P. 26-33, (SJIF: 2022 Impact Factor – 5.562).

8. Нарзиев О. С. Rossiya va Qozog‘istonda davlat korxonalari ulushi va uning kapital bozoriga tasiri // International Journal of Philosophical Studies and Social Sciences, April 2022, - B.139–143. Retrieved from <https://ijpsss.iscience.uz/index.php/ijpsss/article/view/282> (SJIF: 2021 Impact Factor – 6.232).

9. Нарзиев О.С. Сунъий интеллектдан фойдаланишнинг ҳуқуқий масалалари // Одиллик мезони, 2022, 4-сон, - Б.8-9. (12.00.00 № 21).

10. Нарзиев О.С. Капитал бозорида робот маслахатчилардан фойдаланишнинг ҳуқуқий жиҳатлари // Ўзбекистон Республикаси Олий суди ахборотномаси, 2022, 3-сон, - Б.86-88. (12.00.00 №10).

11. Нарзиев О.С. Ўзбекистонда капитал бозорининг ҳуқуқий тизимини ривожлантириш истиқболлари // “ZAMONAVIY TA'LIM: MUAMMO VA YECHIMLARI” мавзусидаги кўп тармоқли Республика конференцияси, 2022, 1-сон, - Б. 200-203.

12. Narziev O. Legal status and regulatory structure of the capital market regulator // Наукові тренди постіндустріального суспільства: матеріали II Міжнародної наукової конференції (Т.1), м. Запоріжжя, 3 грудня, 2021 р. / Міжнародний центр наукових досліджень. — Вінниця: Європейська наукова платформа, 2021, – Р. 98-102.

13. Narziev O. Theoretical basis of independence of the state securities market regulator // Current issues of science, prospects and challenges (I International Scientific and Theoretical Conference), Volume I, Sydney 2021, – Р. 77-79.

14. Нарзиев О.С. Ўзбекистонда қимматли қоғозлар бозори ҳуқуқий асосларининг ривожланиш босқичлари // «XXI аср – интеллектуал ёшлар асри» Республика илмий ва илмий-назарий анжуман материаллари / – Тошкент: ЎЗР ФА, 2020. – Б. 327-330.

15. Нарзиев О.С. Капитал бозорида рақамли мол-мулкдан фойдаланишнинг ҳуқуқий масалалари // Ижтимоий фанларда инновация онлайн илмий журнали (ISSN - 2181-2594) / 2022, – Б. 152-155.

16. Набираева З. А. "ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ОСНОВА РОБО-ЭДВАЙЗЕРОВ." *European Journal of Interdisciplinary Research and Development* 10 (2022): 422-425.

17. Набираева З. А. "Робо-Консультанты Как Новая Платформа Для Инвестирования В Финансовом Рынке." *Periodica Journal of Modern Philosophy, Social Sciences and Humanities* 13 (2022): 207-210.

18. Набираева З. А. "ФИДУЦИАРНАЯ ОБЯЗАННОСТЬ РОБОТОВ-КОНСУЛЬТАНТОВ ПО ОТНОШЕНИЮ К СВОИМ ИНВЕСТОРАМ." *Solution of social problems in management and economy* 2.2 (2023): 119-125.

**Ўктамжон Абдурасулов**  
Ўзбекистон Республикаси  
Бош прокуратураси Академияси  
мустақил изланувчиси

## **АСОСИЙ МАҚСАДИМИЗ ОИЛА МУСТАҲКАМЛИГИ ВА БОЛАЛАР ФАРАВОНЛИГИ**

Оила ҳар жамиятнинг бошланғич хужайраси ҳисобланади. Оила мустаҳкам, тинч, ҳалол ва пок бўлса, жамият ҳам осойишта, мустаҳкам, фаровон бўлади.

Қадимдан ҳар бир жамият оила масаласига катта эътибор бериб, оилаларнинг мустаҳкам ва бахтиёр бўлиши учун имконида бор бўлган барча чора ва тадбирларни кўриб келган.

Она Ўзбекистонимизда ҳам оила ҳамиша муқаддас саналган. Оилани қўллаб-қувватлаш ва бола манфаатларини муҳофаза қилишга қаратилган конституциявий нормалар қатор қонунчилик ҳужжатларида ўз аксини топган.

Хусусан, “Ўзбекистон Республикасининг янги қабул қилинган Конституциясининг XIV боби; оила, болалар ва ёшларга бағишланган.

Конституциянинг 76-моддасида:

- оила жамиятнинг асосий бўғинидир ҳамда у жамият ва давлат муҳофазасидадир;
- никоҳ Ўзбекистон ҳалқининг анъанавий оилавий қадриятларига, никоҳланувчиларнинг ихтиёрий розилигига ва тенг ҳуқуқлилига асосланиши;
- давлат оиланинг тўлақонли ривожланиши учун ижтимоий, иқтисодий, ҳуқуқий ва бошқа шарт-шароитлар яратиши<sup>304</sup> белгиланган.

Ҳуқуқшунос олим Ш.Шарахметовнинг фикрича, “шариат ва амалдаги никоҳ тузишга насл-насаб шажарасининг киритилиши ва бу борадаги асосий талаб оилани мустаҳкамлаш ва зурриётларнинг соғлом, бақувват бўлишини таъминлашга қаратилгандир<sup>305</sup>”.

Оиланинг асосий вазифаси ҳам жамиятга фидойи комил инсонларни етиштириб беришдан иборат. Зеро, соғлом бола бу соғлом оиланинг мевасидир.

<sup>304</sup> Ўзбекистон Республикаси Конституцияси // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 01.05.2023 йил, 03/23/837/0241-сон. URL.: <https://lex.uz/docs/6445145>.

<sup>305</sup> // Юридик фанлар Ахборотномаси. 2017.



Соғлом инсон деганда, фақат жисмоний сихат-саломатликни эмас, балки ўзбек халқига хос шарқона одоб-ахлоқ, миллий ғоя ва бағрикенглик, инсонпарварлик каби эзгу ҳис-туйғулар руҳида камол топган маънан етук инсонни тушунишимиз мумкин. Зеро, маънавий соғлом инсонлар, аввало, юрт тинчлиги, халқ фаровонлиги ва халқнинг эртанги куни учун қайғура оладилар. Бевосита оиладаги соғлом муҳит, соғлом мафкура маънавий соғлом инсоннинг таянч манбаидир, дея оламиз. Жамиятимиз мустаҳкам таянчи бўлмиш оила нафақат эртанги кун шахсларини тарбиялайди, балки ватан ва эртанги кун учун қайғура олиш қобилиятини ҳам шакллантира олиши, шубҳасиздир.

Шу боисдан, Президентимизнинг “фарзандларимизнинг қобилиятини рўёбга чиқаришга болалиқдан эътибор бериб, уларнинг камолоти учун барча имкониятларимизни сафарбар этсак, юртимиздан яна кўплаб Берунийлар, ибн Синолар, Улуғбеклар етишиб чиқади, мен бунга ишонаман”<sup>306</sup>, деб таъкидлаб ўтганди.

Мамлакатимизда оилага эътибор давлат сиёсати даражасига кўтарилган. Ёшларимизни соғлом ва мустаҳкам оила қуришлари учун барча шарт-шароитлар яратилган. Оила жамиятнинг асоси ҳисобланади. Хўш, оиланинг асосини нима ташкил этади? Албатта, оиланинг ҳуқуқий асосини қонуний никоҳ ташкил этади. Чунки фақат қонуний никоҳгина оилада эр-хотин ва болалар ўртасида ўзаро ҳуқуқ ва мажбуриятларни келтириб чиқаради.

*Хўш, никоҳ ўзи нима?*

Никоҳ келишувми, битимми, шартномами, аҳдномами ёки бўлажак келин-куёв ўртасидаги иттифоқми? – деган савол туғилиши табиийдир. Манбаларда қайд этилганидек, “никоҳ” сўзи арабча бўлиб, “қўшилиш” деган маънони англатади. Унинг луғавий маъносига кўра, никоҳ бу икки жинсдаги шахсларнинг ўзаро розилик, ихтиёрийлик, тенглик, белгиланган никоҳ ёшига етганлик асосида аҳдлашиб тузиладиган иттифоқидир. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 63-моддасида: “Никоҳ томонларнинг ихтиёрий розилиги ва тенг ҳуқуқлилигига асосланади”, дейилади. Амалдаги Ўзбекистон Республикаси Оила кодексининг 15-моддасида никоҳ ёши аёллар ва эркеклар учун 18 ёш деб белгиланган бўлса-да, мутахассислар 20 ёшдан кейин никоҳга кириб, оила қуриш мақсадга мувофиқ, деб таъкидлайдилар.

<sup>306</sup> Президент Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 26 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузаси. Билимли авлод – буюк келажакнинг, тадбиркор халқ – фаровон ҳаётнинг, дўстона ҳамкорлик эса тараққиётнинг кафолатидир // <https://president.uz/uz/lists/view/2180>.

### *Никоҳ тузиш тартиби қандай?*

Оила кодексининг 13-моддасида никоҳ тузиш тартиби ва шартлари белгилаб берилган бўлиб, никоҳ фуқаролик ҳолати далолатномаларини қайд этиш органларида тузилади. Диний расм-русмларга биноан тузилган никоҳ ҳуқуқий аҳамиятга эга эмас. Оила кодексининг 14–15-моддаларига мувофиқ, никоҳланувчиларнинг ўзаро розиликлари ва уларнинг никоҳ ёшига етганликлари никоҳ тузишнинг асосий шартлари ҳисобланади.

Ҳозирги кунда Оила кодексига “Никоҳланувчи шахсларни тиббий кўриқдан ўтказиш” тўғрисида 17-модда киритилди. Мазкур нормада никоҳланувчи шахсларнинг давлат соғлиқни сақлаш тизими муассасаларида бепул асосда тиббий кўриқдан ўтишлари белгилаб қўйилган. Бу борада Ҳукуматнинг 2003 йил 25 августдаги 365-сон Қарори билан “Никоҳланувчи шахсларни тиббий кўриқдан ўтказиш тўғрисида” низом тасдиқланган. Мазкур низом Фуқаролик ҳолат далолатномаларини ёзиш (ФХДЁ) органлари томонидан рўйхатдан ўтказиладиган барча никоҳларга жорий этилади, 50 ёшдан катта шахсларнинг никоҳини рўйхатдан ўтказиш ҳоллари бундан мустасно. Низом талабларига мувофиқ никоҳланувчи шахслар ўзлари яшаш жойларидаги тиббий муассасадан белгиланган тартибда тиббий кўриқдан ўтадилар.

Германияда оилавий-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи манба Фуқаролик кодекси бўлиб, мазкур кодекснинг 1317-моддасига кўра, никоҳ тузилиши фуқаролик ҳолати далолатномаларини қайд этиш органларида бўлиб ўтади. Унда никоҳланувчи шахслар ва гувоҳлар иштирок этади. Никоҳ ёши 18 ёш этиб белгиланган.

Германия қонунчилигига кўра, эр-хотиннинг мулкӣ муносабатлари никоҳ шартномаси (яъни, ушбу ҳолат никоҳ тузилгунча ёки никоҳ тузиш вақтида нотариус томонидан тасдиқланиши)да кўрсатилган бўлади.

Россия Федерациясида оилавий-ҳуқуқий муносабатлар Оила кодекси билан тартибга солинади. Мазкур кодекснинг 13-моддасига кўра, никоҳ ёши 18 ёш этиб белгиланган.

Турмуш қураётган эр-хотиннинг мулкӣ муносабатлари мазкур кодекснинг 40–42-моддаларига кўра, яъни ёзма шаклда тузиладиган ва нотариал тасдиқланадиган никоҳ шартномасида белгилаб қўйилган.

Ўзбекистон Республикасининг Оила кодекси 29-моддасига биноан никоҳ шартномаси – никоҳланувчи шахсларнинг ёки эр ва хотиннинг никоҳда бўлган

даврида ёхуд эр ва хотин никоҳдан ажралган тақдирда, уларнинг мулкӣ ҳуқуқ ҳамда мажбуриятларини белгиловчи келишувдир.

Оила-ҳуқуқӣ асосларининг узвий бир қисми никоҳ шартномаси, никоҳнинг расмӣ қайд этилиши, унда иштирок этаётган йигит ва қизнинг шахсий ҳамда мулкӣ ҳуқуқларини юзага келтиради. Оила қураётган бугунги ёшлар ичида бу жараёнга, тадбиркорлик қобиляти ёки интеллектуал салоҳияти билан моддий-молиявий жиҳатдан анча нарсага эришганлари кўпчиликни ташкил этади. Эр ва хотиннинг никоҳга ўзига тегишли бўлган мол-мулки, шунингдек улардан ҳар бирининг никоҳ давомида ҳада, мерос тариқасида ёки бошқа битимлар асосида олган мол-мулки фақат ўзининг мулки ҳисобланади. Шу маънода эр-хотиннинг биргаликдаги умумӣ мулки эса уларнинг никоҳ давомида орттирган, шунингдек никоҳ қайд этилгунга қадар умумӣ маблағлари ҳисобига олинган буюм ёки бошқа нарсалари бўлиши мумкин.

Никоҳ шартномаси никоҳ давлат рўйхатига олингунга қадар ёки никоҳ даврида тузилиши мумкин. Никоҳ давлат рўйхатига олингунга қадар тузилган шартнома у давлат рўйхатига олинган кундан бошлаб кучга киради. Шартнома ёзма шаклда тузилади, ва албатта, нотариал идора орқали тасдиқланиши шарт.

Никоҳ шартномасини ишончнома орқали тузишга йўл қўйилмайди.

Никоҳ шартномасини тузишда томонларнинг паспортларига кўра шахслари аниқланади. Никоҳ тузишдан олдин никоҳ шартномасини тузишга келганлар билан нотариус томонидан суҳбат ўтказилгач ёки эр-хотиннинг никоҳ тузилганлиги ҳақидаги гувоҳномаларига асосан бу шартнома нотариал тасдиқланиш учун қабул қилинади. Нотариус шартноманинг мазмуни амалдаги қонунларга зид бўлмагандагина тасдиқлашга ҳақли.

Никоҳ шартномаси эр-хотин ўртасида вужудга келиши мумкин бўлган низоларни суд жараёнида тўғри ва адолатли ҳал қилинишида ёрдам беради, яъни эр-хотин никоҳдан ажралган тақдирда, уларнинг ҳар бирига тегишли мулкнинг ҳажми ва миқдорини аниқлаб олиш имкони ортади.

Муҳими, Фуқаролик кодексининг 354-моддасига мувофиқ, никоҳ шартномасини тузиш ихтиёрийдир, яъни бундай шаклдаги шартномани тузиш ёки тузмаслик эр ва хотиннинг ўзига боғлиқ.

Никоҳ шартномасининг яна бир афзаллиги шундаки, у ўзида нафақат эр-хотиннинг мол-мулкни вужудга келтириш ёки унинг ҳуқуқӣ тартибини ўзгартириш, шу билан бирга, эр-хотиннинг бир-бирига моддий таъминот

беришини тартибга солишини ҳам акс эттиради. Шу боис, никоҳ шартномасини фақат мулкӣ низоларни ҳал қилишга ёрдам берувчигина эмас, балки никоҳни мустаҳкамловчи омил, деб қараш ҳам мумкин.

Дарҳақиқат, инсоннинг ҳаёти давомида ҳар томонлама тўқис, осойишта, хотиржам ва бахтли яшаши учун, ҳуқуқий тартиб-қоидаларга оғишмай амал қилишса, қурилган оиланинг пойдевори мустаҳкам, келажаги порлоқ бўлиши, шубҳасиз.

Бу ўринда оилани мустаҳкамлаш ва эр-хотиннинг мулкӣ муносабатларини қонуний тартибга солишда муҳим ҳужжат бўлган никоҳ шартномасига ҳам тўхталиб ўтсак.

Мазкур ҳуқуқий ҳужжат биз учун янгилик бўлиб, 1998 йилда қабул қилинган янги Оила кодекси билан амалиётга жорий этилди. Никоҳ шартномаси никоҳдан ўтувчилар ва никоҳдаги эр-хотин ўртасида тузилади. Шартнома никоҳ давлат рўйхатига олингунга қадар тузилган бўлса, Оила кодексининг 30-моддасига асосан никоҳ ФХДЁ органларида рўйхатга олинган вақтдан бошлаб қонуний кучга киради. Никоҳ шартномасини тузиш мутлақо ихтиёрий бўлиб, унинг асосий мазмунини эр ва хотиннинг умумий мол-мулкка эгалик қилишдаги муайян ҳуқуқ ва мажбуриятларини белгилаб қўйиш ташкил этади. Бунда нафақат эр-хотин ўртасида мавжуд бўлган мулкӣ ҳуқуқлар, айти пайтда уларнинг биргаликда яшаш даврида орттирадиган мол-мулк ҳисобига вужудга келиши мумкин бўлган мулкӣ ҳуқуқлари ҳам белгилаб қўйилиши мумкин.

Томонлар оила даромадлари ва харажатларини тақсимлаш бўйича ҳуқуқ ва мажбуриятларини никоҳ шартномасида белгилаб қўйишлари мумкин. Бу қоида доимий иш ҳақиға ҳам, кундалик харажатларга ҳам, айтайлик, биргаликдаги мол-мулк таркибига кирувчи нарсаларни сақлаш ва таъмирлаш, болаларни ўқитиш билан боғлиқ сарф-харажатларга ҳам тегишли. Шунингдек, эр-хотин, зарурат туғилганда, бир-бирларини пул билан таъминлаб туриш шартларини олдиндан келишиб олишлари ҳам мумкин. Бундай шартлар Оила кодексининг 17-боби талабларига мос бўлиши керак. Худди шунингдек, томонлардан бирининг бошқасига моддий таъминот учун алимент тўлаш тартиби ва миқдори алимент тўлаш тўғрисидаги махсус келишув билан белгиланиши мумкин.

Яна бир муҳим жиҳат – томонлар суд томонидан никоҳдан ажратилганда, улардан ҳар бирига топшириладиган мол-мулкдаги улушни ўзаро келишувда белгилаш ҳуқуқига эга. Бунинг афзаллиги шундаки, никоҳ даврида эр-хотиндан



бири уй-рўзғор юмушлари ва болаларга қараш билан машғул бўлиб, даромад орттира олмайди. Бундай ҳолатда тарафлар никоҳдан ажратилгандан кейин, ушбу тараф тегишли моддий таъминотсиз қийин аҳволга тушиб қолиши мумкин.

Оила кодексининг 32-моддасига мувофиқ никоҳ бузилган пайтдан бошлаб, никоҳ шартномасининг амал қилиши ҳам тугайди, никоҳ шартномасида никоҳ бузилганидан кейинги давр учун назарда тутилган мажбуриятлар бундан мустасно.

Никоҳ шартномаси исталган вақтда ўзгартирилиши, тўлдирилиши ва бекор қилиниши мумкин. Лекин эр-хотин ўртасидаги унинг ўзгартирилиши ёки бекор қилиниши тўғрисидаги келишув ёзма шаклда бўлиши ва нотариал тартибда тасдиқланиши керак. Никоҳ шартномасидан бир томонлама воз кечишга йўл қўйилмайди.

Шу ўринда таъкидлаш лозимки, никоҳ шартномаси тузишдан мақсад, фақат мулкни тақсимлаш эмас. Аксинча, никоҳ шартномаси никоҳни мустаҳкамловчи омиллардан биридир. У ўзаро аҳилликни таъминлашга, оиланинг умумий мулкни авайлаб-асрашга хизмат қилади, исрофгарчиликларнинг олдини олади, томонларнинг оила олдидаги масъулиятини оширади.

Қонуннинг 30 ва 31-моддаларида никоҳ шартномасини тузиш тартиблари ва никоҳ шартномасининг мазмуни кўрсатиб қўйилган. Бироқ амалиётда қонуннинг ушбу талаби умуман ишламаяпти.

“Давлат статистика кўмитаси Ўзбекистоннинг 2022 йилдаги асосий демографик кўрсаткичларини тақдим этди.

Унга кўра, 2022 йилда Ўзбекистонда қайд этилган никоҳлар сони 296,7 минг тани ташкил этиб, сўнгги 5 йилда сезирали камайиши кузатилган.

2022 йилда никоҳдан ажралишлар сони 48.7 минг тани ташкил этиб, сўнгги 5 йилда сезирали кўпайган.

Мисол учун, 2018 йилда 32,3 минг та, 2019 йилда 31,4 минг та, 2020 йилда 28,2 минг та, 2021 йилда 39,3 мингта ва 2022 йилда 48.7 минг та никоҳдан ажралиш қайд этилган<sup>307</sup>.

Таҳлилларга кўра, никоҳдан ажралишдаги асосий сабаблар 36,5 фоизи эр-хотинларнинг характерлари бир-бирига тўғри келмаганлиги сабаб бўлган.

<sup>307</sup> KUN.UZ.нинг 01.02.2023 йилдаги маълумотномаси.

Оилаларда оилавий зўравонликлар кўпайгани боис, “Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги Кодексига янги модда 59<sup>2</sup>-модда ва Жиноят кодексига 126<sup>1</sup>-моддаси, яъни оилавий (маиший) зўравонлик учун жавобгарлик белгиланди.

Унга кўра, хотинига (эрига), собиқ хотинига (собий эрига), бир рўзғор асосида биргаликда яшаётган шахсга ёки умумий фарзандга эга бўлган шахсга нисбатан содир этилган мулк, таълим олиш, соғлиқни сақлаш ва (ёки) меҳнатга оид ҳуқуқини амалга оширишга тўсқинлик қилиш, мол-мулкига ва шахсий ашёларига қасддан шикаст етказиш, худди шунингдек ушбу шахслар соғлиғини ёмонлашувиغا олиб келган тарзда уларнинг шаъни ва кадр-қимматини таҳқирлаш, уларни кўрқитиш, яқин қариндошларидан ажратиб қўйиш учун маъмурий ва жиноий жазолар<sup>308</sup> белилаб қўйилди.

Ажрашган оилаларда отанинг йўқлиги баъзан боланинг камроқ назорат остида бўлишига, моддий муаммоларга кўпроқ дуч келишига ҳамда боланинг манфаатлари, қизиқишлари ва дунёқарашининг кескин ўзгаришига сабаб бўлади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, оилаларни мустаҳкамлаш мақсадида қуйидагиларни таклиф қилмоқчимиз:

*биринчидан*, никоҳ шартномасини тузиш бепул қилиш (чунки никоҳланувчи шахслар учун тиббий кўрикдан ўтиш бепул қилиб белгиланган);

*иккинчидан*, никоҳ шартномаси тузилишининг афзалликлари бўйича масъул идоралар томонидан аҳоли ўртасида тарғибот ва тушунтириш ишларини кучайтириши;

*учинчидан*, никоҳ шартномасини тузишда Оила марказларининг масъул этиб қўйилиши, улар никоҳга кирувчи шахслар ўртасида медиатор бўлиб қатнашишини;

*тўртинчидан*, никоҳ шартномасини тузишда никоҳга кирувчиларнинг ота-оналари ва қонуний вакиллари ҳам иштирок этишини;

*бешинчидан*, никоҳ шартномасида никоҳланувчи шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари қатъий белгилаб қўйилиши, улар келгусида қаерда яшаши,

<sup>308</sup> Ўзбекистон Республикасининг “Хотин-қизлар ва болалар ҳуқуқлари, эркинликлари ҳамда қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш тизими янада такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида” 2023 йил 11 апрелдаги ЎРҚ–829-сон Қонуни // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 12.04.2023 йил, 03/23/829/0208-сон. URL.: <https://lex.uz/docs/6430272>.

моддий таъминоти, яшаш жойига доимий рўйхатдан ўтказилиши ва оиланинг келажагини белгилаб берувчи бошқа ҳолатлар ҳам тўлиқ кўрсатилиши керак.

Эр ёки хотин ўзини оила олдида масъул деб ҳисоблар экан, шубҳасиз, бу даргоҳда тинч ва фаровон муҳит ҳукмронлик қилишига ҳаракат қилади. Бахтли турмуш кечириш чораларини кўради. Оилаларнинг бахти – бу жамиятнинг бахти, келажак авлодларнинг бахтидир. Биз барчамиз ушбу бахт учун масъуллигимизни унутмаслигимиз лозим.

Алишер Боротов,  
ТДЮУ мустақил тадқиқотчиси

## МАМЛАКАТИМИЗДА ХУСУСИЙ МУЛК ХУҚУҚИ ЭВОЛЮЦИЯСИГА ДОИР АЙРИМ МУЛОҲАЗАЛАР: ҲОЛАТ ВА ИСТИҚБОЛЛАР

Хусусий мулк ҳуқуқи Ўзбекистон тарихида илгариги даврда ҳам мавжуд бўлган. Лекин у совет давлатчилиги даврида ман қилинган эди. 1917 йилнинг октябрида юз берган ҳокимият тўнтаришидан кейин хусусий мулкнинг объектлари ва миқдори борган сари қисқара бошлади. Ер ва бошқа табиий бойликлар, завод-фабрикалар ва бошқа ишлаб чиқариш воситалари уларнинг эгаларидан босқичма-босқич текинга тортиб олинди ва давлат мулкига айлантирилди. Ўзбекистоннинг собиқ Иттифоқ даврида биринчи мартда 1927 йилда қабул қилган Конституциясида хусусий мулк деган тушунча сақланиб қолинди, лекин бу вақтга келгунча йирик мол-мулк эгалари “қулоқ” қилиниб, хусусий мулк ҳуқуқи учун объект сифатида кўзга кўринарли мол-мулк қолмаган эди. 1937 йилдаги Ўзбекистон Конституциясида хусусий мулк деган тушунча ишлатилмай, у шахсий мулк деган тушунча билан алмаштирилди. 1978 йилдаги Ўзбекистон Конституциясида шахсий мулкка оид қоидалар сақланиб, фуқаронинг ўз меҳнати билан топилган шахсий даромадларидан ва истеъмолий характердан иборат бўлишига алоҳида эътибор берилди.

Аввалдаги Конституцияларнинг мазмун-моҳияти коммунистик мафкура ғоялари билан ифодаланарди. Ушбу мафкурага биноан хусусий мулк киши-киши кучидан фойдаланиш, яъни эксплуатация қилиш учун манба ҳисобланиб, унга йўл қўйилиши мумкин эмас эди.

Янги ижтимоий жамиятга қадам қўйган Ўзбекистоннинг 1992 йилги Конституциясида “хусусий мулк киши-киши кучидан фойдаланиш (эксплуатация) эвазига яратиладиган мулкдир” деб ҳисобланган тушунчадан воз кечилди<sup>309</sup>. Энди унга хусусий мулк шахснинг нафақат моддий мустақиллиги, балки маънавий эркинлигининг ҳам манбаидир деб баҳо берилди. Мулкка нисбатан дунёқарашдаги бундай тубдан ўзгариш бошқа қонун ҳужжатларида янада тўлдирилди. Бундай ҳолат, биринчи галда, хусусий мулкнинг демократик

<sup>309</sup> Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси // Халқ сўзи. 1992 йил 15 декабрь, 243 (494)-сон; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 06.03.2019 й., 03/19/527/2706-сон, 05.09.2019 й., 03/19/563/3685-сон; 09.02.2021 й., 03/21/670/0089-сон, 09.02.2021 й., 03/21/671/0093-сон. URL.: <https://lex.uz/docs/20596>.



жамиятдаги моҳияти ва аҳамияти, унинг субъектларининг доираси ва объектларининг чекланмаслиги билан ифодаланади. Энг муҳими, хусусий мулк дахлсиз ва давлат ҳимоясидадир. Англаб етилган ҳақиқат шуки, мулкдор ўзи ва оиласини боқади. Усти бут, қорни тўқ, руҳи соғлом кишилардан таркиб топган жамиятда фаровонлик бўлади, бундай жамиятга эга бўлган давлатда тинчлик ва барқарорлик ҳукм суради.

Хусусий мулкка нисбатан белгиланган “дахлсизлик ва давлат ҳимоясида бўлишлик” хусусий мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш чоралари орасида ўзига хос ўринга эга. Биринчи навбатда, “дахлсизлик” деганда, шахснинг ўзига ёки муайян ҳуқуқларига нисбатан қонунга зид бўлган ҳатти-ҳаракатлар билан у ёки бу даражада таъсир ўтказишни тақиқловчи қонуний чоралар мажмуи назарда тутилади. Иккинчидан, “дахлсизлик” – ҳуқуқ субъектига тегишли ва унинг ваколатлари остида ҳамда хўжалик ҳукмронлигидаги объектнинг ҳар қандай ҳуқуқбузарликлардан холи бўлиши қонун билан таъминланганлигини ҳам англатади.

2023 йилнинг 1 майдан кучга кирган янгиланган Конституциянинг 65-моддасида белгиланган хусусий мулкнинг дахлсизлиги ҳам мулкдорга тегишли бўлган мол-мулкка нисбатан ҳуқуқларнинг ҳар қандай бузилиши ва у билан боғлиқ манфаатларга ҳар қандай путур етказилиши тақиқланишини ҳамда хусусий мулк ҳуқуқи у кимга тегишли бўлишидан қатъи назар, фақатгина қонун ҳужжатларида назарда тутилган ҳоллардаги бекор қилиниши мумкинлиги қоидаси ҳам хусусий мулк дахлсизлигининг мазмунини ифодалайди. Унга кўра, “...Ўзбекистон Республикасида барча мулк шаклларининг тенг ҳуқуқлилиги ва ҳуқуқий жиҳатдан ҳимоя қилиниши таъминланади.

Хусусий мулк дахлсиздир. Мулкдор ўз мол-мулкидан қонунда назарда тутилган ҳоллардан ва тартибдан ташқари ҳамда суднинг қарорига асосланмаган ҳолда маҳрум этилиши мумкин эмас”<sup>310</sup>.

Хусусий мулк дахлсизлигининг у ёки бу жиҳати аҳамиятлилигидан келиб чиқиб, мулкдорга тегишли хусусий мулкнинг ҳар доим қонун ҳимоясида эканини ва фақатгина унинг розилиги билангина (қонун ҳужжатларида кўзда тутилган ҳоллардан ташқари) хусусий мулк ҳуқуқ ундан бегоналаштирилиши мумкинлигини назарда тутати.

<sup>310</sup>Ўзбекистон Республикаси Конституцияси // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 01.05.2023 й., 03/23/837/0241-сон. URL.: <https://lex.uz/docs/6445145>.

Ҳа, хусусий мулк шунинг учун ҳам қадрлики, халқ тили билан айтганда, “жигардан пайдо бўлган”. Бинобарин, манбаларда таъкидланганидек, у мулкнинг бошқа тур ва шакллариغا нисбатан қуйидаги афзалликларга эга:

*биринчидан*, мулкдор ҳар доим конкрет шахс бўлади;

*иккинчидан*, мулкдор мулкка нисбатан энг яқин бўлади ва шу сабабли ҳам унга таъсир қилишда қатор устунликларга эга;

*учинчидан*, бундай мол-мулк ташмачилик, ўғирлик, талон-торож ва хўжасизликнинг қурбони бўлиш эҳтимолидан узоқдир<sup>311</sup>.

Бошқача айтганда, хусусий мулкнинг бу турини фуқароларга якка тартибда тегишли бўлган мол-мулк маъносида тушуниш лозим. Бу мулкнинг энг асосий белгиси мол-мулкка нисбатан мулкдор якка шахс, яъни фуқаро экани ва у мол-мулкка нисбатан ўз ҳуқуқларини хусусий тарзда амалга оширишга ҳақли эканидир. Хусусий тарзда амалга ошириш дейилганда, мулк соҳиби бўлган шахснинг бошқа ҳар қандай шахслардан рухсат олмай, ўз хоҳишига кўра мулккий ҳуқуқларни эътироф этиш, ёлланма меҳнатни қўллаш асосида фойда олиш мақсадини кўзлаб ишлаб чиқариш воситаларига, корхоналарга эгалик қилиш имкониятлари тушунилади. Айни вақтда хусусий мулк ҳуқуқини фуқароларнинг ўзига якка тартибда тегишли мол-мулкка нисбатан эрки ва иродасини амалга оширишда мутлоқ хоҳишни рўёбга чиқариш маъносида тушунмаслик лозим. Хусусий мулк эгаси ўз ҳуқуқларини амалга оширишда экологик муҳитга зарар етказмаслиги ва бошқа шахсларнинг манфаатларини бузмаслиги лозим. Бу борада О.Оқюлов қуйидагиларни илгари суради: “Мамлакатимизда хусусий мулк иқтисодиётимиз негизини, тадбиркорлик ва кишилар истеъмолининг асосини ташкил этади. Хусусий мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш ва мулкдор ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида махсус қонун мавжуд. Хусусий мулк ҳуқуқи объектларига нисбатан мулкдор ваколатларини рўёбга чиқариш хусусий тарзда амалга оширилади. Бу ҳолат, айниқса, фуқаролар мол-мулкида яққол намоён бўлади.

Тўғри, хусусий мулкка мансуб бўлган йирик тижорат тузилмаларда мулкдор ваколатларини амалга оширишнинг ўзига хос тартиб-таомиллари мавжуд. Бироқ бунда ҳам мулкдор эрки-иродаси хусусий тарзда шаклланади”<sup>312</sup>.

<sup>311</sup> И.Б.Зокиров. Фуқаролик ҳуқуқи. –Тошкент: ТДЮИ, 2009. 164-б.

<sup>312</sup> О.Оқюлов. Мулк шакллари тўғрисидаги Конституциявий нормалар Фуқаролик кодексининг доктринал асослари таркибининг узвий қисми бўлмоғи лозим // Юридик фанлар Ахборотномаси. 2022. –№3. 36-б.

Таъкидланганидек, фуқаролар мулкида мулкдор ўз мулкига энг яқин туради. Қачонки, мулкдор аниқ ва муайян бўлса, ўз мол-мулкига бевосита тез ва осон таъсир кўрсатишга, назорат қилишга имкон туғилади, бундай мол-мулк эса хўжасиз қолмайди. Аксинча, мулкдорнинг доимий назорати, бошқаруви, ғамхўрлиги остида кўпаяди, ривожланади. Фуқаролар мулки сифатидаги бундай хусусий мулк бозор муносабатлари тизимида тадбиркорлик фаолиятининг моддий негизи мўл-кўлчилик ва фаровонлик манбаи сифатида ўзига хос мавқега эгадир. Шу билан бирга, мулкдорнинг ўз мулкига яқин туриши, бозор иқтисодиёти шароитида ўзгариб турувчи талаб ва таклифга тез мослашиш имконини беради.

2012 йил 24 сентябрда Ўзбекистон Республикасининг “Хусусий мулкни ҳимоя қилиш ва мулкдорлар ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”ги Қонуни қабул қилинди. Ушбу қонунда мулкдор ҳуқуқларининг устуворлиги белгиланди. Унга кўра, мулкдорнинг давлат органлари билан ўзаро муносабатларида мулкдор ҳуқуқларининг устуворлиги принципи амал қилади. Яъни, қонун ҳужжатларидаги хусусий мулк ҳуқуқини амалга ошириш билан боғлиқ ҳолда юзага келадиган барча бартараф этиб бўлмайдиган зиддиятлар ва ноаниқликлар мулкдорнинг фойдасига талқин этилади.

Айтиш мумкинки, ушбу қонунда мулкдорлар ҳуқуқлари кафолатларининг яхлит тизими яратилди. Унга кўра:

- ундирувни мол-мулкка қаратиш йўли билан мол-мулк олиб қўйилаётганда мулкдор ҳуқуқларининг кафолатлари;
- мулкдорнинг мол-мулки национализация, мусодара ва реквизиция қилинаётганда унинг ҳуқуқлари кафолатлари;
- қонунга мувофиқ ўзига тегишли бўлолмайдиган мол-мулкка бўлган мулк ҳуқуқи бекор қилинганда мулкдор ҳуқуқларининг кафолатлари;
- мулк ҳуқуқи мулкдорнинг мол-мулкини бевосита олиб қўйишга қаратилмаган ҳолда бекор қилинганда унинг ҳуқуқлари кафолатлари;
- Ўзбекистон Республикаси ҳудудида чет эл фуқароларининг ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг мулк ҳуқуқи кафолатлари тизимидир<sup>313</sup>.

Яна бир муҳим жиҳат – бу мол-мулкни хусусийлаштириш натижаларининг қайта кўриб чиқилиши ва бекор қилинишига йўл қўйилмаслигидир. Унга кўра, давлат мулкини хусусийлаштириш жараёнида

<sup>313</sup> // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2012 йил, 39-сон, 446-модда. URL.: <https://lex.uz/docs/2055680>.

вужудга келган хусусий мулк дахлсиздир. Хусусийлаштириш натижалари қайта кўриб чиқилмайди ва бекор қилинмайди.

Дарҳақиқат, давлат мустақиллигининг ўтган йилларида айтиш лозимки, миллий қонунчилик шаклланди. Ўтган йиллар мобайнида қонун нормаларини яратиш борасида, қонунчилик техникаси борасида ўзига хос методология яратилди, десак муболаға бўлмайди. Энг муҳими, мамлакатимизда инсон, унинг ҳаёти, эркинлиги, шаъни, қадр-қиммати ва бошқа дахлсиз ҳуқуқлари олий қадрият ҳисобланади. Зеро, юртимизда давлат деб аталмиш ижтимоий-сиёсий тузилма ўз фаолиятини инсон ва жамият фаровонлигини кўзлаб, ижтимоий адолат ва қонунийлик принциплари асосида амалга оширади. Шу маънода хусусий мулкдорлар, тадбиркорларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш давлатимизда амалга оширилаётган ислохотлар сиёсатининг устувор йўналишларидан биридир.

Давлатимиз раҳбари Ш.М.Мирзиёев Самарқанд вилояти кенгашининг навбатдан ташқари сессиясида “...барча бўғиндаги раҳбарлар, айниқса, жойлардаги ҳокимлар ва мансабдорларни огоҳлантириб айтмоқчиман: тадбиркорга мадад бериш ўрнига унинг йўлига тўсиқ қўйиш – бу Президент сиёсатига қарши чиқиш, деб баҳоланади ва шунга яраша чора кўрилади”, деганди<sup>314</sup>.

Бугунги кунда хусусий мулкни, тадбиркорлик фаолиятини ҳимоя қилишнинг:

- конституциявий-ҳуқуқий;
- фуқаролик-ҳуқуқий;
- маъмурий-ҳуқуқий;
- жиноий-ҳуқуқий тартиблари мавжуд.

Сўнгги йилларда хусусий мулк ҳуқуқини конституциявий қадрият даражасига кўтариш, уни ҳимоя қилиш чегараларини кенгайтириш ва хусусий мулк ҳуқуқини мажбурий равишда бекор қилиш асосларини аниқ белгилаш вазифаси қўйилди. Хорижий тажрибага мурожаат қилсак. Масалан, Швейцария Конституциясининг 26-моддасига асосан мулк кафолати таъминланади, мулкдан маҳрум қилиш ва ундан маҳрум этишга тенглаштирилган мулкни чеклаш тўлиқ ҳажмда қопланади<sup>315</sup>.

<sup>314</sup> <https://kun.uz/74074292>.

<sup>315</sup> <https://legalns.com/download/books/cons/switzerland.pdf>.



Хитой Конституциясининг 13-моддасида “Давлат фуқароларнинг қонуний даромад, жамғарма, уй-жой ва бошқа қонуний мулкка эгалик қилиш ҳуқуқини ҳимоя қилади. Давлат, қонунга кўра, фуқароларнинг хусусий мулкни мерос қилиб олиш ҳуқуқини ҳимоя қилади”<sup>316</sup>, деган нормани ўқиймиз.

Германия Асосий қонунининг 14-моддасида:

“(1) Мулк ва мерос ҳуқуқлари кафолатланади. Уларнинг мазмуни ва чегаралари қонун билан белгиланади.

(2) Мулк мажбурият юклайди. Унинг ишлатилиши бир вақтнинг ўзида умумманфаатларга хизмат қилиши лозим.

(3) Мулкни мусодара қилиш фақат умумманфаатлари учун бўлганда рухсат берилади. Бу фақат қонун билан ёки тоvonнинг тури ва миқдорини тартибга солувчи қонун асосида амалга оширилиши мумкин. Зарарни қоплаш умумманфаатлар ва тоmonларнинг манфаатларини адолатли ҳисобга олган ҳолда белгиланиши керак. Компенсация миқдори бўйича низолар юзага келган тақдирда, у умумий юрисдикция судларида белгиланиши мумкин”лиги ўрнатилган<sup>317</sup>.

Греция Конституциясининг 17-моддасига кўра:

“1. Мулк давлат ҳимоясида, лекин ундан келиб чиқадиган ҳуқуқлар умумманфаатларга зарар етказадиган тарзда амалга оширилиши мумкин эмас.

2. Ҳеч ким ўз мол-мулкидан маҳрум этилиши мумкин эмас, жамоат манфаатларини кўзлаб, тегишли тарзда асослантирилган, қонунда белгилаб қўйилган тартиб ва ҳар қандай ҳолатда ҳам олиб қўйилган мол-мулкнинг қийматига тўғри келадиган тўлиқ қопланиш шарти билан компенсация миқдорини вақтинча белгилаш тўғрисидаги масалани судда кўриб чиқиш вақти шарти бундан мустасно. Компенсацияни якуний белгилаш тўғрисида аниқ сўров мавжуд бўлганда, масалани судда кўриб чиқиш вақтидаги қиймат ҳисобга олинади.

3. Мусодара қилиниши тўғрисидаги акт эълон қилинганидан кейин мулк қийматида содир бўлган ўзгариш ҳисобга олинмайди.

4. Компенсация ҳар доим фуқаролик суди томонидан белгиланади... Бундай компенсация ҳеч қандай солиқлар, чегирмалар ёки йиғимларга тортилмайди...”<sup>318</sup>.

<sup>316</sup> <https://legalns.com/download/books/cons/china.pdf>.

<sup>317</sup> <https://legalns.com/download/books/cons/germany.pdf>.

<sup>318</sup> <https://legalns.com/download/books/cons/greece.pdf>.

Дарҳақиқат, ҳуқуқ ўз моҳият эътибори билан ҳуқуқ субъекти ва объектини кўриқлайди, ҳар турли тажовузлардан муҳофаза қилади, баъзан имтиёзлар беради, баъзан тақиқлар қўяди. Шунинг учун ҳам қонун яратувчи – давлат ва уни амалда қўлловчи субъект (фуқаро, тадбиркор, юридик шахс)лар ўзаро ҳуқуқдор ва бурчдордир.

Хусусий мулк соҳиблари ва тадбиркорларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини кўриқлашда ушбу тартибларнинг барчаси ўз вазифасини бажармоқда. Аммо воқеалар ривожини шуни кўрсатдики, сўнгги пайтларда жамиятнинг ўзига хос социал қатлами бўлган – мулкдорлар, тадбиркорлар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш борасида янада самарадорликка эришиш, кўрилаётган чора-тадбирларни манзилли қилиш, хусусий мулкни, тадбиркорлик субъектларини ишончли ҳимоя қилишни янада кучайтириш, уларни жадал ривожлантириш йўлидаги тўсиқларни бартараф этиш мақсади мавжуд ҳуқуқий ҳужжатларнинг мантиқий сифатида қатор янги нормалар вужудга келмоқда.

Шундай нормалардан бири орқали мамлакатимизда янги институционал тузилма – Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси ҳузурида Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил (омбудсман) институтини ташкил этиш кун тартибига қўйилди.

Соҳага доир Фармонда назарда тутилган қонунчилик ташаббуси ўлароқ, миллий қонунчилик банкида фуқаро ва тадбиркорларнинг давлат органларига бўлган ишончини мустаҳкамлашга, республиканинг инвестициявий жозибadorлигини оширишга, шунингдек коррупция тусидаги ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва профилактика қилишга қаратилган “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуни вужудга келди.

Дарҳақиқат, истиқлол йилларида амалга оширилган тизимли ислохотлар, тадбирлар давлатнинг ижтимоий қиёфасини тубдан ўзгартирди. Чуқур институционал ўзгаришлар амалга оширилди. Давлат (давлат органлари ва мансабдорлар шахслар тимсолида) эндиликда иқтисодий, хўжалик алоқаларига ортикча аралашавермайдиган, энг муҳим, стратегик аҳамиятга эга бўлган масалаларда ўз сўзини айтадиган тузилма бўлиб қолди. Тан олиш керак, Ўзбекистоннинг иқтисодий моделида ўтиш даври мураккабликлари боис, давлатнинг сезиларли таъсири мавжуд бўлди. Аммо аста-секинлик билан аввалги маъмурий тартиблар ўз ўрнини фуқаролик-ҳуқуқий воситаларга бўшатмоқда. Шартномавийлик, хусусий мулкнинг дахлсизлиги, хусусий ишларга ўзгаларнинг аралашувига йўл қўйилмаслиги, товарлар, хизматларнинг

ва молиявий маблағларнинг эркин ҳаракатда бўлиши, тадбиркорлик фаолияти субъекти ҳуқуқларининг устуворлиги кабилар шулар жумласидандир. Давлат шундай ижтимоий-сиёсий тузилмаки, унинг функция ва вазифалари ўз органлари ва мансабдор шахслари тимсолида намоён бўлади.

Бир сўз билан айтганда, қабул қилинган янги қонунчилик ҳужжатлари ўз моҳият эътибори билан аниқловчи вазифасини бажарган Конституциянинг **“ҳар бир шахс мулкдор бўлишга ҳақли экани”** (41-модда), **“фуқаролар фаровонлигини оширишга қаратилган Ўзбекистон иқтисодиётининг негизини хилма-хил шакллардаги мулк ташкил этиши, давлат бозор муносабатларини ривожлантириш ва ҳалол рақобат учун шарт-шароитлар яратиши, истеъмолчиларнинг ҳуқуқлари устуворлигини ҳисобга олган ҳолда иқтисодий фаолият, тадбиркорлик ва меҳнат қилиш эркинлигини кафолатлаши”** (65-модда) ҳақидаги нормаларининг тўлдирувчисидир. Айтиш мумкинки, улар тадбиркорлик фаолиятининг жадал ривожланишини таъминлашга, хусусий мулкни ҳар томонлама ҳимоя қилишга ва ишбилармонлик муҳитини сифат жиҳатидан яхшилашга доир навбатдаги жиддий қадам бўлди. Дейдиларки, қарс икки кўлдан чиқади. Ҳуқуқни амалга оширишдан, биринчи навбатда, тадбиркорнинг ўзи манфаатдор. Аммо у ўзи билан боғлиқ ҳолат (қонунбузилиши)ни яширса, ўзи ҳам ташаббус қилмаса, аҳвол ўзгармай қолавериши ҳам бор гап.

“2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси”нинг 13-мақсади “Мулк ҳуқуқларининг дахлсизлигини ишончли ҳимоя қилиш ҳамда давлат органларининг мулкий муносабатларга ноқонуний аралашувини чеклаш”га қаратилган. Унда хусусий мулк устуворлиги асосий тамойил сифатида белгилаш, яъни давлат идорасининг расмий маълумотига ишониб мол-мулк сотиб олган шахснинг ҳуқуқини ҳимоя қилиш тизимини жорий этиш; инсофли эгалловчининг мулкий ҳуқуқларини кафолатлаш ва мулкдорнинг бузилган ҳуқуқларини тиклашнинг молиявий механизмларини қўллаш вазифалари турибди<sup>319</sup>.

Таҳлиллар шуни кўрсатадики, сўз хусусий мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш хусусида кетар экан, “Хусусий мулкни ҳимоя қилиш ва мулкдорлар ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”ги Қонуннинг 8-моддасида хусусий

<sup>319</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг “2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида” 28.01.2022 йилдаги ПФ–60-сон Фармони // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 29.01.2022 йил, 06/22/60/0082-сон. URL.: <https://lex.uz/docs/5841063>.

мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг бир қатор усуллари белгилангани ҳолда фақат улардан айримлар маъно-мазмун ва моҳияти очиб берилган, холослигини кузатамиз. Масалан, хусусий мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш усули сифатида давлат органининг ва бошқа органнинг ёки фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг ҳужжатини ҳақиқий эмас деб топиш (Қонуннинг 9-моддаси), Хусусий мулк ҳуқуқини мулкдорнинг ўзи ҳимоя қилиши (10-модда), Давлат органлари ва бошқа органлар ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари томонидан етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш (14-модда) алоҳида моддаларда изоҳлаб берилган бўлса, Қонуннинг 8-моддасида санаб ўтилган хусусий мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг бошқа усуллари: хусусий мулк ҳуқуқини тан олиш; хусусий мулк ҳуқуқи бузилишидан олдинги ҳолатни тиклаш ва хусусий мулк ҳуқуқини бузадиган ёки унинг бузилиши хавфини туғдирадиган ҳаракатларнинг олдини олиш; битимни ҳақиқий эмас деб топиш ва унинг ҳақиқий эмаслиги оқибатларини қўллаш; хусусий мулк ҳуқуқини мулкдорнинг ўзи ҳимоя қилиши; бурчни аслича (натура) бажаришга мажбур қилиш; зарарнинг ўрнини қоплаш; неустойка ундириш; маънавий зиённи қоплаш; хусусий мулк ҳуқуқи муносабатларини тартибга солишда қонун ҳужжатлари барқарорлигини таъминлаш; давлат органининг ва бошқа органнинг ёки фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг қонунга зид бўлган ҳужжатининг суд томонидан қўлланилмаслиги; мол-мулкнинг айрим турларига бўлган хусусий мулк ҳуқуқининг вужудга келганлигини, ўзгарганлигини ва бекор қилинганлигини давлат рўйхатидан ўтказиш алоҳида моддаларда очиб берилмаган ва уларнинг мазмун моҳияти тушунарсиз ва ноаниқлигича қолган. Фикримизча, бу ҳолат қонунни қўллаш самарадорлигини пасайтиради ва уни амалиётга татбиқ этиш механизмлари етарли даражада шакллантирилмаганлигини кўрсатади. Фикримизча, Қонуннинг 8-моддасида санаб ўтилган хусусий мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг бошқа усуллари ҳам алоҳида моддаларда ёритилиши ва уларнинг тушунчаси, мазмуни, қўлланилишига доир кўрсатмалар ишлаб чиқилиши лозим. Шу маънода қонуннинг 8-моддасида хусусий мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш усули сифатида кўрсатиб ўтилган “хусусий мулк ҳуқуқини тан олиш” усулини алоҳида моддада ифодалаш ва унинг мазмунини қуйидагича изоҳлаш мақсадга мувофиқ: *“хусусий мулк ҳуқуқини тан олиш қонун ҳужжатларида назарда тутилган ҳолларда ва тартибда ваколатли давлат органи, суд ёки мазкур ҳуқуқ бўйича низолашаётган субъект томонидан амалга оширилади. Қонунга бундай*



*қоиданинг киритилиши аввало ҳуқуқ қўлловчи учун хусусий мулкни тан олиши усули бевосита муайян субъект томонидан амалга оширилишини ҳамда бунинг учун қонуний асослар мавжуд бўлиши лозимлигини аниқлашга хизмат қилади”.*

Бундан ташқари, “хусусий мулк ҳуқуқи бузилишидан олдинги ҳолатни тиклаш ва хусусий мулк ҳуқуқини бузадиган ёки унинг бузилиши хавфини туғдирадиган ҳаракатларнинг олдини олиш” усули қуйидаги таҳрирда қонунда белгиланиши зарур, деб ҳисоблаймиз: “хусусий мулк ҳуқуқининг бузилиши ҳолатлари юзага келганда мулкдор тегишли шахслар ёхуд суддан ўзининг хусусий мулк ҳуқуқи бузилишидан олдинги ҳолатни тиклашни талаб қилишга ҳақлидир.

*Хусусий мулк ҳуқуқининг бузилиши хавфи юзага келганда ёки келгусида унинг бузилиши хавфи бор бўлганда мулкдор бундай фаолиятни тўхтатишни ва тақиқлашни талаб қилишга ҳақли”.*

Хусусий мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг навбатдаги усули бўлган “битимни ҳақиқий эмас деб топиш ва унинг ҳақиқий эмаслиги оқибатларини қўллаш”ни эса – “битимни тузиш йўли билан хусусий мулк ҳуқуқи бузилган ҳолларда мулкдор қонунчиликка мувофиқ, суд тартибида битимини ҳақиқий эмас деб топишни ва унинг ҳақиқий эмаслик оқибатларини қўллашни талаб қилишга ҳақли”лиги қоидаси билан белгилаш зарур.

Бурчни аслича (натура) бажаришга мажбур қилиш – усулини эса қонунда алоҳида модда сифатида белгиланиши ва назаримизда қуйидагича ифодаланиши лозим: “мулкдорнинг талабларини қаноатлантиришнинг турли усуллари мавжуд бўлган ҳолларда унинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш учун бурчни аслича (натура) ҳолда бажариш қўлланилиши лозим. Мазкур ҳолатдан истиснога фақат қонун ҳужжатларида назарда тутилган ҳолларда ва мулкдорнинг розилиги билан йўл қўйилади”.

**Д.Аминова, Б.Искандаров**

Судьялар олий мактаби

тингловчилари

## **ТУРАР ЖОЙЛАРНИ ХУСУСИЙЛАШТИРИШ СОҲАСИДАГИ МУНОСАБАТЛАР**

Жамиятнинг иқтисодий негизини мулк ташкил этади, ижтимоий-иқтисодий тузилиши ҳам мулк билан, мулк кимга тегишли эканлиги билан баҳоланади. Хусусий мулксиз ижтимоий муносабатларни ривожлантириш, халқ фаровонлигини таъминлашга қаратилган чора-тадбирларни амалга оширишни имконияти бўлмайди.

Янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 47-моддасида ҳам алоҳида таъкидланган.

Унга кўра, ҳар ким уй-жойли бўлиш ҳуқуқига эга.

Ҳеч ким суднинг қарорисиз ва қонунга зид тарзда уй-жойидан маҳрум этилиши мумкин эмас. Уй-жойидан маҳрум этилган мулкдорга уй-жойнинг қиймати ҳамда у кўрган зарарларнинг ўрни қонунда назарда тутилган ҳолларда ва тартибда олдиндан ҳамда тенг қийматда қопланиши таъминланади.

Давлат уй-жой қурилишини рағбатлантиради ва уй-жойга бўлган ҳуқуқнинг амалга оширилиши учун шарт-шароитлар яратади.

Аҳолининг ижтимоий жиҳатдан эҳтиёжманд тоифаларини уй-жой билан таъминлаш тартиби қонун билан белгиланади.

Фуқаролик қонунчилигида белгиланган мулк ҳуқуқининг вужудга келиш асосларидан бири давлат мулкани хусусийлаштириш ҳисобланади.

Республикамизда мустақилликнинг дастлабки йилларидан иқтисодиётни бозор қонуниятларига асосан қайта қуриш йўлида ўта муҳим тадбир ҳисобланувчи хусусийлаштиришни амалга оширишга катта эътибор қаратилди. Чунки уша давр хусусийлаштиришни талаб этар эди. Жаҳон тажрибаси инобатга олинган ҳолда Ўзбекистоннинг ўз хусусийлаштириш модели ишлаб чиқилди.

Ўзбекистон Республикада мулкни давлат тасарруфидан чиқариш ва хусусийлаштиришга ёндашувнинг асосий хусусияти – уни дастурлар асосида босқичма - босқич амалга оширишдан иборатлиги ҳисобланади. Агар 1990-1991 йилларни ислохотлар тажрибасини орттириш ва ўрганиш даври деб ҳисоблаш

мумкин бўлса, 1992-1994 йиллар фаол хусусийлаштиришнинг дастлабки босқичига айланди.

Ана шу мақсадда 1993 йил 7 майда “Давлат уй-жой фондини хусусийлаштириш тўғрисида”ги қонуни қабул қилинди.

Қонун, унинг муқаддимасида айтилганидек, “Ўзбекистон Республикаси ҳудудида давлат уй-жой фондини хусусийлаштиришнинг ҳуқуқий, иқтисодий, ижтимоий асосларини ва тартибини белгилаб беради”.<sup>1</sup> Бундан ташқари, хусусийлаштириш соҳасида вужудга келадиган муносабатларни тартибга солади.

Хусусийлаштиришнинг ҳуқуқий натижаси-бу турар-жой биноларига ҳақиқий ва мажбурий ҳуқуқларнинг пайдо бўлиши тушунилади. Бунда шунга алоҳида эътибор бериш лозимки, хусусийлаштириш соҳасидаги муносабатлар давлат ва хусусийлаштириш субъектлари ўртасида пайдо бўлади. Чунки хусусийлаштиришнинг асосий мақсади бу оммавий мулкнинг хусусий мулкка ўзгариши ҳисобланади. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 213-моддасига кўра, Республика мулки ва маъмурий-ҳудудий тузилмалар мулкидан (муниципал мулк) иборат бўлган давлат мулки оммавий мулкдир,<sup>2</sup> деб кўрсатилган.

Хусусийлаштиришнинг муҳим иккита асоси мавжуд бўлиб, биринчиси учун бўлиниш асоси мулк шакли, иккинчиси учун - мақсад ва уй-жой фондидан фойдаланиш усуллари ташкил этади. Биринчи асоси яна оммавий мулкнинг хусусий мулкка ўзгариши бўлса, иккинчиси эса мулкдорнинг хусусийлаштирилган уй-жойни сақлаши ва ундан фойдаланиши, кўрсатилган хизматлар учун тегишли тўловлар тўлаши ҳисобланади. Уй-жойларни хусусийлаштириш нафақат аҳоли, балки давлат учун ҳам зарурдир. Бу мавжуд уй-жой фондини сақлаш ва улардан фойдаланишни яхшилайтиди. Хусусийлаштириш турар-жой биноларига техник хизмат кўрсатиш ва таъмирлашни юқори сифат даражасига кўтариш имконини беради, чунки шартнома бўйича уй-жой коммунал хизматлари учун ҳақ тўлайдиган уй-жой мулкдори ҳам кўрсатилаётган хизматларнинг тегишли сифатини талаб қилади.

Хусусийлаштирилиши муносабати билан ҳуқуқий жихатдан алоҳида тартибга солиш талаб этиладиган турар жойга бўлган мулк ҳуқуқи юзага келиши билан боғлиқ бўлган, мулкдор ва квартирани хусусийлаштиришга розилик берган шахслар томонидан хусусийлаштирилган турар жойлардан фойдаланиш, эгалик қилиш ва уларни тасарруф этиш тартиби ўзига хос

хусусиятлари эга. Чунки хусусийлаштирилаётган турар жойда яшаётган барча ижарачиларнинг розилиги билан улар эгаллаб турган турар жой хусусийлаштирилиши мумкин, бунда хусусийлаштиришнинг ҳар бир иштирокчисида (ижарачида) квартирага нисбатан умумий ҳиссали мулк ҳуқуқи вужудга келади. Ўзбекистон Республикасининг хусусийлаштириш субъектларига давлат уй-жой фондиди хусусийлаштириш ҳуқуқи фақат бир марта берилади.

Хусусийлаштирилган турар жойда уни хусусийлаштирилишига розилик берган уй эгасининг бошқа оила аъзолари яшаётган бўлсалар, уларнинг ҳаммаси шу турар жойнинг эгаси ҳисобланадилар, эгаллаб келинаётган турар жой эса хусусийлаштириш натижасида умумий мулкка айланади. Бу қоида турар жой эгасининг вақтинча бу ерда яшамаётган оила аъзоларига ҳам тадбиқ қилинади.

Ижарачи билан бирга яшаётган ва унинг оила аъзоси ёки собиқ оила аъзоси бўлиб ҳисобланган вояга етмаган шахслар ижарага олиш шартномасидан келиб чиқадиган барча ҳуқуқлардан тенг фойдаланишлари сабабли улар эгаллаб турган турар жойлари хусусийлаштирилган тақдирда вояга етган фойдаланувчилар билан тенг равишда шу турар жойга нисбатан умумий эгаллик ҳуқуқига эга бўладилар.

“Давлат уй-жой фондиди хусусийлаштириш тўғрисида”ги қонунга мувофиқ икки ёки ундан зиёд ижарачи яшаб турган квартиралар барча ижарачиларнинг розилиги бўлмаса, хусусийлаштирилиши мумкин эмас.<sup>2</sup> Бу эса хусусийлаштиришнинг “Ошкоралик, ижтимоий адолатга риоя этилиши” принципига асосланганлини кўришимиз мумкин.

Ўзбекистон Республикаси Уй-жой кодексининг 32-моддасига кўра, хусусийлаштирилган квартира ёки уй мулкдорининг вояга етган оила аъзолари ва уй-жойнинг хусусийлаштирилишига розилик берган шахслар ҳам уларнинг умумий мулки бўлмиш хусусийлаштирилган квартира ёки уйга нисбатан қонунда белгиланган тартибда тенг ҳуқуқларга эга бўладилар ва тенг мажбуриятларни бажарадилар. Шу сабабли, эр (хотин) ва оила аъзолари, уй-жойни хусусийлаштирилишига розилик берган шахслар умумий биргаликдаги мулк иштирокчиларига айланади.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 225-моддасига асосан, агар биргаликдаги мулк иштирокчилари ўртасидаги келишув билан бошқача



тартиб назарда тутилган бўлмаса, улар умумий мулкка биргалашиб эгалик қиладилар ва ундан фойдаланадилар.

Биргаликдаги мулк бўлган мол-мулк барча иштирокчиларнинг розилиги билан тасарруф этилади, мол-мулкни тасарруф этиш хусусидаги битим иштирокчилардан қайси бири томонидан тузилаётган бўлишидан қатъи назар, бундай розилик талаб қилинади.

Шу билан бирга, ушбу қоида турмуш ўртоқлардан бири рўйхатдан ўтмаган ва турар-жой биноларини хусусийлаштиришга рози бўлмаган ҳолатларга нисбатан қўлланилмайди, гарчи у унда яшаган бўлса ҳам. Бундай ҳолларда Ўзбекистон Республикаси Оила кодексининг 23-моддаси талабларига асосланиб, турмуш ўртоқларнинг умумий биргаликдаги мулки тамойилининг қўлланилиши нотўғри.

Шу билан бирга хусусийлаштирилган турар-жойни олди-сотди шартномасини тасдиқлашда, мулкдорнинг хусусийлаштиришга розилик бермаган яъни қатнашмаган ва алоҳида яшайдиган турмуш ўртоғининг розилигини олмасдан шартномани расмийлаштиришнинг имконияти борми деган савол туғилади.

“Давлат уй-жой фондини хусусийлаштириш тўғрисида”ги қонунининг ўзига хос хусусияти шундан иборатки, давлат уй-жой фонди таркибидаги уйларда ижара шартномаси асосида турар жойни эгаллаб турган фуқаролар биргаликда яшаб турган барча балоғат ёшидаги оила аъзолари ва турар жой майдонида ҳақи бўлган бошқа шахсларнинг розилиги билан шу турар жойни ушбу қонунда кўзда тутилган шартларда ўз мулки қилиб, шу жумладан биргаликда ёки улушбай асосида эгалик қилиш учун сотиб олишга ҳақлидирлар. Бинобарин, хусусийлаштирилган турар-жой биноларига мулк ҳуқуқи фақат яшаш майдонига эга бўлган, хусусийлаштиришга розилик берган шахсларда вужудга келади, бу ҳолатда унинг оилавий аҳволи эътиборга олинмайди.

Олди-сотди, айирбошлаш ва ҳадя шартномалари амалга оширилгандан сўнг, шунингдек, мулкчилик ҳуқуқи меросхўрлик тартибида ўтгандан сўнг, бошқаларга бериш ёки мерос қилиб қолдириш вақтидан қатъи назар, квартира (квартиранинг бир қисми), уй (уйнинг бир қисми) хусусийлаштирилган уй-жой мақомини йўқотади.

Нотариал тартибда расмийлаштирилган, олди-сотди, айирбошлаш ва ҳадя қилиш шартномаси, шунингдек, қонун билан белгиланган тартибда берилган

меросхўрлик ҳуқуқи тўғрисидаги гувоҳнома илгари хусусийлаштирилган сотиб олинган уй-жойга эгалик қилиш ҳуқуқини берувчи ҳуқуқни белгиловчи ҳужжат бўлиб ҳисобланади.

#### **Фойдаланилган адабиётлар:**

1. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси.
2. “Давлат уй-жой фондиди хусусийлаштириш тўғрисида”ги қонун.  
07.05.1993 й
3. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси.
4. Ўзбекистон Республикаси Уй-жой кодекси.
5. Президент Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Хорижий инвесторлар кенгашининг биринчи ялпи мажлисидаги нутқи. 16.11.2022 й.

**Халимова Жамила**  
**Евқочдиевна**  
Судьялар олий мактабининг  
“Фуқаролик ҳуқуқи”  
ихтисослиги бўйича магистр  
тингловчиси

## **ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИДА БИТИМЛАРНИНГ ҲАҚИҚИЙ ЭМАСЛИГИ БИЛАН БОҒЛИҚ НИЗОЛАРНИ ҲАЛ ҚИЛИШДА СУДНИНГ РОЛИ**

Ҳозирги вақтда фуқаролик муомаласи иштирокчилари томонидан кўплаб битимлар тузилмоқда. Бироқ, битимларнинг амал қилиш шартларига ҳар доим ҳам эътибор берилмайди. Бунинг сабаблари битим тарафларининг тегишли ҳуқуқий саводхонлигининг йўқлиги ва фуқаролик муомаласининг виждонсиз иштирокчиларининг турли хил суиистеъмолликлари бўлиши мумкин. Натижада, тузилган битим ушбу ҳолатда қонун ҳужжатларида назарда тутилган барча оқибатлар билан ҳақиқий эмас деб топилиши мумкин.

Суд статистикасига кўра, битимларни бекор қилиш тўғрисидаги даъволар кўриб чиқиладиган ҳолатлар сони ўсиб бормоқда.

Ушбу низоларни ҳал қилишда судлар кўпинча битимларнинг ҳақиқий эмаслигини ҳуқуқий тартибга солиш соҳасидаги муаммоларга дуч келишади. Шунга кўра, битимларнинг ҳақиқийлигига баҳо беришда судларга ҳуқуқий муаммоларни ечиш шарт.

Муҳим муаммо бу, битимни бекор қилиш натижасида ҳуқуқлари бузилиши мумкин бўлган фуқаролик муомаласининг инсофли иштирокчиларининг манфаатларини ҳимоя қилишдир.

Битимларни ҳақиқий эмас деб топиш фуқаролик муомаласининг барқарорлигини бузади. Бироқ, агар битимларнинг амал қилиш шартлари бажарилмаса, бу битимлар фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг ривожланишига ҳисса қўшмайди.

Шу асосда, битимларнинг ҳақиқий эмаслиги институти фуқаролик қонунчилигига зарур бўлиб, ушбу муассаса қоидаларининг равшанлиги, ҳамда ҳуқуқий нормаларни қўллашнинг ягона амалиёти муҳим аҳамият касб этади.

Амалдаги қонунчиликда битимларни ҳақиқий эмас деб тан олишда амалиётдаги юзага келадиган кўплаб саволларга жавоблар мавжуд эмас.

Шунинг учун битимларнинг ҳақиқий эмаслиги соҳасида ҳуқуқий тартибга солишни яхшилайдиган илмий тадқиқотларга эҳтиёж бор.

Ўзбекистон республикаси президентининг ўзбекистон республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисидаги 05.04.2019 йил 5464 сонли фармойишининг асосий фуқаролик-ҳуқуқий институтларни такомиллаштириш йўналишига кўра:

1. Жамият ва халқаро стандартларнинг ахлоқий принцип ва маънавий меъёрлари («ҳалоллик», «адолат», «оқиллик» ва бошқа принциплар)ни инобатга олган ҳолда фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг амалдаги принципларини такомиллаштириш ва янгиларини жорий қилиш.

2. Кодексга фуқаролик қонунчилигининг муҳим тушунча ва институтларини белгилаш борасидаги асосий ҳужжат мақомини бериш мақсадида мавжуд тушунча (атама)ларни қайта кўриб чиқиш ва янгиларини киритиш.

3. Фуқаролик ҳуқуқи ва фуқаролик мажбуриятларини виждонан ва муносиб амалга оширишни таъминлашга қаратилган чора ва воситаларни такомиллаштиришдан иборат.

Бозор иқтисодиёти шароитида мулкӣ муносабатларни вужудга келишида, уларнинг ривожланишида ҳамда кишиларнинг моддий эҳтиёжларини қондиришда битимлар энг кўп тарқалган юридик факт сифатида муҳим рол ўйнайди. Амалдаги Фуқаролик кодексига кўра битим тарафлари сифатида фуқаролар, юридик шахслар, фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари, давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари нафақат истеъмолий хусусиятга эга ашёлар ва маҳсулотлар, балки ишлаб чиқариш воситаларини эгаллаш, улардан фойдаланиш ва тасарруф қилиш билан боғлиқ бўлмаган мулкӣ муносабатларнинг ҳам вужудга келиши, ўзгариши ва бекор бўлиши учун асос бўла оладиган битимлар туза оладилар. Бундан кўриниб турибдики, битимларга бағишланган моддалар амалдаги Фуқаролик кодексига фақат моҳияти жиҳатидан эмас, балки сон жиҳатдан ҳам тубдан фарқ қилади.

***Битимлар деб фуқаролар ва юридик шахсларнинг фуқаролик ҳуқуқ ва бурчларини белгилаш, ўзгартириш ёки бекор қилишга қаратилган ҳаракатларга айтилади.***

Битимлар жисмоний ва юридик шахсларнинг онгли, аниқ мақсадга қаратилган, эрк-ирода асосидаги хатти-ҳаракатлари бўлиб, уларни амалга ошириш орқали улар муайян ҳуқуқий оқибатларга эришишга интиладилар.



Масалан, қарзга пул бериш қарзга пул берган шахсда (қарз берувчида) қарзни қайтариб олиш ҳуқуқини, қарзни олган шахсда (қарздор) эса қарзга олган пулини ёки ашёларни қайтариш мажбуриятини вужудга келтиради.

Битимнинг моҳияти субъектнинг эрк изҳорига асосланган, унинг негизида унинг иродаси ётади. Эрк изҳори шахснинг қўйилган мақсадга эришиш йўлига йўналтирилган ва асосланган истагидир. Битим субъектларининг эрк-иродаси мазмуни ижтимоий-иқтисодий омиллар таъсири остида шаклланади: тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланувчи шахслар фойда олиш мақсадида товарларнинг сотилиш, хизмат кўрсатиш учун битимлар тузадилар; фуқаролар битим тузиш орқали моддий ва маънавий эҳтиёжларини қондирадилар ва ҳ.к.

Битим субъект томонидан учинчи шахсларга қаратилган эрк изҳоридир. Ўз-ўзига нисбатан битимни амалга ошириш мумкин эмас. Битимларга субъектнинг шундай эрк изҳорини киритиш мумкинки, бунда субъектнинг учинчи шахслар билан муносабати ҳуқуқ ва мажбуриятларни белгилаш, ўзгартириш ёки бекор қилиш мақсадида амалга оширилади.

Субъектнинг иродаси атрофдагилар учун аниқ ва тушунарли тарзда ифодаланиши зарур. Битим тузаётган субъектлар иродасини ифодалаш, мустаҳкамлаб қўйиш ёки тасдиқлаш амаллари битим шакллари деб аталади. Ирода қўйидагича ифода этилиши мумкин: оғзаки; ёзма; конклюдент хатти-ҳаракатларни бажариш; сукут (ҳаракатсизлик).

Битим шаклини субъектнинг иродасининг ифодаси деб эътироф этилиши қўйидаги азалий масалани ўртага қўяди: битим қатнашчиларининг ҳақиқий майиллари (хоҳиши) ва мақсадларини аниқлаш учун асосий эътиборни нимага қаратиши – юқорида кўрсатиб ўтилган шакллардан бирида амалга оширилган эрк изҳорига қаратиш зарурми ёки иродагами? Худди шу ўринда битимни талқин этишда муаммо юзага келади. Бу муаммо цивилистиканинг абадий муаммоларидан ҳисобланади. Сўз ва ирода ўртасидаги тарафларнинг кураши бутун мумтоз (классик) юриспруденция орқали ўтади.

Амалдаги қонунчилик битимларнинг ҳаққонийлиги ёки ҳаққоний эмаслиги масаласини ҳал этишда муайян ҳолатларда субъектнинг эрк изҳорини эмас, балки унинг ҳақиқий иродасини устувор қўяди. Бу нарса айниқса кўзбўямачилик битимини, яъни бошқа битимни ниқоблаш учун тузилган битимни ифодалашда яққол намоён бўлади (ФК, 124-м. 2-қ). Шахснинг эрк изҳорини ифода этувчи кўзбўямачилик битимининг ўзи ҳамиша ўз-ўзича ҳақиқий эмасдир. Бунда шахснинг кўзбўямачилик битими остига яширилган

ҳаққоний хоҳиши, иродаси устуворликка эга бўлади. Шу сабабли, қонун бундай ҳолларда кўзбўямачилик битимларига тааллуқли қоидаларини қўллаш зарурлигини тақозо этади.

Битим унинг тарафлари томонидан ўз олдиларига қўйган мақсад, юридик натижага эришишда юридик факт сифатида тан олинган ҳоллардагина, яъни шунчаки эмас, балки маълум юридик оқибатлар юзага келтириш мақсад қилиб тузилгандагина ҳақиқий деб ҳисобланади. Битимнинг ҳақиқийлиги қонун билан унга тааллуқли бўлган элементларини тегишли тизимга солиш йўли билан белгиланади. *М.В.Коротов*ни таъкидлашча, битим тўртта унсур (элемент): шахслар-битим тарафлари, субъектив жиҳатдан – эрк ва эркни баён этиш, битимнинг шакли ва мазмунининг бирлигидан иборат.

*Э.А.Суханов* ҳам битимнинг бундай тавсифланишига қўшилади. Лекин унинг фикрича, битим ҳақиқий деб ҳисобланиши учун унинг шартлари сифатида мазмуни жиҳатдан қонунга мос бўлиши керак. Шунинг билан бирга у шахслар-битим тарафларини унинг ҳақиқий деб ҳисобланиши учун зарур бўлган шартлари таркибига киргизмайди. *Ҳ.Р. Раҳмонқулов*нинг фикрича, ўз-ўзидан ҳақиқий бўлмаган битим ҳақида умумий қоида ФКнинг 116-моддасида назарда тутилади. Унга кўра қонун ҳужжатларининг талабларига мувофиқ келмайдиган мазмундаги битим, шунингдек, ҳуқуқ-тартибот ёки ахлоқ асосларига атайин қарши мақсадда тузилган битим ўз-ўзидан ҳақиқий эмасдир.

Низоли битим суд томонидан ҳақиқий эмас деб топилгунга қадар ҳақиқий бўлиб ҳисобланади ва суд томонидан ҳақиқий эмас деб топилган пайтдан эътиборат унинг давом этиши келажак вақт учун ҳаракатдан тўхтайдди.

Ҳақиқий эмас деб ҳисобланган битимнинг асосий маъноси шундан иборатки, унинг асосида яъни битим шаклида бажарилган ҳаракатлар фуқаролик ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг вужудга келишига, ўзгаришига ва бекор бўлишига олиб келмайди.

Шуни эътироф этиш лозимки, бир қатор муаллифларнинг фикрига кўра, битимнинг ҳақиқий эмаслиги ҳуқуқбузарлик ҳисобланади, бошқа бир муаллифлар эса битимнинг ҳақиқий эмаслиги битим сифатида намоён бўлмоқда, аммо қонун талабларига риоя қилмаслик туфайли контрагентлар томонидан исталган фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларни ўзгартиришга олиб келмайди.

Ўз-ўзидан ҳақиқий бўлмаган битим оқибатларини қўллаш тўғрисидаги талаб ҳар қандай манфаатдор шахс томонидан билдирилиши мумкин. Суд бундай оқибатларни ўз ташаббусига кўра қўллашга ҳақлидир (ФК, 113-модда).

Шундай қилиб, ФКнинг 114-моддаси 1-бандига биноан, ҳақиқий бўлмаган битим унинг ҳақиқий эмаслиги бўлган оқибатлардан ташқари бошқа юридик оқибатларга олиб келмайди ва тузилган пайтидан бошлаб ҳақиқий эмасдир.

Битимни ҳақиқий эмас деб топишнинг ҳуқуқий оқибатлари унинг бажарилиши ёки бажармаслигига боғлиқ. Битимнинг ҳақиқий эмаслиги тарафлар ўзларининг ҳатти-ҳаракатлари билан келтириб чиқарадиган ҳуқуқий оқибатларининг юзага келмаслиги билан ифодаланади.

Қонун ҳужжатларининг талабларига мувофиқ бўлмаган битим ҳақиқий эмас, унинг мазмуни ва шакли битим сифатида юзага келишига қарамай, ҳуқуқий табиати бўйича ҳуқуқбузарликни намоён этади.

Фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилиш шаклларининг турли таснифлари кўриб чиқишимиз мумкин. Ушбу бўлиниш бизга муҳим хусусиятларни ҳисобга олишга имкон беради.

Ҳуқуқий тартибга солишнинг ўзига хос хусусиятларини белгилайдиган ҳимоя шакллари: битимларнинг ҳақиқий эмаслиги билан боғлиқ ҳар қандай масала фуқаролик ҳуқуқи тўғрисидаги низони англатади. Шунга кўра, умумий қоида сифатида улар судда ҳал қилиниши керак.

Фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилиш усуллари унинг умумий рўйхати амалдаги Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 11-моддасида келтирилган.

Битимни ҳақиқий эмас деб тан олиш ва оқибатларини қўллаш битимнинг ҳақиқий эмаслиги мазкур фуқаролик кодексининг 11-моддасида ҳам белгиланган бўлиб, бузилган ҳуқуқни ҳимоя қилиш усуллари шубҳасиз, умумий тартибда фақат даъво аризаси билан умумюрисдикция судларига хусусан фуқаролик ва иқтисодий ишлар судловига тегишлидир. Бу ҳимоя қилиш усули миллий фуқаролик қонунчилигимизда бузилган ҳуқуқни тиклаш чораси сифатида тан олинган.

**Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг 2-моддасида белгиланганидек, “Фуқаролик суд ишларини юритиш вазифалари қуйидагилардан иборат:**

фуқароларнинг шахсий, сиёсий, иқтисодий ва ижтимоий ҳуқуқларини, эркинликлари ва қонуний манфаатларини, Ўзбекистон Республикасининг ҳуқуқлари ва манфаатларини, шунингдек корхоналар, муассасалар, ташкилотлар, жамоат бирлашмалари ва фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг (бундан буён матнда ташкилотлар деб юритилади) ҳуқуқлари ҳамда қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида фуқаролик ишларини тўғри, ўз вақтида кўриб чиқиш ва ҳал этиш;

қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни мустаҳкамлашга, демократияни, ижтимоий адолатни, фуқаролар ўртасида тинчлик ва миллий тотувликни таъминлашга кўмаклашиш;

қонунга ва судга нисбатан ҳурмат муносабатини шакллантириш.

мазкур қонуннинг **3-моддасидан кўринишича**, “Ўзбекистон Республикасининг Конституциясига мувофиқ ҳар бир шахсга ўз ҳуқуқларини, эркинликларини ва қонуний манфаатларини суд орқали ҳимоя қилиш кафолатланади.

Ҳар қандай манфаатдор шахс бузилган ёки низолашилаётган ҳуқуқи ёхуд қонун билан қўриқланадиган манфаатини ҳимоя қилиш учун фуқаролик суд ишларини юритиш тўғрисидаги қонунчиликда белгиланган тартибда фуқаролик ишлари бўйича судга (судга) мурожаат қилишга ҳақли. Судга мурожаат қилиш ҳуқуқидан воз кечиш ҳақиқий эмас.

Демакки, битимларга оид низолар бўйича даъвони, манфаати бузлган ҳар қандай шахс қила олиши мумкин. Аммо, амалдаги фуқаролик моддий ҳуқуқ нормаларига асосан битимлар юзасидан низолашувчи субъектлар доираси аниқ белгилаб қўйилган. Амалиётга мурожаат этсак, судлар битимларнинг ҳақиқий эмаслиги билан боғлиқ низоларни ҳал этишда асосан Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленуми қарорларида берилган тушунтиришларга таянадилар.

Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг “Суд амалиётида битимларни тартибга солувчи қонунчилик нормаларини татбиқ қилишда вужудга келадиган айрим масалалар тўғрисида”ги Қарорининг 2. “Битимлар тузиш ва уларнинг ҳақиқий эмаслиги билан боғлиқ низоларни кўришда судлар шуни назарда тутишлари лозимки, ушбу тоифадаги ишлар ФКнинг 9-бобида назарда тутилган, яъни фуқаролик ҳуқуқ ва бурчларини вужудга келтирувчи битимлар ҳақидаги қоидалар ҳамда айрим битим турларини тартибга солувчи ФК ва махсус қонун нормалари асосида ҳал қилинади. Бунда: а) ФКнинг 103-моддасига мувофиқ бир тарафлама битимларга нисбатан ҳам мажбуриятлар



ва шартномалар тўғрисидаги умумий қоидалар қўлланилади; б) ФКнинг 9-бобида назарда тутилган икки ва кўп томонлама битимлар (шартнома)га тааллуқли қоидалар ФКнинг 26,27,28-бобларида назарда тутилган шартномалар тузиш, ўзгартириш ва бекор қилиш ҳақидаги қоидалар билан тўлдирилади.”

9. бандида “Судлар шуни назарда тутишлари лозимки, ФКнинг 9- бобида қайд этилган қоидалар битимларни ҳақиқий эмас, деб топишнинг қатъий асослари ҳисобланади. Айрим тоифадаги битимларни тузиш тартиби ва шартлари мажбуриятларнинг айрим турлари тўғрисидаги ФК қоидалари ва махсус қонунлар билан тартибга солинишини ҳисобга олиб, судлар шуни назарда тутишлари керакки, битим шакли ва тузилиши тартиби қоидаларига риоя қилмаслик, тўғридан-тўғри қонун қоидаларида ва қонунчилик актларида кўрсатилган ҳолатлардагина ФКнинг 115-116-моддалари асосида битимнинг ҳақиқий эмаслигини келтириб чиқаради.

Ўзбекистон Республикаси ФКнинг 114-моддаси, 2-қисмига мувофиқ, битим ҳақиқий бўлмаганида тарафларнинг ҳар бири бошқасига битим бўйича олган ҳамма нарсани қайтариб бериши, олинган нарсани аслича қайтариб бериш мумкин бўлмаганида эса, агар битим ҳақиқий эмаслигининг бошқа оқибатлари қонунда назарда тутилмаган бўлса, унинг қийматини пул билан тўлаши шарт. Судлар «битим бўйича олинган нарса»ни аниқлашда ҳақиқий эмас деб топилган шартнома шартларидан келиб чиқиб, шуни назарда тутишлари лозимки, битим ҳақиқийлиги низолашилганда тарафларнинг битим шартлари доирасидан ташқаридаги муносабатлари ҳуқуқий аҳамиятга эга эмас.”деб тушунтириш берилган.

Хулоса ўрнида айтсак бўладики, фуқаролик муомаласи субъектлари ўртасида юзага келадиган битимлар билан боғлиқ ҳар қандай низоларни тўғри, ўз вақтида, қонуний ва адолатли ҳал этиш ва фақатгина судларга берилган муҳим вазифа бўлиб, уни амалга оширишда судларнинг роли ниҳоятда катта.

### Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси. (2021-йил 1-мартгача бўлган ўзгартиш ва қўшимчалар билан). Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари миллий базаси [www.lex.uz](http://www.lex.uz)(расмий манба) асосида. Тошкент. “Yuridik adabiyotlar publish”.2021. 62-б;

3. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарҳ. 1-жилд. Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг академиги, юридик фанлари доктори, профессор Х.Р.РАҲМОНҚУЛОВ, Юридик фанлари доктори, профессор О.О.ОҚЮЛОВ таҳрири остида. Тошкент. “VEKTOR-PRESS”.2010.

3. Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг “Суд амалиётида битимларни тартибга солувчи қонунчилик нормаларини татбиқ қилишда вужудга келадиган айрим масалалар тўғрисида”ги Қарори. Тошкент ш., 2006-йил 22-декабрь, 17-сон.

4. Koryogdiyev, B. U. O. (2021). BITIMNI HAQIQIY EMAS DEB TOPISH VA UNING OQIBATLARINI QOLLASH FUQAROLIK HUQUQLARINI HIMOYA QILISH VOSITASI SIFATIDA. Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences, 1(11), 211-225.

5. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодекси, Тошкент “Адолат” нашриёти 2022 йил.

**Палванов Иззат Тўраевич,**  
ТДЮУ мустақил изланувчиси  
E.mail: [palvanov.izzat@mail.ru](mailto:palvanov.izzat@mail.ru)

## **КАСБИЙ ЖАВОБГАРЛИКНИ СУҒУРТАЛАШ: ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАР ТАЖРИБАСИ**

Жаҳон ҳамжамияти иқтисодиётининг ҳозирги ҳолати, бозор тизими элементларининг устунлигини ҳисобга олган ҳолда, IT-тиббиёт, биоинженерия ва SEO оптималлаштириш каби янги касбий фаолият турларининг пайдо бўлишига ва эскилари таркибидаги ўзгаришларга ёрдам беради. Мамлакатимизда кўплаб соҳаларнинг янгилиги туфайли ушбу касбларни мавжуд иқтисодий жараёнларга қўшишнинг амалий тажрибаси шаклланмаган, бу кейинчалик барча хўжалик юритувчи субъектлар учун катта зарарлар келтириб чиқариши мумкин. Бундан келиб чиқадики, ушбу фаолият соҳаларида юзага келиши мумкин бўлган хавф ва муаммоларга янада масъулият билан ёндашиш лозим бўлади.

Шунингдек, хорижий мамлакатлар ва умуман жаҳон ҳамжамиятининг барча катта ҳуқуқий тажрибасини ҳисобга олиш зарур. Касбий фаолиятини амалга оширишда учинчи шахсларга ҳақиқий зарар етказиши мумкин бўлган турли тоифадаги субъектларнинг мулкӣ манфаатларини суғурта қилиш шакллари касбий жавобгарликни суғурталашнинг умумий тушунчасига бирлаштирилган. Касбий жавобгарликни суғурталаш зарарларни қоплашнинг энг ёпиқ ва барқарор иқтисодий тартибга солувчиси бўлиб, маълум бир ҳақ эвазига суғурталовчи субъектнинг касбий фаолиятида юзага келадиган хатарлар учун жавобгарликни ўз зиммасига олган ҳолларда юзага келади<sup>320</sup>.

Касбий фаолият билан шуғулланадиган шахслар ўртасида суғурта ҳимоясига бўлган талаб ҳозирги вақтда барқарор ўсиб бормоқда, чунки замонавий воқеликда бозор тизимининг ривожланиши фонида бозорда рақобатнинг янги шакллари юзага келди ва касбий фаолият билан шуғулланадиган субъектда касбий жавобгарлик суғурталанганлиги тўғрисидаги ҳужжатнинг мавжуд бўлиши мижозларнинг ушбу мутахассисга бўлган ишончи

<sup>320</sup> Попов А. Н. Страхование в рамках управления рисками процесса лизинга // Текст научной статьи // КиберЛенинка [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-za-nalogovye-prestupleniya-1>

ўсишига ҳисса қўшади<sup>321</sup>. Замоनावий дунёнинг аксарият мамлакатларида касбий жавобгарликни суғурталаш - бу суғурталовчиларга катта фойда ва касбий фаолият билан шуғулланадиган шахсларга хотиржамлик, барқарорлик ва ўз бизнесининг келажагига ишонч келтирадиган тез ўсиб бораётган суғурта соҳаси сифатида қаралади<sup>322</sup>.

Хизматлар кўрсатиш, муҳим ва қонуний аҳамиятга эга буюртмаларни қабул қилиш, муҳим операцияларни тасдиқлаш мақсадларини бажариш учун адвокат, нотариус, шифокор, маслаҳатчи, адвокат, кўчмас мулк агенти ва бошқалар салбий ўзгаришлар, зарар етказадиган ҳаракатлар ва хавфли ҳолатларда молиявий ёстикқа эга бўлиши керак. Акс ҳолда, профессионал мартабани, обрў - эътибор ёки ташкилотнинг тегишли мақомини йўқотишни истисно қилиш мумкин эмас. Касбий жавобгарликни мажбурий суғурталаш хорижий ҳуқуқ тизимларида кенг тарқалган.

Бир қатор омиллар мавжудлиги сабабли: аҳолининг қонуний ҳуқуқ ва манфаатларидан хабардорлиги, фуқаролар фаровонлигининг ошиши ва шунга мос равишда тўлов қобилиятининг умумий йиғиндиси ва зарар миқдорининг ошиши, зарар етказиш ҳолатларнинг кўпайиши, зарар юзага келиши сабаблар сонининг ортиши аввало жамиятнинг саноатлашуви, технологиялар ривожланиши, зарар шакллари суд жараёнида кенг талқин қилиш имкониятини юзага келтирмоқда. Юқоридаги сабабларнинг барчаси жаҳон ҳамжамияти ўсиш жараёнида эришган иқтисодий ва ижтимоий қафолатлар, ҳуқуқ ва эркинликларнинг энг юқори даражаси билан боғлиқ. Шунингдек, шу сабабларга кўра, хорижий суғурта тажрибасини ўрганишга кенгроқ ёндашиш керак. Ривожланган жаҳон ҳамжамияти мамлакатларида касбий жавобгарликни суғурталаш жавобгарликни суғурталашнинг жуда хилма-хиллиги билан ажралиб туради.

Консалтинг нуқтаи назаридан суғуртанинг энг кенг тарқалган турлари суғурта қилдирувчи томонидан содир этилган эҳтиётсизлик натижасида етказилган зарарни қоплашни, хатти-ҳаракатлардаги хатоликларни ёки касбий вазифаларни бажаришдаги камчиликларни қоплашни, касбий бепарволик

<sup>321</sup> Страхование профессиональной ответственности консультанта // Текст научной статьи // [Электронный ресурс] URL: <https://bstudy>.

<sup>322</sup> Ситдикова Л. Б. Страхование профессиональной ответственности в сфере оказания услуг // Текст научной статьи // CenterBereg [Электронный ресурс] URL: <http://center-bereg.ru/b4612.html>

Ситдикова Л. Б. Страхование профессиональной ответственности в сфере оказания услуг // Текст научной статьи // CenterBereg [Электронный ресурс] URL: <http://center-bereg.ru/b4612.html>



даъволарини қоплаш хавфи билан боғлиқ суғурталашни, суғурта қилдирувчининг касбий жавобгарлигини суғурталашни таъминлайди.

Шу асосда, жаҳон ҳамжамиятининг аксарият цивилизациялашган мамлакатларида касбий жавобгарликни суғурталаш, амалдаги қонунчиликка мувофиқ, бир қатор фаолият турлари учун мажбурийдир.

Булар жумласига қуйидагилар киради:

- юристлар;
- молия муассасалари ходимлари;
- фармацевтлар;
- шифокорлар;
- суғурта ва биржа брокерлари;
- спорт ва кўнгилочар муассасалар, меҳмонхоналар, ресторанлар, казинолар ва бошқалар.

Хорижий статистика маълумотларига, шунингдек, юридик фирмаларнинг кўплаб маслаҳатчилари ва суғурта мутахассисларининг гувоҳликларига асосланиб, АҚШда адвокатларнинг касбий жавобгарлигини суғурталаш харажатлари бошқа барча харажатлардан ошиб кетади деган хулосага келиш мумкин. Статистика шуни кўрсатадики, ўртача ҳисобда, хусусий амалиётда юзтадан камида бешта суғурталанган адвокат ўз мажбуриятларини инсоф доираси бажармаганлиги учун даъвога дуч келишади<sup>323</sup>. Йигирманчи асрнинг иккинчи ярмида шифокорларнинг касбий жавобгарлигини суғурталаш хорижий мамлакатларда шифокорларнинг хатоларини суғурталаш шаклида жиддий ривожланди. Бу жинойий жавобгарликка тортиладиган хатоларни англамайди, балки шифокорлар виждонан ва ўз билим ва тажрибасидан максимал даражада фойдаланганда йўл қўйган хатоларни англатади. Ушбу суғурта турини ривожлантиришга сезиларли туртки суд органлари томонидан яратилган прецедентлар бўлиб, унда даъвогарлар фойдасига катта суммалар ундирилган. Ҳозирда шифокорларнинг касбий жавобгарлигини суғурталаш бўйича мукофот ставкалари, масалан, АҚШда йилига 15-20 минг долларни ташкил этади<sup>324</sup>.

<sup>323</sup> Наумов Д. В. Механизм страхования профессиональной ответственности адвокатов за рубежом // Текст научной статьи // КиберЛенинка [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-strahovaniya-professionalnoy-otvetstvennosti-advokatov-za-rubezhom>

<sup>324</sup> Грищенко Н. Б. Страхование профессиональной ответственности медицинских работников в США: тенденции и проблемы // Текст научной статьи // КиберЛенинка [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strahovanie-professionalnoy-otvetstvennosti-meditsinskih-rabotnikov-v-ssha-tendentsii-i-problemy>

Европа мамлакатлари учун касбий жавобгарликни мажбурий суғурта қилиш тизими автотранспорт воситалари эгалари учун жавобгарликни мажбурий суғурта қилиш каби деярли одатий ҳолдир. Германия Федератив Республикаси қонунчилигига мувофиқ, фаолияти миқдори жиддий мулкий зарар етказиши мумкин бўлган мутахассислар, албатта, ўзларининг касбий жавобгарлигини суғурталаш ҳолда фаолиятларини амалга оширадilar. Адвокатлик касбини ташкил этиш тўғрисидаги француз қонуни унинг касбий фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилишни назарда тутди. Бундан ташқари, қонунга кўра суғурта суммаси минимал миқдорини битта субъектга нисбатан йилига 2 млн франкни ташкил қилади<sup>325</sup>.

Суғурта шартномаси маълум бир адвокат ёки адвокатлар гуруҳи ёки адвокатлик ташкилоти томонидан тузилиши мумкин. Шундай қилиб, касбий жавобгарликни суғурталаш институти хорижий мамлакатларда консалтинг фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш учун анъанавий ҳисобланади. Тиббий хизматларни қабул қилиш ва тақдим этиш ҳар доим шифокор каби мутахассис учун, агар даволаниш бемор хоҳлаган натижага олиб келмаса, унга катта масъулият юклаш хавфи билан боғлиқ. Шифокор миқдори учун маслаҳат натижалари кўпинча муайян даволаш механизми бўйича қарор қабул қилиш учун ҳал қилувчи аҳамиятга эга. Ушбу муаммо ҳозирги вақтда тиббий хизмат соҳасидаги айрим касблар вакиллари томонидан кескин сезилмоқда, бу уларни муаммоли вазиятларни ҳал қилишнинг янги усуллари ва механизмларини излашга ундайди. Шундай қилиб, Европадаги деярли ҳар қандай суғурта компаниясининг намунавий шартномасига мувофиқ касбий жавобгарликни суғурталаш шартномасининг предмети суғурта қилдирувчини суғурта ҳимоясини таъминлаш, тиббиёт ходимларининг касбий жавобгарлигини суғурталаш шартномаси бўйича суғурта объекти эса шифокорнинг беҳосдан хатоси натижасида юзага келадиган жисмоний зарардир<sup>326</sup>.

Тўлиқроқ тасаввурни шакллантириш учун жаҳон ҳамжамиятида касбий жавобгарликни суғурталашнинг ҳуқуқий жиҳатларини кўриб чиқишга эътибор қаратиш лозим. Аксарият қонун чиқарувчилар жавобгарликни суғурталашнинг ушбу турини мол-мулкни суғурталаш соҳасига боғлашади. Касбий жавобгарликни суғурта қилиш объекти суғурта қилдирувчининг қонунда

<sup>325</sup> Терела Е. А. Современная адвокатура Франции // Текст научной статьи // КиберЛенинка [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-advokatura-frantsii>

<sup>326</sup> Христенко А. В. Страхования профессиональной ответственности // Текст научной статьи // КиберЛенинка [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strahovaniya-professionalnoy-otvetstvonnosti>

белгиланган тартибда суғурта қилдирувчи-маслаҳатчи томонидан касбий фаолиятни амалга ошириши муносабати билан учинчи шахсларга етказилган зарарни қоплаш мажбурияти билан боғлиқ мулкый манфаатлари ҳисобланади. Тадбиркор сифатида касбий фаолият билан шуғулланадиган жисмоний шахс касбий жавобгарликни суғурталаш шартномасини, юридик шахс вазифасини бажарувчи фирма эса фуқаролик жавобгарлигини суғурталаш шартномасини тузади.

Шунга асосланиб, юридик шахс ўз ходимларининг меҳнат, хизмат, лавозим вазифаларини бажаришда етказилган зарар учун учинчи шахслар олдидаги фуқаролик жавобгарлигини суғурталашга ҳақлидир. Даъво қилиш учун юридик факт-бу хизмат кўрсатувчи субъект томонидан ҳам, унинг номидан иш юритувчи учинчи шахслар томонидан ҳам шартнома мажбуриятларининг бузилиши, шунингдек жавобгарлик даражаси ва касбий маҳорати белгиланган ваколат талабларига жавоб бермаса, натижада мижозга зарар етказилиши ҳисобланади<sup>327</sup>. Бинобарин, амалга оширилган суғурта хавфини билдирувчи хатар суғурта ҳодисаси бўлиб, қонун чиқарувчи суғурталовчининг суғурта тўловларини амалга ошириш мажбуриятини боғлайди. Мутахассис томонидан қилинган хато ва муаммоли вазият жуда узоқ муддатли оқибатларга олиб келиши мумкин, буни олдиндан айтиш қийин ва кўпинча имконсиздир. Бу шуни англатадики, бундай хато туфайли етказилган зарар хато содир бўлганидан анча кечроқ содир бўлади. Натижада, касбий жавобгарликни суғурталаш шартномалари суғурта шартномаси тугаганидан кейин узоқ даъво муддати учун олдиндан тақдим этилади.

Шу билан бирга, суғурта компанияси суғурта шартномаси тузилган шахснинг ҳаракатлари учун, шунингдек суғурталанган шахс унинг касбий фаолиятига ёрдам бериш учун ёллаган шахсларнинг ҳаракатлари учун жавобгар бўлиши мумкин. Касбий жавобгарликни суғурталашнинг ўзига хос хусусияти шартномада суғурта суммасини аниқлаш тартиби бўлиб, у жавобгарликнинг “чегараси” деб аталади. Жавобгарликни суғурталашда томонлар шартномада компенсациянинг максимал миқдорини — суғурта қилдирувчи учинчи шахсларга зарар етказса пайдо бўлиши мумкин бўлган суғурта қилдирувчининг жавобгарлиги чегарасини белгилайдилар.

<sup>327</sup> Шендерей, Н. Г. Опыт применения страхования профессиональной ответственности в мировом сообществе / Н. Г. Шендерей, О. Г. Тверитинова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 1 (343). — С. 115-118. — URL: <https://moluch.ru/archive/343/77220>

Ғарб экспертларининг фикрича, касбий жавобгарликни суғурталаш хизматларининг нархига бир қатор муайян омиллар сезиларли таъсир кўрсатади: – консалтинг фаолияти тури ва ташкилот ҳақидаги маълумотлар; – кўрсатилаётган хизматлар ҳудуди; – мутахассисларнинг тажрибаси ва малакаси; – қўлланиладиган технологиялар ва бошқарув тизимлари; - консалтинг фаолияти тури; кўрсатилган хизматлар учун умумий даромад; – ҳамкорлар ҳақида маълумот; - талабларнинг ўтмишда мавжудлиги ва келажакдаги юқори эҳтимоли.

Юқоридагиларга асосланиб ва ушбу турдаги фаолият бўйича белгиланган амалиётга, шунингдек илмий тадқиқотларга асосланиб, касбий жавобгарликни суғурталаш мажбуриятларнинг бажарилишини таъминлаш учун энг мақбул тартибга солувчи ҳисобланади ва фаолиятнинг турли соҳаларидаги шахсларни суғурталашда қўлланилади. Касбий жавобгарлик суғуртаси технологик ва иқтисодий ривожланиш олдинга ҳаракатланишига ҳисса қўшади ва бунда ижтимоий мақомини барқарорлаштириш ҳақида унутмаслик керак, чунки хўжалик ва ижтимоий ҳаёт тарафларининг моддий ҳолатга боғлиқлигини турли бахтсиз ҳодисалардан камайтирилиши ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришни барқарорлашишига хизмат қилади.



Ахмедова Дилфуза  
Музаффаровна  
Судьялар олий мактаби  
фуқаролик йўналиши  
тингловчиси

## БОЛА ТАРБИЯСИ БИЛАН БОҒЛИҚ НИЗОЛАРНИ СУДДА КЎРИШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

Биз болажон халқмиз. Бу бугун ёки кеча шаклланган анъана эмас, балки асрлар давомида бизга мерос бўлиб келаётган қадриятдир. Бу қадриятларнинг таг замирида болани эъзозлаш, унга энг аввало, инсон сифатида муомалада бўлиш, унинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳурмат қилиш масалалари ётади. Эндиликда халқаро миқёсда эътироф этилаётган бу ҳуқуқ нормалари аслида юртимизда қадим-қадимдан шаклланган. Ҳеч кимга сир эмаски, болалар ҳар доим давлат ва жамият томонидан ғамхўрлик қилиш ва қўллаб-қувватлашга муҳтождирлар. Бу уларга Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси билан берилган ҳуқуқдир. Яъни декларациянинг 25-моддасида таъкидланганидек: “Оналик ва болалик алоҳида ғамхўрлик ва ёрдам ҳуқуқини беради”. Шундай экан, ҳар бир давлатда, жумладан, Ўзбекистонда ҳам бола ҳуқуқлари қафолатларини таъминлаш давлат сиёсатининг устувор йўналишларидан бири бўлиши лозим.

Ўзбекистон Республикаси Оила кодексига асосан боланинг оилада яшаш ва тарбияланиш ҳуқуқи белгиланган бўлиб, ҳар бир бола оилада яшаш ва тарбияланиш, ўз ота-онасини билиш, уларнинг ғамхўрлигидан фойдаланиш, улар билан бирга яшаш ҳуқуқига эга, бола манфаатларига зид бўлган ҳолатлар бундан мустаснодир. Бола ўз ота-онаси томонидан тарбияланиши, ўз манфаатлари таъминланиши, ҳар тарафлама камол топиши, инсоний кадр-қимматлари ҳурмат қилиниши ҳуқуқига эга. Боланинг ота-онаси бўлмаганда ёки улар ота-оналик ҳуқуқидан маҳрум қилинганда ва бола ота-она қарамоғидан маҳрум бўлган бошқа ҳолларда унинг оилада тарбияланиш ҳуқуқи васийлик ва ҳомийлик органи томонидан таъминланади.

Бола ҳуқуқлари-болага нисбатан инсон ҳуқуқлари тоифаси, ирқи, жинси, тили, дини, туғилган жойи, миллий ёки ижтимоий келиб чиқиши, мулкыйлиги, ижтимоий мавқеидан қатъи назар, ҳар бир бола эга бўлиши керак бўлган ҳуқуқ ва эркинликлар.

Халқаро ҳуқуқда 18 ёшга эتماганларнинг барчаси бола деб тан олинган.

Бола ҳуқуқлари бўйича халқаро ва миллий даражада кўплаб махсус ҳужжатлар мавжуд. Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги халқаро даражадаги асосий ҳужжат Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенция ҳисобланади. Конвенция Нью-Йоркда 1989 йил 20-ноябрда қабул қилинган. Унда 54 та моддадан иборат бўлиб, уларда болаларнинг ҳуқуқлари бўйича Конвенцияга киритилган барча ҳуқуқлар барча болаларга нисбатан қўлланилади.

Конвенцияда биринчи марта бола Конвенцияни ратификация қилган давлатлар «ҳурмат қилиш ва қафолатлаш» талаб қилинадиган ҳуқуқларга эга бўлган шахс сифатида кўриб чиқилади. Ушбу қоида бола жамиятнинг жуда ҳимоясиз аъзоси эканлиги ва шунинг учун алоҳида ҳимояни талаб қилиши ва бунга лойиқ эканлигини кўрсатади.

Конвенцияга биноан, бола мустақил шахс сифатида қабул қилинади. Конвенсия болани ўзига хос ҳуқуқларга эга бўлган шахс сифатида тавсифлайди: яшаш ҳуқуқи (6-модда), оила куриш (9-модда), исми ва фуқаролиги бўйича.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясига кўра оила жамиятнинг асосий бўғини ҳисобланади ҳамда жамият ва давлат муҳофазасида бўлиш ҳуқуқига эга. Республика фуқароларининг шахсий ва ижтимоий манфаатлари узвий мувофиқлашган оилани ҳимоя қилиш давлат аҳамиятига молик бўлган вазифалардан биридир.

Болаларни умуминсоний кадриятларни ҳурматлаш, оналикни муҳофаза этиш ва болаларнинг ҳуқуқини ҳимоя қилиш тўғрисидаги халқаро ҳуқуқ қоидаларига содиқ бўлиш, маънавий меросни сақлаш ва ривожлантириш, юксак ватанпарварлик, софлик ва ҳалоллик руҳида тарбиялаш, уларни ижтимоий фойдали меҳнатга тайёрлаш ота-оналарнинг конституциявий ва маънавий бурчидир.

Бола отаси, онаси, бобоси, бувиси, ака-укалари, опа-сингиллари ва бошқа қариндошлари билан кўришиш ҳуқуқига эга. Ота-онасининг никоҳдан ажралиши, никоҳнинг ҳақиқий эмас деб топилиши ёки ота-онанинг бошқа-бошқа яшаши боланинг ҳуқуқларига таъсир қилмайди. Ота ва она алоҳида яшаган ҳолда бола уларнинг ҳар бири билан кўришиш ҳуқуқига эга. Ота-она турли давлатларда яшагани тақдирда ҳам бола улар билан кўришиш ҳуқуқига эга.

Фавқулодда вазиятларга тушиб қолган бола, ушлаб туриш, қамоққа олиш, ҳибсга олиш, даволаш муассасасида бўлиш ва бошқа ҳолларда ўз ота-онаси ва бошқа қариндошлари билан қонунда белгиланган тартибда кўришиш ҳуқуқига эга.

Бола ўз ҳуқуқи ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш ҳуқуқига эга. Боланинг ҳуқуқи ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш унинг ота-онаси ёки уларнинг ўрнини босувчи шахслар, Кодексда назарда тутилган ҳолларда эса васийлик ва ҳомийлик органи, прокурор ва суд томонидан амалга оширилади. Вояга етмаган бола қонунга мувофиқ тўла муомала лаёқатига эга деб эътироф этилса, у ўз ҳуқуқ ва мажбуриятларини, шу жумладан ҳимоя ҳуқуқини мустақил амалга оширишга ҳақлидир.

Бола ота-она, шунингдек уларнинг ўрнини босувчи шахслар томонидан қилинадиган суиистеъмолликлардан ҳимояланиш ҳуқуқига эга.

Боланинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари бузилганда, шу жумладан, ота-она ёки улардан бири болани тарбиялаш ва таълим бериш бўйича ўз мажбуриятларини бажармаган ёки лозим даражада бажармаганда ёхуд ота-оналик ҳуқуқларини суиистеъмол қилганда бола ўз ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари ҳимоя қилинишини сўраб, васийлик ва ҳомийлик органига, ўн тўрт ёшга тўлгандан кейин эса, мустақил равишда судга мурожаат қилиш ҳуқуқига эга.

Боланинг ҳаёти ёки соғлиғига хавф туғилганлигидан, унинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари бузилганлигидан хабардор бўлган шахслар бу ҳақда бола айна пайтда яшаб турган жойдаги васийлик ва ҳомийлик органига маълум қилиши шарт. Шундай маълумотларни олгач, васийлик ва ҳомийлик органи боланинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш юзасидан зарур чоралар кўриши шарт.

Оилада боланинг манфаатларига тааллуқли ҳар қандай масала ҳал қилинаётганда бола ўз фикрини ифода қилишга, шунингдек ҳар қандай суд муҳокамаси ёки маъмурий муҳокама даврида сўзлашга ҳақлидир. Бунда қарор қабул қилишга ваколатли бўлган органлар ва мансабдор шахслар боланинг манфаатларига тааллуқли масалаларни ҳал қилишда боланинг фикрини, унинг ёшидан қатъи назар, кўриб чиқиши ҳамда боланинг энг устун манфаатларидан келиб чиққан ҳолда қарорлар қабул қилиши керак.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2015 йил 26 июндаги 11-сонли қарорига асосан болалар тарбияси билан боғлиқ бўлган низоларнинг судлар томонидан тўғри ҳал этилиши ота-оналарнинг ва болалар ҳуқуқларининг муҳофазасини, ота-оналарнинг болаларини тарбиялашдаги масъулиятлари оширилишини таъминлашга имконият туғдиради, ота-оналарнинг болалари манфаатларига зид бўлган ҳуқуқларидан фойдаланишларига барҳам беради, вояга етмаганлар қонунбузарликларининг олдини олиш чораларидан бири бўлиб ҳисобланади.

Ушбу туркумдаги низолар бўйича судга мурожаат қилишда даъво предметини болага бўлган ҳуқуқ, болани тарбиялашга бўлган ҳуқуқ ташкил этганлиги сабабли айнан шундай низоларни ҳал қилишда асосий манфаатдор шахс бола ҳисобланади.

Болалар тарбияси билан боғлиқ бўлган низоларни кўришда судларнинг эътибори бундай низоларни ўз вақтида ва тўғри ҳал қилиш болалар ва оила манфаатлари ҳимоясининг муҳим кафолатларидан бири ҳисобланишини назарда тутган ҳолда, қонунларга қатъий риоя этиш зарурлиги, шунингдек болалар тарбияси билан боғлиқ бўлган: боланинг бошқа-бошқа турган ота-онадан қайси бири билан бирга яшаши; боласидан алоҳида турадиган ота ёки онани боласининг тарбиясида иштирок этишга қаршилиқни бартараф этиш; бошқа шахсларнинг тарбиясида бўлган болаларни ота-онасига қайтариш; ота-оналик ҳуқуқидан маҳрум этиш ва ота-оналик ҳуқуқини тиклаш; ота-оналик ҳуқуқидан маҳрум этмасдан болаларини олиш; ота-оналик ҳуқуқини чеклаш, фарзандликка олишни ҳақиқий эмас деб топиш, фарзандликка олиш; боланинг ота-оналик ҳуқуқи чекланган ота-она билан кўришиши; ота-оналик ҳуқуқи чекланишини бекор қилиш; фарзандликка олишни бекор қилиш тўғрисидаги ва бошқа низолар судда кўрилиши лозим.

Суд бошқа-бошқа турадиган ота-оналар ўртасида бўлган уларнинг қайси бири билан қайси боласи яшаш учун қолиши тўғрисидаги низоларни ҳал этишда Ўзбекистон Республикаси Оила кодексининг 71-моддасида белгиланган ота ва онанинг ҳуқуқ ва мажбуриятларининг тенглигига асосланган ҳолда, вояга етмаган болаларнинг манфаатларига ва хоҳишларига мос келадиган ҳал қилув қарори қабул қилиши лозим. Бунда суд ота-онадан бирининг моддий-маиший аҳволи устунлигининг ўзи болани унга олиб бериш учун асос бўла оладиган шарт ҳисобланмаслигини назарга олган ҳолда, боланинг ота-онадан, ака-ука, опа-сингилларидан қайси бирига боғланиб қолганлигини, ота-онадан қайси бири болаларига нисбатан кўпроқ ғамхўрлик ва эътибор кўрсатаётганлигини, болаларнинг ёшини ва ота-онадан қайси бирига кўнгил кўйганлигини, ота-онанинг ахлоқий ва бошқа шахсий фазилатларини, ота-онанинг ҳар бири билан бола ўртасидаги муносабатларни, болани тарбиялаш ва унинг камолоти учун шарт-шароитлар, ота-онасининг маълумот тури, иш тартиби, моддий ҳамда оилавий аҳволи ва бошқалар яратиш имкониятини эътиборга олади.

Суд 10 ёшга тўлган боланинг ота-онасининг қайси бири билан яшаш истаги борлигини ҳам эътиборга олиши мумкин. Вояга етмаган болаларнинг ота-онасининг қайси бири билан яшашлиги ҳақидаги низо никоҳдан ажралиш



тўғрисидаги даъво билан биргаликда ҳал этилаётган ҳолларда болалар бошқа шахсларнинг тарбиясида эканлиги ҳамда улар болаларни ота-онасига қайтаришга қаршилик кўрсатаётганликлари аниқланса, суд бу низони алоҳида иш юритишга ажратиш тўғрисидаги масалани муҳокама қилиши лозим.

Ота-оналар бошқа шахслар олдида болаларини шахсан тарбия қилишда устун ҳуқуққа эгадирлар ва болаларини қонунга асосланмаган ҳолда ушлаб турган ҳар қандай шахсдан қайтарилишини талаб қилишга ҳақлидирлар.

Бу талабни кўришда суд болани ота-онасига қайтариш унинг манфаатларига зид деган хулосага келса, боланинг фикрини ҳисобга олган ҳолда ота-онанинг даъвосини рад қилишга ҳақли. Шунингдек, суд ота ёки онанинг боласининг тегишлича тарбиясини таъминлай олиш имкониятларини, ота ёки онанинг боласи билан ўзаро муносабатлари хусусиятларини, боланинг ўз ихтиёрида бўлган шахсларга қанчалик кўнгил қўйганлигини ва бошқа муайян ҳолатларни эътиборга олади.

Агар ота-онанинг ҳам, бола ихтиёрларида бўлган шахсларнинг ҳам уни тегишлича тарбиялашни таъминлай олмасликлари аниқланса, суд васийлик ва ҳомийлик органларининг ёки прокурорнинг даъвосига асосан болани васийлик ва ҳомийлик органларининг қарамоғига олиб беради. Бундай талаб қўйилмаган бўлса, суд ўзининг хусусий ажрими билан бу органларнинг эътиборини шундай даъво кўзғатиш зарурлигига қаратади. Судлар ота-оналарнинг болаларини, уларни қонунга ёки суднинг ҳал қилув қарорига мувофиқ, ўз ихтиёрларида сақлаётган шахслардан васийлардан, ҳомийлардан, болалар муассасаларидан олиб бериш тўғрисидаги даъволарни кўраётганларида, низо юзага келган вақтга келиб, қайд этилган шахсларга ёки болалар муассасаларига болаларни олиб бериш учун асос бўлган ҳолатлар ўзгарган-ўзгармаганлигини, болаларни ота-оналарига қайтариш уларнинг манфаатларига мос келиш-келмаслигини аниқлашлари лозим.

Боласидан алоҳида турадиган ота ёки она боласи билан кўришиш, унинг тарбиясида иштирок этиш ва таълим олиш масаласини ҳал этишда қатнашиш ҳуқуқига эга.

Ота-она боладан алоҳида яшайдиган ота (она)нинг ота-оналик ҳуқуқларини амалга ошириш тартиби тўғрисида ёзма равишда келишув тузишга ҳақлидир. Агар ота-она келиша олмасалар, низо ота-она ёки улардан бирининг талабига биноан суд томонидан васийлик ва ҳомийлик органи иштирокида ҳал қилинади.

Суд мазкур туркумдаги ишларни судда кўришга тайёрлаш, низони ҳал қилишда аҳамиятга эга ва тарафлар томонидан исботланиши лозим бўлган

ҳолатларни аниқлаши керак, бунда асосий эътиборни айнан боланинг ота-онаси ёхуд бошқа тарбиялайдиган шахсларнинг шахсий хусусиятларига, шунингдек бола билан шу шахслар ўртасидаги ўзаро муносабатларга қаратиш керак.

Бундай ишлар, фарзандни тарбиясига беришни талаб қилаётган шахсларнинг васийлик ва ҳомийлик органи томонидан тегишли тартибда тузилган ва тасдиқланган турмуш шароитларини текшириш хулосаларини олгандан сўнг кўришга тайинланади.

Суд мазкур масала юзасидан низони мазмунан кўраётганда ота-онанинг ҳуқуқлари тенглиги тамойили ва бола манфаатларида турли хил ҳолатларни инобатга олади. Заруратга қараб, суд томонидан суд-психологик экспертизаси тайинланиши лозим, бундай экспертиза ота-оналар ёки улардан бирига нисбатан, аҳволни психологик таҳлил қилиш оилавий можаро бўйича ҳам ўтказилиши мумкин. Бироқ суд экспертизасининг хулосаси, васийлик ва ҳомийлик органининг хулосаси ҳам далиллардан бири бўлиб, ишдаги бошқа далиллар йиғиндиси билан биргаликда суд томонидан баҳоланиши лозимлигини эътиборга олиши керак.

Боладан алоҳида яшаётган ота-онанинг ҳуқуқидан келиб чиққан ҳолда у билан кўришишда, шунингдек вояга етмаганнинг шу ота-она билан кўришиш ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш заруратидан келиб чиқиб, суд ҳар бир аниқ ишнинг ҳолатларини инобатга олиб ҳал қилув қарорининг хулоса қисмида кўрилиш тартибини вақти, жойи, кўришиш давомийлигини баён этиши лозим.

Бола билан ота-онанинг кўришиш тартибини белгилашда боланинг жисмоний ва руҳий соғлиғи, унинг ахлоқий камолотига таъсир қиладиган ҳолатлар, боланинг ёши ва соғлиғининг ҳолати, боланинг ота (она)га боғлиқлиги ва бошқа ҳолатлар инобатга олинади. Белгиланган кўришиш тартиби боланинг манфаатига жавоб бериши ва ижро этиш имконияти мавжуд бўлиши лозим.

Истисно ҳолларда, боладан алоҳида яшаётган ота-онанинг бола билан кўришиши унга зарар етказиши мумкин бўлса, ота-онанинг ҳуқуқини амалга оширишда ота-она болаларнинг жисмоний ва руҳий соғлиғига, ахлоқий камолотига зарар етказишга ҳақли эмаслигидан келиб чиқиб, суд ота-онанинг бола билан кўришиш тартибини белгилаш ҳақидаги даъвосини, қабул қилинган қарорда асослантирган ҳолда рад қилишга ҳақли.

Суд алоҳида турадиган ота ёки онанинг боласини тарбиялашда иштирок этиш тартибини белгилайди ва бола билан бирга турадиган ота ёки онага бунга қаршилик кўрсатмаслик мажбуриятини юклайди.

Суднинг ҳал қилув қарори қасддан бажарилмаган тақдирда суд боладан алоҳида яшаётган ота ёки онанинг талабига биноан бола манфаатларини ва унинг фикрини ҳисобга олган ҳолда болани унга бериш тўғрисида ҳал қилув қарори қабул қилиши мумкин.

Ота-оналик ҳуқуқидан маҳрум қилинмаган ота-оналарнинг, қонунга ёки суднинг ҳал қилув қарорига мувофиқ, бошқа шахслар ихтиёридаги болаларини тарбиялашларига монелик қиладиган ҳолатларни бартараф этиш тўғрисидаги масала ҳам судлар томонидан худди шундай ҳал этилиши лозим.

Ҳар бир бола ғайриқонуний кўчирилишдан ва чет элдан қайтарилмасликдан ҳимояланиш ҳуқуқига эга.

Боланинг чет элга сафарлари фақат ота ва онанинг ёки ота-онанинг ўрнини босувчи шахсларнинг розилиги билан қонунчиликка мувофиқ амалга оширилиши мумкин. Ушбу масала бўйича ота ва она ёки ота-онанинг ўрнини босувчи шахслар ўртасидаги ҳар қандай келишмовчилик суд томонидан ҳал қилинади.

Ота-она ёки ота-онанинг ўрнини босувчи шахслар боланинг йўқолганлиги ҳақида тегишли органларга дарҳол хабар беришлари шарт.

Ота-она ёки ота-онанинг ўрнини босувчи шахслар ҳамроҳлигида бўлмаган болалар уларнинг ёнига кафолатли қайтарилиш ҳуқуқига эга.

Болани ота ёки она ёхуд уларнинг ўрнини босувчи шахс томонидан чет давлат ҳудудида назоратсиз қолдириш, яъни ота-онанинг, улар ўрнини босувчи шахснинг болага таъминот, тарбия ва таълим бериш бўйича ўз мажбуриятларини бажаришдан бўйин товлаши ёхуд ҳамроҳлик қилувчи шахснинг ўз зиммасига юклатилган мажбуриятларни бажармаслиги ёки лозим даражада бажармаслиги, шу жумладан болани ўз ота-онасига ёки яқин қариндошларига ёхуд Ўзбекистон Республикаси ҳудудида тақиқланмаган ва тегишли давлатнинг қонунчилигига биноан зарур ваколатларга эга бўлган ташкилотга топширмасдан қолдириш қонунчиликка мувофиқ жавобгарликка сабаб бўлади.

Ўзбекистон Республикасининг дипломатик ваколатхоналари чет элда қонуний вакиллари ҳамроҳлигисиз турган болаларнинг Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг ҳисобини юритади ва уларнинг қайтарилиши бўйича чоралар кўради. Ота-онаси бедарак йўқолган деб топилган ёки улар вафот этган деб эълон қилинган тақдирда, васийлик ва ҳомийлик органи ана шу болаларни оилага, бундай имконият бўлмаганда эса етим болалар ёки ота-она қарамоғидан маҳрум бўлган болалар учун тайинланган муассасаларга жойлаштириш чораларини кўради.

Қонуний вакиллари ҳамроҳлигисиз чет элда турган болаларни қайтариш масалалари Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари асосида ҳал қилинади.

Ўзбекистон Республикасининг қонунчилиги ва халқаро шартномаларига мувофиқ давлат ижро этиш мақсадлари, шакллари ва усулларида қатъи назар, болаларни ғайриқонуний кўчиришнинг олдини олиш, шунингдек уларни доимий яшайдиган мамлакатига қайтариш чораларини кўради.

Хулоса қилиб айтганда, Ўзбекистон Республикасининг бола ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича сиёсати БМТнинг Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенцияси ва бола ҳуқуқлари тўғрисидаги бошқа халқаро шартномаларга ҳамда инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги бошқа халқаро ҳуқуқий ҳужжатлар қоидаларига асосланади. Ўзбекистон Республикаси 1992 йилда БМТнинг Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенциясини ратификация қилиши натижасида унинг қоидаларини бажариш мажбуриятини зиммасига олган. Болаларнинг Конвенцияда кўрсатилган ҳуқуқларига риоя қилиш ва уларни ҳимоя қилиш учун зарур ташкилий-ҳуқуқий шароитлар ва кафолатлар яратиш мамлакатимиз давлат сиёсатининг устувор йўналишларидан ҳисобланади.

Шунингдек, амалиётда фуқаролик ишларини кўришда оилавий муносабатларнинг бузилиши ёхуд эр-хотининг бир-бирига бўлган келишмовчилиги ва шахсий адовати бола манфаатига таъсир қилаётган ҳолатларни учратиш мумкин. Айниқса никоҳдан ажрашган аёл фарзандларини турмуш ўртоғи билан кўришишга қаршилиқ қилиши, уларнинг таълим олаётган маскани ёки яшаётган манзини ўзгартириб, отасидан яширишга ҳаракат қилиши, фарзандларнинг ўртада сарсон бўлиши мутлақо нотўғри, ваҳоланки отанинг ҳам фарзандлари билан кўришиб, уларнинг тарбиясида иштирок этиши ҳуқуқи борлигини инобатга олиниши лозим.



**Низомов Козимжон**  
**Мансуржонович**  
Судьялар Олий мактаби  
ТИНГЛОВЧИСИ

## **ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛК МУҲОФАЗАСИ – БОЗОР ИҚТИСОДИЁТИ РИВОЖИНИНГ ЗАРУРИЙ ШАРТИДИР**

*“Интеллектуал мулк масаласини давлат сиёсати  
даражасига кўтармас эканмиз, Ўзбекистон  
бундан ўн йилдан кейин ҳам рақобатдош  
бўлмайди”*

*Ўзбекистон Республикаси Президенти  
Ш.М.Мирзиёев*

Мамлакатимизда интеллектуал мулк соҳасида давлат бошқарувини янада такомиллаштириш, фаол тадбиркорлик ва инновацион фаолиятни ривожлантиришга қаратилган шароитларни яратиш, мамлакатнинг инвестициявий жозибадорлигини ошириш, интеллектуал мулкни ҳуқуқий муҳофаза қилиш ва ушбу соҳадаги умум эътироф этилган халқаро нормаларни имплементация қилиш, интеллектуал мулк соҳасидаги ҳуқуқбузарликларни ўз вақтида аниқлаш ва уларга барҳам бериш борасидаги вазифаларнинг бажарилишини сифат жиҳатдан янги босқичга кўтариш бўйича изчил ислоҳотлар амалга оширилмоқда.

Ўтган давр мобайнида Ўзбекистон интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишга оид икки томонлама ва кўп томонлама халқаро ҳужжатларга аъзо бўлиб, уни миллий қонунчилик тизимига имплементация қилиб келмоқда. Хусусан, давлатимиз мустақилликка эришган 1991 йилнинг ўзида Бутунжаҳон интеллектуал мулк ташкилоти (WIPO-World Intellectual Property Organization)ни тўлақонли аъзоси сифатида қабул қилиниб, бир қатор халқаро ҳужжатларни ратификация қилган.

Давлатимиз томонидан мустақилликнинг дастлабки йилларидан то ҳозирги кунга қадар, интеллектуал мулкни муҳофаза этиш, уни бузганлик учун жавобгарликни кучайтиришга доир давлат сиёсати - тадбиркорлик ва ишбилармонлик муҳитини яратиш ва иқтисодиётни ривожлантириш,

инвестицияни кенг жалб этиш билан боғлиқ ислохотлар замирида олиб борилмоқда.

Айниқса, ҳозирги даврга келиб, интеллектуал мулк ҳуқуқини муҳофаза этишга доир қонунчилик базаси кенгайиб бораётганлиги, ҳаттоки ислохотларни рўёбга чиқаришнинг ҳуқуқий асоси ҳисобланган янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Конституциясида ҳам, ҳар кимга илмий, техникавий ва бадиий ижод эркинлиги, маданият ютуқларидан фойдаланиш ҳуқуқининг кафолатланиши, интеллектуал мулк қонун билан муҳофаза қилинишининг(53-модда) белгилаб қўйилиши - бу соҳадаги давлат сиёсатининг қомусий эътирофи бўлди.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик Кодекси (IV бўлим)да, “Муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида” ги , “Электрон-ҳисоблаш машиналари учун яратилган дастурлар ва маълумотлар базаларини ҳуқуқий ҳимояси тўғрисида” ги, “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида” ги, “Интеграл микросхемалар топологияларини ҳуқуқий муҳофаза қилиш тўғрисида” ги, “Ихтиролар, фойдали моделлар ва саноат намуналари тўғрисида” ги ва “Селекция ютуқлари тўғрисида” Қонунларда ҳам интеллектуал мулк ҳуқуқига доир муносабатларни тартибда солишга қаратилган нормалар ўз ифодасини топган.

Бироқ, илм-фаннинг “бир жойда депсиниб турмаслиги” - жадал тараққий этиши, ҳаётимизга “теша тегмаган” - инновацион ғояларнинг кириб келиши натижасида интеллектуал мулк объектлари доирасининг кенгайиб бораётганлигини ҳисобга олсак, уни тартибга солувчи қонунчилик соҳасини ҳам ушбу жараёндан ортда қолмаслиги ва унга ҳамоҳанг тарзда ислох этилишига алоҳида эътибор қаратишимизга тўғри келмоқда. Гарчи, бугунги кунда интеллектуал мулкни муҳофаза этишга қаратилган 60 дан ортиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинган бўлсада, ушбу нормалар тўлиқ ва мукамал эмаслигига гувоҳ бўламиз.

Жумладан, интеллектуал мулк соҳасидаги муносабатларни тартибга солишга қаратилган бирламчи қоидалар белгиланган Фуқаролик кодексининг IV бўлимига эътибор қаратадиган бўлсак, ундаги аксарият нормаларнинг бошқа шу соҳани тартибга солувчи алоҳида қонунлар билан деярли бир хиллиги, такрорлашлар ва параллел тартибга солишлар мавжудлигини кўрамиз. Аксинча, ҳозирги кунда интеллектуал мулкнинг янги объекти сифатида тан олинган

**географик кўрсаткичлар, рационализаторлик ечимлари, сунъий интеллект, домен номларига бўлган ҳуқуқ** ва бошқа шу каби ноанъанавий объектлар тўғрисида тушунчалар берилмаганлиги, мазкур интеллектуал мулк объектларини қай тартибда муҳофаза этилиши тўғрисида аниқ бир кўрсатмалар йўқлигини кузатамиз.

Масалан, сунъий интеллект - инсон тафаккури маҳсули сифатида интеллектуал мулк объекти билан бўлиш бир қаторда, ўзи ҳам ижодий фаолият билан шуғулланиб, янги интеллектуал мулк объектларини яратувчиси хисобланади. Ўз ўзидан савол туғиладики, сунъий интеллект томонидан яратилган асарлар муаллифи ким?

Ҳозирги кунда ChatGPT, Bing каби chatbotлар томонидан матнли кўринишда шеър ва бошқа насрий асарлар яратиш имкони борлиги (ҳаттоки ChatGPT томонидан яратилган илмий иш АҚШлик талаба томонидан муваффақиятли ҳимоя қилинганлиги тўғрисида интернет маълумотлари мавжуд), Midjourney дастури ёрдамида расмли ва уч ўлчамли санъат асарларини яратиш оддий ҳолга айланиб бораётганлиги ҳеч биримизга сир эмас.

Албатта, сунъий онг томонидан яратилган асарларни муҳофаза этишнинг ҳуқуқий механизми ишлаб чиқиш, ихтиролар ва муаллифлик асарларини ҳимоя қилиш бўйича қонунчиликни такомиллаштириб бориш - келгусида мазкур соҳада юзага келадиган низоларни тўғри ва одилона ҳал этишнинг ягона ечимидир.

Хулоса қилинганда, интеллектуал мулк объектлари, шунингдек интеллектуал мулк эгаларининг шахсий номулкий ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий тизимини такомиллаштириш, бу соҳада келиб чиқаётган низолар ва келгусида кутилаётган тадрижий ўзгаришларни прогноз қилган ҳолда, қонунчиликни халқаро тажриба ва миллий анъаналар билан уйғунлаштирган ҳолда ислоҳ этиб бориш – давлат иқтисодиётининг ривожланишига ва жамият ҳаёти фаровонлигини таъминлашга хизмат қилади.

Алишер Пўлатов,  
Судьялар олий мактаби  
тингловчиси

## ИНСОННИНГ ШАЪНИ ВА ҚАДР-ҚИММАТИ БАРЧА НЕЪМАТДАН УСТУН

Бугун биз янги давлат, янги жамиятда яшаб, фаолият юритаяпмиз. Бунда ижтимоий-иқтисодий, маънавий, сиёсий муносабатлар одамларнинг онги ва тафаккури ҳам ўзига хос равишда кундан кунга ривожланиб бормоқда. Бу жараёнларнинг энг муҳим жиҳати шундан иборатки, жамиятда, давлатда қонун устуворлигини таъминлаш, давлат ва фуқаро ўртасидаги турли янги муносабатлар шаклланиши, қолаверса, инсон, унинг ҳаёти, манфаатлари, ҳуқуқ ва эркинлиги, шаъни ва қадр-қиммати юқори даражага кўйилиши муҳим ўрин эгаллайди.

Зеро, Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев таъкидлаганидек, жамиятда инсон ва унинг шаъни, қадр-қиммати устуворлигини ўрнатиш ва ҳар доим адолатни таъминлаб бероладиган одил судлов тизимини шакллантириш ҳамиша бизнинг устувор вазифамиз бўлиб қолаверади. Биз жамиятимизда шундай ҳуқуқий маданиятни шакллантиришимиз керакки, унга мувофиқ Конституция ва қонунларга амал қилиш, бошқаларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, шаъни ва қадр-қиммати ҳурмат қилиш мажбурият эмас, балки кундалик қоида ва одатга айланиши шарт.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 13-моддасида белгиланганидек, Ўзбекистон Республикасида демократия умуминсоний принципларга асосланади, уларга кўра инсон, унинг ҳаёти, эркинлиги, шаъни, қадр-қиммати ва бошқа ажралмас ҳуқуқлари олий қадрият ҳисобланади.

Демократик ҳуқуқ ва эркинликлар Конституция ва қонунлар билан ҳимоя қилинади.

Конституциянинг 26-моддасига кўра, инсоннинг шаъни ва қадр-қиммати дахлсиздир. Ҳеч нарса уларни камситиш учун асос бўлиши мумкин эмас.

Янги қабул қилинган конституциямизнинг кам эмас кўп эмас 8 та моддасида инсоннинг шаъни, қадр-қиммати юксак даражада ҳимоя қилиниши, дахлсизлиги барча нарсдан устунлиги таъкидланган.



Жамият шаклланиши давомида инсон тафаккури инсон ҳуқуқлари муаммосига, жумладан, унинг шаън, кадр-қиммати ва ишчанлик обрўсига бўлган ҳуқуқига қайта-қайта мурожаат қилган. Замонавий шароитда инсон ва фуқаронинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ижтимоий тараққиётнинг устувор йўналишларидан бирига айланиб бормокда, унинг асосини умуминсоний кадриятлар устуворлиги ташкил этади. Ўзбекистон Республикаси Конституциясида инсон, унинг ҳуқуқ ва эркинликлари олий кадрият эканлиги белгилаб қўйилган. Инсон ва фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинликларини тан олиш, уларга риоя этиш ва ҳимоя қилиш давлатнинг бурчидир. Инсон ва фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинликлари бевосита амал қилади. Улар қонунларнинг мазмуни, мазмуни ва қўлланилишини, қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимиятларнинг, маҳаллий ўзини-ўзи бошқариш органларининг фаолиятини белгилайди ҳамда одил судлов билан таъминланади.

Ҳеч бир давлат муайян қарорлар қабул қилишда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш муаммоларини эътиборсиз қолдиришга қодир эмас. Инсоннинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳурмат қилмаса, жамиятнинг келажаги йўқ. Бундай ҳуқуқларни таъминлаш ҳар қандай демократик давлатнинг зарурий атрибутидир. 1948-йилда БМТ Бош Ассамблеяси томонидан қабул қилинган ва эълон қилинган Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясида инсон оиласининг барча аъзоларининг ажралмас кадр-қимматини, уларнинг тенг ва ажралмас ҳуқуқларини тан олиш эркинлик, адолат ва тинчликнинг асоси эканлигини белгилаб беради дунё. Ҳеч кимнинг шаън ва обрўсига ўзбошимчалик билан тажовуз қилиниши мумкин эмас. Ҳар ким бундай аралашувлардан қонун билан ҳимояланиш ҳуқуқига эга.

Шаън, кадр-қиммат ва ишчанлик обрўсига бўлган ҳуқуқ ҳар қандай давлат ва жамият учун энг муҳим ижтимоий-ҳуқуқий кадрият ва эҳтиёждир. Шу билан бирга, чинакам ҳуқуқий давлат яратиш жуда муҳим, чунки қонун устуворлиги ва инсон ҳуқуқлари бир-биридан ажралмасдир. Ўзбекистон Республикаси Конституциясида ва бошқа асосий манбаларда инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг мустаҳкамланганлиги барча давлат органларининг уларни таъминлашга, жамият эса ушбу ҳуқуқ ва эркинликлар ҳокимият органлари томонидан кундалик амалий ҳаётда қандай таъминланаётганини назорат қилишга йўналтирилганлигини белгилайди.

Фуқаролик ҳуқуқининг шаън, кадр-қиммати ва ишчанлик обрўсини ҳимоя қилиш самарадорлиги бевосита фуқаролик ҳуқуқи нормаларини қўллайдиган

ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг фаолиятига бевосита боғлиқ. Сўнги йиллардаги суд статистикаси фуқаролар ва ташкилотларнинг шаън, қадр-қиммати ва ишчанлик обрўсини ҳимоя қилиш юзасидан судга мурожаатлари муттасил ортиб бораётганидан далолат беради. Шу билан бирга, судлар томонидан кўриб чиқилган ишларни таҳлил қилиш кўриб чиқиладиган ишларни квалификация қилиш, шунга ўхшаш вазиятларда маънавий зарарнинг ўрнини қоплаш миқдорини белгилашда ягона ёндашув мавжуд эмаслигини кўрсатади, бу эса жиноят содир этишга ёрдам бермайди.

Шахс шаън ва қадр-қимматини фуқаролик-ҳуқуқий ҳимоя қилишнинг муаммоли масалалари сўз эркинлиги чегараларини излаш ва унинг шаън, қадр-қиммати ва ишчанлик обрўсини ҳимоя қилиш ҳуқуқи билан ўзаро боғлиқлигини излашда ҳам намоён бўлади, бу жадал ривожланиши билан боғлиқ.

Мухтасар айтганда, Шаън ва қадр-қиммат билан узвий боғлиқликда "обрў" каби тушунча мавжуд. Обрў тушунчаси – инсонга жамиятда яшаб, фаолият юритиши жараёнида ўзгаларнинг ҳурмат-эътибори, уларнинг ижобий фикрлари берилиши деб тушуниш мумкин бўлса, декмак "обрў" тушунчаси, бевосита шаън тушунчасига яқинроқдир. Фуқаронинг шаъни ва қадр-қиммати, шунингдек, жисмоний ва юридик шахсларнинг ишчанлик обрўси қонун билан узвий боғлиқдир, чунки уларнинг бузилиши ёки йўқолиши нормал ижтимоий муносабатларнинг йўқолишига, демак, муносабатларда маълум мақомнинг йўқолишига олиб келади. Бинобарин, шаън, қадр-қиммат, ишчанлик обрўси ҳар қандай давлат ва жамият учун энг муҳим ижтимоий-ҳуқуқий қадрият ва эҳтиёж бўлиб, тегишли қонун ҳужжатлари билан ҳимояланишга муҳтождир...

**Эгамбердиев Эдуард  
Хажибоевич**

Исполняющий обязанности  
доцента кафедры Гражданское  
право Ташкентского  
государственного юридического  
университета, доктор  
философии (PhD) по  
юридическим наукам

## **ПОНЯТИЕ ЦИФРОВЫХ ПРАВ И ИХ МЕСТО В СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИСТИКЕ**

Понятие «цифровые права» уже не является новшеством для нашего современного мира. Данный термин тесно связан с информационными технологиями и сетью Интернет, с помощью которых появляются новые или трансформируются традиционные отношения в виртуальный мир. Цифровые права являются широким понятием. Многие под данным термином понимают криптоактивы и токены, другие – традиционные гражданские отношения, отражающиеся с помощью современных технологий, третьи – информацию, существующую лишь в цифровой среде. И все эти утверждения имеют право на существование.

Так, по мнению И.М. Конобеевской «категория цифровых прав призвана урегулировать отношения, возникающие по поводу использования криптоактивов, в первую очередь, таких как криптовалюты и токены. В то же время в принятой редакции закона это прямо не указывается, использованное в нем определение цифровых прав может потенциально распространяться на гораздо больший круг объектов. При этом собственно криптовалюты и токены принципиально новыми объектами прав не являются. По сути, они представляют собой записи в децентрализованном реестре, построенном с использованием блокчейн-технологий. Сами по себе они не являются ни

имуществом и ни имуществовыми правами, а представляют собой технологически новый способ записи об имущественных правах»<sup>328</sup>.

Соглашаясь с приведенной позицией стоит отметить историю становления гражданского права. Так, в Древнем Риме, где и зародились основы цивилистики, волеизъявление граждан всегда осуществлялось различными способами, в связи с чем и существует деление контрактов на вербальные и литтеральные (устные и письменные в современных законах), а категоризация вещей актуальна и в неизменном виде сохранена до сегодняшних дней. Автором уже был проведен анализ категории виртуальной собственности и предложен вариант применения классификации вещей по римскому праву в виде признания виртуальной собственности как бестелесной вещи и отнесения данной категории к вещному праву.

Таким образом, мы предлагаем регулировать вновь возникающие гражданско-правовые отношения существующими традиционными частноправовыми институтами.

В.В. Жемеров под цифровыми правами понимает «особую разновидность субъективных прав, выраженных в возможности субъекта иметь доступ к информации, электронным устройствам и коммуникационным сетям и совершать различные действия с ними»<sup>329</sup>.

Основными свойствами цифровых прав, которые отличают их от других видов субъективных прав, выступают:

1. Объектом данных прав является информация;
2. Информация представлена в специальной цифровой форме;
3. Цифровые права реализуются посредством использования цифровых технологий;
4. Цифровые права принадлежат только участникам цифрового общения.

По утверждению В.В. Жемерова для понимания особенностей цифровых прав, важно понять их отличие от цифровой формы реализации иных прав (политических, экономических, социальных). Дело в том, что многие субъективные права могут быть реализованы при помощи цифровых технологий. К примеру, право на обращение гражданина в государственный орган является политическим правом, и оно может быть выражено в цифровой

<sup>328</sup> Конобеевская И.М. Цифровые права как новый объект гражданских прав // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2019. №3. С. 330-334.

<sup>329</sup> Жемеров В.В. Цифровые права человека: теоретические и практические проблемы // Вопросы российской юстиции. 2019. №3. С. 1026-1036.



форме путем подачи обращения через официальный сайт государственного органа или портала «Госуслуги» в цифровом виде (электронный бланк). Однако данное обращение не будет являться выражением цифровых прав, так как существует возможность подачи данного обращения в материальной форме на носителе (например, бумажное заявление). Цифровые права отличаются тем, что они существуют исключительно в цифровом пространстве, реализуются с использованием лишь цифровых технологий и не могут быть выражены материально, так как объект данных прав – информация обладает таким качеством, как неизмеримость, то есть к ней нельзя применить известные физические методы и величины. Она может обладать материальной формой в виде файла на компьютере, который можно измерить, но он является лишь выражением информации в цифровом мире.

Основной объем цифровых прав упоминается в международных нормативно-правовых актах, среди которых следует выделить Окинавскую хартию Глобального информационного общества:

1. право на доступ и использование телекоммуникационной;
2. право на цифровые технологии и искусственный интеллект (технология блокчейн, Интернет вещей, облачные сервисы, дополнительная реальность);
3. право на создание, публикацию и защиту цифровых произведений;
4. право на предоставление цифровых услуг (цифровая мобильная связь);
5. Право на использование цифровых услуг;
6. право на обмен информацией, свободное общение, и выражение мнения в коммуникационных сетях;
7. право на конфиденциальность, анонимность персональной информации.

В Республике Узбекистан цифровые права не урегулированы каким-либо специальным нормативно-правовым актом. Существует множество правовых актов, регламентирующие отдельные права, относящиеся к цифровым – Законы Республики Узбекистан «Об электронной цифрой подписи», «Об электронной коммерции», «Об электронном правительстве», «Об электронном документообороте», Постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по развитию цифровой экономики и сферы оборота крипто-активов в Республике Узбекистан», «О дополнительных мерах по цифровизации страхового рынка и развитию сферы страхования жизни», «О мерах по широкому внедрению цифровой экономики и электронного правительства»,

Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении стратегии «Цифровой Узбекистан-2030» и мерах по ее эффективной реализации», Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении положения о порядке оказания страховых услуг в электронном виде», «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы межведомственного электронного сотрудничества и обмена информацией», «Об утверждении положения о порядке хранения электронных копий экземпляров объектов авторского права в единой базе данных», «О дополнительных мерах по совершенствованию порядка оказания электронных страховых услуг», «О мерах по дальнейшему развитию системы идентификации при предоставлении населению электронных государственных услуг», «О мерах по улучшению использования электронных счетов-фактур в системе взаиморасчетов», Постановление правления Центрального банка Республики Узбекистан «Об утверждении положения о порядке цифровой идентификации клиентов» и многие другие.

Среди всего массива правовых норм, следует выделить часть третьей статьи 33 Конституции Республики Узбекистан, в соответствии с которой «государство создает условия для обеспечения доступа к всемирной информационной сети Интернет». Это важное конституционное право человека, без реализации которого вообще невозможно говорить о цифровых правах в Республике Узбекистан. Именно посредством такой нормы, государство закрепило право человека на его цифровые права.

Более того, цифровые права также находят свое отражение и в цивилистической мысли. Многие современные ученые-цивилисты поднимают вопросы цифровизации гражданского оборота. Свидетельством тому могут служить диссертации последних четырех лет, в которых обязательно отражаются регулирование исследуемых отношений с позиции цифровизации общественных отношений.

На основании Распоряжения Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию гражданского законодательства Республики Узбекистан» №Р-5464 от 5 апреля 2019 года была утверждена Концепция совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан, посредством которой был разработан проект нового Гражданского кодекса Республики Узбекистан. Именно в этом проекте содержится статья 168, посвященная цифровым правам. По части первой статьи 168 названного

проекта цифровые права отмечаются, во-первых, как категория обязательственного права, во-вторых, определяется как «иные права». Данное определение было разработано и предложено отечественными цивилистами неспроста, так как в науке все еще не утихают споры о правовой природе такого явления, о чем мы уже говорили вначале.

Однако, часть первая статьи 168 проекта нового Гражданского кодекса Республики Узбекистан содержит отсылочное представление о цифровых правах как об иных правах – «иные права, определяемые как цифровые». Что именно имел ввиду инициатор проекта и как правоприменителю определить какое именно право является цифровым? Возможно комиссия оставила таким образом поле для расширения списка категории цифровых прав, для того, чтобы в будущем не вносить изменений и дополнений в данную статью.

#### **Список использованной литературы:**

1. Конституция Республики Узбекистан. 30 апреля 2023 года // Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241.
2. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси (янги тахрири). Биринчи қисм. ID-23955 // <https://regulation.gov.uz/uz/d/23955>.
3. Конобеевская И.М. Цифровые права как новый объект гражданских прав // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2019. №3. С. 330-334.
4. Жемеров В.В. Цифровые права человека: теоретические и практические проблемы // Вопросы российской юстиции. 2019. №3. С. 1026-1036.

**Ҳайитова Адиба Гофуровна**

Судьялар олий мактаби

ТИНГЛОВЧИСИ

## **ҚАРЗ ОЛДИ-БЕРДИ МУНОСАБАТЛАРИДА МАЖБУРИЯТЛАРНИ БАЖАРМАГАНЛИК УЧУН ЖАВОБГАРЛИКНИНГ АЙРИМ ЖИҲАТЛАРИ**

Айни пайтда нафақат мамлакатимизда, балки бутун дунё миқёсида иқтисодий муносабатлар жадал ривожланиб, янгича шакл ва тартиблар асосида намоён бўлмоқда. Шу сабабдан мавжуд ижтимоий муносабатлар ҳам ривожланиб, ўз ўрнида қонунчилик нормаларига тегишли ўзгартириш ва тузатишлар киритишни, уларни қўллаш билан боғлиқ амалиётда эса тегишли тушунтиришларни беришни талаб қилмоқда.

Жумладан, фуқаролик қонун ҳужжатлари асосида тартибга солинадиган қарз ва кредитга оид нормалар айни вақтда такомиллашувга муҳтож деб ҳисоблаймиз. Фикримизни қуйидагилар асосида далиллантирамиз.

Амалдаги Фуқаролик кодексининг 327-моддасига кўра, бошқа шахсларнинг пул маблағларини ғайриқонуний ушлаб қолиш, уларни қайтариб беришдан бош тортиш, уларни тўлашни бошқача тарзда кечиктириш ёхуд бошқа шахс ҳисобидан асосиз олиш ёки жамғариш натижасида улардан фойдаланганлик учун ушбу маблағлар суммасига фоиз тўланиши керак.

Фоизлар миқдори кредитор яшайдиган жойда, кредитор юридик шахс бўлганида эса, унинг жойлашган ерида пул мажбурияти ёки унинг тегишли қисми бажарилган кунда мавжуд бўлган банк фоизининг ҳисоб ставкаси билан белгиланади. Қарз суд тартибида ундириб олинганида суд кредиторнинг талабини даъво кўзгатилган кундаги ёки қарор чиқарилган кундаги банк фоизининг ҳисоб ставкасига қараб қондириши мумкин. Ушбу қоидалар қонунда ёки шартномада бошқа фоиз миқдори белгиланган бўлмаса қўлланилади.

Кредиторнинг пул маблағларидан қонунсиз фойдаланиш туфайли унга етказилган зарар ушбу модданинг биринчи ва иккинчи қисмларига асосан унга тегиши керак бўлган фоизлар суммасидан ошиб кетса, кредитор қарздордан зарарнинг бу суммадан ортиқча бўлган қисмини тўлашни талаб қилишга ҳақли<sup>330</sup>.

<sup>330</sup> [21.12.1995. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси \(биринчи қисм\) \(lex.uz\)](#)



Ушбу қонун талаби, пул мажбуриятларини ўз вақтида бажармаганлик учун жавобгарлик сифатида фоиз ундиришни назарда тутди. Буни ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамланган юридик жавобгарлик - иқтисодий таъсир чораси деб баҳолаш мумкин. Ҳуқуқ назариясида<sup>331</sup>, “юридик жавобгарлик – бир томондан, фуқаролар ва мансабдор шахсларнинг давлат томонидан ўрнатилган ҳуқуқий норма талабларига тўлиқ амал қилиш масъулияти ва иккинчи томондан, давлат билан ҳуқуқни бузган шахс ўртасида ҳуқуқий муносабат бўлиб, бунда айбдор шахс муайян ҳуқуқлардан маҳрум этилиб, ўзи учун нохуш оқибатлар келиб чиқишидан жабрланишидир” – деб, таъриф келтирилади.

Дарҳақиқат, пул мажбуриятини бажармаганлик учун ҳам фоиз тўловларини ундириш, бевосита давлат органи (суд) томонидан белгиланиши бу норманинг “жазоловчи норма” сифатида намоён бўлишини яна бир қарра мустаҳкамлайди.

Ушбу норманинг тадбиқ этилишида қарздор томонидан шунчаки, мажбуриятни бажариш муддатини ўтказиб юбориш фактининг ўзи етарли бўлиб, унда қарздорнинг иқтисодий аҳволи, умуман қарзни қайтара олмаслигига сабаб бўлган вазиятнинг ўрганилмаслиги вазиятга бир томонлама ёндашув бўлиб, бир мунча адолатсизликни намоён этади деб ҳисоблаймиз.

Бинобарин, қарздорнинг атайин (айби бор ҳолатда) пулни қайтармаслиги норма талабларини тўла-тўқис ижросига мувофиқ, бироқ, қарзни қайтариш вақтида унинг ҳақиқатда иқтисодий аҳволи ночор бўлиб турган ҳолатларда ҳам судлар томонидан қарз устига фоиз ундирилиши, қарздорнинг аҳволини янада қийинлаштириб, буни тўлай олмаслиги эса, келгусида бошқа жиддий ҳуқуқий оқибатларни келтириб чиқариши ҳам айна ҳақиқат.

Агар тарафларнинг келишувида, тарафлар учун мажбурий бўлган қоидаларда, шунингдек иш муомаласи одатларида бошқача тартиб белгиланмаган бўлса, тўланиши лозим бўлган фоизларни ҳисоблашда йилдаги (ойдаги) кунлар 360 (30) кунга тенг деб қабул қилинади<sup>332</sup>.

ФКнинг 327-моддасида назарда тутилган фоизлар ўз табиатига кўра, қарз шартномаси (ФКнинг 734-моддаси), кредит шартномаси (ФКнинг 744-моддаси) ёхуд тижорат кредити шартномаси (ФКнинг 748-моддаси) бўйича берилган пул маблағларидан фойдаланганлик учун тўланиши лозим бўлган фоизлардан

<sup>331</sup> Odilqoriyev X.T. Davlat va huquq nazariyasi. Darslik. – Toshkent. «Adolat», 2018. – 528 b.

<sup>332</sup> [163-сон 15.06.2007. Мажбуриятларни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун мулкӣ жавобгарлик тўғрисидаги фуқаролик қонун ҳужжатларини қўллашнинг айрим масалалари ҳақида \(lex.uz\)](#)

фарқланади. Шу сабабли, суд банк фоизларини ундириш ҳақидаги низоларни ҳал қилишда даъвогар қарз ёки кредит ёхуд тижорат кредити сифатида берилган пул маблағларидан фойдаланганлик учун фоизлар ундиришни талаб қиляптими ёхуд талабнинг моҳияти пул мажбуриятларини бажармаганлик учун ёки ижрони кечиктирганлик учун жавобгарликни (ФКнинг 327-моддаси) қўллашдан иборатми, шуларни аниқлаши лозим<sup>333</sup>.

Пул малбағларидан тўлов воситаси сифатида, пуллик қарзни тўлаш воситаси сифатида фойдаланилаётган бўлса, шарҳланаётган модданинг (327-модданинг) қоидалари тарафларнинг муносабатларига нисбатан қўлланмайди. Шунингдек, мазкур модда тарафларнинг муносабатида валюта (пул) товар вазифасини ўтайдиган ҳолатларга нисбатан ҳам татбиқ этилмайди<sup>334</sup>.

Хулоса ўрнида айтиш жоизки, барча ҳолда қонунчилик талаблари адолат нуқтаи назаридан шакллантирилмоғи ва талқин қилинмоғи жоиз. Пул мажбуриятларини таъминоти сифатида фоиз ундирилишининг белгиланиши бир қарашда кредитор ҳуқуқларининг кафолати сифатида кўринсада, қайсидир маънода қарздорнинг ҳуқуқларини бузилиши бўлиб ҳам намоён бўлади. Чунончи, айбсиз ҳолатда (қарзни қайтариш бўйича моддий имкониятга ҳақиқатда эга бўлмаган ҳолатда) қарздордан фоиз ундирилиши миллий кадриятларимизга ва инсон кадрини улуғлаётган бугунги кундаги давлат сиёсатимизга ҳам мутаносиб эмас деб биламиз. Бу ўринда, қарздордан фоиз ундириш керак ёки йўқлиги масаласини унинг айблилик ҳолатидан келиб чиқиб суд томонидан оқилона белгиланиши мақсадга мувофиқ деб биламиз.

<sup>333</sup>

<sup>334</sup> Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарҳ. 1-жилд (биринчи қисм) Адлия вазирлиги. – Т.: «Vektor-Press», 2010. – 816 б. – (Профессионал (малакали) шарҳлар).-714-715-бетлар.

**Ф.Астанова**

Судьялар Олий мактаби тингловчиси

## **УЙ-ЖОЙГА КИРИТИШ ВА УЙДАН ЧИҚАРИШ ҲАҚИДАГИ ДАЪВОЛАРНИ СУДДА КЎРИШНИНГ БАЪЗИ ҲУҚУҚИЙ ЖИХАТЛАРИ**

Сўнгги йилларда ўзаро ижтимоий муносабатларнинг ҳуқуқий тартибга солинишида судлар томонидан уй-жой тўғрисидаги қонунчилик нормаларининг ҳам кўплаб қўлланилишига олиб келмоқда. Норманинг амалда қўлланилиши эса, албатта ундаги тушунмовчилик, камчилик ва бўшлиқ жиҳатларнинг очилишига сабаб бўлади. Айтиш жоизки, оилавий низоларнинг давоми сифатида уй-жой низоларининг вужудга келиши бугунги кунда энг кўп учрайдиган ҳолат. Жумладан, эр-хотиннинг ажрашиши, хотиннинг уйдан чиқиб кетиши ва келгусида яна уйга кириш ҳақидаги даъво талаби билан судга мурожаат қилиши одатий низолардан бирига айланиб улгурди. Аксинча, уй-жой мулкдори бўлган эр (хотин), қайнона-қайноталар томонидан уйдан фойдаланиш ҳуқуқни йўқотган деб топиш ҳақидаги даъво аризалари салмоғи ҳам сезиларли даражада ортиб бормоқда.

Мазкур ишлар мураккаб тоифадаги ишлар туркумига кирмаса-да, фуқаролик судлари томонидан кўриладиган ишларнинг муайян қисмини ташкил қилади. Ушбу тоифадаги ишларни кўришда моддий ва процессуал қонун нормаларини тўғри қўллаш муҳим аҳамиятга эга. Шу боис уларни судда кўриб чиқишнинг процессуал хусусиятлари қонунчиликда мустаҳкамланган.

Фуқаролик ишлари бўйича судлар томонидан 2023 йилнинг биринчи чораги давомида жами 224548 та иш кўриб тугатилган (*суд буйруқлари билан бирга*) бўлса, шундан 4226 тасини уй-жой муносабатлари билан боғлиқ ишлар ташкил қилган. Бу тоифадаги ишлар юзасидан 2814 та даъво аризаси қаноатлантирилган бўлса, 494 таси рад этилган, 130 таси иш юритишдан тугатилган ва 788 таси кўрмасдан қолдирилган<sup>335</sup>.

Ўзбекистон Республикаси Уй-жой кодекси 32-моддасига мувофиқ, уй, квартира мулкдорининг оила аъзолари, шунингдек у билан доимий яшаётган фуқаролар, агар уларни кўчириб келган пайтда ёзма равишда бошқа ҳол қайд этилган бўлмаса, уйдаги, квартирадаги хоналардан мулкдор билан тенг фойдаланишга ҳақлидирлар. Улар мулкдор берган турар жойга ўзларининг

<sup>335</sup> [сайт фуқаролик 2023 йил 3 оyi.pdf \(sud.uz\)](#)

вояга етмаган фарзандларини кўчириб киритишга ҳақлидирлар, оиланинг бошқа аъзоларини эса, уй, квартира мулкдорининг розилиги билангина кўчириб киритишлари мумкин. Бу шахслар уй, квартиранинг, мулкдори билан оилавий муносабатларни тугатган тақдирда ҳам уларда турар жойдан фойдаланиш ҳуқуқи сақланиб қолади. Уй, квартиранинг мулкдори билан унинг собиқ оила аъзолари, шунингдек у билан доимий яшаётган фуқаролар ўртасида турар жойдан фойдаланиш тартиби тарафлар келишуви билан белгиланади.

Турар жой мулкдорининг оила аъзолари деб у билан доимий бирга яшаётган хотини (эри) ва уларнинг фарзандлари тан олинади. Эр-хотиннинг ота-онаси, шунингдек мулкдор билан доимий яшаётган оилали фарзандлари, агар илгари бу ҳуқуққа эга бўлмаган бўлсалар, фақат ўзаро келишувга биноан мулкдорнинг оила аъзоси деб тан олинишлари мумкин<sup>336</sup>.

Демак, қонун талабидан келиб чиқиб таъкидлаш жоизки, мулкдорнинг оила аъзолари (шунингдек, собиқ оила аъзолари) улар дастлаб уй-жойга кўчириб киритилаётганда бошқача мазмунда ёзма келишувга эришмаган бўлсалар, мавжуд уй-жойдан фойдаланиш (яшаш) ҳуқуқини сақлаб қоладилар. Бу эса, судлар томонидан ушбу мазмундаги даъво талабларининг қаноатлантирилишини назарда тутаяди.

Шунингдек, уйдан чиқариш ҳақидаги даъво талаблари юзасидан қуйидаги ҳуқуқий асосларни келтириш мумкин.

Фуқаролик кодексининг 5-моддасига кўра, ушбу Кодекс 2-моддасининг биринчи, тўртинчи ва бешинчи қисмларида назарда тутилган муносабатлар қонун ҳужжатлари ёки тарафларнинг келишуви билан тўғридан-тўғри тартибга солинмаган ҳолларда фуқаролик қонун ҳужжатларининг ўхшаш муносабатларни тартибга солувчи нормаси қўлланилади (қонун ўхшашлиги)<sup>337</sup>.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2001 йил 14 сентябрь кунидаги “Уй-жой низолари бўйича суд амалиёти ҳақида”ги 22-сонли қарорининг 18-бандига кўра, Ўзбекистон Республикаси Уй-жой кодексининг 52-моддасига мувофиқ муниципал, идоравий уй-жой фонди ва аниқ мақсадли коммунал уй-жой фондининг уйларидаги турар-жойни ижарага олувчи, унинг оила аъзолари ёки ижарага олувчи билан доимий яшаётган фуқаролар вақтинча бўлмаганларида (агар, турар-жой бўйича узоқ муддат сақланиши кўрсатилмаган бўлса) турар-жой олти ой муддат давомида унинг

<sup>336</sup> [24.12.1998. Ўзбекистон Республикасининг Уй-жой кодекси \(lex.uz\)](#)

<sup>337</sup> [21.12.1995. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси \(биринчи қисм\) \(lex.uz\)](#)



ҳисобида сақланади. (Шу модданинг иккинчи қисмида баён қилинган ҳолатлар бундан мустасно). Шахснинг белгиланган муддатдан ортиқ давр мобайнида уйда бўлмаслиги оқибатида турар-жойдан фойдаланиш ҳуқуқи манфаатдор шахсларнинг даъвоси бўйича суд йўли билан йўқотган деб топилиши мумкин. Агар, суд, шахснинг белгиланган муддатдан ортиқ даврда яшамаслигини узрли сабаблар оқибатида юзага келган деб ҳисобласа, даъвони қаноатлантирмасдан рад этиши мумкин<sup>338</sup>.

Агар суд шахснинг белгиланган муддатдан ортиқ даврда яшамаслигини узрли сабаблар оқибатида юзага келган деб ҳисобласа, даъвони рад этади.

Бундан ташқари мулкдорга нисбатан уй-жойда яшаш ҳуқуқини йўқотган деб топишга йўл қўйилмайди. Шунинг ҳам қайд этиш керакки, нотариал тартибда тузилган уй-жой шартномасида сотувчи ва оила аъзоларининг турар-жой рўйхатидан чиқиб кетиш муддати кўрсатилган бўлса, шу муддат тугаган кундан, муддат кўрсатилмаган бўлса, шартнома тузилган кундан эътиборан улар турар-жойдан фойдаланиш ҳуқуқини йўқотган, деб ҳисобланади.

Фуқаролик кодексининг 172-моддасига асосан, мулкдорнинг ўз ҳуқуқларини амалга ошириши бошқа шахсларнинг ҳуқуқларини ва қонун билан қўриқладиган манфаатларини бузмаслиги шарт. Қонунларда назарда тутилган ҳолларда, шартларда ва доирада мулкдор бошқа шахслар унинг мол-мулкидан чекланган тарзда фойдаланишига йўл қўйишга мажбур. Мулкдор ўзининг устунлик мавқеини суистъемол қилишга, бошқа шахсларнинг ҳуқуқларини ва қонун билан қўриқладиган манфаатларини камситадиган ўзга ҳаракатларни қилишга ҳақли эмас<sup>339</sup>.

Бундан кўришиб турибдики, шахснинг турар жойда узрли сабабларсиз олти ойдан ортиқ муддатда бўлмаслиги (яшамаслиги) уйдан чиқариш ҳақидаги даъволарни қаноатлантиришнинг муҳим мезони бўлиб хизмат қилади.

Хулоса ўрнида айтиш лозимки, фуқароларимизнинг уй-жой, унга киритиш, ундан фойдаланиш ҳуқуқини йўқотган деб топиш каби низолар бўйича юқоридаги қонун талабларини билишлари ва тушуниб олишлари ушбу мазмундаги даъволар юзасидан судга мурожаат қилишда даъво асосларини тўғри келтириш кафолати бўлиб хизмат қилади. Зеро, асосли даъво талабларининг келгусида қаноатлантириш ҳолатлари уларнинг ортиқча маблағи ва вақти тежалиши ҳамда оворагарчиликларнинг олдини олган бўлар эди.

<sup>338</sup> [22-сон 14.09.2001. Уй-жой низолари бўйича суд амалиёти ҳақида \(lex.uz\)](#)

<sup>339</sup> [21.12.1995. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси \(биринчи қисм\) \(lex.uz\)](#)

Юлдашов Алишер Олимович

Судьялар олий мактаби

ТИНГЛОВЧИСИ

## “БЕГОНА”ЛАШТИРИЛГАН “ЎГАЙ” ЁХУД ҚОНУН БЎЙИЧА ОЛТИНЧИ НАВБАТДАГИ ВОРИСЛИККА ТАКЛИФ

Ҳар бир шахс мулкдор бўлишга ҳақли ва мерос ҳуқуқи қонун билан кафолатланади. Мерос ҳуқуқини қонун билан кафолатланишини белгиловчи норма инсонларнинг мулкка бўлган ҳуқуқини амалга оширишнинг муҳим кафолати ҳисобланади. Инсон ҳуқуқларига доир халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларнинг энг муҳим қоидаларини ифода этувчи мазкур норма инсонларга ўз меҳнати натижаси бесамар кетмаслигига, ўз эрки асосида авлодларига мол-мулки қолишига ишонч уйғотади. Бу эса ўз навбатида уларнинг меҳнат, тадбиркорлик фаоллигини ошишига, мамлакатни иқтисодий ўсишига, хусусий мулк ривожланишига хизмат қилувчи муҳим омил ҳисобланади.

Мерос бу – вафот этган шахс (мерос қолдирувчи) мол-мулкнинг бошқа шахслар(ворислар)га ўтиши бўлиб, Ворисликнинг васият ва қонун бўйича амалга оширилиши Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик Кодексининг 1112-моддасида кўрсатиб ўтилган Ўзбекистон Республикаси Оила кодексининг 57-моддасида бир умумий учинчи шахсдан (аждоддан) келиб чиққан шахслар қариндошлар ҳисобланиши, шунингдек, мазкур Кодекснинг 58-моддасида ака-ука ва опа-сингиллар ёт аралашмаган ва ёт аралашган қариндош бўлиши мумкинлиги, ака-ука ва опа-сингиллар бир ота-онадан келиб чиққан бўлса, ёт аралашмаган, ота бир она бошқа ёки аксинча она бир ота бошқа бўлса, ёт аралашган қариндош ҳисобланиши, ёт аралашмаган қариндошликда ака-ука ва опа-сингиллар туғишган, **ёт аралашган қариндошликда эса, ака-ука ва опа-сингиллар ўғай ҳисобланиши, эр-хотиннинг илгариги никоҳларидан бўлган болалари ўзаро қариндош ҳисобланмаслиги кўрсатилган.**

Мазкур Кодекснинг “Қариндошлар ва бошқа шахсларнинг алимент мажбуриятлари” деб номланган 16-боби 128-моддасида меҳнатга лаёқатсиз, ёрдамга муҳтож ўғай ота ва ўғай онанинг ота-онаси, эри ёки хотини (собиқ эри ёки хотини) ёки вояга етган меҳнатга лаёқатли болалари бўлмаса ёхуд улардан таъминот учун маблағ ололмаса, **уларга таъминот бериш мажбурияти ўғай ўғил ва ўғай қизлар зиммасига юклатилиши мумкинлиги, агар ўғай ўғил ва**

ўғай қизни ўғай ота ва ўғай она беш йилдан кам вақт давомида тарбиялаган ва таъминот берган бўлса, шунингдек улар ўз мажбуриятларини лозим даражада бажармаган бўлса, суд ўғай ўғил ва ўғай қизни ўғай отаси ва ўғай онасига таъминот бериш мажбуриятидан озод қилишга ҳақлилиги келтирилган.

Дейлик, ўғай ота ёки она ўзининг ўғай фарзандига нисбатан беш йилдан кўп муддатга ғамхўрлик қилди ва ўғай фарзанди ҳам ўғай отаси (онаси)га лозим даражада ғамхўрлик кўрсатиб парваришлаб келмоқда. Ёрдамга муҳтож ўғай ота ва ўғай онанинг ота-онаси, эри ёки хотини (собиқ эри ёки хотини) ёки вояга етган меҳнатга лаёқатли болалари бўлмаса, унга ўз фарзандидек ғамхўрлик қилиб, керак бўлса таъминот бериб келаётган ўғай фарзандлари ўғай ота-онанинг мол-мулкига нисбатан меросхўр бўла оладими?

Албатта йўқ.

Биринчидан, қонун талаблари бўйича бир умумий учинчи шахсдан (аждоддан) келиб чиққан шахслар - қариндошлар ҳисобланади холос. Ўғай ота, ўғай она, ўғай ўғил ёки ўғай қиз умумий аждодга эга эмаслар.

Иккинчидан, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг Ворислик ҳуқуқини тартибга солувчи нормаларида мустаҳкамланган меросхўрлар навбатида (1135-1141-моддалари) ўғай ота, ўғай она, ўғай ўғил ёки ўғай қизи деган сўзнинг ўзи мавжуд эмас ва бу ўз-ўзидан уларнинг мерос қолдирувчининг мол-мулкига нисбатан ворислик ҳуқуқларини истисно қилади.

Учинчидан, “ўғай ота”, “ўғай она”, “ўғай ўғил” ёки “ўғай қиз”-тушунчалари қонунчиликда назарда тутилмаган ҳамда ҳуқуқий таърифи мавжуд эмас.

Бундан келиб чиқадики, қонун ҳужжатлари бўйича ўзаро қариндош ҳисобланмаган ўғай ўғил ёки ўғай қизга ўғай ота ёки ўғай онани таъминлаш мажбуриятини юклаш мумкину, лекин уни қарамоғидаги ота-онанинг мол-мулкига нисбатан мерос олиш ҳуқуқини бериб бўлмайди.

Мазкур муаммо Россия Федерацияси Фуқаролик кодексига ҳам дастлаб назарда тутилмаган.

Бир қатор олимлар, тадқиқотчилар ва изланувчиларнинг, жумладан, М.Ю. Баршевского, Н.Г. Вавина, А.Гаугера, С. П. Гришаева, А.Н. Гueva, А.М Гуляева, А.Ю. Ершовой, Т.И. Зайцевой, И.Л. Корнеевой, П.В. Крашенинникова, З.Н. Крьловой, Д.И. Мейера, А.А.Кулакова, А.М.Байзигитова, Е.Ю.Цуканова, Д.А.Дыкачов ҳамда бошқаларнинг мавжуд муаммолар юзасидан асосли

таклифларига мувофиқ Россия Федерацияси Фуқаролик кодексининг учинчи қисмига тегишли ўзгартириш киритилган.

Хусусан, Россия Федерацияси Фуқаролик кодексининг 1145-моддасида агар олдинги навбатлар бўйича меросхўрлар бўлмаса, мерос мулкига нисбатан қонун бўйича еттинчи навбатдаги ворислар сифатида **ўғай ўғил, ўғай қиз, ўғай ота ва ўғай она чақирилиши белгиланган.**

Бизга ўзининг урф-одатлари, қариндош уруғчилиги, диний ва ҳуқуқий асослари бўйича ҳам ўхшаш бўлган қўшни Қозоғистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1064-моддасида ҳам ўғай ўғил, ўғай қиз, ўғай ота ёки ўғай онанинг меросхўр бўлиши муддат билан белгиланган, ҳамда тутунган ака-ука, опа сингиллар мерос олувчи субъектлар сифатида киритилган, яъни агар олдинги навбатлар бўйича меросхўрлар бўлмаса, мерос мулкига нисбатан қонун бўйича еттинчи навбатдаги ворислар сифатида **тутунган ака-ука ва опа сингиллар, ўғай ўғил, ўғай қиз, ўғай ота ва ўғай она улар мерос қолдирувчи билан ўн йилдан кам бўлмаган муддатда биргаликда бир оила бўлиб яшаган бўлсалар чақирилиши белгиланган.**

Аммо, бизда қонун бўйича ворисликнинг ушбу масаласи негадир тақдик қилинмаган ва қонун ҳужжатлари билан ҳам тартибга солинмаган.

Табиатан болажон, кексаларни ва эҳтиёжмандларни кадрлайдиган халқимизда, ёрдамга муҳтож, қаровчиси бўлмаган ўғай фарзандлар қарамоғидаги ота-оналар ёки ўғай ота-оналар қарамоғидаги фарзандлар йўқми ёки етти ёт бегонага туғишган ака-укаси ёки опа сингли каби муносабатда бўладиган тутинган инсонлар учрамайдими?

Уларга ўғай бўлса ҳам ота-онасини ёки фарзандини парваришлаши, ғамхўрлик қилиши, суд тартибида мажбурият сифатида юклатилиши мумкину, бироқ уларга қарамоғидаги инсоннинг мол-мулкига нисбатан меросхўр бўлишларига қонунчилик йўл қўймайди.

Баён этилганларга кўра, бизнинг қонунчилигимга ҳам агар олдинги навбатлар бўйича меросхўрлар бўлмаса, мерос мулкига нисбатан қонун бўйича **олтинчи** навбатдаги ворислар сифатида ўғай ўғил, ўғай қиз, ўғай ота ва ўғай она улар мерос қолдирувчи билан **беш йилдан** кам бўлмаган муддатда биргаликда бир оила бўлиб яшаган бўлсалар чақирилишини белгилаш керак.

Масалан, **1139<sup>1</sup>-модда. Қонун бўйича олтинчи навбатдаги ворислик**

“Мерос қолдирувчининг олдинги навбатлар бўйича меросхўрлари бўлмаса, мерос қолдирувчи билан беш йилдан кам бўлмаган муддатда



биргаликда бир оила бўлиб яшаган ўғай ўғил, ўғай қиз, ўғай ота ва ўғай она тенг улушларда қонун бўйича олтинчи навбатдаги ворислик ҳуқуқига эга бўладилар.”-деб янги норма киритса бўлади.

Белгиланган муддат Оила кодексининг 128-моддаси талабларига мувофиқ келади ҳамда ёрдамга муҳтож ўғай ота ва ўғай онанинг ота-онаси, эри ёки хотини (собик эри ёки хотини) ёки вояга етган меҳнатга лаёқатли болалари бўлмаса уларга ўғай ота, ўғай она ёки ўғай фарзандлари томонидан яхши парвариш қилиниши ҳамда ғамхўрлик қилинишини ҳам кафолатлайди. Зеро, барча норматив ҳуқуқий ҳужжатлар ва давлат бошқаруви органларининг фаолияти инсон ҳуқуқларини таъминлашга, инсон кадр-қимматини камситмасликка, уларнинг ўзаро меҳр-муҳаббат билан фаравон яшашларига қаратилган.

Таклиф этилаётган норма ўғай ота, ўғай она ёки ўғай фарзандларнинг қолдирилаётган меросга нисбатан меросхўр сифатида эътироф этилишига сабаб бўлиб, уларнинг ворислик ҳуқуқларини камситилишини олдини олади.

#### ***Фойдаланилган адабиётлар:***

1. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси  
<https://lex.uz/uz/docs/20596#39092>;
2. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси  
<https://lex.uz/uz/docs/180552#198948>;
3. Ўзбекистон Республикаси Оила кодекси  
<https://lex.uz/uz/docs/104720#158971>;
4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021)  
<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req;>
5. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409-І (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.03.2023 г.) <https://online.zakon.kz/Document>;
5. А.А.Кулакова “Особенности правоотношений отчима (мачехи) и пасынка (падчерицы)”, Владимир юридик университети Ахборотномаси 2018 йил 4-сон 1077-110-б.

**Б.Р.Рузиев,**  
Ўзбекистон Республикаси  
Адлия вазирлиги Интеллектуал  
мулкни ҳуқуқий ҳимоя қилиш  
бошқармаси бошлиғи

## **БОЖХОНА ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИДА ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛК ҲУҚУҚИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ**

Мамлакатимиз жаҳон миқёсида иқтисодий жиҳатдан нуфузли кўрсаткичларга эришиш, иқтисодий ривожланган давлатлар билан ўзаро савдо-сотиқ муносабатларини янада кенгайтириш, сармоя ва инвестицияларни жалб қилишда ташқи иқтисодий фаолият қатнашчиларининг интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларининг ҳимояланганлиги муҳим ҳисобланади.

Дунё ҳамжамиятида юз бераётган иқтисодий ислоҳотлар натижасида Ўзбекистон Республикасида ҳам мазкур соҳани замон талабидан келиб чиққан ҳолда янада такомиллаштиришни ва ривожлантиришни тақозо этмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармони[1] билан тасдиқланган Тараққиёт стратегиясининг 2023 йилда амалга оширишга йўналтирилган Давлат дастурида интеллектуал мулк ва истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишга оид баъзи масалалар, жумладан:

товар белгилари, саноат намуналарига бўлган ҳуқуқларни рўйхатдан ўтказиш ва патентларни бериш тартиботларининг шаффофлигини ошириш;

Ўзбекистонда рўйхатдан ўтган интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларнинг халқаро тан олинишини таъминлаш;

контрафакт маҳсулотларни ишлаб чиқариш ва сотиш ҳолатларига қарши ҳаракат дастурларини тасдиқлаш; ва маркаларига мувофиқлиги бўйича стандартлар (O‘zDStлар)ни қайта кўриб чиқиш кабилар назарда тутилган.

Интеллектуал мулк соҳасида вазирлик ва идоралар ўртасида ҳамкорликни янада мувофиқлаштириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Интеллектуал мулк соҳасида давлат бошқарувини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2019 йил 8 февралдаги ПҚ-4168-сонли Қарори билан Ўзбекистон Республикаси Интеллектуал мулк

агентлиги Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги тизимига ўтказилиб, Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Интеллектуал мулк агентлигига айлантирилди.

Мазкур қарор билан ушбу йўналишни тартибга солиш ва уни самарали ишлаши учун Адлия вазирлиги ҳузуридаги Интеллектуал мулк агентлиги (ҳозирда *ЎР АВ Интеллектуал мулк департаменти*), Давлат божхона қўмитаси (ҳозирда *ЎР Иқтисодиёт ва молия вазирлиги ҳузуридаги божхона қўмитаси*), Бош прокуратура ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти ва Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Лойиҳа бошқаруви миллий агентлиги билан биргаликда интеллектуал мулк объектларининг ягона ва доимий янгиланиб борадиган интеграциялашган маълумотлар базасини ишлаб чиқиш вазифаси белгиланганди.

Ушбу база ўзида қуйидагиларни мужассам этиши назарда тутилган:

ҳуқуқий ҳимоя олган ва ундан маҳрум бўлган интеллектуал мулк объектларини реал вақт режимида кузатиб бориш;

интеллектуал мулк объектлари ҳуқуқий ҳимояга олинган ва ундан маҳрум бўлганида уларни автоматик равишда тегишлича Интеллектуал мулк объектларининг божхона реестрига киритиш ва чиқариш;

интеллектуал мулк соҳасидаги ҳуқуқбузарликларни аниқлаш ва олдини олишда ваколатли давлат органлари билан ҳамкорлик қилиш [2];

Божхона органлари томонидан интеллектуал мулк объектларини ҳимоя қилиш бўйича ҳуқуқий асослар яратилган бўлиб, ҳозирги кунда божхона хизмати ўз ваколат доирасида интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларни ҳимоя қилишда тегишли ишларни амалга ошириб келмоқда.

Янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикасининг Божхона кодекси қабул қилингунга қадар (2016 йил апрель ойи) интеллектуал мулк объектларни ҳимоя қилиш фақатгина Божхона кодексининг 9-моддасида назарда тутилган бўлиб, унда божхона органлари томонидан интеллектуал мулк объектларини ҳимоя қилиш тартиблари аниқ белгиланмаган эди.

Савдо масалалари бўйича интеллектуал мулк ҳуқуқи тўғрисидаги (ТРИПС) Битимнинг 51-моддасига асосан томонлар ҳуқуқ эгаларига товар белгилари ёки муаллифлик ҳуқуқини бузиб олиб кирилаётган товарлар тўғрисида аниқ далиллар бўлган тақдирда тегишли суд органларига божхона органлари томонидан товарларни чиқариб юборишни тўхтатиб туриш бўйича ариза бериш имкониятини яратиши назарда тутилган [3];

Мазкур халқаро норма ва амалиёт талабларидан келиб чиққан ҳолда Ўзбекистон Республикасининг янги таҳрирдаги Божхона кодексида божхона органларининг интеллектуал мулк объектларини ҳимоя қилиш бўйича вазифалари аниқ ёритиб берилди. Жумладан, кодекснинг 56-боби “Интеллектуал мулк объекти ҳуқуқларини ҳимоя қилиш” деб номланган бўлиб, унга кўра “Интеллектуал мулк объектлари божхона реестрини юритиш”, интеллектуал мулк объекти ҳуқуқи бузилган товарларга нисбатан чоралар кўриш, тегишли тартибда суд органларига мурожаат қилиш каби механизмлар белгилаб берилди.

Лекин, қисқа уч йил муддат ичида иқтисодиётнинг тез суръатларда ривожланиши ва янги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинаётганлиги сабабли божхона органлари томонидан интеллектуал мулк объектларни ҳимоя қилишда қуйидаги муаммолар юзага келмоқда ва улар ўз ечимини кутмоқда:

-Божхона реестрга киритилмаган интеллектуал мулк объектлари божхона органлари томонидан ҳимояга олинмаганлиги [4];

-ҳуқуқ эгаси ёки унинг ваколатли вакили божхона органлари томонидан интеллектуал мулк объектига бўлган ҳуқуқларини ҳимоя қилиш учун етарли маълумотларни тақдим эта олмаслиги [5];

-контрафакт товарларни аниқлаш механизмнинг мавжуд эмаслиги.

Амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжат талабларига асосан божхона органлари томонидан интеллектуал мулк объектлари Божхона реестрига киритилганидан сўнг ҳимояга олиниб, ҳуқуқ эгасининг аризасига асосан Божхона ҳудудига олиб кириладиган ва божхона назорати остида турган интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларнинг бузилганлик белгилари мавжуд бўлган товарларни чиқариб юборишни тўхтатиб туриш чораларини кўради.

Интеллектуал мулк объектларини Божхона реестрига товар белгиларини киритиш учун асосий талаблардан бири бу интеллектуал мулк объектлари халқаро ёки Ўзбекистон Республикасида ҳимояга олинганлигини тасдиқловчи ҳужжатларни тақдим этиш ҳисобланади.

Таъкидлаб ўтиш жоизки, Товар белгиларни халқаро рўйхатдан ўтказиш тўғрисидаги Мадрид шартномаси ва Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисидаги Ўзбекистон Республикасининг қонунига асосан товар белгилари рўйхатдан ўтказилади ва



рўйхатдан ўтган товар белгилари тўғрисида тегишли маълумотлар базаси юритилади.

Мазкур халқаро шартнома ва қонун ҳужжат талаблари асосида рўйхатдан ўтган товар ҳимояга олинган деб ҳисобланади ва ҳозирда товар белгилари тўғрисида Халқаро (WIPO) ва Интеллектуал мулк агентлиги томонидан юритиладиган товар белгилари миллий маълумотлар базасида 20 минг ортиқ товар белгилари рўйхатдан ўтган.

Божхона реестрида рўйхатдан ўтган товар белгилари сони эса 150 тани ташкил этиб, халқаро ва миллий рўйхатдан ўтган 19 минг товар белгилари божхона органи томонидан рўйхатдан ўтказилмагунга қадар ҳимояга олинмайди.

Бу дегани, интеллектуал мулк ҳуқуқ эгалари Ўзбекистон Республикаси ҳудудига интеллектуал мулк объектларини ноқонуний олиб киришини ҳимоя қилиш учун яна бир бор божхона органларидан рўйхатдан ўтказиш ва ортиқча расмиятчилик ҳамда оворагарчиликларни келтириб чиқармоқда.

Шу боис, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Интеллектуал мулк соҳасида давлат бошқарувини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2019 йил 8 февралдаги ПҚ-4168-сонли Қарори билан интеллектуал мулк объектлари ҳуқуқий ҳимоя олган ва ундан маҳрум бўлганда уларни автоматик равишда тегишлича Интеллектуал мулк объектларининг божхона реестрига киритиш ҳамда чиқаришни назарда тутувчи ягона ва доимий янгилашиб борадиган интеграциялашган маълумотлар базасини ишлаб чиқиш вазифаси белгиланди.

Шунингдек, юқорида таъкидлаб ўтилганидек, ҳуқуқ эгаси интеллектуал мулк объектини Божхона реестрига киритганидан сўнг, интеллектуал мулк объектларини ҳимоя қилиш мақсадида божхона органига божхона органи назоратида турган товарларни чиқариб юборишни тўхтатиб туриш бўйича ариза билан мурожаат қилиш ҳуқуқига эга.

Бунинг учун ҳуқуқ эгаси божхона органига тахмин қилинаётган ҳуқуқбузарликни аниқлаш учун кўмаклашадиган ҳар қандай бошқа ахборот (ишлаб чиқарувчи, экспорт қилувчи, импорт қилувчи ёки юкни қабул қилувчи, товар туриши мумкин бўлган жой ва унинг божхона чегараси орқали олиб ўтиш санаси, ташиш хусусиятлари ва ўровининг кўриниши, товар турган жой ёки режалаштирилаётган етказиш жойи тўғрисидаги маълумотлар) тақдим этиши лозим.

Бирок, ҳуқуқ эгалари ҳуқуқбузарликни аниқлаш учун кўмаклашадиган маълумотни божхона органларига тақдим эта олмаётганликлари сабабли интеллектуал мулк объектларига нисбатан чора кўриш имконияти мавжуд бўлмай қолмоқда.

Амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар талабларига асосан ҳуқуқ эгаси ёки унинг ваколатли вакилларига ташқи иқтисодий фаолият қатнашчилари билан боғлиқ маълумотларни тақдим этилиши тақиқланган[6].

Ҳар бир шахс ўзига тегишли бўлган ҳар қандай мулкни ҳимоя қилиш ҳуқуқига эга бўлиб, ҳимоя қилишнинг энг самарали усулларида бири бу ҳуқуқ эгаси томонидан ҳимоя қилинишидир. Сабаби интеллектуал ҳуқуқ эгаси ўз маҳсулоти тўғрисида аниқ ва батафсил маълумотга эга бўлади.

Шу боис, ҳуқуқ эгаси ўзига тегишли бўлган маҳсулот тўғрисида батафсил маълумотларга (маҳсулот ким томонидан қалбакилаштирилиши мумкинлиги, экспорт-импорт оперциялари, бозордаги нархи ва х.к.) эга бўлиши ва бу маълумотларни тегишли давлат органларига тақдим этиши самарали ҳимоя вазифасини бажаради.

Юқорида кўрсатиб ўтилганидек, халқаро нормаларда, жумладан Савдо масалалари бўйича интеллектуал мулк ҳуқуқи тўғрисидаги (ТРИПС) Битимнинг 51-моддасида ҳуқуқ эгаларига товар белгилари ёки муаллифлик ҳуқуқини бузиб олиб кирилаётган товарлар тўғрисида аниқ далиллар бўлган тақдирда тегишли суд органларига божхона органлари томонидан товарларни чиқариб юборишни тўхтатиб туриш бўйича ариза бериши белгиланган.

Мазкур ҳолатни тўғри йўлга қўйиш мақсадида ЎР Божхона кодексига қуйидаги таҳрирда янги норма киритилиши мақсадга мувофиқ, яъни: “Божхона реестри маълумотлари асосида интеллектуал мулк объектларини ўз ичига олган товарларни чиқариб юборишни тўхтатиб туриш”.

Божхона органлари, Божхона реестри маълумотлари асосида, божхона расмийлаштирувига тақдим этилган товарларга нисбатан интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқлар бузилганлик белгиларини аниқлаганда, дарҳол ҳуқуқ эгаси ёки унинг ваколатли вакилини интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларнинг бузилганлик эҳтимоли тўғрисида хабардор қилади.

Ҳуқуқ эгаси ёки унинг ваколатли вакили уч иш куни мобайнида интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларнинг ҳимоя қилиниши бўйича чора кўриш тўғрисида ариза беришга ҳақли.

Агар уч иш куни мобайнида ҳуқуқ эгаси интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларни ҳимоя қилиш бўйича чора кўриш тўғрисида ариза бермаган тақдирда, товарлар белгиланган тартибда божхона расмийлаштирувидан ўтказилиши лозим.

Контрафакцияга қарши курашувчи халқаро ташкилотлар ҳисоботлари таҳлилига кўра, жаҳонда асосий контрафакт маҳсулотларнинг 80 % Осиё давлатлари улушига тўғри келиб, контрафакт товарларни ишлаб чиқариш, биринчи навбатда Хитой (улуши 60%дан юқори) Туркия (3%), Сингапур ва Тайланд (2%), Ҳиндистон ва Покистон (1%) улушларига тўғри келади [7].

Кўриниб турибдики, аниқланган контрафакция ҳолати ЭҲМ билан боғлиқ товарларда энг кўп учрамоқда. Айнан шу турдаги контрафакт товарлар Ўзбекистон шароитида аниқланаётган ҳолатларнинг ҳам асосий қисмини ташкил этади.

Бунинг бошқа сабаби ҳам мавжуд. Чунончи, амалдаги қонунчиликда “контрафакт” атамаси фақатгина “Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида”ги Қонуннинг 62-моддасида акс этган бўлиб, шунга кўра ушбу атама фақатгина муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар объектларигагина тегишлидир. Шунинг учун мазкур соҳадаги ҳуқуқбузарликларни аниқлаш доираси тор, яъни аудиовизуал маҳсулотлар, фонограммалар ва ЭҲМ учун яратилган дастурлар ёзилган дискларгина бўлиб қолмоқда.

Бундан ташқари, контрафакт товарлар импортига қарши курашда “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товарлар келиб чиққан жой номлари тўғрисида” ва “Фирма номлари тўғрисида”ги қонунларни амалга оширишнинг процессуал механизмлари белгилаб берилмаган.

Айтиш жоизки, ҳозирги кунда жаҳонда ишлаб чиқарилаётган контрафакт маҳсулотларнинг асосий қисми товар белгиси билан боғлиқ маҳсулотлардир.

Шу билан бирга, мамлакатимизга четдан қанча миқдорда бошқа турдаги хусусан, товар белгилари билан боғлиқ контрафакт товарлар кириб келаётганлигини аниқлаш деярли иложсиз масала бўлиб қолмоқда.

Амалдаги қонунчиликда “контрафакт” атамаси фақатгина муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар объектларигагина тегишли бўлмоқда. Бу ўз навбатида товар белгилари каби бошқа интеллектуал мулк объектларига нисбатан процессуал чоралар кўришда муаммоларни келтириб чиқармоқда.

ЎР Жиноят кодексига “Муаллифлик ёки ихтирочилик ҳуқуқларини бузиш” (149-модда) нормаси мавжуд. Лекин, товар белгиси, хизматлар белгиси,

товар келиб чиққан жой номидан ноқонуний фойдаланганлик учун жиноий жавобгарлик назарда тутилмаган.

Бундан ташқари, товар белгисидан ноқонуний фойдаланиш билан боғлиқ ҳолатлар аниқланганда, товарларни айнан контрафакт эканлиги юзасидан эксперт хулосасини берувчи расмий ташкилот ҳам белгиланмаган.

Шу боис контрафакт маҳсулотлар билан боғлиқ қонун бузилиши ҳолатларида уни тўғри квалификациялашни таъминлаш мақсадида ЎР Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги ва Жиноят кодексларида контрафакт товарлар билан боғлиқ (масалан, уларни мамлакатга олиб кириш, ташиш, сақлаш, сотиш) алоҳида моддаларни киритиш зарур.

Шунингдек, товар белгиларидан ноқонуний фойдаланиш билан боғлиқ контрафакт маҳсулотлар аниқланганда, процессуал жиҳатдан уларга экспертлик хулосасини олиш лозим бўлади. Товар белгиларини экспертизадан ўтказиш ва рўйхатга қўйиш бевосита ЎР АВ Интеллектуал мулк департаменти томонидан амалга оширилишини инобатга олган ҳолда, унга контрафакт товарлар юзасидан экспертлик хулосаси бериш бўйича ваколат бериш мақсадга мувофиқ.

#### **Фойдаланилган адабиётлар:**

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармони//Ўзбекистон Республикаси қонунчилик маълумотлари базаси. [www.lex.uz](http://www.lex.uz);

2. <http://lex.uz/docs/4195426>;

3. [https://nrm.uz/contentf?doc=71188\\_soglashenie\\_po\\_torgovym\\_aspektam\\_pra\\_v\\_intellektualnoy\\_sobstvennosti\\_\(trips\)\\_\(vto\\_urugvayskiy\\_raund\\_mnogostoronnih\\_torgovyh\\_pereg\)](https://nrm.uz/contentf?doc=71188_soglashenie_po_torgovym_aspektam_pra_v_intellektualnoy_sobstvennosti_(trips)_(vto_urugvayskiy_raund_mnogostoronnih_torgovyh_pereg));

4. ЎР Божхона кодексининг 385-моддасига асосан ҳуқуқ эгаси ёки унинг ваколатли вакили Интеллектуал мулк объектларининг божхона реестрига киритилганидан кейин интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларнинг ҳимоя қилинишини таъминлаш учун интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларини ҳимоя қилиб божхона органларига божхона назорати остида турган товарларни чиқариб юборишни тўхтатиб туриш бўйича чоралар кўрилиши учун мурожаат қилиши мумкин;

5. ЎР Божхона кодексининг 385-моддасига асосан ҳуқуқ эгаси ёки ёки унинг ваколатли вакили божхона органлари ариза билан тахмин қилинаётган



ҳуқуқбузарликни аниқлаш учун кўмаклашадиган ҳар қандай бошқа ахборот (ишлаб чиқарувчи, экспорт қилувчи, импорт қилувчи ёки юкни қабул қилувчи, товар туриши мумкин бўлган жой ва унинг божхона чегараси орқали олиб ўтилиш санаси, ташилиш хусусиятлари ва ўровининг кўриниши, товар турган жой ёки режалаштирилаётган етказилиш жойи тўғрисидаги маълумотлар) тақдим қилиши лозим;

6. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 31 июлдаги “Товарларни божхонада электрон шаклда декларациялаш тартибини янада такомиллаштириш тўғрисида” 605-сон қарори 12-бандига асосан электрон декларациялардаги аниқ келишувлар ва уларнинг ташқи иқтисодий фаолият қатнашчиларига боғлиқлиги тўғрисидаги;

7. [http://www.akit.ru/contr\\_stat/](http://www.akit.ru/contr_stat/).

**Рахимова Лазиза Шухрат кызы**  
Магистрант факультета Правосредств  
массовой информации», ТГЮУ

## **ОСОБЕННОСТИ СООТНОШЕНИЯ СТАТУСА БЛОГЕРА И ЖУРНАЛИСТА: ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

На сегодняшний день соотношение статуса блогера и журналиста является достаточно сложной и актуальной темой в современном медиамире. С одной стороны, оба эти профессиональные деятельности имеют дело с созданием и распространением информации, но с другой стороны, у них имеются различные цели, задачи, а также требования. Несмотря на огромный рост блогосферы, в академических дискуссиях не хватает ясности в определении и классификации блогов и непонимания механизмов их взаимодействия с традиционными СМИ. Тема конфликта между традиционными СМИ и «гражданской журналистикой» обсуждается уже много лет, но единого определения или разработки того, что подразумевается под терминами «гражданский журналист» и «социальный журналист» так и не появилось. Журналисты представляют собой профессионалов, которые проходят специализированное обучение и работают на профессиональных медиаресурсах, таких как телевизионные каналы, радиостанции, газеты и журналы. Их задача заключается в создании информационных материалов, которые являются достоверными, актуальными и подтвержденными источниками. Журналисты же в свою очередь, должны следовать кодексу этики и профессиональным стандартам, которые определяют, каким образом они могут получать и распространять информацию.

С другой стороны, блогеры, как правило, не обладают специальным образованием в области журналистики и не работают на профессиональных медиаресурсах. Они создают контент на своих личных блогах, видеоканалах и социальных сетях. Целью блогеров является общение с аудиторией, создание интересного контента и получение дохода от рекламных партнеров.

Одной из основных различий между блогерами и журналистами является степень их независимости. Блогеры могут публиковать любую информацию, которую они считают интересной или полезной для своей аудитории, в то время как журналисты должны следовать профессиональным стандартам и этическим

правилам, а также учитывать интересы и требования своей редакции. Однако, ситуация в медиамире постоянно меняется, и многие блогеры становятся влиятельными и узнаваемыми личностями, которые имеют большую аудиторию. Журналисты и блогеры являются двумя отдельными профессиональными группами, занимающимися созданием и распространением информации. Существуют, ряд различий между этими двумя профессиями среди них рассмотрим следующие.

В первую очередь это *образование и профессиональное обучение*. Журналисты получают специальное образование в области журналистики, проходят обучение и стажировки на профессиональных медиаресурсах, а также следуют определенным стандартам и этическим правилам. Блогеры, как правило, не получают специального образования в области журналистики, и часто не проходят профессиональное обучение.

Следующим пунктом является *работа на медиаресурсах*. Журналисты работают на профессиональных медиаресурсах, таких как телевизионные и радиостанции, газеты и журналы. Блогеры работают на своих собственных блогах и каналах в социальных сетях.

Также следует отметить *цели и задачи*. Журналисты стремятся создавать достоверную, актуальную и проверенную информацию, которая может быть использована в качестве источника новостей. Блогеры стремятся создать интересный и увлекательный контент для своей аудитории, который может быть полезным или же развлекательным.

*Размер аудитории* также играет важную роль ведь журналисты имеют возможность общаться с большой аудиторией, которая использует традиционные медиаресурсы. Блогеры имеют возможность общаться с более узкой аудиторией, которая интересуется их контентом в социальных сетях.

В первую очередь к требованиям к журналистам нужно отнести - *образование и профессиональное обучение*. Журналисты должны иметь специальное образование в области журналистики или релевантных областях, а также проходить стажировки и обучение на профессиональных медиаресурсах.

Также следует не забывать про *этические принципы*. Журналисты должны соблюдать высокие стандарты этики и профессионализма, включая точность, достоверность и объективность информации, а также защиту источников.

*Работа на профессиональных медиаресурсах* является важным фактором так как, журналисты должны работать на профессиональных медиаресурсах, таких как телевизионные и радиостанции, газеты и журналы,

На сегодняшний день использование *правильных источников* является актуальным вопросом тем самым, журналисты должны использовать достоверные и подтвержденные источники при создании информационных материалов.

Следует учитывать также *навыки коммуникации*. Журналисты должны обладать навыками общения и интервьюирования людей, а также уметь работать в команде и обладать высокими навыками коммуникации.

В свою очередь имеются свои требования к блогерам к которым следует отнести в первую очередь - *качество контента*. Блогеры должны создавать качественный, интересный и уникальный контент для своей аудитории.

Также соблюдение законов и правил платформы является важным аспектом в их деятельности и системе ведь блогеры должны соблюдать законы и правила платформы, на которой они публикуют контент, включая авторские права, правила сообщества и запрет на распространение ненормативной лексики.

Честность и прозрачность являются необходимыми пунктами в сфере блогинга, тем самым блогеры должны быть честными и прозрачными в отношении своей аудитории. Отнесение физического лица, автора публикации к журналистам требует повышенной ответственности — и перед властью, и перед общественностью. Речь идёт о соблюдении таких правил как: независимая подача информации; дистанцирование от источника (журналисты не выражают своё собственное мнение, а рассказывают о том, что в действительности происходит); обязательная работа с источниками, работа с очевидцами или документами.

Приравнивая всех подряд пользователей сети к журналистам, власти хотят таким образом точно такие же обязанности по исполнению требований ответственной журналистики наложить на всех, кто пишет в интернете. То есть гражданам запрещается писать своё собственное мнение, свою оценку событий, не имея подтверждения произошедшему (видео- или аудиозапись, беседа с источником и т. д.). Обычный гражданин таким требованиям объективно отвечать не может.



В Законе Республики Узбекистан «О средствах массовой информации», закреплено что, кроме обязанностей, журналистам предоставляются определённые права, такие как, право соблюдать в тайне свой источник, руководствуясь своей репутацией, отправить запрос, на который Государственный орган обязан ответить. Журналист обязан проверить информацию, это не только обязанность, но и прав, тем самым на запрос журналиста обязаны ответить и предоставить ту или иную информацию. В случае того, если ответа не последует, то журналист имеет право писать свою интерпретацию. Это является своеобразной защитой, которую закон даёт журналистам. Обычные граждане такой защитой не обеспечены так как журналисты работают на определенную редакцию. Также подготовленный тот или иной материал проверяется перед публикацией, это является одним из стандартов.

Закон Республики Узбекистан «О защите профессиональной деятельности журналиста» защищает профессиональную деятельность журналистов. В законодательстве закреплены такие положения как права журналиста, его обязанности, правила профессиональной этики, также закреплены гарантии их профессиональной деятельности, ответственность за нарушения национального законодательства. В Законе «О защите профессиональной деятельности журналиста» статье 3, журналист определяется как лицо, которое состоит на службе средств массовой информации Республики Узбекистан или иностранного государства либо работает на договорной основе и занимается сбором, анализом и распространением информации по определенной тематике.

Обязанности журналистов изложены в статье 6 Закона «О защите профессиональной деятельности журналистов». Что же на счет блогинга, обязанности блогеров изложены в статье 121 Закона Республики Узбекистан «Об информатизации». Однако если права журналистов закреплены в статье 5 этого закона, то для блогеров они не закреплены вообще.

Таким образом, блогосфера — это глобальное коммуникационное пространство, способствующее быстрому и неконтролируемому распространению информации среди широкой аудитории. Журналистам, безусловно, необходимо учитывать существование блогосферы и ее роль в коммуникационном процессе при планировании и осуществлении своей деятельности.

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод, что блогосфера и традиционные СМИ неразделимы. Более того, можно говорить о постепенной их интеграции. Это гарантирует свободный обмен информацией и увеличивает скорость распространения информации в глобальной сети. Взаимосвязанность различных частей глобальной сети блогов, а также коммуникативная функция самих блогов позволяет мгновенно и без ограничений распространять информацию в глобальном масштабе. Переток информации от традиционных к гражданским» СМИ и наоборот имеет преимущество ведь, мы можем увеличить потенциальную аудиторию распространяемого контента.

В то же время рост блогосферы, без которой уже невозможно представить современное общество, открывает множество перспектив, но и ставит перед исследователями новые вопросы. Хотя новые медиа стали предметом рассмотрения экспертов в различных дисциплинах, существующие исследования в этой области еще не дали всеобъемлющей модели того, как работают гражданские медиа. Социологических исследований также мало, а имеющаяся информация довольно противоречива и фрагментарна. Для научного объяснения этого явления необходимы дальнейшие комплексные исследования.

В заключении следует отметить, что, разница между журналистами и блогерами заключается в различных аспектах профессии, таких как образование, работа на профессиональных медиаресурсах, цели и задачи, степень независимости и размер аудитории. Соотношение статуса блогера и журналиста является ошибочным представлением, что блогер и журналист являются одним и тем же лицом. Согласно статье 3 Закона Республики Узбекистан «О защите профессиональной деятельности журналиста», журналистом выступает лицо, которое ведет поиск, обработку и распространение информационного продукта для СМИ. При этом журналист должен находиться в трудовых или договорных отношениях с редакцией СМИ. Следовательно, в отличие от блогера, к журналисту предъявляются более конкретные требования к статусу, наличию правовых связей со СМИ (трудовой договор или соглашение об оказании услуг). Как правило, журналист имеет соответствующие навыки и образование по соответствующей сфере. Журналист не может быть рассмотрен вне контекста СМИ ведь именно наличие связей со СМИ кардинально отличает журналиста от блогера, к блогеру и блогосфере подобные требования не предъявляются.

**Диёрова Муслима**

**Иззатуллаевна,**

Магистрант факультета «Право  
средств массовой информации»,  
Ташкентского Государственного  
Юридического Университета

## **ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ФРИЛАНСЕРА В УЗБЕКИСТАНЕ**

Одной из проблем, с которой сталкиваются фрилансеры в настоящее время, является невозможность вывести свой доход. В основном они получают зарплату на электронные кошельки, такие как Яндекс.Деньги или WebMoney. Законного способа снять деньги с этих кошельков не существует.

Некоторые отметили, что в настоящее время в Узбекистане нет статуса фрилансера, и пока граждане не могут легально стать фрилансерами.

Они не могут получать вознаграждение и платить налоги, экспортируя свои услуги за границу. Вопрос легализации фриланса – это, прежде всего, расширение существующих форм занятости и законодательное закрепление новых форм самозанятости.

Фрилансеры осуществляют деятельность индивидуального предпринимателя. Однако из 80 видов деятельности, разрешенных для индивидуальных предпринимателей, только два могут быть частично отнесены к ним: реклама и создание программного обеспечения.

Считалось, что включение фрилансеров в этот список позволит увеличить налоговые выплаты, легализовать существующих фрилансеров и обеспечить приток иностранных инвестиций:

Самостоятельная занятость часто мотивируется пятью причинами: личное удовлетворение, независимость, прибыль, гарантия занятости и личный статус.

Личное удовлетворение. Для некоторых людей главной наградой, связанной с работой, является личное удовлетворение. Личное удовлетворение выражается в возможности творить в жизни то, что хочется. Самозанятость дает вам возможность проводить каждый рабочий день, делая то, что вам нравится. Например, если вы любите фотографировать, вы можете организовать

собственную частную студию. Каждый раз, когда клиент говорит, что доволен своим фотопортретом, вы испытываете чувство личного удовлетворения.

**Независимость.** Еще одним преимуществом самозанятости является независимость, независимость заключается в отсутствии контроля со стороны других. Вы можете использовать свои знания, навыки и способности как угодно. По сравнению с другими работающими людьми, самозанятые люди имеют больше свободы. Они сами обладают необходимыми полномочиями и могут принимать решения без предварительного одобрения других.

**Выгода.** Когда люди начинают новый бизнес, одной из главных целей, к которой они стремятся, является прибыль. Прибыль – это доход, который остается после оплаты всех расходов. Прибыль остается у собственника предприятия. Работая не по найму, вы могли бы управлять своим доходом. Во многих случаях больше времени и больше усилий в бизнесе приводит к более короткой отдаче. Это редко бывает, когда вы работаете на кого-то другого.

**Трудоустройство** гарантировано. Многие предприятия управляются людьми, которые хотят гарантий занятости, чего нельзя добиться с помощью наемного труда. Гарантия занятости дает вам возможность не зависеть от других в плане наличия работы и выплаты дохода. Самозанятых нельзя уволить, уволить с предприятия или заставить уйти с работы по достижении ими определенного возраста.

**Позиция.** Статус — это термин, используемый для описания социального статуса или положения человека в обществе. Самозанятые люди привлекают внимание и признание благодаря связям, которые они устанавливают с потребителями, и освещению их деятельности в СМИ. В результате они могут пользоваться более высоким статусом, чем большинство других работников. Гордость собственности неразрывно связана с социальным статусом; многие люди гордятся тем, что видят свое имя на зданиях, автомобилях, канцелярских товарах и в рекламе.

**Гибкость.** В зависимости от своих возможностей самозанятые люди могут начать бизнес любого типа и размера. Самозанятость позволяет человеку быть работодателем и лидером, а не наемным работником и последователем.

Вы должны знать не только о преимуществах, которые дает самозанятость, но и о связанных с ней неприятных вещах: возможности потери вложенного капитала. Ненадежный или низкий доход, трудоемкость и необходимость выполнять скучную и неприятную работу.



Возможность потери вложенного капитала. Самозанятость сопряжена с риском потери ваших инвестиций. Термин «инвестиционный капитал» относится к затратам, которые несет предприниматель при создании своего частного предприятия. Обычно. Чем выше риск в бизнесе, тем больше потенциал для получения прибыли. Если. Если предприятие хорошо развивается, прибыль может быть большой. Если предприятие потерпит неудачу, вложенный в него капитал может быть потерян. У предпринимателя есть все возможности потерять часть своей жизни, личные или семейные сбережения впустую. Могут потребоваться годы, чтобы вернуть деньги банкам, поставщикам и частным лицам, которые одолжили деньги для создания частного предприятия.

Ненадежный или низкий доход. Еще одним недостатком владения частным предприятием является возможность получения ненадежного или низкого дохода. В отличие от заработной платы для наемных работников, размер пособий может варьироваться от месяца к месяцу. Это справедливо даже для начинающего предприятия. Но даже когда доход поступает, его может быть недостаточно для удовлетворения личных и семейных потребностей. Такая ситуация часто наблюдается в течение первых шести-двенадцати месяцев эксплуатации.

Кропотливый. Предприниматели не ограничивают свое рабочее время сорока часами в неделю, не втыкают свою карточку в автомат, который показывает время прихода и ухода. Многие самозанятые предприниматели работают по четырнадцать часов в день и более. Они работают шесть или семьдесят дней в неделю. В большинстве случаев владелец бизнеса приходит на работу первым делом утром и уходит последним вечером. Режим работы предприятия определяется не по усмотрению собственника, а с точки зрения удобства для потребителей.

Скучная работа: ведение бизнеса может быть связано с необходимостью делать то, что вы абсолютно не хотите делать, но должны делать. Риски. Если вы готовы пойти на разумный риск, у вас есть все шансы на успех. Разумный риск позволяет вам предвидеть возможности для неудачи или успеха. Бизнес с очень низким риском принесет низкую прибыль и ограничит ваши идеи и их реализацию.

Время. Открытие собственного дела – дело серьезное. В первые несколько лет работа, вероятно, будет занимать большую часть вашего времени.

Деловая серьезность и личная заинтересованность со стороны владельца бизнеса могут резко измениться. Во многих устойчивых малых предприятиях повседневные обязанности могут быть возложены на плечи менеджера. Вам нужно определить, насколько вы хотите лично участвовать в бизнесе в будущем и насколько усердно вы будете работать в будущем (скажем, через 6 лет). Может быть, вы хотите быть частью или всем своим бизнесом, или вы хотите полностью расширяться.

Общение с людьми Вам нравится работать с людьми или предпочитаете работать в одиночку? Или вы останавливаетесь где-то рядом с ними? Три вида межличностного общения (общения) в малом бизнесе – с потребителями. Есть общение с сотрудниками и с поставщиками. Многие владельцы малого бизнеса не возражают против общения между сотрудниками и поставщиками. Потому что владелец находится в более выгодном положении по сравнению с ними. Однако отношения между владельцем и потребителем сильно зависят от типа вашего бизнеса. Например, быть агрессивным, даже агрессивным, важно при продаже недвижимости. Если вам не нравится продавать по отдельности. Не ведите бизнес там, где это требуется. Во многих других видах бизнеса подход к продажам более безличный.

**Зарина Пулатова Пулат кизи**  
Магистрант факультета «Право  
средств массовой информации»,  
Ташкентского Государственного  
Юридического Университета

## **ПОНЯТИЕ ДОГОВОРА СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА И ЕГО ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

*Договор суррогатного материнства* – это соглашение, где одна сторона (то есть суррогатная мать), дает свое согласие на имплантацию эмбриона в оказании услуги по вынашиванию, а далее рождению ребенка для другой стороны, то есть для фактических родителей, при заключении соответствующего договора между фактическими родителями и суррогатной матерью.

Суррогатное материнство - одна из самых противоречивых форм суррогатного материнства на сегодняшний день, основой системы суррогатного материнства являются правовые отношения между ребенком и суррогатной матерью. Основа правоотношений суррогатного материнства является договор суррогатного материнства, который считается базой отношений суррогатного материнства.

Во времена УзССР процесс суррогатного материнства не предусматривался Кодексом о браке и семье УзССР и поэтому сейчас это является новым в Семейном кодексе Республики Узбекистан. О суррогатном материнстве существуют разные доводы. Причина этого, по нашему мнению, может заключаться в том, что в научной сфере данная тема не достаточно разработана, хоть фактически в нашей стране имеется определенный опыт в данной области . Результаты научных исследований, которые проводились в сфере правового регулирования суррогатного материнства, позволяют нам прийти к выводу, что проблема суррогатного материнства на данный момент мало изучена, и что еще многие вопросы необходимо разрешить.

Часто в своих работах авторы указывают на трудности реализации договора о суррогатном материнстве и по-разному определяют его правовую природу. Таким образом, Е. С. Митрякова считает, что договор суррогатного

материнства имеет ту же природу, что и гражданско-правовые договоры, такие как договор аренды, договор оказания услуг и договор купли-продажи .

По мнению Стеблевой Е. В., договор суррогатного материнства подходит больше к семейно - правовой природе. На основании данного договора, который заключается сторонами договора суррогатная мать соглашается на то, чтобы выносить и родить ребенка для потенциальных родителей при том условии, что зачатие ребенка происходит только путем экстракорпорального оплодотворения, а потенциальные родители должны обеспечить суррогатную мать всеми требующимися условиями для того, чтобы выносить и родить ребенка .

Правоотношение суррогатного материнства должно возникать только на основании договора суррогатного материнства, под которым мы подразумеваем соглашение между лицами, имеющими право на применение данного метода вспомогательных репродуктивных технологий, и суррогатной матерью.

На основе вышесказанного мы выделяем, что: суррогатное материнство - это правоотношение между женщиной, то есть суррогатной матерью и потенциальными родителями, то есть супружеской парой, где используется их генетический материал, которое может возникнуть на основе закона и договора, относительно вынашивания и рождения ребенка для передачи его генетическим родителям в будущем, после рождения и соблюдения всех условия договора.

В зарубежных странах, а именно в Российской Федерации имеется необходимая правовая база для заключения и исполнения договора о суррогатном материнстве, что к сожалению, не имеется в Республике Узбекистан. Так, согласно статьи 55 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» , суррогатное материнство – это вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям .

Говоря о субъектах договора суррогатного материнства суррогатная мать и генетические родители являются сторонами договора, так как потенциальные родители, а это одна сторона его инициирует, а вторая сторона занимается вынашиванием ребенка – это суррогатная мать. То есть, генетические родители выступают в роли заказчиков, а суррогатная мать становится исполнителем



согласно данному договору. В то же время специфика объекта договора суррогатного материнства означает совершение определенного набора необходимых медицинских манипуляций - это отбор необходимого генетического материала со стороны потенциальных родителей, культивирование эмбриона, перемещение эмбриона в тело суррогатной матери. Мы знаем, что ни суррогатная мать, ни потенциальные родители не смогут самостоятельно выполнить все вышеперечисленные медицинские манипуляции, и поэтому для достижения данной цели необходимо участие третьей стороны, которая сможет качественно совершить все необходимые медицинские манипуляции, в данном случае – медицинская организация.

В связи с вышеперечисленным напрашивается вывод, что договор суррогатного материнства вернее рассматривать как трехсторонний договор между: суррогатной матерью, потенциальными родителями и медицинской организацией. В том случае, когда договор суррогатного материнства рассматривается как двусторонний договор между суррогатной матерью и потенциальными родителями, оказывается неверным так как стороны такого договора не смогут провести все необходимые медицинские манипуляции. Из этого мы получаем, что без вмешательства третьей стороны, то есть медицинской организации суррогатная мать и генетические родители не имеют возможности достичь поставленной цели. В этом случае «договор» между суррогатной матерью и генетическими родителями необходимо рассматривать не как договор суррогатного материнства, а как форму предварительного договора или же договора о намерениях .

Существует огромное количество ученых и юристов, специализирующихся в этой области права. Итак, большое количество ученых и юристов, специализирующихся в этой области права, до сих пор не могут прийти к единому мнению о том, что именно представляет собой договор суррогатного материнства.

Договор суррогатного материнства, какой формы он должен быть, как решать споры, возникающие в этой области гражданского права. Вопросы, рассматривающие, как следует рассматривать споры, возникающие в этой области семейного права. Проблема заключается в основном в том, что некоторые зарубежные ученые придерживаются мнения, что заключение подобного договора нарушает основы нравственности и правопорядка. Некоторые авторы за рубежом в своих трудах ссылаются на то, что данный

договор не относится непосредственно к гражданско-правовым договорам, так как передача человека, а в рассматриваемом случае ребенок не может быть предметом договора, и соответственно ребенок не может выступать предметом сделки.

По мнению Сидтикова Л. Б. правоотношения в данной отрасли права к настоящему времени становятся все более частыми, и, поэтому заключение договора является необходимым условием в осуществлении процесса «суррогатное материнство», так как они носят сложный характер, так как затрагиваются не только права рожденного ребенка, но также и права лиц, обратившихся к услугам суррогатной матери и самой суррогатной матери.

Суммируя вышеперечисленное напрашивается вывод, что во-первых процесс реализации суррогатного материнства очень важно заключать исключительно по договору, во-вторых, как было упомянуто ранее, лучше всего, чтобы договор был трехсторонним, так как в таком случае будут задействованы все субъекты, имеющие отношение к процессу суррогатного материнства, в-третьих важное значение имеет и соблюдение формы договора – целесообразно использование письменной нотариально удостоверенной формы договора.

Таким образом, в процедуре суррогатного материнства необходимо прежде чем переходить к самой процедуре, заключить договор в письменной форме и нотариально удостоверить его, и только после прохождения данного этапа, стоит приступать к дальнейшим действиям по осуществлению процедуры суррогатного материнства.

Договор может быть как двухсторонним так и трехсторонним. Двухсторонним он будет в случае, когда будет участвовать две стороны-генетические родители и суррогатная мать, а трехсторонним он будет в случае когда участие принимают три стороны – генетические родители, суррогатная мать и медицинское учреждение, в котором будет проводиться сам процесс суррогатного материнства.

Если договор будет двусторонний, то он должен быть относительный, так как заключение направлено на определенный круг лиц. Так как к суррогатной матери должны быть выдвинуты требования, например возраст, а также должно быть определенное состояние здоровья.

Далее договор может быть алеаторным, и данный вид, по нашему мнению больше всего подходит для суррогатного материнства, так как его сущность

заключается в том, что это договор, исполнение которого зависит от обстоятельств, не известных сторонам в момент заключения договора.

Следующее, что мы можем предложить это то, что договор суррогатного материнства должен быть фидуциарным, то есть это договор, лично-доверительного характера, иными словами основанный на доверии. То есть в данном случае, стороны доверяя друг другу заключают между собой договор суррогатного материнства.

**Мамадалиев Сардорбек**  
**Санжарбек угли,**  
магистрант Ташкентского  
государственного юридического  
университета по специальности  
«Спортивное право»

## **СПОРТИВНЫЙ КОНТРАКТ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НОРМ ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

На сегодняшний день законодательство Республики Узбекистан, регулирующее договорные взаимоотношения между физкультурно-спортивными организациями и спортсменами, находится на этапе формирования и совершенствования. В связи с чем, актуальность вопросов заключения, изменения и прекращения спортивных контрактов является неоспоримой и требует соответствующего внимания.

Рассматривая действующее законодательство Республики Узбекистан следует отметить, что легального определения термина «спортивный контракт» в нем отсутствует. Вместе с тем, анализ норм законодательства свидетельствует, что спортивный контракт должен рассматриваться исключительно как трудовой договор.

В части первой статьи 25 Закона Республики Узбекистан «О физической культуре и спорте» [5] в новой редакции установлено, что спортсмен имеет право на заключение трудовых договоров с физкультурно-спортивными и другими организациями в порядке, установленном законодательством. Кроме того, согласно части третьей статьи 28 вышеуказанного Закона принадлежность спортсмена к физкультурно-спортивной организации определяется на основании трудового договора, заключенного между спортсменом и физкультурно-спортивной организацией, и (или) на основании членства спортсмена в физкультурно-спортивной организации.

В законодательстве **Российской Федерации** прослеживается аналогичная позиция по регулированию спортивного контракта нормами трудового законодательства. Так, согласно Федеральному закону «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [7] и Трудовому кодексу Российской



Федерации (далее – ТК РФ) со спортсменами могут заключаться как трудовые договоры на неопределенный срок, так и срочные трудовые договоры [6].

В части 2 статьи 15 ТК РФ закреплено положение, в котором указывается, что заключения гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается.

В российской правовой науке продолжаются дискуссии относительно того, нормами какой отрасли права было бы целесообразнее регулировать правоотношения субъектов сферы физической культуры и спорта. Так, некоторые исследователи предлагают использовать для этого нормы трудового права, другие же отдают предпочтение нормам гражданского законодательства, третьи занимают промежуточную позицию [11].

Анализ законодательства **Республики Беларусь**, регулирующий договорные правоотношения между физкультурно-спортивными организациями и спортсменами, свидетельствует, что спортсмены в Республике Беларусь имеют право заключение трудовых и (или) гражданско-правовых договоров, в том числе трансферных договоров (контрактов), в порядке, установленном законодательством [3]. Соответственно, досрочное прекращение спортивного контракта в Республике Беларусь регулируется как трудовым законодательством, так и гражданским.

Закон **Кыргызской Республики** от 21.01.2000 г. № 36 «О физической культуре и спорте» [2] содержит определение о договоре (контракте) о спортивной деятельности, согласно которому: «Договор (контракт) о спортивной деятельности заключается на основе трудового законодательства Кыргызской Республики и представляет собой соглашение в письменной форме между спортсменом (тренером, специалистом) и нанимателем или уполномоченным лицом. Договор (контракт) о спортивной деятельности должен содержать обязанности спортсмена, его права на социальное и медицинское страхование, условия заключения и расторжения такого договора (контракта). Физкультурно-спортивная организация обеспечивает спортсмену условия для подготовки и участия в спортивных соревнованиях, своевременную выплату заработной платы, выполняет иные обязательства, предусмотренные договором (контрактом) о спортивной деятельности и не противоречащие законодательству Кыргызской Республики.

Интересным также является правовое регулирование спортивных контрактов в **Республике Казахстан**. Согласно Закону Республики Казахстан от

03.07.2014 г. № 228-V «О физической культуре и спорте» [4] договор о спортивной деятельности представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый между спортсменом, тренером или иным специалистом в области физической культуры и спорта и физкультурно-спортивной организацией.

Однако отмечается проблемы в правовом регулировании спортивных контрактов в Республики Казахстан в связи с тем, что ни трудовое законодательство, ни Закон Республики Казахстан «О физической культуре и спорте» не содержит особенностей регулирования труда работников данной сферы, что, безусловно, является главным пробелом правового регулирования [10].

В Кодексе **Соединённых Штатов Америки** термин «профессиональный спортивный контракт» означает соглашение, по которому физическое лицо нанимается или соглашается оказывать услуги в качестве игрока профессиональной спортивной команды, с профессиональной спортивной организацией или в качестве профессионального спортсмена [1]. Приведенное понятие свидетельствует, что в США допускается заключение с профессиональными спортсменами как трудовой договор, так и в необходимых случаях договор оказания услуг. В США спортивной деятельностью можно заняться в трех формах:

- i) любители;
- ii) самозанятые-профессионалы;
- iii) наемные профессионалы [8].

Законодательство США предусматривает случае, когда между индивидуальным спортсменом и профессиональной спортивной организацией объективно невозможно заключать трудовые договоры. Например, контракт между спортивной организацией Ultimate Fighting Championship представляет собой контракт с самозанятыми-профессионалом [12].

**Вывод:** В результате проведенного сравнительного анализа было выявлено, что в законодательстве зарубежных стран спортивный контракт может быть классифицирован как трудовой договор или договор гражданско-правового характера, в зависимости от конкретных условий и особенностей, связанных с установлением отношений между спортсменом и профессиональной спортивной организацией.

Регулирование отношений с помощью договора в области профессионального спорта при участии профессиональных спортсменов по

поводу их участия в профессиональной спортивной деятельности, представляет собой систему.

Видами данной системы можно назвать следующие группы договоров:

- гражданско-правовые договоры;
- трудовые договоры;
- смешанные договоры [9].

Проведенный анализ констатирует, что в целях имплементации необходимых норм, направленных на регулирование отношений в сфере профессионального спорта, в законодательство Республики Узбекистан следует рассмотреть опыт зарубежных стран. На наш взгляд, спортивный контракт охватывает как трудовой договор со спортсменом, так и договор гражданско-правового характера, заключаемый в отдельно взятых обстоятельствах, в связи с чем необходимо на законодательном уровне регламентировать порядок и условия заключения договоров гражданско-правового характера между спортсменами и профессиональными спортивными организациями и закрепить данное положение в Законе Республики Узбекистан «О физической культуре и спорте».

На основе исследованных материалов и с учетом имеющейся практики рекомендуется дополнить статью 3 Закона Республики Узбекистан «О физической культуре и спорте» определением спортивного контракта следующего содержания:

**«спортивный контракт – письменное соглашение, по которому спортсмен нанимается или соглашается оказывать услуги физкультурно-спортивной организации.»**

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Кодекс Соединенных Штатов Америки – <https://uscode.house.gov/>.
2. Закон Кыргызской Республики от 21.01.2000 г. №36 «О физической культуре и спорте».
3. Закон Республики Беларусь 04.01.2014 г. №125-З «О физической культуре и спорте».
4. Закон Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 228-V ЗРК «О физической культуре и спорте».
5. Закон Республики Узбекистан от 04.09.2015 г. № ЗРУ-394 «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан “О физической культуре и спорте”» - <https://lex.uz/docs/2742238>.

6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022, с изм. от 11.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) - [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/).

7. Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 N 329-ФЗ (последняя редакция) - [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_73038/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/).

8. Chattopadhyay, Avinandan, Regulation and Liabilities of Parties in Sports Contract (September 12, 2012). Available at <https://ssrn.com/abstract=2145520> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2145520>

9. Tashchiyan A.A., Smolyakov E.V., Orazbaeva A.G. Problems of contractual regulation of professional sport relations // Conference: Healthy lifestyle is a national problem of modern society Nevinnomyssk, 25.04.2018.

10. Хасенов, М.Х.; Букенов, Р.О. Пробелы и коллизии правового регулирования труда в сфере физической культуры и спорта в Республике Казахстан. Вестник 2021, №1. - стр. 123.

11. Vavilkin D.S., Tasian A.A. Features of the employment contract of a professional athlete // Юристъ-Правоведъ, 3 vol., issue 82, p. 202.

12. Статья: How do UFC contracts work? – <https://www.quora.com/How-do-UFC-contracts-work>



**Davronov Azizbek Baxodir o'g'li**  
Toshkent davlat yuridik universiteti  
magistratura talabasi  
[davronovazizbek02201998@gmail.com](mailto:davronovazizbek02201998@gmail.com)

## **XO'JALIK JAMIYATLARIDA ULUSHLARNING BEGONALASHISHI**

**Kirish:** so'ngi yillarda tadbirkorlik subyektlari orasida mas'uliyati cheklanga jamiyat ko'rinishida tashkil etilayotgan tadbirkorlik subyektlari soni yildan yilga o'sib bormoqda. Tabiiyki bu jarayon ushbu xo'jalik jamiyati bilan bog'liq turli huquqiy munosabatlarni vujudga keltiradi va ularni qonunchilik normalari orqali tartibga solishni talab qiladi. Yuqorida biz e'tiborimizni qaratgan ulushlar bilan bog'liq muammoli holatlar jamiyat ishtirokchilari uchun muhim ahamiyat kasb etadi.

### **Asosiy qism**

Xo'jalik jamiyatlari tashkil topishida ulushlarning ahamiyati katta hisoblanadi. Sababi ulushga ega bo'lish orqali jamiyat ishtirokchilari ma'lum huquqlarga ega bo'ladi. Bu esa xoh u yuridik yoki jismoniy shaxs bo'lsin, katta ustunliklar va imtiyozlar beradi. Xo'jalik jamiyatlarida ulushlar ishtirokchilar yoki umuman jamiyatga aloqasi bo'lmagan shaxslar ham egalik qilishlari mumkin. Ulushlarning o'tishing bir necha turlari mavjud bo'lib, ulardan bir bu – ulushning oldi-sotdi orqali o'tishi hisoblanadi. Bu tur xo'jalik jamiyatlari o'rtasida keng tarqalgan turi hisoblanib, ishtirokchilar bevosita shartnomaning subyektlari va jamiyat ishtirokchilariga tegishli bo'lgan jamiyat ustav kapitali va uning qismini esa shartnomaning obyekt deb tushunishimiz mumkin. Qonunga ko'ra<sup>340</sup>, jamiyat ishtirokchilari ustav kapitaliga qo'shgan o'z ulushini yoki uning bir qismini ushbu qonunda va ustavida nazarda tutilgan tartibda mazkur jamiyatning bir yoki bir necha muassislariga sotishlari mumkinligi belgilab berilgan. Ulushni sotish to'g'risidagi bitimni imzolash uchun, qonunchilikka ko'ra qolgan ishtirokchilarning roziligi talab qilinmasligi nazarda tutilgan. Ammo jamiyatning ustavida bu haqida alohida band kiritib ketilgan bo'lsa, ishtirokchilarning roziligini olish talab qilinadi. Bundan tashqari jamiyat ishtirokchisi o'z ulushini jamiyat ishtirokchisi bo'lmagan boshqa shaxsga ham sotishi mumkinligi nazarda tutilgan.

<sup>340</sup> Mas'uliyati cheklangan hamda qo'shimcha mas'uliyatli jamiyatlar to'g'risidagi qonun.

Bunga qo‘shimcha ravishda jamiyat ishtirokchisi o‘z ulushini jamiyatga aloqasi bo‘lmagan uchinchi shaxslarga ham sotishga haqli hisoblanadi. Bu harakatni amalga oshirish uchun jamiyatning ustavida bu haqda taqiq bo‘lmasligi kerak. Bundan shuni aytishimiz mumkinki, jamiyat ishtirokchisi o‘z ulushini jamiyatning ishtirokchilariga va uchinchi shaxslarga oldi-sotdi orqali o‘z ulushining ma’lum qismini yoki uning bir qismini sotish orqali ushbu shaxslarga o‘tkazishi mumkin ekan. Yuqorida aytib o‘tganimizdek ulush oldi-sotdisi bilan bog‘liq shartnomada shartnomaning obyekti sifatida ishtirokchining ustav kapitalidagi ulushi shartnomaning obyekti hisoblanadi, agar ulush sotiladigan bo‘lsa, ishtirokchining ustav kapitalidagi u to‘lagan qismigina boshqa shaxsga o‘tkazilishi mumkin.

Jamiyatdagi ulushlarning o‘tishini chet el qonunchiligi manbalari asosida ham ko‘rib chiqishimiz mumkin. Dastlab Rossiya qonunchiligi bo‘yicha jamiyatlarda ulushlarning aylanishi bilan bog‘liq holatlarni ko‘rib o‘tsak. Rossiya qonunchiligiga ko‘ra, ulushlar aylanmasi tomonlarning hayoti (inter vivos operatsiyalari), vafot etgan taqdirdagi bitimlar(mortis causa), ulushlarni topshirishni taqiqlash va cheklash bilan bog‘liq holatlar<sup>341</sup>. Qonunchiiligidagi so‘nggi o‘zgarishlarga ko‘ra bu davlatda yangi institutlar vujudga kelgan. Misol uchun: ulushni vijdonan sotib olish, tiklash imkoniyati; ulush ustidan korporativ nazorat o‘rnatish kabi yangi yo‘nalishlar kirib kelgan. Inter vivos ikki turdagi bitimlarni tan olish belgilab o‘tilgan. Kompaniya a‘zosi bo‘lgan shaxsga ulushni o‘tkazish bo‘yicha bitimlar va kompaniya a‘zosi bo‘lmagan shaxsga ulushni o‘tkazish bilan bog‘liq bitimlar. R.V. Makin rozilik majburiyati huquqidan foydalanishini taklif qiladi. Unga ko‘ra, ulush egasi hisoblangan ishtirokchi o‘z ulushini sotmoqchi bo‘lganida, ulushining bir yoki bir nechta ishtirokchiga o‘tkazish va jamiyat va ishtirokchilar bilan bitim tuzishdan bosh tortmaganlik rozilik deb hisoblanadi deyilgan. Ma’lumki, ulush sotilyotganda bu haqda birinchi navbatda jamiyat ishtirokchilarga yozma xabarnoma beriladi va unda ulushning sotiladigan bahosi va shartlari keltirib o‘tiladi. Ulush oldi-sotdi shartnomasida narxni belgilashda sotuvchi tomonidan ulushning haqiqiy qiymatini belgilash maqsadga muvofiq bo‘ladi, sababi bu harakat orqali sotuvchi keyinchalik sotib oluvchi o‘rtasida vujudga keladigan nizoli holatlarning oldini olgan bo‘ladi. Ulush ikki xil qiymatda aks etishi mumkin bo‘lib, bular quyidagilardir:

- ❖ Ulushning nominal qiymati;
- ❖ Ulushning haqiqiy qiymati.

<sup>341</sup> Корпоративное право в ожидание перемен. А.А. Кузнецов. 272.

Ulushning nominal qiymati deyilganda – ya’ni jamiyat ustav kapitalining jamiyat ishtirokchisi ulushining miqdoriga nisbati bo‘lib, jamiyatning ustavida ustav kapitalni shakllantirishda ishtirokchi tomonidan kiritilgan moddiy yoki nomoddiy boyliklarning umumiy yig‘indisiga aytiladi<sup>342</sup>. Ulushning haqiqiy qiymati haqida to‘xtalganimizda buning summasi nominal qiymatdan kam bo‘lmasligi kerak hamda jamiyatning sof aktivlari qiymatining jamiyat ishtirokchisi ulushi miqdoriga mutanosib bo‘ladigan bir qismi tushuniladi. Ulush sotuvchisi tomonidan ulushning haqiqiy qiymati nominal qiymatdan bir necha barobar yuqori bo‘lishi mumkin, ammo nominal qiymatda sotilishi sotuvchi tomonidan moliyaviy zarar ko‘rishiga olib keladigan holatlar ham uchrab turishi mumkin. Shuningdek, ulush oldi-sotdisiga oid qonunchilik tomonidan jamiyatlar tomonidan o‘z ustavlariga erkin kiritishlari mumkin bo‘lgan bo‘lgan “imtiyozli huquq” to‘g‘risidagi qoidalar bo‘lib, jamiyat ustaviga bu kabi qoidalarning kiritilishi va sotuvchi tomonidan imtiyozli huquq prinsipiga amal qilinmasligi, ulush oldi-sotdisi shartnomasi tomonidan yaratilgan huquqiy oqibatni o‘zgartirishga asos bo‘lishi ham mumkin. “Imtiyozli huquq” haqida gapiradigan bo‘lsak, bu asosan jamiyat ishtirokchilariga nisbatan qo‘llaniladi. Qachonki jamiyatning ishtirokchilaridan biri o‘z ulushining bir qismini yoki hammasini sotishdan oldin qolgan ishtirokchilarni yozma xabarnoma orqali ogohlantirish zarur va bu uning majburiyatlaridan biriga kiradi. Ogohlantirish yuborilgandan keyin ulushni sotib olishni istagan jamiyatning boshqa ishtirokchisi yetti kunlik muddatda sotuvchiga ulushni sotib olishini ma’lum qilishi va u yerda taklif etilgan ulushning butun qismini yoki bo‘lmasa ma’lum miqdordagi ulushini sotib olishi ko‘rsatgan holda ogohlantirishi kerak bo‘ladi. Qonunga ko‘ra ma’lum muddatdan keyin imtiyozli huquqdan foydalanish imkoniyatidan jamiyat ishtirokchilari mahrum bo‘lishlari mumkin. Bunda sotuvchi tomonidan sotish haqida xabar kelib tushgandan uch oy muddatda sotib olish haqida hech qanday xabar kelib tushmagan taqdirda sotuvchi ulushini boshqa uchinchi shaxslarga sotishi mumkin. Bu yerdagi uch oy muddati majburiy xarakter kasb etmaydi. Agar jamiyatning ta’sis hujjatlarida boshqa muddat belgilangan bo‘lsalar o‘shanga amal qiladilar. Ta’sis hujjatlarida ushbu xabarning muddati uch oydan kam bo‘lmagan vaziyatlarda uning qonuniy buzilishga olib kelmaydi. Imtiyozli huquq prinsipiga ko‘ra, jamiyat ishtirokchilari jamiyat ishtirokchisining ulushini uchinchi shaxsga taklif qilinadigan baho bo‘yicha o‘z ulushlari miqdorlariga mutanosib ravishda sotib olishda imtiyozli huquqdan foydalanadilar, albatta, jamiyat ustavi yoki jamiyat ishtirokchilarining

<sup>342</sup> Company law. Simon Goulding, BA, LL.M, Barrister. Lecturer in law University of East Anglia. London.

kelishuvi bilan mazkur huquqni amalga oshirishning boshqacha tartibi belgilanishi ham mumkin. Agar jamiyatning boshqa ishtirokchilari ulushni sotib olishda o'zlarining imtiyozli huquqlaridan foydalanmagan bo'lsalar, jamiyat o'zining ishtirokchisi tomonidan sotilayotgan ulushni sotib olishda imtiyozli huquqqa ega bo'ladi. Chet el manbalariga qaraydigan bo'lsak, ustav kapitaliga ega bo'lgan xo'jalik jamiyatlari o'z ishtirokchilarining ulushlarini sotib olishlari mumkinligi nazarda tutilgan. Bu yerda faqat jamiyatning ustavida bu haqda alohida norma belgilanib qo'yishi kerakligi aytib o'tilgan. Jamiyatning vakolatli organi ulushlarning maksimal, minimal qiymatini va ularning miqdorini ko'rsatgan holda birorta sanani imtiyozli huquq tugashi sanasida e'tirof etadi<sup>343</sup>. Bevosita oldi-sotdi shartnomasi orqali mulkdor mulk huquqi orqali tasarruf etish huquqini qo'lga kiritadi. Mulk huquqining mazmunini tashkil etuvchi egalik va foydalanish huquqi mulk egasiga mulk huquqi egasi maqomini bermaydi. Tasarruf etish huquqining qo'ldan ketishi bilan mulkka nisbatan bo'lgan egalik huquqi ham qo'ldan ketadi. Masalan, mulkni omonatga qo'yishda ashyoni egallash huquqi, ijaraga berishda ashyoni egallash va undan foydalanish huquqi birovga o'tsa, ashyoning sotilishi yoki hadya qilinishida esa subyektiv mulk huquqining har uch elementi: egallash, foydalanish va tasarruf etish huquqlari ham butunlay boshqa shaxsga o'tadi<sup>344</sup>. Jamiyat ishtirokchilarining majburiyatlaridan biri qachonki o'sha ishtirokchi ulushini sotishga qaror qilganida bu haqida jamiyatning qolgan ishtirokchilarini yozma ravishda ogohlantirishi kerak bo'ladi. Bu ogohlantirish orqali jamiyat ishtirokchisi o'z ulushining qancha qismini sotayotgani va uning pul summasidagi narxi hamda sotib olish shartlarini ko'rsatib o'tishi kerak bo'ladi. Jamiyatning ta'sis hujjatlariga ko'ra jamiyat va jamiyatning qolgan ishtirokchilari ulushlarni sotib olishda imtiyozli huquqqa ega bo'lishadi. Ulush sotilishi haqida xabar berilgandan keyin bir oylik muddat ichida jamiyatning o'zi va ishtirokchilar tomonidan hech qanday taklif bo'lmagan holatda, ulushini sotishga qaror qilgan ishtirokchi ulushlarini uchinchi shaxslarga avval e'lon qilgan narxlarda va shartlarda sotishga haqli hisoblanadi. Chunki ular o'zlarining imtiyozli huquqlaridan belgilangan muddatda foydalanmaganliklari sababli bunday huquqdan mahrum bo'ladilar. Jamiyatning ishtirokchisi o'z ulushini sotgandan so'ng, agar ishtirokchilar ulush sotib olishining imtiyozli huquqi buzilgan deb hisoblaganda, jamiyatning istalgan ishtirokchisi va jamiyatning o'zi imtiyozli huquqi buzilgani haqida xabar topgandan boshlab uch oy muddat ichida sudga murojjaat qilib sotib

<sup>343</sup> Company law. Simon Goulding, BA, LL.M, Barrister. Lecturer in law University of East Anglia. London. 286.

<sup>344</sup> Mualliflar jamoasi. Fuqarolik huquqi. II-qism. –Toshkent: Ilm ziyo, 2008. –114 b.



oluvchining huquqlarini va majburiyatlarini ularga o‘tkazilishini talab qilishlari mumkin. Jamiyatning ustavida yuqorida ko‘rsatilganidan boshqacha muddat belgilanishi mumkin. Bundan tashqari, ulushning o‘tishiga oid bo‘lgan qoidalardan biri sifatida, ulushning o‘tishi rasmiylashtirilgan bitimning notarial tasdiqlanishiga oid talabning jamiyat ustaviga kiritilishi oqibatida, jamiyat ishtirokchisi tomonidan o‘z ulushini o‘zga shaxsga o‘tkazishni davlat ro‘yxatidan o‘tkazish uchun murojaat etilganda, ro‘yxatdan o‘tkazuvchi organ tomonidan shartnomaning notarial tasdiqlanishi kerakligi talabiga rioya etilmaganligi holati bo‘yicha ro‘yxatdan o‘tkazishni rad etishi holati ham mavjud. Bu esa o‘z navbatida jamiyat ishtirokchisi sifatidagi huquq va majburiyatlarning o‘tishini belgilovchi asosiy yuridik fakt amalga oshmay qolishi, oqibatda yuridik jihatdan jamiyat ishtirokchilari orasida o‘zgarish ro‘y bermaganligini ko‘rsatadi. R.S. Fatxutdinov ustav kapitaldagi ulushning huquqiy mohiyatini tahlil qilish cheklangan javobgarlik, ulushni subyektiv (ishtirok etish huquqi) huquqi sifatida belgilaydi. Chunki korporativ munosabatlar jamiyatlarni boshqarishdan kelib chiqadi<sup>345</sup>. Ulushlarning oldi-sotdi jarayonini mamlakatimiz va chet el qonunlari asosida qiyoslab tushuntirishga harakat qilamiz. Rossiya mas’uliyati cheklangan jamiyati to‘g‘risidagi qonunga ko‘ra jamiyatning ustav kapitalidagi ulush va uning bir qismi sotuvchiga oldi-sotdi to‘g‘risidagi bitim notarial tasdiqlangandan boshlab o‘tgan hisoblanishi aytib o‘tilgan. Agar bitim notarial tasdiqlanishi talab qilinmagan vaqtlarda yuridik shaxslarning yagona reyestriga tegishli hujjatlar asosida o‘zgartirishlar kiritilgandan boshlab o‘tgan hisoblanadi<sup>346</sup>. Bundan tashqari quyidagi hollarda ham ulushning o‘tishi bilan bog‘liq holatlar aytib o‘tilgan. Jamiyat ishtirokchisining ulushni sotib olish to‘g‘risidagi talabning jamiyat tomonidan tan olinishi; jamiyatning ustavida ishtirokchining chiqishi haqida kelishilgan bo‘lsa va ishtirokchining jamiyatdan chiqish to‘g‘risidagi arizasi jamiyatga kelib tushgandan so‘ng; jamiyatning ustav kapitalidagi ulushini to‘lash va kompensatsiya taqdim qilinganda; O‘zbekiston qonunchiligiga ko‘ra ulush va uning bir qismi ishtirokchi jamiyatdan chiqarilishi to‘g‘risidagi sud qarori kuchga kirgandan so‘ng, jamiyatning istalgan ishtirokchisi ulushning jamiyat ishtirokchisi bo‘lgan jismoniy shaxslarning merosxo‘rlariga o‘tishiga yoxud uning jamiyat ishtirokchisi bo‘lgan tugatilgan yuridik shaxsning ishtirokchilari o‘rtasida taqsimlanishiga rozilik berishni rad etgan yoki jamiyat ishtirokchisi ulushining haqiqiy qiymati uning kreditorlari talabiga

<sup>345</sup> Фатхутдинов Р.С. Уступка доли в уставном капитале ООО: теория и практика. М., 2009. С. 45

<sup>346</sup> <https://pravo.ru/news/view/38491/>

binoan jamiyat tomonidan to‘langan paytdan e‘tiboran jamiyatga o‘tadi<sup>347</sup>. Jamiyat ishtirokchisi ulushining oldi-sotdi shartnomasi orqali o‘tishida amaliyotda og‘zaki tarzda boshqa narxni, shartnoma bo‘yicha esa boshqa narxni kelishish shartlari keng uchrab turadi. Masalan, ulushning haqiqiy qiymati uning nominal qiymatidan bir necha baravar yuqori bo‘la turib, jamiyat ishtirokchisining o‘z ulushini nominal narxda yoki undan ham kam narxda sotishi, albatta, uning keyingi huquqlarini himoya qilish masalasini qiyinlashtiruvchi omil hisoblanadi. Chunki jamiyat ishtirokchisi tomonidan ulushni sotishda istalgan bahoni belgilash huquqi mavjud bo‘lib, u o‘z ulushini nominal qiymatidan past narxda sotishi, amalda esa ulushning haqiqiy qiymatini shartnomadan tashqarida qo‘lga kiritishi katta tavakkalchilikka asoslanadi. Negaki, shartnoma bo‘yicha ulushni sotib olgan shaxs jamiyat ishtirokchisi huquqiy statusiga ega bo‘lganidan so‘ng, o‘z ulushini sotgan shaxs tomonidan shartnoma bahosi undirilmay qolish ehtimoli ham mavjud. Shuningdek, ulushini sotuvchi shaxs tomonidan bunday harakatlarning amalga oshirilishi soliq yukidan ozod bo‘lish maqsadini ham ko‘zlanganligida ifodalanadi.

Qonunga ko‘ra jamiyatning ishtirokchisi ustav fonididagi o‘z ulushini yoki uning ma‘lum bir qismini sotishga yoki boshqacha tarzda( yuqorida sanab o‘tilgan holatlar) ulushni tasarruf etishi mumkin. Bunda ulushning o‘tishi jamiyat ustavida belgilab qo‘yilgan normalarga ham bog‘liq bo‘ladi. Chunki ustavda ulushni tasarruf etish borasida biron bir talablar qo‘yilgan bo‘lishi mumkin.

Yuqoridagi fikrlardan kelib chiqib shuni xulosa qilishimiz mumkinki, jamiyat ishtirokchisi tomonidan o‘ziga tegishli bo‘lgan ulushning boshqa shaxsga o‘tkazilishi jamiyatning ustavi bilangina cheklanishi mumkin. Ishtirokchi tomonidan o‘ziga tegishli ulushning o‘tkazilishi ushbu ulush asosida vujudga kelgan barcha huquq va majburiyatlarning ham o‘tishini ifodalaydi va bu degani ulushni sotib olgan shaxsda jamiyatga nisbatan huquq va majburiyatlarnu vujudga keltiradi. Agar yangi ulush egasi jamiyat ishtirokchiligiga qabul qilinadigan bo‘lsa, bevosita jamiyat bilan bog‘liq muhim qarorlar qabul qilish bevosita uning ham ishtiroki orqali amalga oshiriladi deyishimiz mumkin. Jamiyat uchun ulushlar qanchalik katta ahamiyatga ega bo‘lsa, ularni boshqa shaxslarga o‘tkazishni tartibga solish ham shunchalik muhim ahamiyatga ega hisoblanadi. Chunki jamiyatning faoliyat yuritishi va boshqarilishi hamda jamiyatga doir muhim qarorlarni qabul qilish bevosita ulushlarga egalik qiluvchi ishtirokchilar bilan chambarchas bog‘langan.

<sup>347</sup> “Mas’uliyati cheklangan hamda qo‘shimcha mas’uliyatli jamiyatlar to‘g‘risida”gi Qonun 22-modda.

### **Foydalanilgan adabiyotlar:**

1. Mas’uliyati cheklangan hamda qo‘shimcha mas’uliyatli jamiyatlar to‘g‘risidagi qonun.
2. Корпоративное право в ожидание перемен. А.А. Кузнецов. 272.
3. Company law. Simon Goulding, BA, LLM, Barrister. Lecturer in law University of East Anglia. London.
4. Mualliflar jamoasi. Fuqarolik huquqi. II-qism. –Toshkent: Ilm ziyo, 2008. –114 b.
5. Фатхутдинов Р.С. Уступка доли в уставном капитале ООО: теория и практика. М., 2009.

**Ibrohimova Sitora Ilhomjon qizi**

Jinoiy odil sudlov fakulteti

1-kur, V potok, 2-guruh

## **QARZGA OID FUQAROLIK – HUQUQIY MUNOSABATLAR: TAHLIL VA TAKLIF**

*“Insofli odam birodarining haqini yeyishni yomon ko‘rgani uchun  
uni egasiga beradi, insofsiz odam esa, birovning haqqiga ishqiboz  
bo‘lgani uchun uni egasiga qoldirmasdan yeb qo‘yadi”.*

**Mahmud Zamahshariy**

### **Kirish**

Insoniyatning qadimdan shakllanib kelgan go‘zal fazilatlaridan biri ehtiyojmandlarni qo‘llab-quvvatlash, muhtojlarga ko‘mak berishdir. Insoniy ko‘mak, moddiy yordam to‘g‘risida so‘z borganda uni ikki xil toifaga bo‘lishimiz mumkin. Birinchisi qaytmaslik sharti bilan hadya, sovg‘a va tuhfa shaklidagi beg‘araz yordam bo‘lsa, ikkinchisi esa qaytarish sharti bilan ma‘lum muddatga qarzga pul yoki boshqa moddiy yordam berish ham insoniy ko‘mak hisoblanadi.

Shu o‘rinda qarz xususida so‘z yuritar ekanmiz, avvalo *qarz* va *qarzga oid fuqarolik-huquqiy munosabat* tushunchalariga huquqiy jihatdan tavsif beramiz.

### **Asosiy qism**

Fuqarolik kodeksining 732-moddasiga ko‘ra, qarz shartnomasi ham majburiyatning bir turi bo‘lib, fuqarolik muomalasida keng tarqalgan huquqiy institutlardan biri hisoblanadi. Qarz shartnomasiga asosan bir taraf – qarz beruvchi ikkinchi taraf – qarz oluvchiga pul yoki ashyolarni mulk qilib beradi. Qarz oluvchi esa, qarz beruvchiga bir yo‘la yoki bo‘lib-bo‘lib, o‘sha pul yoki ashyolarni qaytarib berish majburiyatini oladi<sup>348</sup>.

Huquqiy munosabatlar - shaxslar o‘rtasidagi yuridik aloqa bo‘lib, bu ularning o‘zaro huquq va majburiyatlarida ifodalanadi. O‘zaro huquq va burchlarsiz huquqiy munosabat vujudga kelmaydi. Huquqiy munosabatlar - bu ijtimoiy munosabatlarning huquq normalari bilan tartibga solinadigan bir qismi bo‘lib, ularning subyektlari

<sup>348</sup> <https://kknews.uz/oz/140577.html>



subyektiv huquq va yuridik majburiyatlarga ega bo‘ladi<sup>349</sup>. Huquqiy munosabatlar - subyektlar o‘rtasida o‘rnatiladigan, huquq normalari bilan tartibga solinadigan ijtimoiy munosabatlarning bir qismi. Uning vujudga kelishi tomonlarning kundalik ehtiyojlarini qondirish jarayonida vujudga keladi. Oldi-sotdi, mehnat shartnomasi, qarz shartnomasi, nikoh shartnomasi va hokazolar huquqiy munosabatlarga misol bo‘la oladi<sup>350</sup>. Yuqorida keltirilgan asoslardan ko‘rinib turibdiki, qarz shartnomasi huquqiy munosabat shakli hisoblanadi.

Aniqroq qilib aytganda bu shartnoma turi fuqarolik-huquqiy munosabat shakli hisoblanib, fuqarolik-huquqiy munosabat deganda, shaxslar o‘rtasida bo‘ladigan va fuqarolik-huquqiy normalar bilan tartibga solinadigan ijtimoiy munosabatga aytiladi. Shaxslar o‘rtasida tuziladigan oldi-sotdi, mahsulot yetkazib berish, biror-bir ishni bajarish, ijara, qarz to‘g‘risidagi shartnomalar fuqarolik-huquqiy munosabatlar jumlasiga kiradi<sup>351</sup>.

Xalqaro tajriba shuni ko‘rsatadiki, qarz munosabatlari dunyodagi juda ko‘plab mamlakatlarga xos bo‘lib, uning ildizlari qadimgi davrlarga borib taqaladi. Qadimgi zamonlarda odamlar urug‘larni sotib olish uchun qarz olgan, qarzni esa hosilni yig‘ib olgandan keyin qaytarishgan<sup>352</sup>. Fikrimizcha, shiddat bilan rivojlanib borayotgan hozirgi davrda qarz – zaruriy ehtiyojlarni qondirishning azaliy vositasi bo‘lib xizmat qilmoqda. Qarz tushunchasi oldingi zamonlardan beri bor bo‘lib, bu huquqiy munosabat shakliga barcha subyektlar kirishgan desak xatò bo‘lmaydi. Qarz oldi-berdi shartnomasi insoniyat ibtidosida ijtimoiy, iqtisodiy va huquqiy munosabatlar yuzaga kelmagan davrda paydo bo‘lib, u eng oddiy ko‘rinishda bo‘lgan. Ya‘ni moddiy narsalarni ma‘lum vaqtga foydalanib turish evaziga berish bilan ifodalangan. Qadimgi Rimda pul ixtiro qilinib, muomalaga kiritilishi bilan qarz munosabatlari hozirgi huquqiy shakldagi tusga kirgan. Bugungi kunda qarz belgilangan vaqt oralig‘ida qaytarish sharti bilan beriladigan pul mablag‘i, tovar yoki ashyo hisoblanadi. Qarz qaysidur ma‘noda manfaatlar mushtarakligi bo‘lib, pulning harakatini tezlashtiradi, bundan ikkala taraf ham manfaat ko‘radi. Demak, qarz

<sup>349</sup> Sh.Saydullayev. Davlat va huquq nazariyasi. Toshkent-2018.-161-b

<sup>350</sup> Malika Eraliyeva, Maxliyo Xolmirzayeva Huquqiy munosabatning yuzaga kelish asoslari // Science and Education. 2022. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/huquqiy-munosabatning-yuzaga-kelish-asoslari> (дата обращения: 20.04.2023).

<sup>351</sup> Fuqarolik huquqi: [o‘quv qo‘llanma]. umumiy qism / R.Dj. Ruziyev, V.R. Topildiyev; mas’ul muharrir B.B. Samarxo‘jayev. — T.: Cho‘lpon nomidagi nashriyot-matbaa ijodiy uyi, 2011. — 63 b.

<sup>352</sup> S.G‘.Jo‘Raqobilova, A.O.Shukurov, M.Umarov Davlat krediti va davlat qarzini samarali boshqarish // Science and Education. 2022. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/davlat-krediti-va-davlat-qarzini-samarali-boshqarish> (дата обращения: 20.04.2023).

tushunchasi faqat o`zaro yordam va ko`makning bir turi bo`lmay, foyda olish vositasi sifatida ham talqin etiladi.

O`zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining qarz va kredit munosabatlariga bag`ishlangan 41-bobida qarz – huquqiy munosabat shakli izchil va keng doirada yoritib o`tilgan. Jumladan, **732-moddaga** binoan, qarz shartnomasi bo`yicha bir taraf (qarz beruvchi) ikkinchi tarafga (qarz oluvchiga) pul yoki turga xos alomatlari bilan belgilangan boshqa ashyolarni mulk qilib beradi, qarz oluvchi esa qarz beruvchiga bir yo`la yoki bo`lib-bo`lib, o`shancha summadagi pulni yoki qarzga olingan ashyolarning xili, sifati va miqdoriga baravar ashyolarni (qarz summasini) qaytarib berish majburiyatini oladi. Qarz shartnomasi pul yoki ashyolar topshirilgan paytdan boshlab tuzilgan hisoblanadi<sup>353</sup>.

Berilgan moddaga asosan, qarz shartnomasi faqat pul summasi yoki ashyolar topshirilgan paytdan boshlab kuchga kiradigan va shu paytdan tegishli majburiyatlar kelib chiqadigan an`ananiy real shartnoma hisoblanadi. Mazkur moddaga muvofiq bu shartnoma faqat ko`rsatilgan holatdan boshlab tuzilgan hisoblanadi, ya`ni qoidaga binoan qarz beruvchini qarz berishga majbur qilish mumkin emas, chunki qarzni berishga va`da berish hech qanday huquqiy ta`sirga ega bo`lmaydi. Bundan tashqari, qarzning predmeti faqatgina pul bo`lmay, turga xos belgilariga qarab aniqlanadigan ko`char mulklar ham bo`lishi mumkin. Shunga ko`ra, qarzga berilgan mulkka egalik huquqi qarz oluvchiga o`tib, qarz beruvchining mulki doirasidan chiqariladi. Shu tufayli qarzga berilgan mulkning, ashyoning ayni o`zi qaytarilishi qat`iy belgilab qo`yilmagan. Ya`nikim, qarzdor qarzga olingan narsaning aynan o`zini qaytarmasdan, balki olgan pulni yoki o`sha qarzga olingan narsaning xili, sifati va miqdori baravarida boshqa narsani qaytarishga majbur bo`ladi<sup>354</sup>.

Qarzga oid fuqarolik-huquqiy munosabatlar asosan qarz oldi-berdisi yuzasidan tuziladigan tilhat va shartnomalarda o`z ifodasini topadi. Quyida ushbu mazmundagi tilhat va shartnomani ko`rib chiqamiz.

Qarz oldi-berdisi bo`yicha tilhat yoki shartnoma tuzilishidan asosiy maqsad – berilgan pul yoki ashyoning qaytib kelishini oldindan kafolatlab qo`yish. Agar qarz miqdori bazaviy hisoblash miqdorining o`n barobaridan kam bo`lsa, jismoniy shaxslar o`rtasida tilhat yozish orqali oddiy yozma shakldagi shartnoma tuzilishi kerak. Bu oddiy yozma shakldagi shartnomada tilhatning huquqiy nomlanishi,

<sup>353</sup> <https://lex.uz/docs/-180552#-190102>

<sup>354</sup> Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик кодексига шарх: Профессional шархлар. Т 2./Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги. — Тошкент: Vaktria press, 2013. 649-650 б.

qarzdorning FIO va pasport ma'lumotlari, raqamli va yozma shakldagi qarz summasi, foiz miqdori yoki uning mavjud emasligi, qarzni qaytarish muddati, qarzni qarz beruvchiga qaytarish usuli, sana, ikki tomon imzosi va guvohlar (agar bo'lsa) imzosi bo'lishi kerak. Notarial tasdiqlangan qarz shartnomasi esa BHMning o'n barobaridan ortiq summalar ustida bo'ladigan qarz oldi-berdilarida tuziladi. Qarz shartnomasining ham tuzilish shakli huddi tilhatniki kabi amalga oshirilib, shartnoma ham, tilhat ham ikki nusxada tuziladi – ikki tomonga bittadan.

Shuni yodda saqlash kerakki, qarz shartnomasida yuqorida keltirilgan shartlardan birining yoki to'liq bo'lmasligi, shartnoma yuzasidan kelishmovchiliklar kelib chiqqanda qarz beruvchiga birmuncha qiyinchiliklar tug'diradi. Shartnomaning no'to'g'ri tuzilishi aksariyat hollarda fuqarolik-huquqiy bahslarga olib keladi.

Huquqshunos olimlar M. Abdusalomov, X. Azizov va B. Ahmadjonovlarning fikricha, qarz shartnomasining huquqiy belgilari quyidagilardan iborat:

**Birinchi**dan, bu shartnoma real shartnoma sanaladi, chunki taraflar o'rtasida huquq va burchlar shartnoma predmeti bo'lgan pul yoki ashyoning topshirilishi paytidan e'tiboran vujudga keladi va shartnoma ham shu paytdan e'tiboran tuzilgan hisoblanadi;

**Ikkinchi**dan, qarz bir tomonlama shartnomalar toifasiga kiradi, chunki bu shartnoma yuzasidan bir taraf qarz beruvchi huquqlar olsa, ikkinchi taraf qarzdorda burchlar bo'ladi. Jumladan, qarz beruvchi qarzning qaytarilishini talab qilish huquqiga ega bo'lsa, qarzdor olingan qarzini qaytarishga majbur bo'ladi (Fuqarolik kodeksining 735-moddasi).

**Uchinchi**dan, qarz shartnomasi agar qonunda yoki qarz shartnomasida boshqacha tartib nazarda tutilgan bo'lmasa, qarz beruvchi (yuridik shaxs yoki fuqaro) qarz oluvchidan qarz summasiga shartnomada belgilangan miqdorda va tartibda foizlar olish huquqiga ega bo'ladi (Fuqarolik kodeksining 734-moddasi 1-bandi)<sup>355</sup>.

Qarz shartnomasining xususiyatlari haqida gapirganda, mazkur shartnomaning boshqa shartnomalardan farqli jihatlari haqida ma'lumot berish lozim. Qarz shartnomasi o'zining predmeti va va maqsadiga ko'ra oldi-sotdi shartnomasidan, ijara shartnomasidan farq qiladi. Oldi-sotdi shartnomasida asosiy maqsad sotilayotgan predmet, tovarga bo'lgan mulk huquqining boshqa shaxsga o'tkazilishi bo'lsa, qarz shartnomasining maqsadi qaytarib berish sharti bilan pul, mulk va ashyolarning qarz oluvchiga berilishi hisoblanadi. Qarz berish orqali mulkdorning mulki asl holini

<sup>355</sup> Fuqarolik huquqi. Q.II / M.Abdusalomov, X.Azizov, B.Axmadjonov va boshq.; O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi, Toshkent Davlat yuridik instituti. – Toshkent: Adolat, 2007. 334 bet.

yo`qotsada, shartnomada belgilangan muddat tugaganidan keyin xuddi shunday moddiy ne`mat mulkdorga qaytiladi. Fuqarolik huquqi doirasida bunday holatga nisbatan “persona non greet” – “tur nobut bo`lmaydi” qoidasi qo`llaniladi va ushbu qoida har doim pulli majburiyatlarga tatbiq etiladi.

“Tur nobut bo`lmaydi” qoidasining qarz shartnomasiga nisbatan qo`llanilishi ijara shartnomasi bilan qarz shartnomasi o`rtasida farqli jihatlarni vujudga keltiradi. Ijara shartnomasining muhim jihati – ijaraga olingan narsaning normal eskirishi holatini hisobga olib qaytarilishi qarz shartnomasida boshqacha ko`rinishda amalda bo`ladi.

O`z xususiyatlariga ko`ra qarz shartnomasi bir tomonlama, real va tekinga yoki haq evaziga tuziladigan shartnoma hisoblanadi. Bir tomonlama deb hisoblashning asosiy sababi, huquq faqat qarz beruvchida bo`ladi va qarz olingan paytdan boshlab qarz oluvchida majburiyat yuzaga keladi. Qarz shartnomasining realligi esa yuqorida keltirilgan 732-moddaning ikkinchi qism talablari asosida belgilanadi.

Qarz shartnomasining bir vaqtning o`zida ham tekinga va ham haq evaziga tuzilishi, shartnomada foizning belgilanishi yoki belgilanmasligiga bog`liq. Agar qarz shartnomasi bo`yicha olingan summa yoki tovar uchun foiz to`lash nazarda tutilgan bo`lsa bu haq evaziga tuzilgan shartnoma hisoblanadi va aksincha, foiz to`lamaslik sharti bilan tuzilsa bu shartnoma tekinga tuzilgan qarz shartnomasi deb ataladi<sup>356</sup>.

Qarz shartnomasining tuzilish shakli qarz summasining miqdoriga bog`liq bo`lib, Fuqarolik kodeksining 733-moddasida belgilanishicha, agar qarz bazaviy hisoblash miqdorining o`n barovaridan ortiq bo`lsa oddiy yozma shaklda tuzilishi, agarda bir taraf fuqaro, boshqa taraf esa yuridik shaxs bo`lsa, shartnomada nazarda tutilgan qarz summasidan qat`iy nazar yozma shaklda tuzilishi shart. Bu holatda yuridik shaxs qarz oluvchi yoki qarz beruvchi bo`ladimi degan savol tug`ilishi mumkin albatta.

Shartnomada yuridik shaxslar qarz beruvchi yoki qarz oluvchi bo`lib qatnashishidan qat`iy nazar oddiy yozma shaklga rioya etilishi lozim bo`ladi. Qarz shartnomasi tuzishda ko`p bo`lmagan summalarga nisbatan shartnomaning o`g`zaki tuzilishidan maqsad jismoniy shaxslarni qarz shartnomasini tuzishini osonlashtirish deb faraz qilsak bo`ladi. Qarz shartnomasi og`zaki ham tuzilishi mumkin albatta. Misol uchun fuqarolar orasidagi maishiy qarz, agar qarz summasi eng kam kish haqining o`n barobaridan kam bo`lsa, shartnoma og`zaki tuzilishi mumkin. Aynan

<sup>356</sup> <https://kun.uz/uz/60983305>



qarz shartnomasining yozma shaklda tuzilishi shartligi haqida gapiradigan bo‘lsak, qarz berish o‘zi o‘zaro ishonchga asoslanadi, chunki hech kim ishonmasdan turib qarz bera olmaydi. Yuqorida qayd etganimizdek, hozirda qarz berishga foyda olish vositasi sifatida ham qarashimiz mumkin<sup>357</sup>.

Keltirilgan shaklga rioya qilmaslik ushbu kodeks 109-moddasida nazarda tutilgan oqibatlarni keltirib chiqaradi.

Fikrimizni davom ettirib, qarz shartnomasi tuzilgandan so‘ng uni qaytarish majburiyati hamda agar qarz summasi belgilangan muddatda qaytarilmasa va shartnoma shartlari buzilgan taqdirda kelib chiqadigan fuqarolik-huquqiy munosabat va oqibatlarni tahlil qilamiz.

Fuqarolik kodeksi 735-moddasida qayd etilishicha, qarz oluvchi olingan qarz summasini qarz shartnomasida nazarda tutilgan muddatda va tartibda qarz beruvchiga qaytarishi shart. Agar qarz summasini qaytarish muddati shartnomada belgilangan bo‘lmasa, qarz oluvchi uni qarz beruvchi qarzni qaytarish haqida talab qo‘ygan kundan boshlab o‘ttiz kun mobaynida qaytarishi kerak. Foizsiz qarz summasi qarz oluvchi tomonidan muddatidan oldin qaytarilishi mumkin.

Ammo qarz oluvchi pul yoki boshqa ashyolarni qarz beruvchidan amalda olmaganligini yoki shartnomada ko‘rsatilganidan kam miqdorda olganligini isbot qilsa bu holat yuzasidan sudda da‘volashishi mumkin. Shuningdek yozma shaklda tuzilishi lozim bo‘lgan qarz shartnomasi yuzasidan guvohlarning ko‘rsatmalari yordamida da‘volashish mumkin emas, shartnoma aldash, zo‘rlilik ishlatish, tahdid qilish, qarz oluvchining vakili qarz beruvchi bilan yomon niyatda kelishishi yoki qiyin vaziyatlar ta‘sirida tuzilgan hollar bundan mustasno. Agar qarz oluvchi qarz shartnomasi yuzasidan da‘volashuvi jarayonida pul yoki boshqa ashyolar haqiqatan ham qarz beruvchidan olinmaganligi aniqlansa, qarz shartnomasi tuzilmagan hisoblanadi. Qarz oluvchi qarz beruvchidan pul yoki boshqa ashyolarni shartnomada ko‘rsatilganidan amalda kam miqdorda olgan hollarda shartnoma ana shu miqdordagi pul yoki ashyolarga tuzilgan hisoblanadi (Fuqarolik kodeksining 737-moddasi)<sup>358</sup>.

Qarz oluvchi belgilangan summani to‘lamasdan, shartnoma shartlariga putur yetkazsa, majburiyatlarni bajarmasa qarz beruvchi qarz oluvchidan muddatidan oldin berilgan summa yoki ashyoning qaytarilishini talab qilish huquqiga ega va tegishli organlar tomonidan qarz oluvchiga yuklatilgan majburiyatlarning bajarilishi ta‘minlanadi (Fuqarolik kodeksi 738-modda).

<sup>357</sup> <https://science-zone.org/index.php/conference/article/view/11>

<sup>358</sup> <https://lex.uz/docs/-180552#-190102>

Yuqorida keltirilgan huquqiy, ilmiy tahlillardan ko`rinib turibdiki qarz shartnomasi fuqarolik-huquqiy munosabatlar doirasida keng qamrovli, murakkab shartnoma hisoblanib, hozirgi davrda aholi o`rtasida doimiy amalga oshirilyapti. Afsuski bugungi kunda qarz masalasi bilan bog`liq nizolar oz emas. Fuqarolik sudlarida ko`rilayotgan ishlarning katta qismini qarz oldi-berdisiga oid masalalar tashkil qilganining o`zi, xaqlimiz orasida qarz munosabatlari qanchalik og`riqli shaklga kirganini anglatadi.

### **Ma`lumot uchun:**

*Statistika ma`lumotlariga qaraganda, 2022-yilning o`zida qarz undirish bilan bog`liq birinchi sud instansiyalarida 29796 ta ish ko`rib tamomlangan. Bu ko`rsatkich 2021-yilgi miqdorga qaraganda 3730 taga, 2020-yilgi miqdorga nisbatan esa 18691 taga oshgan. Eng yuqori ko`rsatkich esa Andijon viloyatida qayd etilib 7958 ta da`vo ishini tashkil etadi. O`tgan yilgi 29796 ta qarz shartnomasi bo`yicha 25292 ta da`vo arizasi qanoatlantirilgan, 698 ta ariza rad etilgan hamda 3470 ta ariza ko`rmasdan qoldirilgan. Avvalgi yillardagi raqamlarga e`tibor qaratganimizda, 2021-yilda 26066 ta da`vo arizasidan 22632 ta ariza, 2020-yilgi 11105 ta da`vo arizasidan 9436 tasi fuqarolik sudlari tomonidan birinchi sud instansiyalarida qanoatlantirilganini ko`ramiz<sup>359</sup>. Afsuski, ish miqdori yil sayin oshib borganiga guvoh bo`lamiz.*

*Xususan, joriy yilning yanvar, fevral, mart hamda aprel oyining dastlabki 20 kunligida qarz undirish bilan bog`liq da`vo arizalari bo`yicha fuqarolik sudlarining birinchi instansiyalarida 3831 ta nizoli ish ko`rib chiqilgan<sup>360</sup>. Kelib tushgan arizalarning ma`lum qismi bo`yicha sudning hal qiluv qarorlari e`lon qilinib, ish qarz beruvchi – da`vogarning foydasiga hal bo`lgan.*

Shu o`rinda bir misolga to`xtalamiz, joriy yilning fevral oyida fuqarolik ishlari bo`yicha Buxoro tumonlararo sudiga da`vogar da`vo arizasi bilan javobgardan qarzni undirib berish maqsadida murojaat qilgan. Da`vogarning sudga taqdim etgan hujjat va bayonotnomalaridan yaqqol namoyon bo`ldiki, javobgar da`vogardan 2019-yilning 3-aprel sanasida 2500 AQSH dollarini uch oy muddatga ya`ni 3-iyunga qadar qayatarish sharti bilan oladi. Muddat tugagan bo`lsada javobgar qarzni qaytarmaydi va turli vajlar ko`rsatib muddatni ortga surgani ma`lum bo`ldi. Da`vogar ichki ishlar organlariga murojaat etganida, ish bo`yicha surishtiruv davomida jinoyat yoki

<sup>359</sup> <https://stat.sud.uz/>

<sup>360</sup> <https://public.sud.uz/>

ma`muriy huquqbuzarlik alomatlari topilmagani tufayli jinoyat ishi qo`zg`atishni rad etgan.

Shuningdek, javobgar sudga kelmagan, kelmaslik sabablarini bildirmagan. Bunday holatda sud ishni FPKning 220-moddasiga asosan ularning ishtirokisiz mazmunan ko`rish haqida to`xtamga keladi. Sud da`vogaring bayonatlarini tinglab, ishni atroflicha o`rganib, quyidagilar asosida hal qiluv qarorini qabul qilgan. O`zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining 234-moddasiga muvofiq, Majburiyat — fuqarolik huquqiy munosabati bo`lib, unga asosan bir shaxs (qarzdor) boshqa shaxs (kreditor) foydasiga muayyan harakatni amalga oshirishga, chunonchi: mol-mulkni topshirish, ishni bajarish, xizmatlar ko`rsatish, pul to`lash va hokazo yoki muayyan harakatdan o`zini saqlashga majbur bo`ladi, kreditor esa — qarzdordan o`zining majburiyatlarini bajarishni talab qilish huquqiga ega bo`ladi. Budan tashqari taqdim etilgan qo`shimcha hujjatlarga muvofiq, O`zbekiston Respublikasi Fuqarolik Kodeksining 234, 735-moddasi, FPKning 138, 249, 253, 220-moddalariga binoan sud ishni da`vogar foydasiga hal qildi.

Keltirilgan misol bo`yicha ish da`vogar foydasi uchun hal qilindi, ammo qanchadan qancha nizoli da`volar borki hali o`z yechimini topmagan. Garchi bu turdagi arizalar adolat yuzasidan davogarning foydasiga hal qilinishi lozim bo`lsada, lekin da`vogar tomonidan shartnomaning yozma shakliga rioya qilinmaganli, qarz oldi-berdisini rasmiylashtirishda kamchiliklarga yo`l qo`yilganligi sababli yetarli dalillar keltirilmagan, natijada ariza rad etilgan.

Bir so`z bilan aytganda, qarzga oid fuqarolik-huquqiy munosabatlarga kirishayotgan subyektlar qarz shartnomasini qonuniy rasmiylashtirmas ekan, nizo va muammolar yuzaga kelaveradi va ish sudga yetib keladi.

### **Xorijiy tajriba**

Yuqorida bayon etilgan fikrlar yuzasidan chet el tajribasiga yuzlanadigan bo`lsak,

**Ozarbayjon Respublikasi** Fuqarolik kodeksining 740-moddasiga muvofiq qarz shartnomasi og`zaki tuziladi hamda yozma shaklda ham tuzilishi mumkin. Bu jihat bizni qonunchilik bilan o`xshash, ularning qonunchiligida miqdor belgilanmagan<sup>361</sup>.

**Belarus Respublikasida** qarzga oid huquqiy munosabatlar fuqarolik qonunchilida quyidagicha tartibga solingan. Xususan, Belarus Respublikasi Fuqarolik

<sup>361</sup> <https://science-zone.org/index.php/conference/article/view/11>

kodeksining 760-moddasida qarz shartnomasiga binoan, bir tomon (qarz beruvchi) boshqa tomonga (qarz oluvchiga) umumiy xususiyatlar bilan belgilangan pul yoki boshqa narsalarni o'tkazadi va qarz oluvchi qarz beruvchiga bir xil miqdordagi pulni (qarz miqdori) yoki u olgan boshqa narsalarning teng miqdorini qaytarib berishni o'z zimmasiga oladi. Bir xil tur va sifatdagi. Mazmunan olib qaraganda ushbu ta'rif O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining 732-moddasiga muqobil bo'ladi. Qarz shartnomasining shakliga keladigan bo'lsak, ushbu kodeksning 761-moddasiga ko'ra, Belarus Respublikasi qonunchiligida belgilangan BHMning o'n barobaridan yuqori bo'lgan shartnomalar albatta yozma ravishda tuzilib, pul berilganligi to'g'risida kvitansiya yoki boshqa tasdiqlovchi hujjat ikki tomon uchun taqdim etilishi kerak.

Qarz shartnomasiga qarshi chiqish deb nomlangan 765-moddasida qayd etilishicha:

qarz oluvchi qarz shartnomasini uning pulsizligi to'g'risida bahslashishga haqlidir, bu pul yoki boshqa narsalar aslida qarz beruvchidan olinmaganligini yoki shartnomada ko'rsatilganidan kamroq miqdorda olinganligini isbotlaydi.

agar qarz shartnomasi yozma ravishda amalga oshirilishi kerak bo'lsa (761-modda), shartnoma firibgarlik, zo'ravonlik, tahdid, qarz oluvchi vakilining qarz beruvchi bilan zararli shartnomasi yoki og'ir holatlar kombinatsiyasi ta'siri ostida tuzilgan hollar bundan mustasno, guvohlik berish yo'li bilan pul yo'qligi to'g'risida bahslashishga yo'l qo'yilmaydi.

agar qarz oluvchi tomonidan qarz shartnomasi bo'yicha uning pulsizligi to'g'risida bahslashish jarayonida pul yoki boshqa narsalar aslida qarz beruvchidan olinmaganligi aniqlansa, kredit shartnomasi tuzilmagan deb hisoblanadi.

agar qarz oluvchi tomonidan qarz beruvchidan pul yoki boshqa narsalar aslida kamroq miqdorda olingan bo'lsa, shartnoma shu miqdordagi pul yoki narsalar uchun tuzilgan deb hisoblanadi<sup>362</sup>.

Huddi shu tartibda MDH mamlakati hisoblangan **Qozog'iston Respublikasining** fuqarolik qonunchiligini tahlil qilamiz. Qozog'iston Respublikasi Fuqarolik kodeksining 715-moddasida qayd etilishicha, bajarilishi umumiy belgilar bilan belgilangan pul yoki narsalarni o'tkazish bilan bog'liq bo'lgan shartnomalar, agar qonun hujjatlarida boshqacha qoida nazarda tutilmagan bo'lsa va tegishli majburiyatlarning mohiyatiga zid bo'lmasa, qarzni, shu jumladan avans, oldindan to'lov, tovarlarni (ishlar va xizmatlarni) to'lashni kechiktirish va bo'lib-bo'lib to'lash

<sup>362</sup> <https://etalonline.by/document/?regnum=HK9800218>



shaklida taqdim etishni nazarda tutishi mumkin. Qarz shartnomasining shakli esa qat'iyon yozma bo'lishi kerak deb belgilanib qo'yilmagan, lekin Respublika Kodeksining 151-152-moddalariga binoan agar qarz summasi yuz oylik hisoblash miqdoridan ko'p bo'lsa yozma ravishda tuzilishi shart<sup>363</sup>.

Keyingi tahlilimizni **Armaniston Respublikasi** Fuqarolik huquqi sohasida davom ettirgan holda Fuqarolik kodeksining 878-moddasiga belgilanishicha, har qanday qarz shartnomasi yozma ravishda tuziladi. Yozma shaklga rioya qilmaslik qarz shartnomasining haqiqiy emasligiga olib keladi. Bunday shartnoma ahamiyatsiz deb hisoblanadi. Ushbu xususiyati bilan yuqorida tasniflab o'tilgan O'zbekiston va Belarus Respublikalarining qarz shartnomasi shaklidan farq qiladi. Ammo qarz oluvchining qarz summasini qaytarish majburiyati deyarli bir xil. Ya'ni, qarz oluvchi qarz beruvchiga qarz shartnomasida nazarda tutilgan muddatda va tartibda olingan qarz miqdorini qaytarishi shart. Agar shartnomada qaytarish muddati belgilanmagan yoki talab qilinadigan vaqt bilan belgilanadigan bo'lsa, qarz summasi qarz oluvchi tomonidan qarz beruvchi tomonidan talab qilingan kundan boshlab o'ttiz kun ichida qaytarilishi kerak, agar shartnomada boshqacha qoida nazarda tutilmagan bo'lsa. Foizsiz kredit summasi qarz oluvchi tomonidan muddatidan oldin qaytarilishi mumkin. Foizlar bo'yicha berilgan qarz summasi, agar qarz shartnomasida boshqacha tartib nazarda tutilmagan bo'lsa, faqat qarz beruvchining roziligi bilan muddatidan oldin qaytarilishi mumkin. Agar qarz shartnomasida boshqacha tartib nazarda tutilmagan bo'lsa, qarz summasi uni qarz beruvchiga topshirish yoki uning bank hisob raqamiga o'tkazish paytida qaytarilgan deb hisoblanadi<sup>364</sup>.

### **Xulosa**

Yuqorida tahlil qilingan fikrlarni umumiy qilib xulosalar ekanmiz, qarzga oid fuqarolik-huquqiy munosabatlarga oid shartnoma va ishlarni yanada takomillashtirish maqsadida quyidagi takliflar ilgari surilmoqda :

1. Qarzga oid huquqiy munosabatlar yuzasidan nomida mol-mulk bo'lmagan va ish joyi bo'lmagan qarzdor (javobgar) jismoniy shaxslarga nisbatan yangi turdagi sanksiya turlarini qo'llash, masalan javobgar, ya'ni qarzdorni majburiy mehnatga jalb etish orqali uning ish haqqini 50 foizini da'vogar foydasiga o'tkazish. Barchamizga ma'lumki qarzni unidirish bo'yicha da'vo arizasi sudga oshirilgan va ish da'vogar foydasiga hal qilingan bo'lsada, javobgarning qarzni to'lashga moddiy imkoniyati yetarli bo'lmagani bois sud qarorining ijrosi kechikadi, balki umuman ijro

<sup>363</sup> [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1006061&pos=2038;-25#pos=2038;-25](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061&pos=2038;-25#pos=2038;-25)

<sup>364</sup> [http://www.parliament.am/law\\_docs/050598HO239rus.html?lang=rus#G46](http://www.parliament.am/law_docs/050598HO239rus.html?lang=rus#G46)

amalga oshirilmas. Bu muddatda qarz beruvchining qonuniy manfaatlari himoyalangan holda, qarzdorga qo`shimcha sanksiya qo`llanib, majburiy mehnatdan olgan daromadining ma`lum qismi (masalan 50%) da`vogarga o`tkazilishi adolat yuzasidan ham to`g`ri bo`lar edi.

2. Qarzga nisbatan fuqarolik-huquqiy munosabatlarda 3 yillik da'vo muddatini olib tashlash (masalan, 2023-yil qarz bergan shaxs, oradan 3 yil o`tsagina fuqarolik sudlariga da'vo arizasi kiritish huquqi mavjud bo`ladi). Mazkur taklifning mohiyati shundan iboratki, 3 yillik da`vo muddati o`tguniga qadar javobgar shaxs turli yo`llar bilan shartnomani soxtalashtirishga urinishi va afsuski buni uddalashi mumkin. Bundan tashqari bu muddat ichida da`vogar tomon uchun pul yoki qarzga berilgan ashyoga ehtiyoj sezishi mumkin. Qo`shimchasiga, agar javobgar taraf qarz oldi-berdisini avvaldan g`arazli maqsadda amalga oshirgan bo`lib, qarz shartnomasini qonuniy rasmiylashtirmagan bo`lsa 3 yil muddat u uchun qarz olganini unutib, tan olmasligi uchun ayni muddat bo`ladi va bu holatda da`vogar puldan umidini uzsa ham bo`laveradi.

3. Fuqarolik kodeksida qarzga oid yozma tilhatning shakli va majburiy talablarini belgilash lozim. Agar ushbu taklif qonunchilikda qo`llanilsa, fuqarolik sudlariga kelib tushayotgan qarz undiruvi bo`yicha arizalar miqdori sezilarli darajada qisqaradi, shubxasiz. Chunki ko`rib o`tilganidek, qarz shartnomasi bo`yicha nizolarning aksariyati shartnomani qonuniy rasmiylashtirilmaganligidan, ishonch, istihola tufayli yozma shartnoma tuzilmaganligidan kelib chiqyapti.

**Tolkin Kholbazarov**  
International Law faculty  
University of World Economy and  
Diplomacy  
[tolkinkholbazarov@gmail.com](mailto:tolkinkholbazarov@gmail.com)

## **ACTUAL PROBLEMS OF MODERN CIVIL LAW IN UZBEKISTAN**

The civil relations are based on equality of its participants or on the absence of imperativeness of the initiatives of the parties. From the point of view of domestic legislation, the civil relations are based on the principles of equality, inviolability of the private property and personal affairs, judicial protection, non-creation of obstacles to the rights, guarantee of the rehabilitation of violated rights. However, the protection of the rights is lied closely to the will of the judges, which leads to the not necessary time consumption. The usage of the principle of the power of the court to bring an initiative to quit the frames of the deposited call to the process brought by the defendant is commonly not used. We shall call the judges to be more confident in their justice. The civil procedure code gives even more opportunity for the court to effectively require the proofs to the procedure. There should be noted that the right of the court to run to some fugitive from the frames brought by the call for the process of the demanding party. The importance of the implementation of the inclusive powers of the court, which simultaneously represents the state power, as well, cannot be underestimated, as it the passive role of the court cannot contribute to the rehabilitation of the violated rights. The existing trichotomy of the judicial system, that is the current instance division, which brought significant burden to the supreme instance, remains an effective mechanism, as the average solvability of problems and the time required have been diminishing. This shall render strong the immunity to the wrong statements made in address of the party in a litigation process.

The digitalization of the sources and the notification system, including the practice of updating the legal database of the local courts needs to be accomplished, as it came to be ineffective, time consuming and outdated. The open data policy represents as well the necessary condition of the strong civil society, where the justice must not be obscured from the general people. Each decision of the court shall have its echo in the due open access sites.

The civil society has no immediately destructive and detrimental problems needing to be eliminated in the nearest instances. But the common global development strategy remains to be aimed to create a society of the sustainable development. The trust on the regulations and justice is one of conceptual elements of the readaptation to the sustainable development to eventually become one of the developed industrialized countries. One of the strategies can be the harmonization within the international tendencies, meaning to become more modernized, or to implement directly the nature of the reforms of the developed countries. The ultimate method of the evolution cannot be the unconditional pursuit of the precedents brought by the countries themselves.

The regulation in the field of the protection of the rights and the maintenance of the justice and the trust of the population are the heart-core of the justice policy. Access to the justice is another problem of the wide populations of Uzbekistan, as not in all the cases in the local populations have the knowledge of protecting their interests and rights in judicial way.

The civil law in Uzbek society encounters the condition of being regulated very conditionally, as it is very heard to say that the majority of the properties are documented in the manner imposed by the law. However, such existence poses almost no problems, as the interest for the legalization becomes more evident only in the imminent cases to conduct one's property right.

In the basic principles the due analysis to conceptualize and systematize the notions and give the prerogative power to the justice making power demands for the attention. Handful of monographies are deviated to the issue of the analyze of the principles of the law. Unconditionally, the basic principles are the basics of the legal system and distinct fields of law. The differentiation of the legal principles is the substantive issue for the law, in general. In this regard, the meaning of the law is revealed in deep sense: the principles define the nature of law, its basics, the tendencies and patterns in the economic life of the society. The principles are the elements of the structure of law. They are lied not only on the fundamentals of the law, but also emerge in the normative acts issued having a distinctive regulative nature.

The new constitution adopted on 30<sup>th</sup> April had imposed new values on law principles. New constituents and chapters now are the parts of the constitution. The supremacy of the constitution is understood differently in the legal system of Uzbekistan. The first constitutions, notably the constitution of France, *exempli grata*,



consists of mainly the state power branches interaction and prerogative, whereas in the new Uzbek constitution the main focus is on the fundamentals of the powerful civil society.

The modernization of the legal system demands to provide the adaptation to the increasing role of the technology in all life aspects, the online contract relations or that in distance, digital signature and related fraud issues, data protection, cross-border transactions and the various jurisdiction problems. The applicable law problems constitute the primary issue in international litigation and arbitration. Consumer protection laws are necessary to update the regulation against fraudulent activities. Environmental regulation is the substituent part of the sustainable development paradigm.

The modern society indicates the need to be consistent within the given global tendencies and to the societies and law systems to adapt to the new their new needs evolving with time: digitalization, globalization, consumer protection, environment, access to justice and alternative dispute resolution mechanisms.

#### **BIBLIOGRAPHY:**

1. Civil code of Uzbekistan, URL: <https://lex.uz/docs/111181>, date of address: 11.05.2023.
2. Civil procedure code of Uzbekistan, URL: <https://lex.uz/docs/-3517337>, date of address: 11.05.2023.
3. The new constitution project of the New Constitution of Uzbekistan, actioned in the referendum om 30<sup>th</sup> April 2023.
4. Актуальные проблемы гражданского права, Хон С.Е, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-grazhdanskogo-prava/viewer>.

Саидахмедова Муаззамхон

Анвархоновна

студент, Гражданское и бизнес  
право факультет ТГЮУ

## СУЩНОСТЬ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЕГО ГРАЖДАНСКОЙ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ

Говоря об искусственном интеллекте, в первую очередь следует упомянуть имя ученого Стэнфордского университета Дж. Маккарти, ведь именно он впервые ввел термин искусственный интеллект в научный оборот. Под искусственным интеллектом в целом понимается моделирование процесса работы человеческого разума с помощью машин, компьютерных кодов и систем. Так российский ученый Е.П. Попов в начале 2000-х гг. под интеллектуальным управлением предложил понимать «автоматическое... при котором программные алгоритмы заранее не задаются, а формируются самой системой управления на основе формализованных описаний целей, знаний о возможных действиях и информации о текущих изменениях состояния внешней среды»<sup>365</sup>. Рассматривая закономерности действующего законодательства на ряду с научно-технической революции можно заметить значительное увеличение сфер деятельности, в которых применяется искусственный интеллект на современном этапе развития человеческого общества. При этом, следует особо выделить тот факт, что, выполняя те или иные задачи, делегированные людьми, искусственный интеллект во многом превосходит его создателей. В качестве примера можно отметить, что искусственный интеллект побеждает людей в авиационных симуляторах, а особенно в воздушном бою<sup>366</sup> более того, автомобили, снабжённые системами искусственного интеллекта, лишены правового нигилизма, неосведомлённостью об изменениях законодательства и субъективных ошибок в управлении<sup>367</sup>. Как мы видим, потенциал использования искусственного интеллекта в современном мире довольно высок,

<sup>365</sup> Обзор дискуссий об искусственном интеллекте в Массачусетском технологическом институте. URL: <https://www.technologyreview.com/s/612054/fei-fangcarnegie-mellon-artificial-intelligence>.

<sup>366</sup> Ernest N., Carroll D., Schumacher C., Clark M., Cohen K., Lee G. Genetic Fuzzy based Artificial Intelligence for Unmanned Combat Aerial Vehicle Control in Simulated Air Combat Missions // Journal of Defense Management. 2016. Vol. 6. № 1. P. 1–7. DOI: 10.4172/2167-0374.1000144

<sup>367</sup> Gerla M., Lee E., Pau G., Lee U. Internet of vehicles: From intelligent grid to autonomous cars and vehicular clouds // 2014 IEEE World Forum on Internet of Things (WF-IoT). 2014. P. 241–246. DOI: 10.1109/WF-IoT.2014.6803166

тем не менее ученые-инженеры продолжают работать над усовершенствованием систем искусственного интеллекта с целью придания его более точного, конкретного характера и минимализации ошибок при выполнении задач. Это дает нам понять, что данный феномен инженерной мысли продолжает развиваться и не стоит на месте, а значит возникает необходимость регулирования искусственного интеллекта с правовой точки зрения. В данной статье рассмотрим следующие вопросы:

- Обсудим мнения ученых относительно того, обладает ли искусственный интеллект гражданской правосубъектностью, а значит всеми признаками, присущими субъекту гражданско-правовых отношений;
- Опыт в сфере нормативно-правовое регулирование процессов создания и применения искусственного интеллекта, как в Республике Узбекистан, так и в зарубежных странах.

На протяжении последних лет наблюдается резкий рост интеграции технологии искусственного интеллекта в человеческое общество, несмотря на это нет единого официального документа, регламентирующего значение определения «искусственный интеллект», это во многом обусловлено тем, что существуют различные подходы к пониманию данного термина исходя из развития научно-технологической сферы каждого государства. Тем не менее, по нашему мнению, более оптимальную характеристику сделал О. А. Ястребов, который понимает под искусственным интеллектом «результат деятельности человека, который представляет собой сложную совокупность коммуникационных и технологических взаимосвязей, обладающую способностью логически мыслить, управлять своими действиями и корректировать свои решения в случае изменения внешних условий»<sup>368</sup>. Немаловажной причиной отсутствия официального документа об искусственном интеллекте во многом обусловлена отставанием теории права от научно технической революции, в частности отсутствие правовой регламентации взаимодействия искусственного интеллекта и человека, проблемы правосубъектности, неприкосновенности частной жизни и ответственности.

Говоря о вопросе правосубъектности искусственного интеллекта, необходимо отметить, что правосубъектность выступает необходимой

---

<sup>368</sup> Ястребов О. А. Правосубъектность электронного лица: теоретико-методологические подходы // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2018. Т. 13. № 2. С. 36–55.

юридической предпосылкой любого правоотношения, включая гражданско-правовую связь и рассматривается как система, представленная единством правоспособности и дееспособности, присущие субъектам гражданского правоотношения. Считаю важным отметить, что с первых лет создания искусственного интеллекта на повестке дня среди ученых-правоведов стоял вопрос о наличии или отсутствии у данного феномена признаков, присущих субъектам права. В литературе существует мнение, что искусственный интеллект следует отнести не к субъектам, а к квазисубъектам права. Так, Е. В. Пономарева в своей диссертационной работе, обосновывая критерии разграничения субъекта и квазисубъекта права, пришла к выводу, что искусственный интеллект, а также роботизированные автономные системы не способны быть субъектами права. Они не обладают волей в правовом смысле, не имеют собственных интересов, не могут формировать субъективное отношение к совершаемым деяниям, нести юридическую ответственность по причине отсутствия чувства вины<sup>369</sup>. Почему именно квазисубъект-потому, что по мнению Е. В. Пономаревой ввиду своих алгоритмов искусственный интеллект все же осуществляет те или иные действия, будь то правомерные или противоправные поступки (за последние полноправный субъект гражданского правоотношения подлежит ответственности). В определении правосубъектности искусственного интеллекта также важен и личностный аспект, в этом плане мы поддерживаем мнение ученого С. М. Солемана, который настаивает на том, что роботы не могут быть признаны субъектами права, поскольку не являются личностями<sup>370</sup>. Также некоторые авторы отмечают, что определения правового статуса искусственного интеллекта и юридического лица практически идентичны, так как правовой статус того и другого, по существу, есть юридическая фикция<sup>371</sup>. Такой подход обусловлен тем, что в случае привлечения к ответственности юридического лица, в суде, к примеру, выступают от его имени непосредственно уполномоченные на это представители или учредители, то есть физические лица, ведь привлечение самой организации, учреждения или предприятия не соответствует действительности. Аналогичную параллель можно провести и в случае с

<sup>369</sup> Пономарева Е. В. Субъекты и квазисубъекты права: теоретико-правовые проблемы разграничения: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2019. 208 с

<sup>370</sup> Solaiman S. M. Legal personality of robots, corporations, idols and chimpanzees: a quest for legitimacy // Artificial Intelligence and Law. 2017. Vol. 25. № 2. P. 155–179. DOI: 10.1007/s10506-016-9192-3

<sup>371</sup> Морхат П. М. К вопросу о правосубъектности «электронного лица» // Юридические исследования. 2018. № 4. С. 1–8.



искусственным интеллектом, ведь и в данном случае ответственность будут нести физические лица, а значит создатели конечного продукта. Когда вопрос касается правосубъектности, некоторые ученые предлагают рассматривать искусственный интеллект в качестве некоего «электронного лица», так в научном обороте появился новый термин. С точки зрения Морхата П.М. «электронное лицо» – это обладающий некоторыми признаками юридической фикции (по аналогии с юридическим лицом) технико-юридический образ (в значении воспринимаемой и сознаваемой третьими лицами целостной информационной проекции), отражающий, воплощающий и детерминирующий в юридическом пространстве условно специфическую правосубъектность персонифицированного юнита искусственного интеллекта, обособленную от человека (в части комплексов «прав» и обязанностей юнита) в зависимости от функционально-целевого назначения и возможностей такого юнита, и в силу этого аппроксимированный к конкретному целеполаганию производства и задействования такого юнита, то есть его функционально-целевому назначению. По мнению П. М. Морхата, «правосубъектность искусственного интеллекта должна определяться его возможностями и функционально-целевым назначением, а потому искусственный интеллект может существовать в правовом пространстве и в качестве объекта права, и в качестве электронного лица, наделённого полной правосубъектностью»<sup>372</sup>. Можем отметить, что рассматриваемый термин «электронное лицо» в плане правосубъектности искусственного интеллекта уже в достаточной степени придает автономность, чтобы полагать, что искусственный интеллект может посредством своих действий приобретать ряд субъективных прав и юридических обязанностей. Системе искусственного интеллекта для реализации собственных «правовых интересов» и для признания его субъектом права необходимо иметь автономную правовую волю, определяющую и формирующую такие интересы. Однако наличие правовой воли у систем с искусственного интеллекта не признаётся ни законодателем, ни правовым сообществом, и механизм её формирования не определён<sup>373</sup>. Более того, чтобы утвердить самостоятельные правовые интересы, нужно разграничение интересов таких субъектов, как

<sup>372</sup> . Морхат П. М. К вопросу о правосубъектности «электронного лица» // Юридические исследования. 2018. № 4. С. 1–8.

<sup>373</sup> Понкин И. В., Редькина А. И. Искусственный интеллект с точки зрения права // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2018. Т. 22. № 1. С. 91–109. DOI: 10.22363/2313-2337-2018-22-1-91-109

разработчик, собственник или владелец интеллектуальной системы, что и вызывает немалые трудности при определении мер ответственности субъектов.

Проблема нормативно-правового регулирования создания и применения искусственного интеллекта является немаловажной и актуальной, нуждается в решении. Так одними из первых о необходимости правового регулирования взаимоотношений человека и искусственного интеллекта заговорили ученые Южной Кореи в связи с чем создали ряд законов, таких как «Корейское право развития искусственного интеллекта роботов» (2005), «Этический устав роботов» (2007) и «Правовое регулирование автономных систем в Южной Корее» (2012)<sup>374</sup>. Не отставали в этом деле от Южной Кореи и ученые-инженеры и юристы США, Японии и Китая. Ученые передовых стран мира понимали острую необходимость в правовом урегулировании и регламентации использования искусственного интеллекта в общественности на законном основании, а также определения мер ответственности за нарушение этих норм. Так, например, японцы создали Руководящие принципы, направленные на обеспечение безопасности использования роботов нового поколения, а также разработали Японскую стратегию роботов: обзор, стратегия, план действий» (New Robot Strategy. Japan's Robot Strategy. Vision, Strategy, Action Plan, 2015)<sup>375</sup>. В ходе анализа национального законодательства и законодательства других стран, мы выявили, что отечественное законодательство отстает от последних. Следует отметить, что в Узбекистане отсутствует законодательный акт, то есть нет конкретного Закона Республики Узбекистан «Об Искусственном интеллекте», где содержались бы определение термину искусственный интеллект и иные нормы, регламентирующие взаимоотношения между человеком и искусственным интеллектом и на основе которого в последующем создавались бы иные подзаконные акты специального характера. Несмотря на факт отсутствия законодательного акта в этой сфере, есть подзаконные акты, такие как указы и постановления президента Республики Узбекистан, а именно Указ Президента Республики Узбекистан об утверждении стратегии «Цифровой Узбекистан-2030» и мерах по ее эффективной реализации от 05.10.2020 г. № УП-6079, и Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по созданию условий для ускоренного внедрения технологий искусственного интеллекта» от 17.02.2021 № ПП-4996. В частности, в данном постановлении

<sup>374</sup> URL: <https://www.law.go.kr%2FIsSc.do%3FtabMen uId%3Dtab27%26query%3D>.

<sup>375</sup> New Robot Strategy. URL: [https://www.meti.go.jp/english/press/2015/pdf/0123\\_01b.pdf](https://www.meti.go.jp/english/press/2015/pdf/0123_01b.pdf).

президент выдвинул целую программу мер по изучению и внедрению технологий искусственного интеллекта, разработки так называемой Стратегии развития искусственного интеллекта, определяющей базовые направления и принципы применения искусственного интеллекта, а также условия для комплексного формирования данной сферы в ближайшей и долгосрочной перспективе; выработку нормативно-правовой базы, определяющей единые требования, ответственность, безопасность и прозрачность при разработке и использовании технологий искусственного интеллекта в отраслях экономики и социальной сфере, системе государственного управления<sup>376</sup>. Данное постановление имеет важное значение для реализации Стратегии «Цифровой Узбекистан -2030», где определены непосредственно комплекс мер, направленных на формирование и развитие цифровой экономики Республики Узбекистан с помощью технологий искусственного интеллекта.

Идея признать за искусственным интеллектом наличие гражданской правосубъектности противоречит таким представлениям о субъекте права, как социально-правовая ценность, достоинство, правовая воля (волеизъявление), а также вступает в противоречие с составом правоотношения и составом правонарушения в целом. Что касается статуса электронного лица, то в системе искусственного интеллекта отсутствуют необходимые и достаточные признаки субъекта права, в частности, у него нет потенциальной возможности к самостоятельному приобретению и реализации субъективных прав и юридических обязанностей, к несению юридической ответственности, самостоятельному принятию правовых решений, у него нет собственных правовых интересов и устремлений. Напротив, идея наделить искусственный интеллект правосубъектностью может сделать человека заложником собственных идей, зависимым от искусственного интеллекта. Поэтому следует признать, что искусственный интеллект постоянно должен контролироваться человеком, собственником, пользователем, который, соответственно, и реализует как субъективные права, так и юридические обязанности, совершая правомерные или противоправные поступки. По мнению П. М. Морхата, законодательство передовых стран сегодня «явно не готово к столь активному внедрению технологий и систем искусственного интеллекта в жизнь человека, в

<sup>376</sup> <https://lex.uz/docs/5297051#5298431>

экономику, в юридическую практику»<sup>377</sup>. Таким образом, в правовой науке и практике вопрос правосубъектности искусственного интеллекта по большей части сегодня остаётся открытым.

#### **Список использованной литературы:**

1. Конституция Республики Узбекистан;
2. Гражданский кодекс Республики Узбекистан;
3. Указ Президента Республики Узбекистан об утверждении стратегии «Цифровой Узбекистан-2030» и мерах по ее эффективной реализации от 05.10.2020 г. № УП-6079;
4. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по созданию условий для ускоренного внедрения технологий искусственного интеллекта» от 17.02.2021 № ПП-4996;
5. Gerla M., Lee E., Pau G., Lee U. Internet of vehicles: From intelligent grid to autonomous cars and vehicular clouds // 2014 IEEE World Forum on Internet of Things (WF-IoT). 2014. P. 241–246. DOI: 10.1109/WF-IoT.2014.6803166;
6. New Robot Strategy. URL: [https://www.meti.go.jp/english/press/2015/pdf/0123\\_01b.pdf](https://www.meti.go.jp/english/press/2015/pdf/0123_01b.pdf).
7. Ernest N., Carroll D., Schumacher C., Clark M., Cohen K., Lee G. Genetic Fuzzy based Artificial Intelligence for Unmanned Combat Aerial Vehicle Control in Simulated Air Combat Missions // Journal of Defense Management. 2016. Vol. 6. № 1. P. 1–7. DOI: 10.4172/2167-0374.1000144;
8. Solaiman S. M. Legal personality of robots, corporations, idols and chimpanzees: a quest for legitimacy // Artificial Intelligence and Law. 2017. Vol. 25. № 2. P. 155–179. DOI: 10.1007/s10506-016-9192-3;
9. Ястребов О. А. Правосубъектность электронного лица: теоретико-методологические подходы // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2018. Т. 13. № 2. С. 36–55;
10. Морхат П. М. К вопросу о правосубъектности «электронного лица» // Юридические исследования. 2018. № 4. С. 1–8;
11. Понкин И. В., Редькина А. И. Искусственный интеллект с точки зрения права // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2018. Т. 22. № 1. С. 91–109. DOI: 10.22363/2313-2337-2018-22-1-91-10.

<sup>377</sup> Морхат П. М. Правосубъектность юнитов искусственного интеллекта. Гражданско-правовое исследование. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. 112 с.



**Boburshoh Yoldashaliev**

Student of the University of world  
economy and diplomacy  
Faculty of International Law  
[yboburshoh@gmail.com](mailto:yboburshoh@gmail.com)

## **IMPROVING CIVIL LAW: IDENTIFYING CHALLENGES AND OFFERING SOLUTIONS**

The Civil Law system is one of the two primary legal systems in the world, alongside the Common Law system. What differentiates these two is that Civil Law is based mainly on the written civil code instead of the judicial precedent. The Civil Law system started in Europe and expanded worldwide via the colonial process. As one of the oldest legal systems, it has endured various revolutions and has had to confront several issues. In recent times, the Civil Law system is still confronted with a range of concerns and problems that substantially impact its future.

Before starting and addressing possible problems, we have to define Civil Law in the first place. According to the European Center for Constitutional and Human Rights, Civil Law, also known as private law, regulates disputes between private individuals or entities (companies). It is thus different from cases dealing with matters between individuals and the state or public law and criminal law. Civil law deals with personal injury, contracts, property, inheritance, and family law.<sup>378</sup> As mentioned above, in the Civil Law system set of rules and laws are codified and explicitly written in the form of legal documents, and they have to be followed when resolving disputes. Codification refers to compiling and organizing the legal rules and principles that govern civil matters into a written code. The code covers various topics, including contracts, property, torts, family law, and civil procedure. There are some historical-critical elements in the Civil Law codification system which have to be stressed:

- Codification originates from Roman law.
- Codification of laws began in the 17th and 18th centuries, influenced by natural law and Enlightenment ideals like democracy, property protection, and the rule of law. Codification provided certainty, uniformity, and systematic recording of laws.

---

<sup>378</sup> "ECCHR: Civil law." <https://www.ecchr.eu/en/glossary/civil-law/>, Accessed 11 May 2023.

- Comprehensive civil codes laid down laws systematically and coherently, replacing discrete statutes and customary laws.
- Despite resistance, most continental European countries codified their civil laws by the 19th century. The French codes influenced codification in other countries through conquests or adoptions.
- Civil law influenced laws in colonies and current laws in Japan, China, Taiwan, South Korea, and Manchuria.
- Civil law is considered the basis for socialist laws in communist countries though some countries reverted to civil laws after adopting socialist laws.

The Civil Law system has faced various challenges and still faces several problems today. Civil law problems are primarily problems of everyday life, problems people face as constituents of a broad civil society. Following the establishment over the past 30 years of an extensive range of rights and obligations related to children, education, employment, debt, health, housing, and welfare benefits, the problems to which civil legal principles and processes can be applied today involve more issues of fundamental social wellbeing than ever before.<sup>379</sup>

The general problem of the Civil Law system is the complexity of the civil code. In most countries that use the Civil Law system, the civil code is vast and intricate, with thousands or even tens of thousands of provisions several hundred pages long, making it difficult to comprehend for ordinary citizens. The complexity of the civil code is a barrier to access to justice for many individuals and businesses that struggle to understand their legal rights and obligations. Not every citizen can read and understand civil codes as these manuals are filled with legal terminology, which makes them hard to grasp. Also, the complexity of the civil code creates problems for lawyers, judges, and legal scholars, who must spend an enormous amount of time interpreting and applying the law.

What is more problematic is that a complex civil code can also limit access to justice for individuals who cannot afford legal representation to defend themselves. Suppose the laws and regulations are too complex, which Civil Law sometimes is. In that case, it can be challenging for individuals to navigate the legal system independently, leaving them vulnerable to exploitation or injustice.

Interference by other government departments in the functioning of the courts can take several forms, and they may have detrimental effects on the whole judicial

---

<sup>379</sup> Goriely T. Making the welfare state work. In: Regan F, Paterson A, Goriely T, Fleming D, eds. The transformation of legal aid. Oxford: Oxford University Press, 1998.

system. For example, the legislative branch may implement legislation that impinges on the independence of the judiciary or pressure judges to rule in a specific way forcing them to act in a manner that is not professional. The executive branch may use its power to influence judicial decisions through appointments, promotions, bribery, or other means. In extreme cases, the executive branch may even use force or intimidation to influence the judiciary.

Appointing and removing judges is also an essential factor in judicial independence. Public confidence in the judiciary may be severely damaged if justices are appointed or dismissed based on political factors rather than their qualifications and independence. Similarly, judges may be less likely to base their decisions solely on the law and the circumstances of the case if they are under political or administrative pressure.

When court decisions are affected by political or other interests, this can lead to contradictory or unfair outcomes. It can also jeopardize the integrity of the legal system and decrease public trust in the courts. In the long term, this can have significant ramifications for the rule of law and the stability and legitimacy of the administration. What we are seeing right now is that the changes in the political environment are having tremendous repercussions on the complete judicial system. For example, political leaders may strive to consolidate power by eroding the independence of the court and other vital institutions. These actions can result in a legal system that is less competent to defend the rights and freedoms of citizens and more subject to abuse and corruption.

Another significant challenge facing the Civil Law system is the limited scope of interpretation. Compared to Common Law, where a judge can use previous cases to interpret and make judgments, Civil Law can only use reasoning based on a written legal code. This limited scope of interpretation can cause problems when dealing with novel and unprecedented cases where the civil code may not provide guidance or only provides insufficient guidance. It requires constant updating of the legal code, which may take several years to complete.

Also, judges in the Civil Law system may be more biased or subjective because there is no precedent to follow. Research has shown that anchors can influence judges in their decision-making, meaning their decisions may be biased toward the reference point or benchmark.<sup>380</sup> For example, if a judge is presented with two options for a

---

<sup>380</sup> Peer, Eyal and Gamliel, Eyal, "Heuristics and Biases in Judicial Decisions" (2013). Court Review: The Journal of the American Judges Association. 422.

sentence, and one option is substantially more severe than the other, the judge may be more likely to choose the less severe option if it is presented as the anchor or reference point.

If we look at the experience of Uzbekistan, the nation suffered various Civil Law challenges in the past, including inadequate access to justice, lack of openness in the legal system, and corruption. These concerns have impeded the development of a fair and efficient judicial system and have significantly impacted the capacity of individuals and corporations to get justice.

However, the recent five years saw enormous progress towards modernizing the Civil Law system. Uzbekistan has taken initiatives to enhance access to legal assistance, promote the court's independence, and combat corruption in the legal system. These include providing legal clinics and free legal assistance to low-income citizens, establishing a judge Council to monitor judge nominations and punishment, and creating an Anti-Corruption Agency and a new anti-corruption statute.<sup>381</sup> These reforms are part of a more extensive attempt to strengthen the legal system in the country.

Unfortunately, not every government can take extensive measures to solve the above-mentioned problems. However, changes must be made to facilitate the development of the Civil Law system. One of the key strategies to tackle these issues is expanding legal education and awareness. This step can involve expanding the availability of legal resources and information, giving legal aid to those who cannot afford it, and advancing public knowledge of legal rights and procedures. By enhancing legal literacy, individuals can better understand their legal rights and obligations and navigate the legal system more successfully.

Furthermore, strengthening the independence of the court is vital. This action can be done by several approaches, such as protecting judges from political influence, guaranteeing enough funding for the judiciary, and creating transparent and accountable systems for judicial appointment and punishment. An independent judiciary can guarantee that legal judgments are made impartially and without fear of reprisal.

Simplifying legal procedures is also an effective strategy to promote access to justice and eliminate legal uncertainty by simplifying legal processes, decreasing complexity and bureaucracy, and making legal terminology more intelligible to non-experts. By simplifying legal procedures, individuals and companies may more

---

<sup>381</sup> "About Anti-Corruption Agency." <https://anticorruption.uz/en/item/missiya>, Accessed 11 May 2023.



readily grasp and comply with the law, lowering the likelihood of legal conflicts and strengthening the operation of the legal system.

In conclusion, the Civil Law system's issues are vast and varied. From limited interpretation scope to political interference and corruption, these issues can have far-reaching consequences for the rule of law and the administration of justice. However, as demonstrated by the progress made in Uzbekistan, solutions are available to address these challenges.

Expanding legal education and awareness, improving the court's independence, and streamlining legal procedures are all successful measures to enhance access to justice, boost public faith in the legal system, and sustain the rule of law. By trying to overcome these difficulties, countries may construct fair and efficient legal systems that safeguard the rights and freedoms of individuals and promote stability and legitimacy in their governments.

**Етмишбоев Мухторжон**  
**Маъмуржон ўғли**  
Ички Ишлар Вазирлиги  
Академияси  
Ўзбекистон, Тошкент шаҳри

## **СПОРТ СОҲАСИДАГИ АГЕНТЛАР ФАОЛИЯТИНИ ШАРТНОМА АСОСИДА ТАРТИБГА СОЛИШ ХУСУСИЯТЛАРИ**

Спорт агентлиги шартномасининг мазмуни бир қатор муҳим шартлар билан белгиланади. Улар, одатда, шартномада иштирок этувчи томонларнинг асосий ҳуқуқ ва мажбуриятларини белгилайдиган замонавий фуқаролик ҳуқуқига ўхшаш тарзда тартибга солинади. Профессинал спорт муносабатлари агентлик шартномасининг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиқадиган ўзига хос хусусиятларга эга эканлигини эътибордан четда қолдириб бўлмайди, шу муносабат билан шартнома тарафларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари доираси анча кенгайган. Аввало, баъзи ҳуқуқ ва мажбуриятлар шартномадан ташқари характерга эга эканлигига эътибор қаратиш лозим, гарчи махсус белгиланган ҳуқуқий мажбуриятлар кўпинча спорт федерацияларида ҳуқуқларнинг субъектив мазмуни тоифасида шакллантирилади. Масалан, баскетбол каби спорт тури бўйича агент агентлик шартномаси тузилган ўйинчининг манфаатларини ҳимоя қилиш ҳуқуқига эга[1]. Бундай ҳуқуқ тўғридан-тўғри, қонун нуқтаи назаридан, тўғри тузилган шартномага боғлиқ. Шу билан бирга, бундай шарт аслида мажбуриятдир, чунки улар ўртасида ёзма келишув бўлмаган тақдирда агент спортчининг манфаатларини ифодалай олмайди, бунда асосий талаб сифатида спорт федерациялари томонидан белгиланган барча шартларга риоя қилиш тақдим этилади. Ушбу мажбурият ҳар қандай спорт агенти учун алоҳида тузилган шартномадан қатъи назар мавжуд бўлиб, спортчи ва агент ўртасидаги шартнома мазмунига тааллуқли эмас. Агентнинг ўз фаолиятига учинчи шахсларни жалб қилиш ҳуқуқи худди шундай тарзда шакллантирилади, унинг ёрдами, шу жумладан, агент ва спортчи ўртасидаги шартноманинг индивидуал шартларини бажаришни ўз ичига олиши мумкин. Шундай қилиб, ушбу қоида агентлик шартномаси бўйича томонлар агент томонидан ўз фаолиятини амалга оширишда учинчи шахсларнинг ёрдамидан

фойдаланишни тақиқлашни ўз ичига олган бир-бирига қарама-қарши шартларни шакллантириши ёки бундай шахслар доирасини чеклаши мумкинлигини англатиши мумкин. Худди шундай ҳолат ички футболда агентлар ҳуқуқларини шакллантириш соҳасида ҳам мавжуд[2]. Турли илмий манбаларда, худди шундай тарзда, агентга тузилган шартнома доирасидан ташқарига чиқиш ҳуқуқи берилганлиги ҳақида унинг мазмунида муносабатларни ривожлантириш ва муайян вазиятларнинг пайдо бўлишининг барча мумкин бўлган вариантларини олдиндан кўриш ва кўрсатиш мумкин эмаслиги, профессионал спортчи фаолиятида юзага келадиган ва спорт агентининг ўз вақтида аралашувини талаб қиладиган бир неча бор фикр билдирилган. [3].

Юқоридагиларни ҳисобга олган ҳолда, спорт ташкилоти билан агентлик шартномасини тузиш масаласини воситачига ишониб топширган ҳолда, спортчи агентлик шартномасига бевосита дахлдор бўлмаган бундай ҳаракатларни амалга оширишни талаб қилишга ҳақли, агент эса шартномани ўзгартирмаган ҳолда шартнома предмети, ўйинчининг бошқа клубга ўтишига ёрдам бериш, бир вақтнинг ўзида унинг ҳуқуқ ва манфаатларини, шу жумладан бевосита меҳнат фаолияти доирасидан ташқарига чиқадиган масалаларда ҳимоя қилиш керак.

Спорт агенти фаолияти асосий меҳнат мажбуриятларини ва бундан келиб чиқадиган ҳуқуқий ва ҳақиқий мажбуриятларни бажариш билан бир қаторда бошқа ҳаракатлар билан ҳам боғлиқлигини ҳисобга олган ҳолда, ушбу ёндашув матнни киритиш учун асос бўлиши мумкин. Шу билан бирга, фуқаролик қонунчилигида агент ҳуқуқларининг мазмунан тавсифи ҳам мавжуд эмас, бу эса агентлик шартномаси мазмунига қонунга зид бўлмаган ҳар қандай ҳуқуқларни киритиш мумкин деган хулосага олиб келади. Бу, масалан, агент манфаатларини ифодаловчи спортчи тўғрисида, шунингдек профессионал спортчининг меҳнат ҳуқуқлари унинг фаолияти билан бевосита боғлиқ бўлган ҳолатлар тўғрисида маълумот олиш ҳуқуқига ёки ваколатли органларга мурожаат қилиш ҳуқуқига тааллуқлидир. Шундай қилиб, агент ўзи манфаатларини ифодаловчи спортчи билан меҳнат шартномасини бекор қилишга кўмаклашишда иштирок этиш ҳуқуқига эга эмас. Бизнинг фикримизча, бундай талаб мутлақо тўғри ифодани ўз ичига олмайди, чунки ўз вазифаларини виждонан бажараётган агентнинг ҳаракатсизлиги ҳақиқатини тасаввур қилиб бўлмайди, чунки у ҳар қандай ҳолатда ҳам маълум бир спорт туридан спортчи учун юзага келиши мумкин

бўлган салбий оқибатларни олдиндан билади. Шу сабадан клуб ва директорни ўз вақтида хабардор қилиш орқали салбий оқибатларнинг олдини олиши мумкин. Замонавий шароитда спорт соҳасида ҳам, ижтимоий-иқтисодий нуқтаи назардан ҳам кўплаб инқирозли вазиятлар мавжуд бўлганлиги сабабли, спортчининг фаровонлигига молиявий нуқтаи назардан, спорт ташкилоти ва спортчи ўртасидаги шартнома шартлари жуда муҳим шунингдек, белгиланган вазифаларни тўғри бажариш учун маълум бир хавф мавжуд[4].

Шундай қилиб, агентлар фаолиятининг замонавий ҳуқуқий режимини шакллантириш доирасида тегишли ечим бундай вазият билан боғлиқ масалаларни ҳуқуқий жиҳатдан бирлаштириш бўлади. Спорт ташкилотлари ва клубларининг манфаатларини ифодаловчи агентларга бир вақтнинг ўзида клубга нисбатан юридик ҳаракатларни ҳам, бошқа характердаги ҳаракатларни ҳам, шу жумладан потенциал ўйинчининг манфаатларини кўзлаб, спортчи ва агент ўртасида икки нусхадаги агентлик шартномасини тузмасдан амалга оширишга рухсат берилиши керак. Фуқаролик ҳуқуқи нормалари ва маҳаллий даражадаги қарама-қаршиликларнинг кенг доирасини ҳисобга олмаслик мумкин эмас, бундай шарт агентлик шартномаси тарафлари ўртасидаги муносабатларни қуришнинг амалдаги амалиётини сезиларли даражада ўзгартирмайди[5].

Тузилган шартнома бўйича спорт агентига юкланган бошқа вазифалар таҳлили шуни кўрсатадики, улар кўпроқ ташқи томон субъектларига қаратилган. Жумладан, тегишли спорт федерацияларига етарли маълумот тақдим этиш талаби ёки агентлик шартномасини тўғри расмийлаштириш ва рўйхатдан ўтказиш, тузилган шартноманинг бир нусхасини спортчига тақдим этиш мажбурияти ва бошқалар киради. Аммо бу мажбуриятлар бундай шартнома мазмунининг моҳияти билан боғлиқ эмас, гарчи агентлар фаолияти амалиётида бепарволик эмас, балки улар ҳар хил турдаги низоларнинг олдини олиш учун агентнинг мажбуриятларининг барча бандларини киритиш тавсия этилади. Шундай қилиб, турли спорт турлари бўйича агентлик шартномалари мазмунига киритилган индивидуал шартларни таҳлил қилиб, уларнинг аксарияти махсус ҳуқуқий тартибга солиш доирасида номукамал деган хулосага келиш мумкин.



### Фойдаланилган адабиётлар:

1. Россия Баскетбол Федерациясининг 2016 йилдан бошлаб Рседа ўйинчилар агентлари фаолиятини тартибга солиш тўғрисидаги низоми // РСЕ расмий веб-сайтида [Электрон ресурс] УРЛ манзили: <https://russiabasket.ru/>
2. Россия футбол иттифоқининг агентлик фаолияти тўғрисидаги низоми (РФУ Ижроия қўмитасининг 2013 йил 18 декабрдаги 154-сонли қарори билан тасдиқланган) // УРЛ: <http://www.rfs.ru/>.
3. Етмишбоев М.М. Спорт соҳасидаги шартномавий муносабатларни фуқаролик-ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солишни такомиллаштириш. Общество и инновации. 2021. №12/s. –С.343-347
4. Эйдельман И. Б. Юридические обязанности спортивных агентов // Пробелы в российском законодательстве. 2014. №4.
5. Тюленев А. И. Конфликт хозяйственных ценностей как фактор генезиса и развития рационального предпринимательства // Конфликтология. 2012. С. 154-168.

**Игамбердиева Хуршида**  
**Хислатиллаевна**, магистр  
Международного и  
Европейского права,  
самостоятельный соискатель  
Ташкентского государственного  
юридического университета,  
[khurshida24@gmail.com](mailto:khurshida24@gmail.com)

## **УКРЕПЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ИНСТИТУТА ВЕНЧУРНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ, КАК ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ**

Указом Президента Республики Узбекистан от 24.11.2018 г. № УП-5583 «О дополнительных мерах по совершенствованию механизмов финансирования проектов в сфере предпринимательства и инноваций»<sup>382</sup> была создана основа *«благоприятных условий для создания и развития устойчивых цепочек системы финансирования инновационных идей, стартапов, венчурных проектов, ускорения внедрения в производство результатов научно-технических разработок и продвижения инновационных продуктов на международный рынок»*. Логическим продолжением данного нормативно-правового акта было принятие Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан № 414 «Об утверждении положения о деятельности инвестиционных и управляющих компаний» от 17.05.2019 г.<sup>383</sup> и Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по организации деятельности Национального венчурного фонда «UZVC»».<sup>384</sup>

Командой Национального венчурного фонда «UZVC» вместе с представителями Торгово-промышленной палаты США, Международных финансовых институтов, в частности Азиатского Банка Развития, а также рядом государственных органов, заинтересованных в выполнении задач, возложенных Указом Президента №5583, был разработан проект Указа Президента «О мерах

<sup>382</sup> <https://lex.uz/>, (Национальная база данных законодательства, 26.11.2018 г., № 06/18/5583/2221; 30.05.2019 г., № 06/19/5733/3216; 28.09.2020 г., № 06/20/6075/1330; 30.04.2021 г., № 06/21/6218/0398, 23.08.2021 г., № 06/21/6280/0811, 30.12.2021 г., № 06/21/42/1224, 30.12.2021 г., № 06/21/42/1224; 13.10.2022 г., № 06/22/233/0915)

<sup>383</sup> <https://lex.uz/>, (Национальная база данных законодательства, 20.05.2019 г., № 09/19/414/3156)

<sup>384</sup> <https://lex.uz/>, (Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 04.11.2020 й., 09/20/684/1449-сон)

совершенствования стартап экосистемы»<sup>385</sup>, который был согласован с рядом уполномоченных государственных органов.

В частности, пунктами проекта Указа предусмотрены:

- предоставление статуса «Фонда фондов» Национальному венчурному фонду «UZVC»;
- проведение Национальным венчурным фондом «UZVC» собственных программ акселерации в целях поддержки стартап инициатив;
- назначение Министерства экономики и финансов регулятором Национального венчурного фонда «UZVC»;
- создание фонда Менторов при Национальном венчурном фонде «UZVC»;
- разработка регулятором с привлечением Национального венчурного фонда «UZVC» и международных специалистов образцов договоров по венчурному инвестированию, имеющих рекомендательный характер;
- внесение изменений в Налоговый кодекс Республики Узбекистан, предусматривающих освобождение юридических и физических лиц - инвесторов венчурных фондов от налога на дивиденды в размере 50%, и другие предложения.

Данные предложения находят отражение в положительном опыте зарубежных стран, в частности таких как Израиль, Южная Корея, Франция, которые смогли в большей степени дать толчок резкому технологическому росту первичным финансированием за счёт бюджетных средств.

Объяснением необходимости данного проекта нормативно-правового акта является то, что в Узбекистане распространены традиционные бизнес-модели, такие как строительство многоэтажных жилых комплексов, предоставление в аренду помещений в торговых центрах, гастрономический и гостиничный бизнес, образование, и торговля. При этом венчурные проекты, то есть те, у которых высокий риск потери инвестированных средств, не пользуются высоким спросом у локальных инвесторов. Как следствие, стартапы остаются без финансирования, что резко влияет на технологическое развитие страны. В связи с данной обстановкой на внутреннем рынке страны, главную роль в

<sup>385</sup> <http://project.gov.uz/>, (Ўзбекистон Республикаси Президенти Фармони “O‘zbekiston Respublikasida startap ekotizimini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” ID-74627 (V-1)

инновационном развитии должны сыграть государственные институты, имеющие основной целью финансирование венчурных бизнес-проектов<sup>386</sup>.

К примеру, в Израиле был создан государственный венчурный фонд фондов «Йозма», основной целью которого было аккумулирование и распределение выделенных из государственного бюджета средств между другими венчурными фондами, которые занимались непосредственным финансированием стартап проектов.

*«Согласно официальным отчётам и данным самого фонда «Йозма» временное использование государственных средств Израиля привело к привлечению только в виде прямого каталитического эффекта почти 5 млрд. долл. Инвестиций (в 50 раз больше отвлечённой суммы) и косвенно – до 7 млрд. долл. В течение 1993-2000 гг. Число технологических компаний в стране превысило 4000»<sup>387</sup>.*

Целесообразность направления государственных средств в венчурное финансирование также может быть аргументирована опытом США, где можно проследить следующую тенденцию:

- В США, за последние 40 лет развития финансового рынка, точнее с момента принятия ERISA Act (1974)<sup>388</sup>, когда крупным пенсионным фондам было позволено диверсифицировать свои портфолио, инвестируя в высокорискованные активы, бурно развивался альтернативный класс инвестиций, куда входит и венчурный капитал;

- За эти годы, венчурный капитал стал почти неотъемлемой частью в распределении активов инвесторов, от 10 до 15%;

- В результате компании как Apple, Microsoft, Tesla, Google, Facebook на начальных этапах были профинансированы венчурным капиталом;

- Стоит отметить, что в периоде с 1980 года по 2010 годы, каждый год в США создавалось около 2,9 миллионов рабочих мест, а 50% от всех созданных рабочих мест всегда принадлежало быстро растущим стартапам;

<sup>386</sup> «Венчурные малые предприятия осуществляют поиск принципиально новых продуктов и процессов, функционируя в условиях высокого коммерческого риска, а также берут на себя доработку и экспериментальное освоение научно-технических новшеств, которые не требуют крупных капитальных затрат», Беликова И.П., Сахнюк Т.И., «Венчурный бизнес как инновационный сектор малого предпринимательства», Научный журнал КубГАУ

<sup>387</sup> Сергей Короткий, Венчурный бизнес, учебное пособие, 2022, [Венчурный бизнес. Учебное пособие - Google Books](#)

<sup>388</sup> <https://www.dol.gov/agencies/ebsa/laws-and-regulations/laws/erisa>



• Ежегодно венчурные инвестиции составляют всего около 0,2% ВВП, но приносят поразительные 21 - 25% ВВП США в виде доходов от бизнеса, поддерживаемого венчурным капиталом<sup>389</sup>.

В противовес опыт России на сегодняшний день показывает, что технологическая зависимость может сильно тормозить развитие страны, а в первую очередь её экономику. Отсутствие у страны своих технологических разработок делает её зависимой от внешних факторов и монопольных поставщиков товаров и услуг<sup>390</sup>. В целях избежания такой зависимости в России на сегодняшний день выделяются бюджетные средства для развития сферы высокотехнологичных разработок<sup>391</sup>.

Вместе с этим, последующим нормативно-правовым актом в работе государственного агента в сфере венчурного финансирования стало - Постановление Президента Республики Узбекистан от 24.03.2023 г. № ПП-102 «О дополнительных мерах по сокращению государственного участия в экономике», согласно которому 100% государственной доли Национального венчурного фонда «UZVC» были объявлены к продаже (Приложение №1 к ПП-102).

Фонд фондов подразумевает аккумуляцию государственных средств и сравнительно вышестоящий характер по сравнению с другими фондами, так как осуществляет государственную политику в сфере венчурного финансирования. Приватизация Национального венчурного фонда «UZVC» будет служить только прекращению государственной политики в сфере поддержки венчурного финансирования и стартап экосистемы.

Просмотрев другие активы из списка, можно заключить, что их деятельность не направлена на осуществление государственной политики в определённой сфере, но осуществление предпринимательской деятельности. Таким образом, целесообразность включения Национального венчурного фонда «UZVC» не обоснована и роль данного фонда в развитии экосистемы хотя и очевидна, но пока не оценена. Так, Международная финансовая корпорация (IFC) в своём докладе по Частному и венчурному капиталу отметила, что:

<sup>389</sup> Национальный венчурный фонд “UzVC”, План развития венчурного рынка, 2021.

<sup>390</sup> Трансфер зарубежных технологий: оценка зависимости российской экономики от импорта высокотехнологичных товаров, Андрей Гнидченко, Анастасия Могилат, Ольга Михеева, Владимир Сальников, 2016, Т.10 №1, Форсайт, стр.53-66

<sup>391</sup> [t.me/startup\\_unicorn](https://t.me/startup_unicorn) ([https://t.me/startup\\_unicorn](https://t.me/startup_unicorn)), <https://hi-fly.ru/>, <http://www.cbr.ru/faq/dr/>

*«В условиях отсутствия значительного количества участников рынка Частного и Венчурного капитала, фондов и инвесторов, Национальный венчурный фонд «UZVC» стал одним из важнейших участников рынка венчурного капитала в Республике Узбекистан и взял на себя ключевые роли инвестора и разработчика акселерационных программ в Республике Узбекистан. Однако ожидается, что в будущем роль Национального венчурного фонда «UZVC» перейдет к софинансированию или структуре «Фонда фондов» при условии появления более очевидного рыночного потенциала Частного и Венчурного капитала в Республике Узбекистан и дальнейшего роста количества инвесторов, предлагающих финансирование стартапам.<sup>392</sup>»*

Данной научной статьёй предлагается внести изменения и дополнения в Постановление Президента Республики Узбекистан от 24.03.2023 г. № ПП-102 «О дополнительных мерах по сокращению государственного участия в экономике», а именно исключить Национальный венчурный фонд «UZVC» из Приложения №1 к Постановлению Президента Республики Узбекистан от 24.03.2023 г. № ПП-102, что подтверждается необходимостью продолжения ведения государственной политики в сфере поддержки стартап экосистемы. Проведённые меры по поддержке стартап экосистемы, которые осуществлены посредством создания Национального венчурного фонда «UZVC» и подготовленные проекты нормативно-правовых актов, регулирующей данную сферу инновационного развития, не должны оставаться на полпути.

*«Компания на первом этапе своей деятельности часто первоначально финансируется их предпринимателями-основателями, поскольку эти основатели пытаются извлечь выгоду из разработки продукта или услуги, на которые, по их мнению, есть спрос.*

*Из-за ограниченного дохода или высоких первоначальных затрат, большинство этих небольших операций не устойчивы в долгосрочной перспективе без дополнительного финансирования венчурным капиталом.<sup>393</sup>»*

Реализация Национального венчурного фонда «UZVC» частному сектору, или представителям других активных представителей данной сферы, приведёт к

<sup>392</sup> Private Equity and Venture Capital in Uzbekistan: Legal and regulatory analysis of existing state of play in private equity and venture capital tech start-up ecosystem with Recommendations for Legal and Regulatory changes, January 2023

<sup>393</sup> См., например, “Startup means more than just TECH” (Стартап означает больше, чем просто ТЕХ), Breakwater Chicago, <https://www.breakwaterchicago.com/single-post/2015/03/21/startup-means-more-than-just-tech> на английском, ссылаясь на Investopedia <https://www.investopedia.com/terms/s/startup.asp>.

неизбежному изменению подхода к работе Фонда, прекращение признания его «Национальным», признание утратившим силу Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по организации деятельности Национального венчурного фонда «UZVC», а что не менее важно подрывёт доверие иностранных инвесторов, и партнёров, к национальному законодательству. Возможность столь быстрого изменения нормативно-правовых актов вызывает недоверие к их применению и исполнению. В то время как в зарубежных странах национальные институты и нормативно-правовые акты существуют десятилетиями, данный опыт страны может негативно сказаться на устойчивости нормативно-правовых актов и международных отношений в данной сфере.

В качестве заключения можно сказать, что внесение изменений и дополнений в Постановление Президента Республики Узбекистан от 24.03.2023 г. № ПП-102 «О дополнительных мерах по сокращению государственного участия в экономике», а также утверждение проекта Указа Президента Республики Узбекистан «О мерах совершенствования стартап экосистемы» послужит закреплением позиции государственного агента в сфере венчурного финансирования, и укрепит на международной площадке Прямого и венчурного капитала намерение государства на последующее развитие стартап экосистемы и поддержки государством иностранных инвесторов. Изученный международный опыт в сфере венчурного финансирования даёт все основания полагать, что стабильные законы и благоприятные условия для бизнес-среды смогут создать благодатную почву для привлечения инвестиций и технологического роста.

### Список использованной и ремондуемой литературы:

1. Национальная база данных законодательства ([www.lex.uz](http://www.lex.uz))
2. [www.investeurope.eu/media/1809/guide-on-private-equity-and-venture-capital-2007.pdf](http://www.investeurope.eu/media/1809/guide-on-private-equity-and-venture-capital-2007.pdf)
3. Narziev O.S. Securities Market Regulation Theories and Perspectives on Their Improvement, Available at:  
[https://www.researchgate.net/publication/357900683\\_Comparative\\_Law\\_Year\\_book\\_of\\_International\\_Business\\_Volume\\_43\\_2021\\_General\\_Editor](https://www.researchgate.net/publication/357900683_Comparative_Law_Year_book_of_International_Business_Volume_43_2021_General_Editor)
4. <https://www.investopedia.com/ask/answers/013015/how-venture-capital-regulated-government.asp#citation-5>
5. Narziev O.S. The Perspectives of the Establishment of International Financial Centers in Uzbekistan and the Implementation of English Law, Available at: [https://www.researchgate.net/publication/349633004\\_The\\_Perspectives\\_of\\_the\\_Establishment\\_of\\_International\\_Financial\\_Centers\\_in\\_Uzbekistan\\_and\\_the\\_Implementation\\_of\\_English\\_Law](https://www.researchgate.net/publication/349633004_The_Perspectives_of_the_Establishment_of_International_Financial_Centers_in_Uzbekistan_and_the_Implementation_of_English_Law)
6. <https://delcode.delaware.gov/title6/c017/sc01/index.html>
7. Narziev O.S. Securities Market Development in CIS Countries: Legislative and Regulatory Lessons from Kazakhstan, Russia, and Uzbekistan. Monograph. – Tashkent.: TSUL. 2021. – 155 p.
8. Narziev O. Securities Market Regulation Theories and Perspectives of their Improvement // Comparative Law Yearbook of International Business, Kluwer Law International BV, The Netherlands, Monograph. – 2022, January, – P. 197-218.
9. Narziev O. Comparative analysis of the securities market regulator’s independence and organizational structure.// Journal of Marketing and emerging economies, 2022, v.2. – p. 1-8 (SJIF: 2022 Impact Factor – 6.945).
10. Нарзиев О.С. Дальнейшая реформа законодательства регулирующий рынок ценных бумаг Узбекистана // International Journal of Economy and Innovation, 2022, – p. 26-33 (SJIF: 2022 Impact Factor - 6.535).
11. Нарзиев О.С. Ўзбекистонда капитал бозорининг ҳуқуқий тизимини такомиллаштириш масалалари // ORIENTAL RENAISSANCE: INNOVATIVE, EDUCATIONAL, NATURAL AND SOCIAL SCIENCES, 2022, Volume 2, Issue 3, - P.1390-1400. (ISSN 2181-1784) (SJIF: 2022 Impact Factor - 5.947).
12. Нарзиев О.С. Капитал бозорига ваколатли органини ташкил этиш бўйича Япония тажрибаси // ORIENTAL RENAISSANCE: INNOVATIVE, EDUCATIONAL, NATURAL AND SOCIAL SCIENCES, 2022, Volume 2, Issue 3, - P.1382-1389. (ISSN 2181-1784) (SJIF: 2022 Impact Factor - 5.947)
13. Нарзиев О. Қимматли қоғозлар бозорини ҳуқуқий тартибга солиш бўйича Франция ва Польша тажрибалари // International Journal of Philosophical



Studies and Social Sciences (ISSN: 2181-2039 (E)), 2022, Volume 2, - P. 26-33, (SJIF: 2022 Impact Factor – 5.562).

14. Нарзиев О. С. Rossiya va Qozog‘istonda davlat korxonalari ulushi va uning kapital bozoriga tasiri // International Journal of Philosophical Studies and Social Sciences, April 2022, - Б.139–143. Retrieved from <https://ijpsss.iscience.uz/index.php/ijpsss/article/view/282> (SJIF: 2021 Impact Factor – 6.232)

15. Нарзиев О.С. Сунъий интеллектдан фойдаланишнинг ҳуқуқий масалалари // Одиллик мезони, 2022, 4-сон, - Б.8-9. (12.00.00 № 21).

16. Нарзиев О.С. Капитал бозорида робот маслаҳатчилардан фойдаланишнинг ҳуқуқий жиҳатлари // Ўзбекистон Республикаси Олий суди ахборотномаси, 2022, 3-сон, - Б.86-88. (12.00.00 №10).

17. Нарзиев О.С. Ўзбекистонда капитал бозорининг ҳуқуқий тизимини ривожлантириш истиқболлари // “ZAMONAVIY TA’LIM: MUAMMO VA YECHIMLARI” мавзусидаги кўп тармоқли Республика конференцияси, 2022, 1-сон, - Б. 200-203.

18. Narziev O. Legal status and regulatory structure of the capital market regulator // Наукові тренди постіндустріального суспільства: матеріали II Міжнародної наукової конференції (Т.1), м. Запоріжжя, 3 грудня, 2021 р. / Міжнародний центр наукових досліджень. — Вінниця: Європейська наукова платформа, 2021, – P. 98-102.

19. Narziev O. Theoretical basis of independence of the state securities market regulator // Current issues of science, prospects and challenges (I International Scientific and Theoretical Conference), Volume I, Sydney 2021, – P. 77-79.

20. Нарзиев О.С. Ўзбекистонда қимматли қоғозлар бозори ҳуқуқий асосларининг ривожланиш босқичлари // «XXI аср – интеллектуал ёшлар асри» Республика илмий ва илмий-назарий анжуман материаллари / – Тошкент: ЎЗР ФА, 2020. – Б. 327-330.

21. Нарзиев О.С. Капитал бозорида рақамли мол-мулкдан фойдаланишнинг ҳуқуқий масалалари // Ижтимоий фанларда инновация онлайн илмий журнали (ISSN - 2181-2594) / 2022, – Б. 152-155.

22. Нарзиев О.С. Капитал бозорини ҳуқуқий тартибга солиш зарурати ва умумий тавсифи // «XXI аср – интеллектуал ёшлар асри» Республика илмий ва илмий-назарий анжуман материаллари / – Тошкент: ЎЗР ФА, 2020. – Б. 332-

23. Нарзиев О.С. Правовой статус регулятора и структура регулирования рынка ценных бумаг // Наукові тренди постіндустріального суспільства: матеріали II Міжнародної наукової конференції (Т.1), м. Запоріжжя, 3 грудня, 2021 р. / Міжнародний центр наукових досліджень. — Вінниця: Європейська наукова платформа, 2021, – P. 94-97.

**Матиев Шерзод Раимович**  
Магистрант 2 курса  
международно-правового  
факультета Ташкентского  
филиала Федерального  
государственного автономного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Московский государственный  
институт международных  
отношений (университет)  
Министерства иностранных дел  
Российской Федерации»  
[sh.matiyev@my.mgimo.ru](mailto:sh.matiyev@my.mgimo.ru)

## **ФОРМА ДОГОВОРА ЗАЙМА И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЕЕ НЕСОБЛЮДЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН, РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОБЪЕДИНЕННЫХ АРАБСКИХ ЭМИРАТОВ**

Форма договора при его заключении во многих случаях определяет его действительность. Не соблюдение формы договора при прямом указании закона данный договор может быть признан недействительным.

Для раскрытия данного вопроса следует обратиться к общим положениям ГК о форме сделки, которая предусматривает устную и письменную (простая письменная, нотариальная, государственная регистрация) формы сделок. По общему правилу сделки между гражданами, не превышающие 10-кратный размер БРВ в Республике Узбекистан (из смысла п.2, ч. 1 и ч. 2 ст. 108 ГК РУз), и не превышающие 10 000 рублей в Российской Федерации (статья 161 ГК РФ) могут быть совершены устно. При превышении названного размера, а также сделки с участием юридических лиц всегда должны заключаться в письменной форме. Статья 733 ГК РУз и статья 808 ГК РФ приравнивают расписку и иные документы, подтверждающие передачу денег или иных вещей, к письменной форме договора займа.

ГК РУз и ГК РФ относительно формы договора займа ссылаются к общим положениям о формах сделок и фактически дублируют их. В 733 статье ГК РУз мы снова сталкиваемся с 10-кратным размером БРВ, в статье 808 ГК РФ – 10 000 рублей. При этом названные нормы имеют отличия – часть первая статьи 733 ГК РУз требует соблюдение письменной формы в отношении любых юридических лиц, кем бы они не выступали в договоре займа (заёмщик или займодавец), в то время как по части первой статьи 808 ГК РФ письменная форма требуется при заключении договора с гражданами, если юридическое лицо выступает как займодавец. Узбекский законодатель расширяет круг юридических лиц, а статья 108 дублируется в части первой статьи 733 ГК РУз, что вызывает о целесообразности существования последней нормы. Д.Ж. Суюнова оправдывая действия законодателя отмечает, что «целью законодателя при установлении этой нормы было упрощение процедуры оформления сделок займа между физическими лицами на небольшие суммы, но не упрощение процедуры оформления договоров займа с участием юридического лица». Автор отмечает, что «на практике нередки случаи участия юридического лица в качестве заёмщика, и наличие данного правоотношения отнюдь не обязательно удостоверяется выдачей векселя или продажей облигации. Письменная форма соглашения в этой ситуации служит доказательством наличия правоотношения, кроме того, она необходима для бухгалтерских и налоговых целей»<sup>394</sup>.

Проблему участия юридического лица в качестве заёмщика и отсутствие в статье 808 ГК РФ требований о соблюдении письменной формы сделки поднимает А.Г. Карапетов, который отмечает, что регулирование заёмных отношений с участием юридических лиц в качестве заёмщиков, и не применение общих положений о сделках составляют особенности гражданско-правового регулирования договора займа. При этом, автор отмечает, что «целесообразность установления обязательности письменной формы для более или менее серьезных сделок – вопрос политико-правового выбора. Ряд стран обходится без подобных требований и лояльно относится к устным сделкам даже на крупные суммы. Другие же, наоборот, стараются запретить устные сделки или более мягко дестимулировать их заключение. Как представляется, баланс издержек и выгод, порождаемых либеральными или

<sup>394</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан (часть 2). Профессиональные комментарии. т. 2. – Ташкент: Министерство юстиции Республики Узбекистан, SIM-ASIA, 2011. 896 с. С. 650.

более жесткими требованиями к оформлению договоров с учетом российских реалий, в рамках которых лжесвидетельствование, к сожалению, достаточно распространено, скорее подсказывает, что установление обязательности письменной формы для сделок на значимые суммы оправданно»<sup>395</sup>.

В обоих правовых порядках законодатели солидарны в последствиях не соблюдения письменной формы сделки. Часть вторая статьи 733 ГК РУз ссылается на требования статьи 109 ГК РУз (последствия не соблюдения простой письменной формы сделки), а ГК РФ не предусматривает такой отсылки, но все же связывает последствия такого несоблюдения со статьей 162 ГК РФ. В обоих правовых порядках «несоблюдение простой письменной формы сделки не влечет ее недействительности, но лишает стороны права в случае спора подтвердить ее совершение, содержание или исполнение свидетельскими показаниями», но стороны сохраняют право доказывать заключение договора другими способами – письменные и иные доказательства. В качестве примера стоит привести Определение Верховного суда Российской Федерации, по которому суд признал аудио- и видеозапись устного разговора, в котором отразилась воля сторон заключить договор займа, допустимым доказательством в подтверждение заключения договора<sup>396</sup>.

Оба законодательства умалчивают о недействительности данных договорных отношений, из чего следует, что суд при рассмотрении искового заявления может признать факт совершения сделки, в том числе в случае признания сторонами такого факта. Если же стороны докажут факт заключения договора займа (допустимыми доказательствами), то суд должен будет удовлетворить требования истца относительно иных его требований (например, проценты). При отсутствии каких-либо доказательств, суду следует исходить из того, что никакого договора между сторонами не было.

В качестве примера стоит отметить дело № 2-2201-2204/2990 от 14 февраля 2023 года<sup>397</sup>, по которому апелляционная инстанция Судебной коллегии по гражданским делам Хорезмской области изменила резолютивную часть решения Ургенчского межрайонного суда по гражданским делам от 12 мая 2022

<sup>395</sup> Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807–860.15 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. А.Г. Карапетов. – Москва: М-Логос, 2019. – 1282 с. (Комментарии к гражданскому законодательству #Глосса.). с. 268.

<sup>396</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2016 года №33-КГ16-18.

<sup>397</sup> Определение апелляционной инстанции Судебной коллегии по гражданским делам Хорезмской области № 2-2201-2204/2990 от 14 февраля 2023 года.



года, взыскав с соответчиков 60 млн сум основного долга, не согласившись с решением суда первой инстанции. По материалам дела апелляционная инстанция не согласилась с выводом суда первой инстанции по утверждению соответчиков о том, что вторая расписка на сумму 37 млн сум была написана соответчиками по просьбе займодавца в связи с тем, что последний потерял первую расписку. При этом соответчики не привели каких-либо доказательств в обоснование своих доводов.

Однако, не всегда даже составление какого-либо документа подписанного заёмщиком по договору займа не является достаточным основанием для удовлетворения требований займодавца. Например, Е.В. Косенко<sup>398</sup> предлагает всегда передавать денежные средства по договору займа в безналичной форме, что в дальнейшем поможет кредитору доказать факт исполнения договора. Так, Волгоградский областной суд в 2012 году, рассматривая дело о взыскании денежной суммы по договору займа столкнулся со встречным требованием заёмщика, который утверждал, что фактически никаких денег не получал. Неоспоримым доказательством получения денежных средств заёмщиком-физическим лицом стало платежное поручение о перечислении денежной суммы на банковский счет ответчика<sup>399</sup>.

Таким образом, наличие только документа, подтверждающего заключение договора займа, в судебной практике является недостаточным для удовлетворения требований займодавца, в связи с чем требуется иной способ фиксации исполнения условий договора займа. Лучшим вариантом для такой фиксации, по нашему мнению, является транзакция любыми электронными платежными средствами.

Правовая доктрина ОАЭ в отличие от правовой доктрины РФ и Республики Узбекистан не связывает форму с действительностью сделки. В главе Закона ОАЭ о Гражданских сделках (далее Закон о ГС ОАЭ), посвященной договору займа нет ни слова относительно формы договора. Обращаясь к общим положениям Закона о ГС ОАЭ следует отметить, что по статье 132 выражение воли может быть устным или письменным. Исходя из этого форма договора займа может быть и письменной, и устной. Анализ Закона о ГС ОАЭ показал, что письменная форма сделки в некоторых случаях является

<sup>398</sup> Косенко Елена Владиславовна Актуальные проблемы заключения договора займа // Вестник СГЮА. 2013. №2 (91). С. 80-84.

<sup>399</sup> Определение Волгоградского областного суда от 11 апреля 2012 г. по делу № 33-3728/12.

обязательным условием действительности договора. Так, например, по статье 656 «Партнерский договор должен быть заключен в письменной форме. Если договор заключен не в письменной форме, это не влияет на права третьего лица. Что касается самих партнеров, то договор считается действительным, если один из них не оспорит его действительность, тогда он считается недействительным со дня предъявления дела в суд»; по статье 1022 посвященной ренте, отмечается, что «действительность этого обязательства зависит от его письменного подтверждения»; по статье 1047 «заключение договора страхования жизни третьего лица обусловлено письменным согласием такого третьего лица до заключения договора».

Но несмотря на это адвокат «OGH Legal» Hari Wadhwana советует всегда документировать свои договоры (придавать письменную форму договору). При этом договор должен содержать необходимые элементы, такие как сумма займа, способ оплаты, дата выдачи, дата возврата, применимое право и обеспечение обязательства. Конечно, список носит ориентировочный и не исчерпывающий характер. Для таких транзакций настоятельно рекомендуется обращаться за помощью к юристу и не использовать стандартные шаблоны из Интернета, поскольку каждая транзакция уникальна и потребует индивидуального подхода. Стороны, особенно кредитор, потеряют гораздо больше, если соглашение не будет оформлено надлежащим образом с согласованием всех нюансов. Юристы ОАЭ всегда советуют производить расчеты безналичным способом. Рекомендуется платить чеком или банковским переводом, так как это документирует перевод денег. Если оплата была произведена наличными, заемщик может отрицать получение денег, и может стать трудно доказать их фактическую передачу. Кроме того, приветствуется привлечение третьей стороны для засвидетельствования соглашения.<sup>400</sup>

В отличие от РФ и РУз Закон о ГС ОАЭ не ограничивает стороны в средствах доказывания. По статье 112 таковыми являются письмо, показания, заявления, свидетели и экспертиза, признание и присяга.

---

<sup>400</sup> UAE: My friend borrowed Dh7,000 and now he isn't returning it. What can I do?  
<https://gulfnnews.com/living-in-uae/ask-us/uae-my-friend-borrowed-dh7000-and-now-he-isnt-returning-it-what-can-i-do-1.1608208250912>

### Список использованной литературы:

1. UAE: My friend borrowed Dh7,000 and now he isn't returning it. What can I do?  
<https://gulfnews.com/living-in-uae/ask-us/uae-my-friend-borrowed-dh7000-and-now-he-isnt-returning-it-what-can-i-do-1.1608208250912>
2. Заем, кредит, факторинг, вклад и счет: постатейный комментарий к статьям 807–860.15 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / Отв. ред. А.Г. Карапетов. – Москва: М-Логос, 2019. – 1282 с. (Комментарии к гражданскому законодательству #Глосса.). с. 268.
3. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан (часть 2). Профессиональные комментарии. т. 2. – Ташкент: Министерство юстиции Республики Узбекистан, SIM-ASIA, 2011. 896 с. С. 650.
4. Косенко Елена Владиславовна Актуальные проблемы заключения договора займа // Вестник СГЮА. 2013. №2 (91). С. 80-84.
5. Определение апелляционной инстанции Судебной коллегии по гражданским делам Хорезмской области № 2-2201-2204/2990 от 14 февраля 2023 года.
6. Определение Волгоградского областного суда от 11 апреля 2012 г. по делу № 33-3728/12.
7. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2016 года №33-КГ16-18.

**Юсупова Нигина Шухратовна,**  
студентка 2 курса Факультета  
Публичного права Ташкентского  
Государственного юридического  
Университета

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ЦИФРОВОЙ ПОДПИСИ – ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ**

Стратегия развития нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы в качестве одного из основных целей предусматривает определение развития цифровой экономики в качестве основного «драйвера» с обеспечением увеличения ее объема как минимум в 2,5 раза, которое предусматривает увеличение до конца 2026 года уровня цифровизации производственных и операционных процессов в реальном секторе экономики, в финансовой и банковской сферах до 70 процентов.

Для реализации указанных целей 12 октября 2022 года Президентом Республики Узбекистан был подписан Закон Республики Узбекистан «Об электронной цифровой подписи», целью которого является регулирование отношений в области использования электронной цифровой подписи.

**Электронная цифровая подпись** представляет подпись в электронном документе, которая получена в результате специальных преобразований информации данного электронного документа с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи, и которая позволяет при помощи открытого ключа электронной цифровой подписи установить отсутствие искажения информации в электронном документе и идентифицировать владельца ключа электронной цифровой подписи. **Владельцами ключа электронной цифровой подписи** являются физические или юридические лица, которым выдан сертификат ключа электронной цифровой подписи.

Необходимо отметить, что в законе определены условия признания равнозначности электронной цифровой подписи и собственноручной подписи, которая ставится на бумажном носителе при соблюдении одновременно определенных условий. Первое условие - подтверждена подлинность электронной цифровой подписи. Вторым условием является действие сертификата ключа электронной цифровой подписи на момент подтверждения



подлинности электронной цифровой подписи либо на момент подписания электронного документа при наличии доказательств, определяющих момент подписания. Третье условие – использование электронной цифровой подписи в целях, которые указаны в сертификате ключа электронной цифровой подписи.

При заверенной электронной цифровой подписью юридического лица, электронный документ, который заверен электронной цифровой подписью, приравнивается к документу на бумажном носителе, заверенному печатью юридического лица если одновременно соблюдены вышеуказанные условия.

Ключи электронных цифровых подписей выдаются Центром регистрации ключей электронных цифровых подписей, который осуществляет отношения по регистрации физических и юридических лиц в области использования электронной цифровой подписи на договорной основе.

Плюс выдачи ключа электронной цифровой подписи состоит в том, что лица, имеющие выданный центром регистрации ключ, имеют свободный доступ ко всем видам государственных услуг, которые требуют наличия электронной цифровой подписи.

Для получения сертификата ключа электронной цифровой подписи физическое или юридическое лицо подает заявления о выдаче ключа электронной цифровой подписи или регистрации сертификата ключа электронной цифровой подписи в центр регистрации. В законодательстве предусмотрено, что срок рассмотрения заявления о выдаче ключа электронной цифровой подписи или регистрации сертификата ключа электронной цифровой подписи не должен превышать одного рабочего дня. Сертификат ключа электронной цифровой подписи выдается центром регистрации после подтверждения личности заявителя, то есть предъявления паспорта или другого документа, удостоверяющего личность. Кроме этого физическое лицо должно также предоставить персональный идентификационный номер физического лица и сведения о цели использования ключа электронной цифровой подписи. Как показывает практика сертификат ключа электронной цифровой подписи выдается в день обращения, и отправляется SMS сообщение владельцу ключа.

Юридическим лицам для выдачи ключа электронной цифровой подписи необходимо предоставить сведения об идентификационном номере налогоплательщика юридического лица, а так же доверенность с указанием работника, который получает сертификат ключа электронной цифровой подписи юридического лица; документа, удостоверяющего личность работника,

указанного в доверенности, и цели для использования ключа электронной цифровой подписи.

Законодательством разрешено иметь несколько ключей электронной цифровой подписи физическим и юридическим лицам. Но регистрация сертификата каждого ключа электронной цифровой подписи осуществляется в установленном порядке отдельно.

Сертификат ключа электронной цифровой подписи должен быть подтвержден электронной цифровой подписью центра регистрации и впоследствии внесен в Реестр.

В соответствии с Закон Республики Узбекистан «Об электронной цифровой подписи» срок действия сертификата ключа электронной цифровой подписи должен быть не более двадцати четырех месяцев с момента регистрации сертификата ключа электронной цифровой подписи. Но разрешено продление срока действия сертификата ключа электронной цифровой подписи не более двух раз.

**Нуримова Самина  
Азаматовна,**  
студентка 2-курса направления  
“Государственно-правовая  
деятельность”,  
Ташкентского Государственного  
Юридического Университета

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПЕКИНСКОГО ДОГОВОРА ПО АУДИОВИЗУАЛЬНЫМ ИСПОЛНЕНИЯМ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ОБ АВТОРСКОМ ПРАВЕ И СМЕЖНЫХ ПРАВАХ**

Пекинский договор по аудиовизуальным исполнениям состоит из преамбулы, 30 статей и настоящий договор был принят Дипломатической конференцией по охране аудиовизуальных исполнений от 24 июня 2012 года в Пекине. Аудиовизуальное произведение – это такой вид произведения, который состоит из серии связанных между собой изображений (с сопровождением или без сопровождения звуком) и предназначенный для зрительного и слухового (в случае сопровождения звуком) восприятия с помощью технических устройств. Кроме того, есть отдельные разновидности таких произведений: в частности, фильмы и иные объекты, полученные аналогичными способами (видеоклипы). Согласно статье 2 Пекинского договора по аудиовизуальным исполнениям, "исполнители" - это актеры, певцы, музыканты, танцоры и другие лица, которые играют роль, поют, читают, декламируют, играют на музыкальном инструменте, интерпретируют или иным образом исполняют литературные или художественные произведения либо выражения фольклора, а "аудиовизуальная запись" означает воплощение движущихся изображений, независимо от того, сопровождаются они или не сопровождаются звуками либо их отображениями, позволяющее осуществлять их восприятие, воспроизведение или сообщение с помощью соответствующего устройства

Право участия в договоре по статье 23 – может стать любое государство – член ВОИС, также настоящий договор открыт для подписания любой правомочной стороной в штаб-квартире ВОИС в течение одного года после его принятия. Настоящий договор вступает в силу через три месяца после сдачи на

хранение<sup>30</sup> правомочными сторонами, упомянутыми в статье 23, своих документов о ратификации или присоединении. На данный момент в состав ВОИС входит 193 государства-члена, в том числе и Республика Узбекистан. Для отнесения того или иного произведения к разряду аудиовизуальных необходимо наличие определенных признаков.

1. Наличие серии зафиксированных и связанных между собой изображений. Данный признак означает, что изображения должны иметь общую направленность, единую идейную смысловую нагрузку. Аудиовизуальные произведения не являются составным (сборным) произведением, объектом авторского права. Это всегда составные, комплексные, но единые по сюжету произведения, так как такой результат интеллектуальной деятельности существует только в целом, включает все творческие составляющие, без любого из них его объективно не существует, хотя многие элементы и могут быть использованы обособленно, отдельно.

2. Возможное наличие звуковой составляющей, хотя данный признак не является обязательным. Но стоит отметить, что аудиовизуальное произведение является сложным объектом гражданского права и одной из его частей выступает аудио запись, которая может быть использована как в составе объекта аудиовизуального права, так и отдельно от него. В качестве примера можно рассмотреть ситуацию: музыкальное сопровождение к фильму может использоваться отдельно другими лицами согласно условиям установленным лицензионным соглашением (передача исключительного права на использование).

3 Наличие цели - зрительное и слуховое восприятие. Если разобрать понятие «аудиовизуальное» на две составляющие, то получается, что аудио - «audio» означает в переводе с латинского - «слушаю», а визуальное - «video» - «вижу». Аудиовизуальное произведение является специфическим составным произведением. Оно состоит из движущихся изображений, а восприятие движения человеческим глазом обеспечивается благодаря фиксации серии изображений. Там, где нет использования изображений в виде зафиксированной серии, передающей движение, отсутствует использование аудиовизуального изображения. Наличие в аудиовизуальном произведении звука является наиболее распространенным свойством аудиовизуального произведения. Вместе с тем отсутствие звуковой дорожки или ее отключение не ведут к утрате у составного произведения качества аудиовизуального. Таким образом, под



понятие аудиовизуального произведения подпадает отснятый материал и его части, а также видеоряд фильма и его части.

4. Аудиовизуальное произведение неразрывно связано с современной технической аппаратурой как средством для обеспечения возможности его восприятия. Аудиовизуальное произведение состоит из серии связанных между собой изображений, которые при просмотре с помощью специальных технических устройств создают иллюзию движения. Основным предназначением является зрительное восприятие. Но в наше время подавляющее большинство аудиовизуальных произведений имеет звуковое сопровождение. В итоге складывается название аудио (воспринимаемые на слух) и визуальные (т.е. воспринимаемые зрительно) произведения.

В Республике Узбекистан охрана аудиовизуальных произведений производится на основе норм Закон Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах». В нашем государстве происходят нарушения в данной сфере и в пример можно привести 20 сентября 2021 года Ю.Рузиев обратился в Мирзо-Улугбекский межрайонный гражданский суд с иском к Ю.Усмановой о прекращении нарушения авторских прав на песню «Хаста булма», и взыскании компенсации за нарушение авторских прав и нанесенный моральный ущерб. По иску было возбуждено гражданское дело, судебное заседание было назначено на 13 октября 2021 года. 29 октября суд вынес решение, согласно которому иск Ю.Рузиева был удовлетворен частично. Ответчик Ю. Усманова обязана выплатить истцу Ю. Рузиеву 50 000 000 сумов в качестве компенсации морального ущерба, а также компенсацию за нарушение авторских прав в размере 500-кратного размера БРВ (135 млн сумов). На международном уровне процесс защиты аудиовизуальных произведений происходит мерами защиты:

- возможность обращения в суд для пресечения и недопущения нарушения прав интеллектуальной собственности;
- признание авторства, признание исключительного права;
- восстановление правового положения лица, пострадавшего от правонарушения и посягательства на его имущественные личные неимущественные права как автора произведения, или правообладателя, компенсация ущерба (прямого и непрямого).

В пример сравнения международного хотелось бы привести Канаду. В систему канадского авторского права было введено понятие, суть которог

заклучается в следующем: если правообладатель обнаружил факт нарушения авторских прав, он может отправить запрос провайдеру, который должен уведомить об этом пользователя. При этом не осуществляется блокировка ресурса, что существенно снижает риск удаления из сети оригинальных произведений, права авторов которых не нарушены. Режим не налагает никаких обязательств на абонента, который получает уведомление, и он не требует, чтобы подписчик связывался с владельцем авторских прав или посредником. Информация, предоставленная владельцем авторских прав, должна помочь пользователю понять детали <sup>401</sup>предполагаемого нарушения.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Пекинский договор по аудиовизуальным исполнениям.  
[https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo\\_pub\\_228.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_228.pdf)
2. Интеллектуальная собственность и ВТО. Карстен Финк.  
<https://pandia.ru/text/77/294/83767.php>
3. Войниканис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. – М.: ИД «Юриспруденция», 2014. – 552 с.

---

<sup>401</sup> Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху. Войниканис.Е.А

**Ergasheva Gulhayo O'tkir qizi**

Berdaq nomidagi Qoraqalpoq  
davlat universiteti  
Yuridika fakulteti 2-bosqich  
talabasi

## **MEDIATSIYA NIZOLARNI HAL ETISH USULLARI VA VAZIFALARI: MILLIY VA XORIJIY DAVLATLAR TAJRIBASI**

O'zbekistonda davlat organlarining aholi bilan muloqotini takomillashtirish, fuqarolar huquq va erkinliklarining ishonchli himoyasini ta'minlash hamda ularning muammolarini hal etishning zamonaviy mexanizmlarini joriy qilish borasida izchil ishlar amalga oshirilmoqda. Shuningdek, ushbu sohada islohotlarning hozirgi bosqichi davlat organlarida nizolarni sudgacha ko'rib chiqishning yagona tizimini yaratish, mediatsiya, hakamlik sudlari hamda xalqaro arbitrajlarini fuqarolar hamda tadbirkorlarning ishonchiga sazovor bo'ladigan nizolarni hal etuvchi samarali muqobil institutlarga aylantirish lozimligini taqozo etmoqda. Ko'pgina olimlar va amaliyotchilar mediatsiyani nizolarni hal qilishning eng samarali usullaridan biri deb bilishadi. Masalan, professor Jeyms Foresterning qayd etishicha, mediatsiya tomonlarga munosabatlarini saqlab qolish va qimmatga tushadigan sud jarayonlaridan qochish imkonini beradi<sup>402</sup>.

Ko'p asrlar davomida mediatsiya davlatlararo aloqalarda, oilalar, qo'shnilar, siyosiy partiyalar, professional, diniy va boshqa jamoatchilik guruhleri o'rtasida hamda parlamentda yuzaga keladigan nizolarni bartaraf etishda muvaffaqiyatli qo'llanilgan.

Bizning davrimizda mediatsiya va uning tarkibiga kiradigan usullarning ahamiyati kattadir. U nafaqat oila va mehnat nizolarida, balki har qanday darajadagi mulkiy munosabatlarda, jumladan, kompaniyalar, korporatsiya menejmenti va uning aksiyadorlari o'rtasidagi, shuningdek, xalqaro huquq sub'yektlari orasidagi qarama-qarshiliklarni bartaraf etishda qo'llanilmoqda.

„Mediatsiya“ so'zi lotin tilidagi "mediare" so'zidan olingan bo'lib, vositachilik qilish, kelishtirish maqsadida aralashish degan ma'nolarini bildiradi. Shuning uchun yuridik adabiyotlarda mediatsiya va vositachilik tushunchalari sinonim hisoblanadi. Mediatsiya - bu bir-birini tushunish va nizoli holatni bartaraf etuvchi bitim tuzishga

---

<sup>402</sup> Jeyms Forester. "The good mediator." Harvard Business Review, 2002.

erishish maqsadida xolis shaxs – mediator (vositachi) ishtirokida taraflarning erkin muzokaraga kirish yo‘li bilan nizoni hal qilish tamoyilidir.

Mojaroni hal qilishning muqobil usuli sifatida mediatsiyaning maqsadi tomonlarning manfaatlarini o‘zaro hurmat qilish asosida tomonlarning o‘zlari tomonidan o‘zaro manfaatli va hayotiy yechimni ishlab chiqishdir.

O‘zbekistonda nizolarni tartibga solishning muqobil usullarini rivojlantirish uchun huquqiy shart-sharoitlar yaratish, O‘zbekiston Respublikasi sud tizimiga tushadigan ish hajmini kamaytirish maqsadida 2018-yilning 3-iyulida O‘zbekiston Respublikasining „ Mediatsiya to‘g‘risida" gi Qonuni qabul qilindi va 2019-yilning 1-yanvaridan o‘z faoliyatini boshladi. Ushbu qonunga asosan mediatsiya - kelib chiqqan nizoni taraflar o‘zaro maqbul qarorga eeishish uchun ularning ixtiyoriy roziligi asosida , mediator ko‘magida hal qilish usuli sifatida belgilandi.<sup>403</sup>

*Mediatsiya o‘z navbatida, fuqarolik, mehnat, oilaviy-huquqiy, shuningdek, tadbirkorlik faoliyatini amalga oshirish munosabati bilan kelib chiqadigan nizolarda mediatsiyani qo‘llash bilan bog‘liq munosabatlarga tatbiq qilinadi.*

*Mediatsiya maxfiylik, ixtiyoriylik, taraflarning hamkorligi va teng huquqliligi, mediatorning mustaqilligi va xolisligi prinsiplari asosida amalga oshirilishi nazarda tutilgan. Mediatsiya ishtirok etmayotgan uchinchi shaxslarning huquqlari va qonuniy manfaatlariga, jamoat manfaatlariga daxl qiladigan yoki daxl qilishi mumkin bo‘lgan nizolarga nisbatan tatbiq etilmaydi.* Bugungi kunda mediatsiyaning asosiy maqsadi tomonlarning o‘zlari ishlab chiqqan shartlar bo‘yicha tomonlarning manfaatlarining manfaatlarini qondirish orqali nizoni tinch yo‘l bilan hal qilishdir.

Mediatsiya institutining istiqbollari tahlil qilgan I.V.Reshetnikovaning ta’kidlashicha, mediatsiyani rivojlantirish quyidagi tamoyillarga mos kelishi kerak, xususan ixtiyoriylik, maxfiylik, tomonlarning tengligi, mediatorning betarafligi, beg‘arazlik (mediatorga murojaat qilish uchun tomonlarning kelishuvi asos bo‘lib xizmat qiladi, tegishli ravishda xizmatlar uchun to‘lov shartnoma asosida ham amalga oshiriladi). Bundan tashqari, muallif mediatsiyaning boshlang‘ich nuqtasi sifatida uning muqobil (nizoni hal etishning sud tartibiga) xususiyatini ta’kidlab, meliatsiya suddan tashqarida amalga oshirilishi va protsessual qonun hujjatlari bilan tartibga solinmasligini ta’kidlaydi.<sup>404</sup>

<sup>403</sup> O‘zbekiston Respublikasi „Mediatsiya to‘g‘risida”gi Qonuni.

<sup>404</sup> «Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi». 28.01.2022y. PF-60.



Taraflar va mediator mediatsiya ishtirokchilaridir. Jismoniy shaxslar ham, yuridik shaxslar ham mediatsiya taraflari bo‘lishi mumkin. Taraflar mediatsiyada shaxsan yoki o‘z vakili orqali qonun hujjatlariga muvofiq ishtirok etadi.

Mediatsiya taraflari:

mediatorni ixtiyoriy ravishda tanlashga;

mediatoridan voz kechishga;

mediatsiyaning istalgan bosqichida unda ishtirok etishdan voz kechishga;

mediatsiya tartib-taomilini amalga oshirishda qonunchilikda belgilangan tartibda shaxsan yoki o‘z vakillari orqali ishtirok etishga haqli.

Mediatorning faoliyati professional yoki noprofessional asosda amalga oshirilishi mumkin.

Professional asosdagi mediator faoliyatini O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi tomonidan tasdiqlanadigan mediatorlarni tayyorlash dasturi bo‘yicha maxsus o‘quv kursidan o‘tgan, shuningdek Professional mediatorlar reyestriga kiritilgan shaxs amalga oshirishi mumkin.

Noprofessional asosdagi mediator faoliyatini yigirma besh yoshga to‘lgan va mediator vazifalarini bajarishga rozilik bergan shaxs amalga oshirishi mumkin.

Mediatsiya taraflarning xohish-istagi asosida qo‘llaniladi. Mediatsiya sudgacha bo‘lgan tartibda, nizoni sud tartibida ko‘rish jarayonida sud hujjatini qabul qilish uchun sud alohida xonaga (maslahatxonaga) kirguniga qadar qo‘llanilishi mumkin. Mediatsiyani qo‘llash to‘g‘risidagi kelishuv shartnomadagi uning tarkibiy qismi bo‘lgan shart tarzida yoki alohida kelishuv tarzida yozma shaklda tuziladi. Kelishuvda taraflar o‘rtasida kelib chiqqan yoki kelib chiqishi mumkin bo‘lgan barcha yoki muayyan nizolar mediatsiya tartib-taomilini amalga oshirish yo‘li bilan hal etilishi kerakligi haqidagi qoida bo‘lishi darkor.

Tartib-taomilni amalga oshirish chog‘ida davlat organining bevosita aralashuvi taqiqlanadi. Sud muhokamasi jarayonida, nizoni vakolatli davlat organida ko‘rishasnosida mediatsiya tartib-taomilini amalga oshirish chog‘ida taraflar tomonidan erishilgan mediativ kelishuv tegishli ish qaysi sud yoki vakolatli davlat organining yurituvida turgan bo‘lsa, darhol o‘sha sudga yoki vakolatli davlat organiga yuboriladi. Nizo kelishuv bilan mediatsiya tartibida hal qilingan taqdirda, to‘langan davlat boji qaytarilishi lozim.

Mediatsiya organlari yuqorida keltirib o‘tilgan maqsadlarni ko‘zlagan holda quyidagi vazifalarni bajaradi:

- do‘stona muzokaralar muhiti;
  - muzokaralarning konstruktiv xarakteri;
  - o‘zaro manfaatli yechimni ishlab chiqishda tomonlarning faolligi va mustaqilligi;
    - taraflarning tengligi;
  - mediatsiya jarayonida olingan barcha tartib va ma’lumotlarning maxfiyligi;
  - yechimlarni topish uchun resurslarni kengaytirish.
- nizo (nizo)ning salbiy oqibatlarini zararsizlantirish;
- ishtirokchilar asos qilib olishi mumkin bo‘lgan har ikki tomonning manfaatlarini hisobga olgan holda kelgusidagi harakatlar uchun real rejani ishlab chiqish (shartnoma loyihasi);
  - nizo taraflarining o‘z qarorlarining oqibatlaridan xabardorligi;
  - biznes va sheriklik munosabatlarini saqlab qolish yoki tiklash;
  - nizoni hal qilish uchun tomonlarning pul, vaqt, hissiy va ruhiy xarajatlarini tejash.

O‘zbekiston Respublikasining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son farmoni bilan tasdiqlangan 2022-2026-yillarda „Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi“ da „Mamlakatimizda adolat va qonun ustuvorligi tamoyillarini taraqqiyotning eng asosiy va zarur shartiga aylantirish“ deb nomlangan ikkinchi yo‘nalishida nizolarni hal etishning muqobil usullaridan keng foydalanish uchun zarur tashkiliy-huquqiy shart-sharoitlarni yaratish, yarashuv institutini qo‘llash doirasini yanada kengaytirishga e’tibor qaratilgan.<sup>405</sup>

### **Mediatsiyaning boshqa rivojlangan davlatlarning huquqiy tizimlarida**

Xorijiy amaliyot shuni ko‘rsatadiki, vositachilik har ikki tomon nizolarni hal qilishni xohlasa va unga intilsagina samarali bo‘ladi. Muayyan sharoitlarda nizoni tugatish to‘g‘risidagi qaror tomonlarning o‘zlari tomonidan qabul qilinadi. Mediator bunday huquqqa ega emas. Uning asosiy vazifasi tomonlar o‘rtasida o‘zaro tushunishni ta’minlash, ularni konsensusga keltirishdir. AQSH, Germaniya, Rossiya va bir qator MDH davlatlarida mediatsiyani tartibga soluvchi hujjatlar qabul qilingan.

Birlashgan Millatlar Tashkilotining Xalqaro savdo huquqi bo‘yicha komissiyasi «Namunaviy vositachilik to‘g‘risida»gi qonunni ishlab chiqdi. U xalqaro tijoriy nizolarni tartibga solishga qaratilgan bo‘lishiga qaramay, mamlakatlar o‘z ko‘lamini

<sup>405</sup> Mediatsiya to‘g‘risidagi qonun nimalarni tartibga soladi? kun.uz

ichki muammolarni hal qilish uchun kengaytirishi mumkin, shu jumladan. ba'zi notijorat nizolarni ham.

Yevropa Ittifoqida mediatorlar faoliyatini tartibga soluvchi bir qator direktivalar mavjud. Masalan, Mediatorlar uchun Yevropa xulq-atvor kodeksi. U Yevropa Komissiyasi ko‘magida nizolarni hal qilishning muqobil usullari bilan shug‘ullanuvchi 30 dan ortiq Yevropa tashkilotlari vakillari – amaliyotchi mediatorlarning tashabbuskor guruhi tomonidan ishlab chiqilgan. Hujjat 2004-yil 2-iyunda Bryusselda bo‘lib o‘tgan konferensiyada qabul qilingan. Bundan tashqari, 2008 yilda “Fuqarolik va tijorat ishlarida vositachilikning ayrim jihatlari bo‘yicha Yevropa Direktivasi” kuchga kirdi.

Xorijda mediatsiyaning ikkita asosiy yondashuvi mavjud:

- sudya tomonlarni mediator xizmatlaridan foydalanishni taklif qiladi (masalan, Avstraliya, Yangi Zelandiya, Kanada va AQShning turli shtatlarida);
- Majburiy mediatsiya, agar nizoni mediatsiya tartibidan oldin sudda ko‘rib chiqishning iloji bo‘lmasa (masalan, Argentina).

Huquqning butun tizimi ko‘pchilik nizolarning sudgacha ixtiyoriy ravishda hal etilishini ta'minlashga qaratilgan. Taraflar mediatorga murojaat qilishlari uchun ish yuritish to‘xtatilishi mumkin. Bu mamlakatda iqtisod, siyosat va biznes sohalarida vositachilarsiz biron bir jiddiy muzokara jarayoni kechmaydi.

Zamonaviy ma'noda vositachilik 20-asrning ikkinchi yarmida rivojlana boshladi. Avvalo, anglo-sakson huquqi mamlakatlarida - AQSH, Avstraliya, Buyuk Britaniya, keyin esa u asta-sekin Yevropada tarqala boshladi. Mediatsiyadan foydalanishga birinchi urinishlar, qoida tariqasida, oilaviy munosabatlar sohasidagi nizolarni hal qilishda qilingan. Keyinchalik mediatsiya oilaviy nizolardan tortib tijorat va jamoat sohasidagi murakkab ko‘p tomonlama nizolargacha bo‘lgan eng keng doiradagi nizolarni hal qilishda e'tirofga sazovor bo‘ldi. Jahon amaliyotida mediatsiyaning qonunchilikda mustahkamlanishiga ko‘plab misollar keltiriladi. AQSh, Germaniya, Buyuk Britaniya va Rossiyada tegishli hujjatlar qabul qilingan.

### **AQSh**

Nizolarni hal qilish milliy instituti, xususiy va davlat vositachilik xizmatlari mavjud. Amerika arbitraj assotsiatsiyasi katta ta'sirga ega. Amerikada Mediatsiya markazlari ikki turga bo‘linadi:

-amerika sudlari huzurida faoliyat yurituvchi va ishlarni ko‘rish bo‘yicha sudgacha amaliyot bilan shug‘ullanuvchi markazlar;

-muhim ijtimoiy nizolarni (ijtimoiy, fuqarolik, ekologik va boshqalar) hal qilishda ishtirok etadigan markazlar (bu erda bir yoki ikkita uchrashuvda aniq va tezkor kelishuvga erishib bo‘lmaydi, bu ikkala nizoli tomonni ham qoniqtiradi).

Qo‘shma Shtatlar 2001 yildagi yagona vositachilik to‘g‘risidagi qonunni qabul qildi (Yagona vositachilik akti). U turli shtatlarda brokerlik faoliyatini tartibga soluvchi 2500 dan ortiq ilgari mavjud qonunlarni birlashtirdi. Hujjat tomonlarning aksariyat nizolarni sudgacha ixtiyoriy ravishda hal qilish imkoniyatini ta‘minlashga qaratilgan.

AQSh tajribasi shunisi bilan qiziqki, mazkur davlatning huquq tizimi ko‘pchilik nizolarni taraflar sudgacha ixtiyoriy ravishda hal etishini ta‘minlashga qaratilgan. Bundan tashqari, sud tartib-taomillari boshlangan bo‘lsa ham sudya jarayonni to‘xtatishi va tomonlarga nizoni mediator yordamida hal etishni tavsiya qilishi mumkin. Bu mamlakatda iqtisodiyot, siyosat, biznes sohasidagi hech bir jiddiy muzokara jarayoni mediatorlarsiz o‘tmaydi. AQShda munozaralarni hal qilishning milliy instituti tashkil etilgan bo‘lib, u mediatsiyaning yangi usullarini ishlab chiqish bilan shug‘ullanadi. Mediatsiyaning xususiy va davlat xizmatlari faoliyat ko‘rsatadi, mediatsiya muammolarini yoritib beradigan jurnallar (“Mediatsiya bo‘yicha har chorakda nashr etiladigan jurnal”) chop etiladi.

### **Germaniya**

Bu yerda mediatsiya adliya tizimiga uyg‘un integratsiyalashgan. Masalan, mediatorlar to‘g‘ridan-to‘g‘ri sudlarda ishlaydi, bu esa yuzaga kelishi mumkin bo‘lgan sud jarayonlari sonini sezilarli darajada kamaytiradi. Bugungi kunda mediatsiya Germaniya sudlariga nafaqat oilaviy ishlar, balki umumiy yurisdiksiya sudlari, ma‘muriy sudlar va boshqalarda ham kiritilgan. Aksariyat nemis huquq maktablarida doimiy vositachilik kursi joriy qilingan, ya‘ni huquqshunoslik fakultetini bitirgan har bir kishi mediatsiya kursidan o‘tadi.. Dunyoning 10 dan ortiq davlati mediatorlarini birlashtirgan Integral vositachilik xalqaro assotsiatsiyasi tashkil etilgan va faoliyat yuritmoqda.

### **Buyuk Britaniya**

Buyuk Britaniyada betaraf vositachilar ishtirokida yarashtirish tartib-taomili juda ommabop. Bu mamlakatda maxsus telefon xizmati ham mavjud bo‘lib, unga mamlakatning istalgan hududidan qo‘ng‘iroq qilish, nizoni ta‘riflash, shuningdek mediatorlikka o‘ziga ma‘qul nomzodlarni keltirish, talablarga mos keladigan mutaxassislar ro‘yxati bo‘yicha takliflar olish mumkin. Bunda sud himoyasiga



murojaat qilingan taqdirda, agar taraf sud nizosi doirasida sud tomonidan taklif etilgan mediatsiya tartib-taomilidan foydalanishdan voz kechgan bo'lsa, uning zimmasiga nizoni ko'rib chiqish natijalaridan qat'i nazar barcha sud xarajatlari yuklanadi.

### **Rossiya**

Rossiyada mediatsiya masalalari "O'rtada nizolarni vositachi ishtirokida hal qilishning muqobil tartibi (mediatsiya tartibi) to'g'risida" Federal qonuni bilan tartibga solinadi (2010 yil 27 iyulda qabul qilingan, 2011 yil 1 yanvarda kuchga kirgan). Qonunda nizo taraflarining mediatsiya tartibiga sudgacha bo'lgan tartibda ham, nizo sudga kelib tushgan taqdirda ham murojaat qilish imkoniyati belgilangan. Nizolashayotgan tomonlar nizoni muhokama qilish uchun qulay joy va vaqtni tanlashlari, o'z pozitsiyalarini erkin ifoda etishlari, dalillarni tahlil qilishlari va nizoning barcha ishtirokchilarini qanoatlantiradigan yechim izlashlari mumkin.

Qonunga ko'ra, nizolar bo'yicha mediatsiya tartibidan foydalanishga:

- fuqarolik-huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan, shu jumladan. tadbirkorlik va boshqa iqtisodiy faoliyatni amalga oshirish munosabati bilan;
- mehnat munosabatlari va oilaviy huquqiy munosabatlardan kelib chiqadigan nizolarga nisbatan qo'llaniladi.<sup>406</sup>

Biroq, agar bunday nizolar jarayonda ishtirok etmayotgan uchinchi shaxslarning huquqlari va qonuniy manfaatlariga yoki jamoat manfaatlariga daxldor bo'lsa yoki ta'sir qilishi mumkin bo'lsa, mediatsiya qo'llanilmaydi.

Umumiy qoida sifatida, Rossiyada mediatsiya protseduralarining davomiyligi 60 kundan oshmaydi. Mediatorning faoliyati ham professional, ham noprofessional asosda amalga oshirilishi mumkin:

-professional mediatorlar - 25 yoshga to'lgan, oliy kasbiy ma'lumotga ega bo'lgan va mediatorlarni tayyorlash dasturi bo'yicha malaka oshirish kurslarini tamomlagan shaxslar;

-noprofessional mediatorlar — 18 yoshga to'lgan, to'liq muomala layoqatiga ega bo'lgan va sudlangan bo'lmagan shaxslar;

Shu bilan birga, qonunda mediatorlarga nisbatan cheklovlar ham mavjud. Bundan tashqari, mediatorlar va mediatsiya tartib-taomilining o'tkazilishini ta'minlovchi tashkilotlar ushbu faoliyatni amalga oshirish natijasida ularga yetkazilgan zarar uchun taraflar oldida javobgar bo'lishi aytiladi.

<sup>406</sup> Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 г. N 193-ФЗ.

Ko'p yillardan buyon maktablarda yarashtirish xizmatlari joriy etilgan. Maktab vositachiligi xizmatlari maktabdagi nizolarni hal qilishning yana bir vositasidir. Maktab mediatsiyasining ishi Rossiya Federatsiyasi Ta'lim va fan vazirligining 2013 yil 18 noyabrdagi VK-844/07-sonli "Maktab mediatsiya xizmatlarini tashkil etish bo'yicha uslubiy tavsiyalar berish to'g'risida" gi maktubi bilan tartibga solinadi.

Xulosa qilib aytganda, har qanday yangilik singari mediatsiya instituti ham amalda sinab ko'rilganidan keyingina uning ijobiy jihati, afzalliklari aniq namoyon bo'ladi. O'ylaymizki, mediatsiya to'g'risidagi qonun jismoniy va yuridik shaxslar o'rtasida yuzaga keladigan fuqarolik, mehnatga oid va iqtisodiy nizolarni tinch yo'l bilan hal etish hamda taraflarning qonuniy huquq va manfaatlarini ta'minlashda muhim o'rin egallaydi. Bunda hozirgi kunda jamiyatimizda huquqiy ong va huquqiy madaniyatni yuksaltirishda mediatorlarga keng imkoniyatlar yaratish, ularga mediatsiya tartibini qo'llagani uchun rag'batlantirish orqali jamiyatda mediatsiyani keng targ'ib qilish mumkin bo'ladi. Negaki hozirgi kunda mediatsiyani qo'llash bo'yicha yetarli professional mediatorlar mavjud emasligi bu sohani rivojini orqaga tortib turadi. Shu nuqtai nazardan nizoli ishlarda advokatning mediatsiya tartibini qo'llashi uni jamiyatda nizolarni hal qilishning o'ziga xos usuli ekanligini ta'kidlab o'tmoqchiman. Bunga sabab bir necha yillar muqaddam advokat tushunchasi jamiyatning ko'pchilik qatlami orasida notanish ibora bo'lgani ma'lum. Ammo hozirgi davrda bu barchaga ma'lum va tanish bo'lib ulgurgan. Aynan nizolarni ko'rib chiqishda advokatga murojaat qilingani bois nizolarni hal qilishda mediatsiyani qo'llashda

advokatlarga keng yo'l berish maqsadga muvofiq bo'ladi deb o'ylayman. Bu bo'yicha xalqaro tajribalarda Avstraliya tajribasi mavjud.

Mening fikrimcha aynan mediatsiya usullarini to'liq o'zlashtirish uchun mediatsiyaga doir treninglar katta ahamiyat kasb etadi, ushbu amaliy mashg'ulotlar, muzokaralarni o'tkazishda kommunikatsiya texnikalaridan foydalanish va mediatsiyaning nozik tomonlarini o'rganish uchun katta imkoniyatdir desam to'g'ri bo'ladi.

Xususan, mediatsiya institutini respublikamizda keng targ'ib qilish, qisqa muddat ichida ushbu yangi institutni porloq istiqbolini yaratish maqsadida eng quyi bosqichdan uni rivojlantirish maqsadga muvofiq bo'ladi. Shu o'rinda Rossiya mediatsiya tajribasiga asosan maktab vositachilik xizmatini yo'lga qo'yish va bu orqali yoshlar o'rtasida, maktablarda yuzaga keladigan nizolarni bartaraf etish mumkin. Maktab mediatsiya xizmatining asosiy maqsadi bolalar va o'smirlarning

har tomonlama rivojlanishi va ijtimoiylashuvi uchun, shu jumladan, og'ir hayotiy vaziyatlarda, shu jumladan ularning nizolarga kirishishi uchun farovon, insonparvar va xavfsiz makon (muhit) yaratishdir. Bu tajriba orqali kelgusida nizolarni sudga yetib bormasidan oldini olish ta'minlanadi.

Umuman olganda mediatsiya har qanday nizoni u sud bosqichiga yetib bormasidan oldini olish, bartaraf etish va sarflanadigan xarajatlarni va yo'l qo'yiladigan ovoragarchiliklarni oldini olish demakdir.

### **Foydalanilgan adabiyotlar**

1. O'zbekiston Respublikasi „Mediatsiya to'g'risida”gi Qonuni.
2. «Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi». 28.01.2022y. PF-60.
3. Mediatsiya to'g'risidagi qonun nimalarni tartibga soladi? kun.uz
4. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 г. N 193-ФЗ.
5. Павел Сильнов (адвокат) „Медиации: о чем говорит зарубежный опыт. Norma.uz
6. Uniform Mediation Act США. 2001 г.
7. Цель и задачи, принципы, этапы медиации. studme.org
8. Цели и задачи медиации. <https://studfile.nut>
9. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение споров в США. – М.: Городец. – 2005. – С. 211-217

**Usmanov Abdusamad Abdullo o‘g‘li**  
O‘zbekiston xalqaro islom akademiyasi  
magistranti

## **SHERIKCHILIKNING HUQUQIY ASOSLARI: MILLIY VA ISLOM HUQUQSHUNOSLIGI NIGOHIDA**

O‘zbekiston qonunchiligida shirkatlar yoki sherikchilik bilan bog‘liq huquqiy normalar takomiliga etmagan. Rivojlangan mamlakatlarda yuridik va jismoniy shaxslar o‘z say‘-harakatlari va kapitallarini oson va sodda birlashtiradilar. O‘zbekiston qonunchiligi esa bu borada bir muncha qiyin bosqichlarni yuzaga keltirgan. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018 yil 24 noyabrdagi “Tadbirkorlik va innovatsiyalar sohasidagi loyihalarni moliyalashtirish mexanizmlarini takomillashtirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida PF-5583-son farmonida O‘zbekiston Respublikasining fuqarolik qonun hujjatlaridagi yuridik shaxslarning amaldagi tashkiliy-huquqiy shakllari birgalikdagi biznesni yuritish uchun bir qadar murakkab tartib-taomillarni nazarda tutishi, natijada ayrim investorlar yangi yuridik shaxs tashkil etmasdan o‘zlarining bo‘sh mablag‘larini og‘zaki shartnoma yoki qarz shartnomasi asosida yagona hissaga yo‘naltirishi yoki birlashtirishi tanqid ostiga olindi. Rivojlangan mamlakatlar iqtisodiyot va iqtisodiy rivojlanishiga shirkatlar ulkan hissa qo‘shgan, ammo mamlakatimiz iqtisodiy hayotida biz buni kuza olmaymiz.

Saudiya Arabistonida tijorat va investitsiya vazirligining bayonotiga ko‘ra 2018- yilgi ma‘lumotga ko‘ra 1.13 million shirkatlar mavjud. Shundan 29% foizi Saudiya poytaxti Riyoz shahriga to‘g‘ri keladi. Undan keying o‘rinda Makkai mukarrama shahri, so‘ng sharqiy mintaqalar o‘rin egallagan.

Misr Arab Respublikasida 155 ming 921 adad investitsiyaviy shirkatlar mavjud. Bu shirkatlarning umumiy sarmoyasi 1 trillion 156 million junayhdir. Bundan Misr Arab respublikasining sof ulushi 841million 179 ming junayhni tashkil qiladi.

Birlashgan Arab amirliklarining tijorat va investitsiya vazirligining bayonotiga ko‘ra amirliklarda mahalliy iqtisodiy ro‘yxatdan o‘tgan shirkat kompaniyalar jami 640 ming 973 nafar ekanini ma‘lum qildi.

«**Mushoraka**» atamasi arab tilidan olingan bo‘lib, «**bo‘lishish**» ma‘nosiga ega. Biznes va savdoga oid holda esa, mushoraka ikki yoki undan ortiq tomonlar o‘rtasidagi hamkorlikdagi tadbirkorlik / mulkiy sherikchilikka aytiladi. Bunda



sheriklar ma'lum miqdordagi pul yoki mol-mulk shaklidagi sarmoyalarini umumiy biznesga (biznes loyiha / korxonona) tikadi va ushbu biznes doirasida ko'rilgan foyda tomonlarning kelishuviga asosan, zarar esa har bir sherikning umumiy sarmoyadagi ulushiga mutanosib ravishda taqsimlanadi.

Mushoraka nafaqat biznes hamkorlar o'rtasida biznes loyihalarni amalga oshirishda, balki foiz asosidagi moliyalashtirishga muqobil vosita hamdir. Demak mushoraka, biznes hamkorlik uchun ham, tadbirkorlik loyihalarni moliyalashtirish uchun ham, iqtisodiyotdagi taqsimlash/qayta taqsimlash maqsadlari uchun ham mosdir.

Islom, foiz asosida moliyalashtirish adolat tamoyiliga zid deydi, chunki bunda tomonlarning biriga (yo qarz beruvchiga yoki qarz oluvchiga) nisbatan albatta adolatsizlik sodir bo'ladi, chunki qarz oluvchi zarar ko'rsa ham oldindan o'rnatilgan daromadni talab qilish unga nisbatan adolatsizlik, qarz oluvchi kutilganidan ancha ko'p foyda ko'rsa ham oldindan belgilangan darajada daromad berishi qarz beruvchiga nisbatan adolatsizlik bo'ladi. Mushorakada esa moliyalashtiruvchi tomon pul tikilgan biznesga bevosita bog'liq bo'ladi, biznes qanchalik moliviy jixatdan muvaffaqiyatli bo'lsa, moliyalashtiruvchi tomon ham shunchalik ko'p daromad oladi. Zarar ham shunday. Mana shu, ikki tomon uchun ham adolatli shartnomadir.

Islomda moliyalashtiruvchi tomon uchun aniq-ravshan tamoyillar bor. Ularga ko'ra, moliyalashtirish nima maqsadda amalga oshirilayotganligi aniq bo'lishi kerak. Agar maqsad ikkinchi tomonga beg'araz moliyaviy yordam ko'rsatish bo'lsa, u holda bu foizsiz qarz shaklida bo'ladi va bunda moliyalashtiruvchi tomon hech qanday daromadga umid qilmaydi. Lekin agar maqsad foyda olish bo'lsa, u holda moliyalashtiruvchi tomon ikkinchi tomoning biznes loyihasida hamkor sifatida ishtirok etadi.

Shu bilan birga, mushorakani moliyalashtirish mahsuloti sifatida amalda qo'llash qiyin bo'lgani uchun ba'zilar uni bugungi kunda qo'llash deyarli ilojsiz, va u tadbirkorlarning kundan kunga kuchayib borayotgan talablariga javob bermaydi deyishadi. Bizning fikrimizcha bunday deyishlarining asosiy sababi mushoraka bo'yicha bilimning kamligida, ya'ni uni zamonaviy sharoitlarda to'g'ri qo'llashni bilishmaganida. Islom mushoraka qo'llanishi uchun qandaydir bir muayyan shakl yoki tartib/jarayon belgilab bermagan, balki umumiy talablarni belgilab berganki, bitim ushbu talablar doirasida har qanday ko'rinishda amalga oshirilishi mumkin.

Islom moliyasi haqida so'z ketganda MUSHORAKA atamasi asosan moliyalashtirish bilan bog'liq holda qo'llaniladi. **“Mushoraka”** atamasi “shirkat”

o‘zagidan olingan. **“Shirkat”** atamasi islom huquqshunosligida keng qo‘llaniladi va uning ma‘nosi ham “mushoraka”ga qaraganda kengroq. Quyida ushbu asosiy tushunchalarning ma‘nosini ko‘rib chiqamiz.

**“Shirkat”** – **“bo‘lishish”** degan ma‘noni bildiradi va islom fiqhida u ikkiga bo‘linadi:

### **Shirkat-ul-Mulk**

Ikki yoki undan ortiq shaxslarning ma‘lum bir mulkka nisbatan birgalikdagi egaligiga aytiladi. Bunday shirkat tomonlarning xohishi bilan, masalan muayan bir mulkni birgalikda sotib olish orqali paydo bo‘lishi mumkin. Bunda sotib olingan mulkka nisbatan tomonlarning birgalikdagi munosabati SHirkat-ul-Mulk deyiladi. Bu holatda tomonlarning bunday munosabati ularning o‘z xohishlariga ko‘ra paydo bo‘ldi. Ammo ba‘zida “shirkat” tomonlarning hech qanday ishtiroki va xohishi bo‘lmagan holda paydo bo‘ladi. Masalan, kimdir vafot etgan taqdirda, uning merosxo‘rlari vafot etgan shaxsning mol-mulkini meros qilib olishadi va ushbu mol-mulkka nisbatan ularning birgalikdagi egaligi, ya‘ni shirkat paydo bo‘ladi.

### **Shirkat ul-Aqd**

Bu shirkatning ikkinchi turi bo‘lib, “shartnoma asosidagi o‘zaro sherikchilik”ni anglatadi, qisqaroq nomlaydigan bo‘lsak “qo‘shma tijorat korxonasi” deyish ham mumkin.

### **Shirkat ul-Akd uch turga bo‘linadi:**

**Shirkat ul-Amval**, bunda tomonlar biror korxonaga sarmoya kiritishadi va shu korxonada doirasida sherikka aylanishadi.

**Shirkat ul-Amal**, bunda ikki yoki undan ortiq sherik mijozlarga qandaydir pullik xizmatlar ko‘rsatishadi va tushgan daromadni avvaldan kelishilgan tartibda va ulushda bo‘lishib olishadi. Bu turdagi shirkatning yana bir necha nomi bor, jumladan “shirkat us-sanai” va “shirkat ul-abdon”.

**Shirkat ul-vujuh**, bunda tomonlar umuman sarmoya tikishmaydi. Ular nasiyaga mol sotib olishadi va naqdga sotishadi va olingan foydani kelishuvga ko‘ra taqsimlashadi.

Yuqorida aytib o‘tilgan sherikchilik / “almashuv” ko‘rinishlarining barchasi islom fiqhida “shirkat” deyiladi.

Shu erda bir narsani aytib o‘tish kerak, “Mushoraka” iborasi ilgari islom fiqhi bo‘yicha yozilgan kitoblarda qo‘llanilmagan, ushbu ibora nisbatan yaqinda, islom moliyasi mavzusida yozgan olim va mutaxassislar tomonidan qo‘llanishni boshlagan. Undan avval “Shirkat”, ya‘ni ikki yoki ko‘proq shaxslar o‘z mablag‘larining bir

qismini sherikchilik asosidagi tijorat korxonasi yoki loyihasiga sarmoya sifatida kiritishini anglatuvchi – “Shirkat-ul-amval” iborasi qo‘llangan. Ba’zida bunga xizmat ko‘rsatish sohasidagi sherikchilik – Shirkat ul-amal ham kiritilgan.

Ko‘rib turganimizdek, “Shirkat” atamasi bugungi kunda ishlatilayotgan va faqat “Shirkat ul-amval” bilan cheklangan “Mushoraka” atamasidan ko‘ra kengroq ma’noga ega bo‘lib o‘z ichiga sherikchilikning barcha mulkiy va amaliy ko‘rinishlarini oladi.

Xulosa: islomda sherikchilik instituti milliy qonunchilikdagi shirkat instituti bilan ayni bir xil narsa emas ekan.

Islomda sheriklar o‘rtasida shartnomaviy munosabatlarga juda katta erkinliklar berilgan bo‘lib, ular huquqiy munosabatlarda erkin va faol qatnashadilar.

Islom huquqida sherikchi munosabatlar batfsil tartibga slingan to‘g‘ri tasniflangan.

**Хусаинова Раъно  
Абдихолиқовна,  
Судьялар Олий мактаби  
тингловчиси, юридик фанлар  
номзоди**

## **Судлар фаолиятида рақамлаштириш ва сунъий интеллектни қўллаш истиқболлари**

Сўнгги йилларда суд-ҳуқуқ тизимида амалга оширилаётган ислохотлар суд ҳокимияти мустақиллигини ҳамда судлар фаолиятида очиқлик ва шаффофликни таъминлаш, фуқаро ва тадбиркорларнинг ҳуқуқ ҳамда қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтирмоқда. Шу билан бирга аҳолининг одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш суд-ҳуқуқ соҳасига илғор халқаро стандартларни жорий этишни талаб этмоқда.

Айниқса, ҳозирги даврда судлар фаолиятида очиқлик ва шаффофликни таъминлаш, судлар ва судьяларнинг мустақиллиги ва дахлсизлигини амалда таъминлашда судлар фаолиятини рақамлаштиришнинг ўрни беқиёс бўлиб, улар одил судловни ишончли ва самарали амалга ошириш, суд жараёнларида холисликни таъминлаш ва фуқароларнинг судларга бўлган ишончини мустаҳкамлашда муҳим аҳамиятга эга. Технологиядаги ютуқлар - Big data, Internet of things, Blockchain, Cloud computin, Artificial Intelligence ва 5G каби тизимларни судлар фаолиятида қўллаш масалалари ниҳоятда долзарбдир.

Буюк Британия Олий судьясининг ахборот технологиялари бўйича маслаҳатчиси, профессор Ричард Сусскинднинг сўзларига кўра, судлар янги рақамли имкониятларни ўрганиши учун бир қанча яхши сабаблар бор: ҳозирги вақтда суд жараёнлари харажатларининг юқорилиги; анъанавий суд жараёни жуда узоқ давом этиши; анъанавий суд тизими жамиятнинг ахборот



ривожланишидан орқада қолиши билан боғлиқ<sup>407</sup>.

Судлар фаолиятининг рақамлаштирилишини таъминлаш мақсадида охириги йилларда бир қанча қонун ҳужжатлари, жумладан: 2017 йил 7 февралда Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги

ПФ-4947-сон фармони билан тасдиқланган “2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси”<sup>408</sup>, 2017 йил 21 февралда «Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПФ-4966-сон фармони<sup>409</sup>, 2017 йил 30 августда “Судлар фаолиятига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини янада кенгроқ жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПҚ–3250-сон қарори<sup>410</sup>, 2020 йил 24 июлда “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПФ-6034-сон фармони<sup>411</sup>, 2020 йил 3 сентябрда «Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Президентининг

ПҚ-4818-сон қарори<sup>412</sup>, 2020 йил 7 декабрда “Судьяларнинг чинакам мустақиллигини таъминлаш ҳамда суд тизимида коррупциянинг олдини олиш

<sup>407</sup> В погоне за цифровым правосудием. Опыт России и мира 2020 г. URL: <https://www.klerk.ru/blogs/directum/496336/> (дата обращения: 04.06.2020).

<sup>408</sup> Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда, 20-сон, 354-модда, 23-сон, 448-модда, 37-сон, 982-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 31.07.2018 й., 06/18/5483/1594-сон; 11.12.2019 й., 06/19/5892/4134-сон; 17.03.2021 й., 06/21/6188/0216-сон, 01.05.2021 й., 06/21/6217/0409-сон)

<sup>409</sup> Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 8-сон, 109-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 29.09.2017 й., 06/17/5195/0033-сон, 20.07.2018 й., 06/18/5487/1543-сон; 24.07.2020 й., 06/20/6034/1103-сон; 21.01.2021 й., 06/21/6143/0052-сон; 18.01.2023 й., 06/23/12/0034-сон

<sup>410</sup> Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 36, ст. 948)

<sup>411</sup> Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 24.07.2020 й., 06/20/6034/1103-сон; 21.01.2021 й., 06/21/6143/0052-сон; Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 30.04.2021 й., 06/21/6218/0398-сон; 27.05.2022 й., 06/22/142/0453-сон; 18.01.2023 й., 06/23/12/0034-сон

<sup>412</sup> Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 04.09.2020 й., 07/20/4818/1255-сон

самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПФ-6127-сон фармони<sup>413</sup>, 2023 йил 16 январда “Одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш ва судлар фаолияти самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” Ўзбекистон Республикаси ПФ-11-сон фармони қабул қилинди.

2020 йилнинг 3 сентябрида Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори қабул қилинганлиги ҳам ушбу соҳадаги ислохотлар самарадорлигини таъминлаш, фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларига кўрсатиладиган интерактив электрон хизматлар турларини кенгайтириш, судларда ишларни кўришда мутасадди идоралар билан маълумот алмашинувини интеграция қилиш орқали ортиқча “қоғозбозликка” бутунлай чек қўйишда алоҳида аҳамият касб этди. Хусусан, ушбу қарор билан ҳар бир муурожаатни кўриб чиқиш жараёнининг онлайн кузатиб борилишини таъминлаш, суд биноларида интерактив хизматлардан эркин фойдаланиш имкониятини яратиш, махсус ахборот дастурларини жорий этиш орқали судьялар ҳамжамияти органлари фаолиятининг очиклиги ва шаффофлигини таъминлаш, суд мажлисларида масофадан туриб, жумладан мобиль қурилмалар ва электрон ҳамкорликнинг бошқа шакллари орқали иштирок этиш имкониятини кенгайтириш, ишда иштирок этувчи шахсларни суд мажлисларининг вақти ва жойи ҳақида “sms” хабар орқали бепул асосда хабардор қилиш тартиби, шунингдек иш бўйича тарафлар учун суд қарорларини онлайн тарзда олиш имкониятини яратиш, суднинг ахборот тизимлари, маълумотлар базалари ва бошқа дастурий маҳсулотлари ахборот ва киберхавфсизлигини таъминлаш, хизмат ахборотлари ва маълумотларни комплекс ҳимоя қилиш бўйича чораларни кучайтириш суд ҳокимияти

<sup>413</sup> Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 07.12.2020 й., 06/20/6127/1609-сон)

органлари фаолиятини рақамлаштиришнинг кейинги босқичидаги вазифалари этиб белгиланди.

2023 йил 16 январда “Одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш ва судлар фаолияти самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” Ўзбекистон Республикаси ПФ-11-сон фармони билан “2023 — 2026 йилларга мўлжалланган суд тизимини сифат жиҳатидан янги босқичга олиб чиқишнинг қисқа муддатли СТРАТЕГИЯСИ” қабул қилиниб, унга кўра судлар фаолиятини тўлиқ рақамлаштириш, сунъий интеллект технологияларини жорий этиш, идоралараро электрон маълумот алмашинувини яхшилаш, суд мажлисларида масофадан туриб иштирок этиш имкониятларини кенгайтириш асосий вазифалардан бири этиб белгиланди.

Хусусан, Одил судлов сифатини тубдан оширишда юқори суд инстанцияларининг суд қарорларини қайта кўриш фаолиятида рақамли технологиялардан фойдаланиш имкониятларини кенгайтириш, аҳоли учун тушунарли ва қулай, шунингдек, қуйи суд хатоларини ўз вақтида тўғрилашга кўмак берувчи механизмларни йўлга қўйиш, судлар фаолиятига фуқароларга ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш, суд ҳужжатлари лойиҳаларини автоматик тайёрлаш ва суд амалиётини таҳлил қилиш йўналишида сунъий интеллект технологияларини жорий этиш бўйича чоралар кўриш, судлар ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ўртасида маълумотлар алмашинувини тўлиқ рақамли технологияга ўтказиш, судларнинг архивида қоғоз шаклида сақланаётган ишлар ва ҳужжатларни электрон шаклга ўтказишга оид чора-тадбирлар тасдиқланди.

Илмий манбаларда рақамлаштириш тўғрисида турли қарашлар мавжуд. Рақамлаштириш – бу замонавий рақамли технологияларни ҳаёт ва ишлаб чиқаришнинг турли соҳаларига жорий қилишдир. Кенг маънода рақамлаштириш деганда турли соҳаларга жорий этиладиган рақамли

технологияларга асосланган иқтисодий фаолият концепцияси тушунилади<sup>414</sup>. Судларнинг низоларни ахборот-коммуникация технологиялари ёрдамида ҳал қилишни электрон одил судловни шакллантиради. Э.К.Сабиловнинг қайд этишича Электрон одил судлов одил судловнинг очиклиги ва қулайлигини таъминлаш ва ижтимоий-ҳуқуқий низоларни судлар томонидан самарали ҳал 20 этиш учун маълумотларни тўплаш, ишлов бериш, сақлаш, тарқатиш, намойиш этиш ва улардан фойдаланиш мақсадида дастурий-техник воситаларни қўллаш жараёнидир<sup>415</sup>.

Европа Кенгаши Вазирлар Қўмитасининг CM/Rec(2009)1 (G48) сонли тавсияларига кўра, электрон одил судлов электрон демократияни ифодаловчи шакл сифатида ўзининг таркибига судларнинг расмий сайтларини, миллий ва халқаро порталларни, суд ишининг ҳолати ҳақида хабар берувчи онлайн режимни, видеоконференц тизимни, маълумотларни электрон алмашиш усул ва стандартларини қамраб олади<sup>416</sup>.

Д.У.Арипов фикрича, электрон одил судлов – бу одил судловни қисқа муддатда ва сифатли амалга оширишга қаратилган суд ишларини процессуал тартибда юритишда ахборот технологияларидан фойдаланишни, шунингдек одил судловни амалга оширишга хизмат қилувчи суд ишларининг электрон архивини юритиш, судлар фаолиятига оид ягона электрон базадан фойдаланиш, ўзаро судлар ҳамда бошқа давлат идоралари ўртасида электрон ҳужжат алмашинувини ва уларнинг ахборот базасидан фойдаланишни назарда тутди<sup>417</sup>.

Рақамлаштириш жараёни суд иши юритувини тезлаштиришга, судга муружаат қилиш ва якуний суд қарори қабул қилиш оралиғидаги вақтни

<sup>414</sup><https://www.google.com/search?q=%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F+%D1%8D%D1%82%D0%BE&oq=%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F&aqs=chrome..69j57j0l9.5053j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

<sup>415</sup> Сабилов Э.К. Судлар фаолияти очиклигини таъминлашнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари. Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. -Тошкент, 2021. -Б.19.

<sup>416</sup> Рекомендации Комитета Министров Совета Европы по электронной демократии. Приняты 18.02.2009г. на 1049-м собрании заместителей министров. <http://dsnmp.ru/rekomendatsii-komiteta-ministrov-sov/>

<sup>417</sup> Арипов Д.У. Суд ҳокимияти мустақиллигини ташкилий-ҳуқуқий такомиллаштиришнинг замонавий тенденциялари. . Юридик фанлар доктори диссертацияси. -Т., 2022. -Б.105.



қисқартиришга, иш самарадорлиги ва ҳамкорлик даражасини оширишга қаратилгандир. Рақамлаштириш натижасида суд мажлисларини аудио, видео қайд этиш ва онлайн кўрсатишнинг жорий қилингани судлар фаолиятининг очиклиги ва шаффофлигига олиб келади.

Одил судловни амалга оширишда сунъий интеллект – бу муайян ишлар бўйича суд амалиёти материаллари ҳамда қонун ҳужжатларини ўзида сақловчи, таҳлил қилувчи ва тегишли қарорни қабул қилувчи электрон дастурдир. Бироқ, у инсон-судьянинг ўрнини босолмайди, зеро унинг қарорлари фақат аввал кўрилган суд ишларига асосланади, иш ҳолатлари ва тарафларнинг ҳолатлари аввал кўрилган суд ишига тўлиқ мос келгандагина унинг қарорларини асосли деб ҳисоблаш мумкин бўлади<sup>418</sup>.

Ҳозирги пайтда сунъий интеллект Франция, Буюк Британия, АҚШ ва бошқа бир қатор давлатлар суд тизимида қўлланиб келинмоқда. Мазкур дастурдан асосан маълумотларни таҳлил қилишда фойдаланилмоқда, фақат Францияда фуқаролик ҳуқуқи, Буюк Британия ва АҚШда эса фуқаролик ва жиноят ҳуқуқи соҳасида қўлланилмоқда. Хусусан, АҚШда LexMachina платформаси ёрдамида суд муҳокамаси натижасини олдиндан башорат қилиш, Буюк Британияда Money Claim Online тизими орқали электрон суд буйруғи бериш имкони яратилган. Корея Республикасида электрон ҳужжат топшириш тизими (Electronic Case Filing System) иккита асосий судга даъво аризасини юбориш ва электрон шаклда суддан билдиришномалар олиш ҳамда Интернет орқали ишнинг боришини кузатиш имконини берадиган File and Serve хизмати ҳамда ишларни судда кўриб чиқишни автоматлаштиришга қаратилган Litigation Procedure хизматидан иборат. Бундан ташқари, 2006 йилда ишларни кўриб чиқиш жадвалини, иш бошқарувини ва суд қарорларини электрон шаклда тайёрлашни автоматлаштиришга мўлжалланган JUSTICE тизими -Judge's

<sup>418</sup>Арипов Д.У. Суд ҳокимияти мустақиллигини ташкилий-ҳуқуқий такомиллаштиришнинг замонавий тенденциялари. . Юридик фанлар доктори диссертацияси. -Т., 2022. -Б.105.

Unified system for Intelligent Case Management, яъни судьяларнинг ишларни ақлли бошқариш бўйича ягона тизими ҳам жорий этилган.

Юқорида қайд этилганлардан шундай хулосага келиш мумкинки, судлар фаолиятини рақамлаштиришни ривожлантиришга қаратилган ислоҳотлар суд тизимига сунъий интеллектни босқичма-босқич жорий қилиш асослари ва унинг тартибини белгилаш заруратини кўрсатади.

**Абдуллаева Д.С.**

И.о.доцент (PhD) кафедр

«Государства-правовых

дисциплин»

Правоохранительной Академии

Республики Узбекистан

**Правовое регулирование туристических услуг как одного из направлений  
туристической отрасли в Республике Узбекистан: некоторые тенденции  
развития**

Учрежден Генеральной ассамблеей Всемирной туристской организации, ЮНВТО (The World Tourism Organization, UNWTO) в 1979 году в испанском городе Торремолино (Torremolinos) Всемирный день туризма, история которого берет свое начало в 1925 году. В Гааге был создан Международный конгресс официальных туристских организаций, позднее переименованный во Всемирную туристскую организацию, который занимался не только развитием туризма, но и уделял большое внимание его коммерческой стороне и возможностям, которые туризм мог бы открывать для экономик всех стран. Но День туризма как праздник был учрежден в 1979 году, и дата была выбрана не случайно, так как девятью годами ранее в 27 сентября 1970 года Всемирная туристская организация приняла Устав. Всемирный день туризма был учрежден с целью привлечения внимания к туризму как к мощному инструменту обмена культурным опытом, налаживания международных связей и направления, осуществляющего важный вклад в экономику.

Целью данного знаменательного события является пропаганда туризма, освещение его вклада в экономику мирового сообщества, развитие связей между народами разных стран. Он призван привлечь внимание международного

сообщества к важности туризма и его социальному, культурному и экономическому значению.

Поистине центром мирового туризма является и Республика Узбекистан. Всему миру известны такие центры цивилизации и культурного наследия как Бухара, Самарканд, Хива и Шахрисабз. В январе-августе 2022 года Узбекистан с туристической целью посетили 3 млн иностранных граждан – на 1,5 млн человек или в 1,9 раза больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Более того, в соответствии с Рейтингом безопасности для туристов опубликованный французским порталом Insurly Узбекистан занял 46 место в мире и первое среди стран СНГ.

Республика Узбекистан обладает огромным культурным наследием, которое является мировой ценностью. Расположенные на маршрутах прохождения Великого шелкового пути исторические города Узбекистана всегда привлекали внимание и интерес не только внутренних туристов, но и многочисленных зарубежных туристов. Это объясняется и неповторимой архитектурой городов, и развитием разного рода ремесленничества, и прекрасным мягким климатом, вкусными и неповторимыми национальными блюдами, а самое главное – гостеприимным народом Узбекистана.

Необходимо отметить в январе-августе 2022 года Узбекистан с туристической целью посетили 3 млн иностранных граждан. По данным Госкомстата, этот показатель увеличился на 1,5 млн человек или в 1,9 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Развитию туристической отрасли в республике способствовало принятие Закона Республики Узбекистан «О туризме» в 16 апреля 2019 года, в котором туристские услуги определены как услуги по размещению, питанию, транспортному, экскурсионному и консультационному обслуживанию, а также услуги, направленные на удовлетворение потребностей туриста и экскурсанта.



В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О туризме» формами туризма являются международный и внутренний туризм. Международный туризм включает в себя: въездной туризм — путешествие в пределах Республики Узбекистан лиц, не проживающих постоянно в Республике Узбекистан; выездной туризм — путешествие лиц, постоянно проживающих в Республике Узбекистан, в другую страну. Внутренний туризм - это путешествие в пределах Республики Узбекистан лиц, постоянно проживающих в Республике Узбекистан. Туризм с учетом специфики организуемого тура, тематики, продолжительности, способов передвижения и других характеристик подразделяется на культурно-исторический, паломнический, экологический, познавательный, этнографический, гастрономический, деловой, социальный, спортивный, медицинский, молодежный, агротуризм и иные виды.

В соответствии с нормами законодательства созданы туристские зоны и туристические кластеры. Туристическая зона - это территория с определенными границами, на которой расположены один или несколько туристских ресурсов, то есть природные, исторические, социально-культурные, лечебно-оздоровительные объекты, а также иные объекты, способные удовлетворить потребности туристов и экскурсантов, созданная в целях развития въездного и внутреннего туризма, туристской индустрии, охраны и рационального использования туристских ресурсов. Туристский кластер - это совокупность независимых организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих комплексные туристские и иные сопутствующие услуги, необходимые для удовлетворения потребностей туриста и экскурсанта. Туристские кластеры формируют, продвигают и реализуют туристский продукт с целью оказания комплексных туристских услуг, повышения конкурентоспособности и качества туристской деятельности.

Принятие этого закон преследует цели приоритета защиты прав, свобод, законных интересов и безопасности туристов, экскурсантов и субъектов сферы туризма; устойчивость развития туризма и создание для этого благоприятных условий; государственная поддержка предпринимательства и развитие конкуренции в сфере туризма; гласность и открытость в сфере туризма.

В конце 2017 года в Узбекистане вступило в силу Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по обеспечению безопасного туризма в городах Бухаре, Самарканде, Хиве и Шахрисабзе», в котором определены основные направления, которым впредь будет уделяться особое внимание со стороны государства. Это касается обеспечения безопасности в следующих сферах: в местах размещения и обслуживания туристов; в местах посещения достопримечательностей и других развлечений; при использовании и перемещении на всех видах транспорта.

31 августа 2022 года принято Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по внедрению системы возврата части расходов на внутренние поездки, осуществляемые по Республике Узбекистан», в котором предусмотрен возврат расходов за путешествия через электронную платформу, в том числе через ее мобильное приложение.

Политика государства в правовом регулировании туристической сферы направлена, главным образом, на защиту интересов граждан. В странах СНГ регулируют туристическую сферу несколько государственных органов. Например, в Российской Федерации это Федеральное агентство по туризму, Министерство внутренних дел, Министерство иностранных дел, Федеральная миграционная служба, Федеральная служба безопасности и другие организации. В Узбекистане данное направление деятельности регулируется Министерством туризма и культурного наследия, которое в сфере

предоставления цифровых услуг туристам разрабатывает проекты и программы, направляемых на развитие и поддержку всех видов туризма.

В стране в сфере туризма были внедрены современные информационные технологии, развиваются новые виды туризма, поддерживаются эти направления в правовом поле, внедряются новые программы предпринимательской деятельности, расширяется международное сотрудничество с другими странами и привлекаются иностранные инвесторы в сферу туризма.

Координационный совет по вопросам развития государственно-частного партнерства и цифровизации в сферах туризма, спорта, культурного наследия, транспортной логистики и услуг поэтапно осуществляет координацию эффективного управления на основе государственно-частного партнерства и внедрение современных информационных технологий в объектах туризма и культурного наследия.

Агентство культурного наследия поэтапно инвентаризует объекты недвижимого имущества материального культурного наследия и разрабатывает меры по их сохранению.

Это только часть новшеств позволит создать основу для развития предпринимательской деятельности в условиях цифровизации туристических услуг, что отразится на росте туристских потоков, образованием множества новых туристских предприятий и появлением туристической инфраструктуры.

Политическое и экономическое положение страны сильно влияет на развитие туризма. Политическая стабильность и спокойствие в стране и экономическое развитие в Республике Узбекистан способствуют возрастанию и развитию как внутреннего, так и внешнего туризма.

**Самарходжаев Батыр**

**Билялович**

д.ю.н., проф., зав. кафедрой

«Административное право»

Высшей школы судей

**Мансуров Артем Фуркатович**

докторант Высшей школы судей

## **ВОПРОСЫ ПРИЗНАНИЯ И ПРИВЕДЕНИЯ В ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР**

Меры в целях обеспечения исковых требований в иностранных судах почти аналогичны обеспечению иска в процессуальном законодательстве РУз, они содержат схожие виды обеспечительных мер как наложение ареста на имущества ответчика, запрет ответчику на совершения определенных действий, возложения на ответчика совершить определенные действия и т.д. В свою очередь, когда в деле имеет место иностранный элемент, встает вопрос о применении норм международного права.

Основным нюансом в таких делах выступает вопрос юрисдикции, так как судебный акт иностранного суда в соответствии с нормами международного права имеет юридическую силу только лишь в пределах юрисдикции суда, вынесшего такой акт. Можно провести аналогию с судебным решением, так, например, если решение суда требует исполнения на территории иного государства, то такое решение должно получить разрешение со стороны суда государства в коем должно быть исполнено такое решение. До того, как вынесенный судебный акт не получит специального судебного решения судом государства исполнения, такое решение суда не будет иметь никаких юридических последствий. Однако после получения специального судебного разрешения на судебное решение иностранного суда такое решение приобретает юридическую силу и может быть исполнено на территории страны, выдавшей судебное разрешение.

Таким образом иностранный судебный акт о применении обеспечительных мер, также как и окончательное судебное решение может быть



исполнен только в случае, получения специального судебного разрешения на приведение в исполнение акта иностранного суда.

Из стран СНГ более модернизировала институт обеспечительных мер Российская Федерация, которая приняла Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 23 "О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом"<sup>419</sup>.

При применении арбитражными судами (*государственный суд рассматривающий экономические или хозяйственные споры*) предварительных обеспечительных мер, направленных на обеспечение имущественных интересов заявителя по спорам с участием иностранных лиц, следует учитывать нормы международных договоров и правила компетенции.

Если же речь идет об обеспечительных мерах, принятых в иностранной юрисдикции, то положения российского законодательства устанавливает следующее:

В соответствии с положениями арбитражные суды принимают предварительные обеспечительные меры по делам с участием иностранных лиц по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, при условии соблюдения критериев юрисдикции, установленных, и оснований для применения таких мер, указанных в АПК РФ.

Обеспечительные меры по иску, рассматриваемому по существу в суде иностранного государства, могут быть приняты арбитражным судом Российской Федерации при наличии у него эффективной юрисдикции, а именно: по месту нахождения заявителя, либо по месту нахождения денежных средств или иного имущества, в отношении которых заявитель ходатайствует о принятии мер по обеспечению имущественных интересов, либо по месту нарушения прав заявителя.

При этом эффективной может быть признана юрисдикция, в рамках которой обеспечительные меры могут быть быстро и надлежащим образом исполнены. В связи с этим юрисдикция по применению обеспечительных мер может не совпадать с юрисдикцией рассмотрения спора по существу.

---

<sup>419</sup> Пункт 49 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 23 "О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом"

В случае если арбитражный суд не обладает компетенцией по рассмотрению основного спора, это не препятствует ему принять обеспечительные меры в обеспечение иска, рассматриваемого по существу иностранным судом.

Арбитражный суд при принятии такого рода обеспечительных мер должен проверить наличие у иностранного суда компетенции по рассмотрению дела по существу спора, не нарушена ли исключительная компетенция арбитражных судов в Российской Федерации рассмотрением дела в иностранном суде.

В силу анализа проделанному в части данного статьи, следует выделить, что создание критериев природы обеспечительных мер, порядка их реализации, а также их видов в мире происходит на уровне национальных правовых систем. В свою очередь, в процессе взаимодействия судебных процессов в форме обеспечения и судебных процессов по существу спора не может регулироваться исключительно национальным законодательством, поскольку компетенция отдельных государств ограничена границами их территории, то есть юрисдикцией.

Необходимо обратить внимание на вопрос экстерриториальности применения иностранных обеспечительных мер. Так, например, в ряде иностранных государств, в большинстве случаев в странах общего права обеспечительные меры сами по себе носят экстерриториальный характер. Так, указанный ранее запрет Марева представляет собой арест имущества или денежных средств должника, более того может запрещать должнику или ответчику покидать территорию английской юрисдикции путем задержания, если применение подлежит в отношении иностранца<sup>420</sup>. Однако, как уже было отмечено выше для исполнения такого судебного акта – запрет Марева, применяемый в иностранном государстве в отношении имущества должника или ответчика-иностранца должен быть признан судом этого иностранного государства.

Зачастую в делах с присутствием иностранного элемента о применении обеспечительных мер стороны ходатайствуют в государства местонахождения имущества даже в случае, если спор по существу дела рассматривается в другом государстве. Такое положение предусмотрено Брюссельской конвенции

---

<sup>420</sup> См. подробнее: Ерпылева Н.Ю. Международный гражданский процесс: основные проблемы современного развития / Адвокат. 2004. № 2, 3 (февраль, март).

по вопросам юрисдикции и принудительного исполнения судебных решений в отношении гражданских и коммерческих споров 1968 года. Статьей 24 истцу предоставляется возможность обратиться с ходатайством об обеспечительных мерах в любой суд государства члена ЕС, где находится имущества ответчика, если спор по существу дела рассматривается в суде в одного из государств ЕС.

Исследователи, столкнувшиеся с приведением в исполнение акта иностранного суда об обеспечительных мерах, а точнее иностранного акта о наложении мер на территории страны нахождения активов противной стороны представляют всю сложность реализации данного механизма такого акта. Так, например, в судебной практике РФ относительно исследуемого нами института в РФ в 2004 году Президиум ВАС РФ указал, что определения иностранных судов о применении обеспечительных мер «не подлежат признанию и принудительному исполнению на территории РФ, поскольку не являются окончательными судебными актами по существу спора, вынесенными в состязательных процессах»<sup>421</sup>. Кроме того, считается, что хозяйственные суды не признают такого рода определения, утверждая, что они не относятся к решениям иностранных судов, которые разрешают спор по существу, однако, являются актами о применении иностранным судом обеспечительных мер<sup>422</sup>.

Следует обратить внимание на то, что процессуальное законодательство ряда стран не предусматривает возможности приведения в исполнение иных, помимо решений, актов судов иностранных государств, принятых ими до или после рассмотрения спора по существу. В свою очередь, законодательство РУз такого рода положений не имеет, а следовательно, отсутствует прямой механизм реализации исполнения иностранных обеспечительных мер.

В большинстве иностранных государствах решения о принятии обеспечительных мер не представляется привести в исполнение. В соответствие с законодательством таких стран в исполнение приводятся исключительно акты, разрешающие дело по существу – окончательные судебные решения.

Основная проблема - это отсутствие механизма признания и приведения в исполнение акта иностранного судебного учреждения о принятии обеспечительных мер. Такого рода промежуточные решения могут быть исполнены сторонами добровольно, однако, стороны являясь процессуальными

<sup>421</sup> Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 07.07.2004 № 78 «Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер».

<sup>422</sup> Костин А.А. Некоторые аспекты признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов в арбитражном процессе РФ // Российский юридический журнал. — 2014 — № 3.

оппонентами не заинтересованы в исполнении такого рода актов, что делает такое решения нереализуемыми.

Кроме этого, в связи с тем, что обеспечительная мера, будучи неокончательным судебным актом и вследствие ее **промежуточного** характера, является преградой и делает невозможным ее исполнение. Так, действующим процессуальным законодательством определено, что признаются и приводятся в исполнение решения иностранных судов, относительно других иностранных судебных актов речи не идет. В соответствии со ст. 248 ЭПК установлено, что **«решения** иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) признаются и приводятся в исполнение, если это предусмотрено международными договорами Республики Узбекистан».

Существует еще одна причина непринятия иностранных обеспечительных мер, вынесенных иностранным определением – отсутствие искового заявления в национальном суде.

Между тем, затянутое несколькими месяцами, а то и годами судебное разбирательство до вынесения судебного решения может сделать бессмысленной всю судебную защиту в связи с упущенным временем, когда сама судебная защита требовала оперативности и применения срочных обеспечительных мер.

Таким образом, в целях недопущения и пресечения недобросовестных действий (отчуждение или сокрытие спорного имущества) до вынесения судом окончательного решения принятому по существу спора, со стороны лица в отношении которого испрашивается обеспечение, необходимы эффективные и срочные меры, каковыми по своей правовой природе и являются – обеспечительные меры.

Между тем, компетентные суды Республики Узбекистан не могут принимать обеспечительные меры, если рассмотрение экономического/хозяйственного и гражданского спора по существу относится к компетенции суда другого государства.

В этой связи, обеспечительные меры в качестве средств защиты, применяемые в ускоренной судебной процедуре при оценке ограниченного круга доказательств, а также без вызова другой стороны могут быть приняты судом, обладающим критериями юрисдикции.



Критерием юрисдикции, в свою очередь, является – та юрисдикция, в пределах которой обеспечительные меры могут быть исполнены эффективным образом (место нахождения третейского, иностранного судов и коммерческого арбитража, место нахождения или место жительства заявителя, место нахождения денежных средств или иного имущества). Так, юрисдикция применения обеспечительных мер может и не совпадать с юрисдикцией по существу спора.

Из указанного следует, что даже если узбекские суды не обладают компетенцией по рассмотрению основного спора в соответствии с нормами о международной подсудности, данный факт не препятствует этим судам применять обеспечительные меры по рассматриваемым по существу в иностранных судах.

В этих целях предлагается изменить действующую редакцию ст.248 ЭПК «Статья 248. Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов и арбитражей» на «Статья 248. Признание и приведение в исполнение судебных актов иностранных судов», так судебные акты иностранных судов как категория включает в себя кроме окончательных судебных решений, такие акты как:

- определения;
- судебные приказы;
- судебные запреты и т.д.

Таким образом, для более полной регламентации закрепленных норм в статье, предлагается заменить установленное в ст.248 ЭПК РУз понятие «решения» на «судебные акты».

Также, предлагается дополнить статью 248 частью 6 «Судебные акты об обеспечительных мерах иностранных судов в соответствии с положениями раздела III, принятые ими по спорам и иным делам, возникающим в экономической сфере, признаются и приводятся в исполнение экономическими судами Республики Узбекистан, если при признании и приведении в исполнение таких актов соблюден критерий юрисдикции, а также если это предусмотрено соответствующими международными договорами и законодательством Республики Узбекистан.»

Следует предусмотреть, что изменения в процессуальном законодательстве, ввиду принятия Закона ЗРУ - №674 предусмотрел возможность признания и приведения в исполнение обеспечительных мер арбитражей, однако, действующее процессуальное законодательство все еще не предусматривает исполнение обеспечительных мер иностранных судов.

Так, в главе 5 ЭПК РУз закреплены категории дел подведомственных и подсудных экономическим судам. Нововведенная статья 28<sup>1</sup> регламентирует правоотношения, связанные с арбитражным разбирательством, которые в свою очередь относятся и дела о принятии и приведении в исполнение обеспечительных мер.

В свою очередь, норма статьи 13 ЭПК РУз подразумевает применения аналогии закона, «В случае отсутствия норм права, регулирующих спорное отношение, суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения, а при отсутствии таких норм разрешает спор, исходя из общих начал и смысла законов». Так, принятый закон ЗРУ -№674 «О международном коммерческом арбитраже» регулирует своими положениями применение обеспечительных мер. Так, статьей 30 Закона предусмотрено, что обеспечительная мера, предписанная арбитражным судом, признается имеющей обязательную силу и, если арбитражным судом не предусмотрено иное, приводится в исполнение посредством обращения в суд, независимо от места арбитража.

Тут необходимо отметить, что вынесенные обеспечительные меры, а точнее акт арбитражного суда о назначении обеспечительных мер приводится в исполнение национальным судом, однако, как уже было отмечено выше приведения в исполнение такого рода обеспечительных мер иностранными государственными судами не имеется. Таким образом, механизм признания и приведения в исполнения обеспечительных мер будет осуществляться опосредованным способом, то есть не имея прямого исполнения, через вышеупомянутые нормы аналогии закона статьи 13 ЭПК РУз. Такая процедура регулирования и применения норм законодательства в целях применения точной квалификации усложняет понимание судов, а уже тем более сторон спора.

Предполагается, что регулирование отношений в области применения иностранных обеспечительных мер следует относить к нормам права, регулирующим сходные отношения. Так, правоотношения в области применения обеспечительных мер иностранных судов, исходя из действующих

реалий будут применяться на основании норм права, регулирующие сходные отношения, так как отсутствуют прямые нормы закона, как гласит процессуальный кодекс. То есть, правоотношения сложившиеся из применения обеспечительных мер иностранных государственных судов, будут регулироваться нормами Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» в силу отсутствия таковых в Экономическом процессуальном кодексе.

На наш взгляд, применении или квалификация применения норм в области признания и приведения в исполнения обеспечительных мер по крайней мере очень сложна для первого впечатления, а при разработке позиций сторонами спора и вовсе может привести к путанице.

Таким образом, следует разработать и включить в процессуальное законодательство нормы прямого действия. А в случае невозможности разработки и включения в экономический процессуальный кодекс соответствующих норм, внести предложения в Пленум Верховного суда, о разъяснении судам применения аналогии права в подобных правоотношениях.

Следует изучить опыт зарубежных стран касательно вопроса правового регулирования применения норм об обеспечительных мерах. Так, в Кыргызской Республике признание и приведение в исполнение иностранных обеспечительных норм не регулируется ни нормой в законе Гражданском процессуальном кодексе Кыргызской Республики, ни в постановлении Пленума Верховного суда. Институт обеспечительных мер не имеет современных основ, так Глава 14 Обеспечение иска<sup>423</sup> гражданского процессуального кодекса КР регламентирует опять лишь один вид обеспечительных мер, остальные меры не имеют своего отражения.

В Казахстане ситуация в области обеспечительных мер более совершенная, однако, не смотря на имеющуюся в законодательстве возможность признания и приведения в исполнение мер обеспечения, сам институт не имеет классификации, данная ситуация аналогична отечественной, как и в Экономическом процессуальном кодексе РУз, так и в Гражданском процессуальном кодексе Республики Казахстан обеспечительные меры представлены только в одном виде – обеспечение иска.

В свою очередь, нормы казахского Гражданского процессуального кодекса напрямую регулируют подобные правоотношения. Так, в части 1 статьи 501

<sup>423</sup> Глава 14 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики от 25.01.2017 г.

Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан установлено, решения, постановления и определения об утверждении мировых соглашений, судебные приказы иностранных судов, а также арбитражные решения иностранных арбитражей признаются и приводятся в исполнение судами Республики Казахстан, если признание и приведение в исполнение таких актов предусмотрены законодательством и (или) международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, либо на основе взаимности<sup>424</sup>.

Нормы казахского законодательства относительно применения иностранных обеспечительных мер, продвинулись вперед, тем самым суды полномочны применять и налагать меры не только с теми государствами, с которыми имеют международные соглашения, двусторонние договоры, а также на основе взаимности, что говорит о функционировании взаимодействия судебных процессов. В свою очередь, аналогичные положения следует закрепить в узбекском экономическом процессуальном кодексе, либо отразить в соответствующем постановлении Пленума Верховного суда РУз.

Практика применения иностранных обеспечительных мер в Украине весь развита, однако, за исключением отсылок на нормативные акты, регулирующие подобные правоотношения.

Так, нормы Хозяйственного процессуального кодекса Украины содержат в себе современный институт обеспечительных мер. В части статьи 136 ХПК Украины установлено, что обеспечение иска допускается как до предъявления иска, так и на любой стадии рассмотрения дела, если непринятие таких мер может существенно затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда или эффективную защиту или восстановление нарушенных или оспариваемых прав или интересов истца, для защиты которых он обратился или намерен обратиться в суд, а также из иных оснований, определенных законом. На наш взгляд обеспечительные меры развиты достаточно высоко, так как подразумевают применения мер еще до внесения исковых требований в суд, что является характерными признаками предварительных обеспечительных мер в развитых странах. В свою очередь, как и отечественное-узбекское и казахское процессуальное законодательство в целях совершенствования исследуемого института требует классификации его на виды, а данный институт в Украинском законодательстве представлен только в виде «обеспечения иска».

<sup>424</sup> Статья 501 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан от 31.10.2015 №377-V

Источник: [https://continent-online.com/Document/?doc\\_id=34329053#pos=2354](https://continent-online.com/Document/?doc_id=34329053#pos=2354), Дата обращения: 17.02.2023 г



Хозяйственный процессуальный кодекс Украины регламентирует виды судебных решений<sup>425</sup>. Так, в норме статьи дается регламентация видов судебных решений, к которой законодатель отнес и определения. Как уже отмечалось, законодательство Украины имеет современный характер, так в 2005 году был принят Закон «О международном частном праве»<sup>426</sup>, где в нормах статьи 81, указывается о иностранных решениях, которые могут быть признаны и исполнены в Украине, так решения хозяйственных правоотношения включены в такой перечень.

Таким образом, несмотря на неимение вполне разработанного института обеспечительных мер наблюдается выработанный механизм применения иностранных обеспечительных мер Украинскими судами, хотя и не имеет непосредственного регулирования процессуальным кодексом.

Армянское процессуальное законодательство также не классифицирует обеспечительные меры по видам, регламентирован только один вид мер – обеспечение иска. В свою очередь нормы позволяют судам применять соответствующие меры до принятия иска<sup>427</sup>, что отвечает требованиям современного регулирования.

Вместе с тем, армянское процессуальное законодательство предусматривает признание и приведение в исполнение иностранных обеспечительных мер, в частности частью 3 статьи 346 ГПК Армении установлено, что в Республике Армения могут быть признаны также постановления иностранного суда об обеспечении иска.

Так, в настоящий момент наиболее совершенное законодательство в области механизма применения обеспечительных мер имеет Республика Армения, это заключается в том, что нормы, регулирующие применение обеспечительных мер собраны и систематизированы в одном источнике.

Процессуальное законодательство в области применения обеспечительных мер Российской Федерации можно назвать отвечающим современным потребностям нуждающихся сторон в споре. Так, нормы

<sup>425</sup> Статья 232 Хозяйственного процессуального кодекса Украины (Арбитражно-процессуальный) от 06.11.1998 г № 1798 ред.01.01.2023 г источник: [https://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30418667#pos=1648:-56](https://continent-online.com/Document/?doc_id=30418667#pos=1648:-56), дата обращения 17.02.2023 г

<sup>426</sup> Закон Украины от 23 июня 2005 года №2709-IV "О международном частном праве", источник [https://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=16954](https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=16954) дата обращения: 17.02.2023 г

<sup>427</sup> Статья 137 [Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения № ЗР-335 от 15.10.2021](#), Источник: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=6196&lang=rus#13a> Дата обращения: 17.02.2023 г

Арбитражного процессуального кодекса содержат как сам институт обеспечительных мер со своим понятием, так и механизм его применения, в частности применение иностранных обеспечительных мер.

На основании примеров зарубежного законодательства вышеприведенных стран, отмечается, что многие из них не имеют классификацию и понятие обеспечительных мер, а в своем процессуальном законодательстве имеют только один закрепленный вид обеспечительных мер, Россия, в этом плане ушла вперед, так как в АПК РФ закреплены и регламентированы нормы обеспечительных мер, которые систематизированы в отдельной главе<sup>428</sup> в нем установлены такие виды обеспечительных мер как: обеспечение иска и предварительные обеспечительные меры.

Кроме того, разработан механизм признания и приведения в исполнения иностранных обеспечительных мер, однако, он не включен действующий АПК, а регулируется в разъяснениях Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27.06.2017 N 23 "О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом", где определяется не только регулирование обеспечительных мер в споре с иностранным элементов, но и обеспечительных мер принятыми по спору, рассматриваемому по существу в суде иностранного государства<sup>429</sup>.

С целью приведения процессуального законодательство Узбекистана в области применения обеспечительных мер в соответствие с практикой стран с более развитым исследуемым институтом нами и предлагается механизм признания и приведения в исполнение акта иностранного судебного учреждения о принятии обеспечительных мер с его дальнейшим включением в отдельные нормы Экономического процессуального кодекса РУз., либо дать альтернативный способ применения иностранных обеспечительных мер по аналогии закона путем разъяснения судам в постановление Пленума Верховного суда РУз.

<sup>428</sup> Глава 8 Обеспечительные меры арбитражного суда. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 10.01.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) Ресурс: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/) Дата обращения: 17.02.2023 г

<sup>429</sup> Пункт 49. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27.06.2017 N 23 "О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом"

**Yakubova Iroda Bahramovna,**  
Toshkent davlat yuridik  
universiteti “Intellectual mulk  
huquqi” kafedrası dotsenti, PhD.  
i.yakubova@tsul.uz

## **MUALLIFLIK HUQUQIDA MULKIY HUQUQLARNI JAMOAVIY BOSHQARISH TASHKILOTIGA A’ZOLIK MASALALARI**

Tashkilot a’zolari mualliflar (merosxo’rlar), noshirlar va ittifoqdagi jiddiy kuchni ifodalovchi boshqa huquq egalari bo’lishi mumkin. Bu amaliyot butun dunyoda mavjud. Mualliflar (merosxo’rlar) va iqtisodiy jihatdan kuchliroq nashriyotlar o’rtasidagi manfaatlar to’qnashuvi haqida asosli xavotirlar mavjud. Nashriyotchilar, birinchi navbatda, biznesmenlar bo’lib, ular uchun asarlarni ekspluatatsiya qilishdan olingan foyda muhim ahamiyatga ega. Ba’zi mamlakatlarda noshirlar faqat maxsus foydalanish uchun tashkilotdan cheklangan litsenziyalar olishlari mumkin. Bu mamlakatlardagi nashriyotlar tashkilotga doimiy a’zo sifatida qabul qilinmaydi[5, 76].

Yevroparlament va Kengash tomonidan qabul qilingan 2014 yil 26 fevraldagi Mualliflik huquqi va turdosh huquqlarni jamoaviy boshqarish hamda musiqa asarlariga huquqlarni ichki bozorda onlayn foydalanish uchun ko’p hududiy litsenziyalash to’g’risidagi 2014/26/EI Direktivasi Frantsiya milliy qonunchiligiga ham implimentatsiya qilingan. Direktivning maqsadlaridan biri mualliflar huquqlari egalarining bunday huquqlarni boshqarishda erkinligini ta’minlash va kafolatlashdir. Xususan, ushbu huquq egalari jamoaviy yoki yakka tartibdagi boshqaruv o’rtasida tanlov qilishlari, jamoaviy boshqaruv tashkilotlariga o’zlari ishonib topshirmoqchi bo’lgan huquqlar toifalarini belgilashlari, bunday ishonib topshirish orqali tegishli hududlarni belgilashlari, bunday huquqlarni ishonib topshirish va hech qanday tijorat ustunligiga olib kelmaydigan foydalanish uchun ruxsatnomalar berish va osongina bekor qilishlari ham mumkin bo’lishi kerak. Ushbu erkinlik samarali bo’lishi uchun u barcha huquq egalari ma’lum bo’lishi kerak. Shu sababli, jamoaviy boshqaruv tashkilotlari o’z huquqlarini boshqarishni ularga ishonib topshirmoqchi bo’lgan huquq egalari roziligini olishdan oldin xabardor qilishlari kerak. Ushbu huquqlar allaqachon SACEM nizomi[6] va umumiy qoidalarda mustahkamlangan.

Yuqorida aytganimizdek, cheklangan hudud doirasida juda ko'p sonli tashkilotlarning birgalikda ishlashi juda tor va iqtisodiy jihatdan foydasiz bo'lar edi. Royaltlarni taqsimlash tizimining qimmatliligi katta miqdordagi pulni jalb qilishni talab qiladi, bu yerda ko'plab mualliflik jamiyatlari barcha uchun umumiy repertuardan foydalanishning bir sohasida ishlashi kichik davlatda imkonsizdir. Ba'zan ushbu mamlakatlar qonunchiligida aynan shu masala bo'yicha umumiy va juda noaniq qoidalarni topishimiz mumkin. Masalan, Germaniyaning 1965 yil 9 sentyabrdagi 1294-sonli "Mualliflik huquqi va turdosh huquqlarni boshqarish to'g'risida"gi qonunining 2-moddasiga muvofiq (keyingi o'zgartirish va qo'shimchalar bilan), huquqlarni jamoaviy boshqarish bo'yicha faoliyatni amalga oshirish uchun ruxsatnoma berishda u jamiyatga o'z huquqlarini boshqarish bo'yicha ko'rsatmalar bergan shaxslarning soni to'g'risidagi ma'lumotlarni nazorat organiga taqdim etishi kerak[7]. Shunday qilib, nazorat organlari yaratiladigan tashkilotning vakilligini baholab beradi.

Shunday qilib, mamlakatimizda mulkiy huquqlarni jamoaviy boshqarish tashkilotlari a'zolikka asoslangan nodavlat notijorat tashkilotlari shaklida tuzilishi va faoliyat yuritishi mumkin va Qonunning 56-moddasi 1-bandi qoidalariga muvofiq mualliflik huquqi egalari tomonidan to'g'ridan-to'g'ri tashkil etilishi mumkin. Agar jahon amaliyotiga murojaat qiladigan bo'lsak, unda bir davlat doirasida bunday tashkilotlarning soni turli yo'llar bilan hal qilinadi[8]. Odatda, har bir mamlakat uchta variantdan birini tanlaydi: asarlarning ma'lum bir janriga nisbatan turli xil mualliflik huquqlarini boshqaradigan bir nechta tashkilotlar; turli janrdagi asarlarga nisbatan mualliflik huquqining muayyan toifasini boshqaruvchi bir nechta tashkilotlar; turli janrdagi asarlarga nisbatan turli mualliflik huquqlarini boshqaradigan bitta tashkilot.

Amerika Qo'shma Shtatlari mualliflik huquqi jamiyatlari BMI [9] va ASCAP [10] bir xil janrdagi asarlar uchun turli mualliflik huquqlarini boshqaradigan tashkilotlarga misoldir. Bu tashkilotlar, parallel ravishda, bir davlat hududida, musiqa asarlariga nisbatan ommaviy ijro orqali efir, kabel, sim yoki boshqa shunga o'xshash vositalar orqali muloqot qilish huquqlarini boshqaradi. Bu jamiyatlarning repertuari ular o'rtasida taqsimlangan. Bunday tashkilotlarning bir xil huquq egasi bir vaqtning o'zida ikkita jamiyatga a'zo bo'lishi odatiy holdir, chunki bu huquq egasining asar namunalari ushbu tashkilotlar o'rtasida taqsimlangan bo'ladi.

Ikkinchi variantga misol sifatida Frantsiyani keltirish mumkin, bu yerda mualliflik huquqini boshqaruvchi bir nechta tashkilotlar mavjud. Biroq, ular o'rtasida asarlar janriga va foydalanish usullariga qarab qat'iy ajratish mavjud: SACEM



(musiqiy asarlarni ommaviy ijro etish huquqi); SDRM (Mexanik ijroga bo'lgan huquqlar); SACD (dramatik asarlarni ommaviy ijro etish va takrorlash huquqi); SGDL (adabiy asarlar); ADAGP (San'at asarlarini qayta ishlab chiqarish va meros huquqi).

Huquq egalarining bir guruhi doirasida alohida tashkilot tashkil etilishi huquq egalarining manfaatlarini boshqa ayrim guruhlar manfaatlariga bo'ysundirishdan qochadi. Shu bilan birga, zamonaviy sharoitda, yangi texnologiyalarning rivojlanishi va foydalanishning yangi usullari (masalan, Internet) paydo bo'lishini hisobga olgan holda, bir tashkilotning turli janrdagi asarlardan foydalanishning ma'lum bir usuliga bo'lgan huquqni boshqarishi osonroq[11]. Bunday tashkilotlar foydalanuvchilar bilan muzokaralar olib borishda va milliy darajada mualliflik huquqi siyosatini shakllantirishda muhim kuchdir.

Mualliflik huquqini jamoaviy boshqarish sohasidagi mutaxassislarning ta'kidlashicha, huquqlarning ayrim toifalari haqida gap ketganda, jamoaviy boshqaruvga xos bo'lgan ko'plab asosiy afzalliklarga faqat bitta tashkilot bilan erishish mumkin (foydalanish uchun litsenziyalar berishda huquqiy yordamning soddaligi va ravshanligi, yagona kelishuv doirasida jahon repertuarining butun majmuasidan foydalanishga ruxsat berish imkoniyati, boshqaruv xarajatlarini sezilarli darajada kamaytirish va h.k.) va shuning uchun ham mutaxassislar tomonidan huquqlarning har bir toifasi uchun faqat bitta tashkilot yaratish va parallel tashkilotlarning mavjudligidan qochish tavsiya etiladi [12].

O'zbekiston Respublikasi "Mualliflik huquqi va turdosh huquqlar to'g'risida"gi qonunining 56-moddasiga binoan, huquqlarni jamoaviy boshqarish tashkilotlari faoliyatining quyidagi muqobil variantlariga ruxsat beriladi: Huquq egalarining turli huquqlari va turli toifalari bo'yicha alohida tashkilotlarni; bir toifadagi huquq egalarining manfaatlarini ko'zlab turli huquqlarni boshqaruvchi tashkilotlarni; turli toifadagi huquq egalarining manfaatlarini ko'zlab, huquqlarning bir turini boshqaruvchi tashkilotlarni.

Shunday qilib, qonunchilik huquqlarni jamoaviy boshqarish bo'yicha tashkilotlar faoliyatini ularning faoliyat sohalari bilan kesishmasligini tartibga soladi. Biroq, Qonunning ushbu 56-moddasi aslida dunyoda mavjud bo'lgan huquqlarni jamoaviy boshqarish sohasidagi tashkilotlar faoliyatining barcha mumkin bo'lgan variantlarini sanab o'tish bilan cheklangan.

Turli davlatlarning huquqlarini jamoaviy boshqarish tashkilotlarini shakllantirish tamoyillarini Respublikada rivojlanayotgan vaziyat bilan taqqoslashda

mamlakatimizda jamoaviy tashkilotlarni yaratish va ularning faoliyatiga asosiy huquqiy yondashuvlar mavjud degan xulosaga kelishimizga mulkiy huquqlarni boshqarish eng rivojlangan jamoaviy boshqarish tizimiga ega bo‘lgan Yevropa mamlakatlarida (Frantsiya, Germaniya, Shveysariya va boshqalar) shakllangan vaziyat turtki bo‘ladi[16, 97]. Mamlakatimizda ham, Yevropa mamlakatlarida ham mualliflik huquqini jamoaviy boshqarish bo‘yicha tashkilotlar, qoida tariqasida, a’zolikka asoslangan, shuningdek, asosiy faoliyat turlaridan biri sifatida tijorat faoliyati bilan shug‘ullanish huquqiga ega emas nodavlat tashkilotidir. Shu bilan birga, huquqlarni jamoaviy boshqarish bo‘yicha huquqiy normalarni yaratishda qonunchilik O‘zbekistondagi siyosiy, iqtisodiy va huquqiy xususiyatlarini ham hisobga olishi kerak.

Dunyoning ko‘plab rivojlangan mamlakatlarida bo‘lgani kabi mamlakatimizda ham hozirgi vaqtda davlat huquqlarni jamoaviy boshqarish tashkilotlarini shakllantirish va faoliyat yuritish jarayonida o‘z ishtirokini minimallashtirishga harakat qilmoqda. O‘zbekistonda ularning shakllanishi jarayoni hali boshlang‘ich bosqichda bo‘lganligi sababli, ushbu tashkilotlar juda ko‘p muammolarga duch kelishmoqda.

Ko‘p sonli nizolar huquqlarni jamoaviy boshqarish tashkilotlarini davlat ro‘yxatidan o‘tkazish jarayoni ustidan davlat tomonidan nazorat qilishning maxsus huquqiy mexanizmining yo‘qligi, shuningdek, huquq egalarining asarlardan foydalanishning bir sohasida va bir toifasiga nisbatan faoliyat yuritishida jamoaviy tashkilotlarning soni to‘g‘risidagi masala aniq qonun hujjatlarida mustahkamlanmaganligi sababli yuzaga keladi. Afsuski, Mualliflik huquqi va turdosh huquqlar to‘g‘risidagi Qonunning 56-moddasi orqali qonun chiqaruvchi aslida dunyoda mavjud bo‘lgan huquqlarni jamoaviy boshqarishning mumkin bo‘lgan variantlarini sanab o‘tish bilan cheklanib qolgan, hamda jamoaviy boshqaruv tashkilotlariga o‘zlari uchun huquqlarni jamoaviy boshqarish variantlaridan birini tanlash imkoniyatini berdi.

### Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

5. Yakubov O. The Trips Agreement in the Legal System of World and in Legislation of Uzbekistan //Eurasian Research Bulletin. – 2023. – Т. 17. – С. 267-272..
6. Sacem низоми [https://societe.sacem.fr/docs/SACEM\\_statutes.pdf](https://societe.sacem.fr/docs/SACEM_statutes.pdf)
7. Закон «Об авторском праве и смежных правах» (с изменениями, внесенными Законом от 01.09.2017 г.)  
<https://wipolex.wipo.int/ru/legislation/details/17676>
8. Закон РФ “Об авторском праве и смежных правах”  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_2238/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_2238/)
9. Yakubov O. THE MAIN PRINCIPLES OF TRIPS AGREEMENT IN JURISDICTION OF WTO //E Conference Zone. – 2023. – С. 68-73.
10. <https://www.ascap.com/>
11. [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/fr/copyright/120/wipo\\_pub\\_120\\_1978\\_06.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/fr/copyright/120/wipo_pub_120_1978_06.pdf)
12. <https://createurs-editeurs.sacem.fr/en/brochures-documents>
13. Закон Италии № 633 от 22.04.1941 г. «Об охране авторских прав и смежных прав» (с изменениями, внесенными Законодательным декретом №685 от 15.11.1994 г.)
14. Швейцария: Федеральный закон от 27 сентября 2019 г. «О внесении изменений в Федеральный закон от 9 октября 1992 г. “Об авторском праве и смежных правах”»
15. Якубова И. Б. Право на жизнь-неотъемлемая часть личного неимущественного права //Вопросы современной юриспруденции. –2016. –No. 12 (62).
16. V.Vaynke. Avtorskoe pravo. Reglamentasiya, osnovi, budushee [Copyright. Regulations, fundamentals, future.]. Denmark, M., 1979, p. 97.

**М.М.Хаитбаев**  
Тошкент Давлат юридик  
университетининг мустақил  
изланувчиси

## **АҲОЛИГА КЎРСАТИЛАДИГАН ТИББИЙ ХИЗМАТ ТУРЛАРИ ҲАМДА УЛАРНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ**

Соғлиқ ҳар бир инсон учун олий ҳамда бебаҳо неъмат ҳисобланади. Шунинг учун ҳам Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг бир неча моддаси бевосита фуқароларнинг соғлиғини ҳимоя қилишга қаратилган. Масалан, Конституциянинг 25-моддасида яшаш ҳуқуқи ҳар бир инсоннинг ажралмас ҳуқуқи ва у қонун билан муҳофаза қилиниши белгилаб қўйилган. Фуқароларнинг яшаш ҳуқуқи айнан уларнинг саломатлиги билан кафолатланади. Инсон ҳаётига суиқасд қилиш дегани эса чуқур маънода унинг соғлиғига зарар етказиш деган маънони англатади. Шунинг учун инсон ҳаёти билан унинг соғлиғи бир-бирига боғлиқ тушунчалар ҳисобланади.

Конституциянинг 26-моддасида эса ҳеч ким қийноққа солиниши, зўравонликка, бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки инсон кадр-қимматини камситувчи муомалага ёхуд жазога дучор этилиши мумкин эмаслиги белгилаб қўйилган. Мазкур модда ҳам бевосита инсон саломатлигини ҳимоя қилишга қаратилган. Чунки инсонни қийноққа солиш, унга зўравонлик қилиш, унга шавқатсиз ёки унинг кадр-қимматини камситувчи муносабатда бўлиш биз хоҳлаймизми ёки йўқми бевосита шу инсонни соғлиғига зиён етказиш билан якунланади.

Айнан мазкур моддада ҳеч кимда унинг розилигисиз тиббий ёки илмий тажрибалар ўтказилиши мумкин эмаслиги қатъий белгилаб қўйилган. Ушбу ҳуқуқий норма ҳам инсоннинг соғлиғи дахлсиз эканлигини кафолатлаб қўйган.

Конституциянинг 48-моддасида эса ҳар ким соғлиғини сақлаш ва малакали тиббий хизматдан фойдаланиш ҳуқуқига эга эканлиги белгилаб қўйилган. Фуқароларга малакалий тиббий хизмат кўрсатиш бир неча хил омилларга боғлиқ. Бундай омилларга тиббий хизмат кўрсатаётган тиббиёт ходимининг малакаси, тиббий хизмат кўрсатаётган муассасанинг моддий-техник базаси, тиббий хизмат турлари ҳамда тиббий хизматга тўланадиган ҳақ киради.

Тиббий хизмат турларини кўриб чиқишдан аввал тиббий хизмат тушунчаси маъносини англаб олиш лозим. Тиббий фаолиятни тартибга солувчи асосий қонун бўлмиш Ўзбекистон Республикасининг 1996 йил



29 августдаги “Фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисида”ги қонунда тиббий хизмат тушунчасига таъриф бериб ўтилмаган.

Мазкур тушунчага таъриф Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 30 сентябрдаги 832-сонли қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикаси Давлат бюджети маблағлари ҳисобидан қопланадиган тиббий ёрдамнинг кафолатланган ҳажмлари рўйхатини шакллантириш тартиби тўғрисида”ги Низомнинг 4-бандида бериб ўтилган.

Унга кўра **тиббий хизмат** - профилактика қилиш, ташҳис қўйиш, даволаш, реабилитация қилишга қаратилган, шунингдек, ҳомиладорлик ва туғиш вақтида кўрсатиладиган, мустақил яқунланган аҳамият ва қиймат хусусиятига эга бўлган ҳаракат ёки ҳаракатлар тўпламидир.

Соғлиқни сақлаш тўғрисидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар таҳлил этиладиган бўлса уларда тиббий хизмат ҳамда тиббий ёрдам тушунчалари биргаликда ёки бир-бирини ўрнига ишлатилаётганини кўриш мумкин.

Масалан, Ўзбекистон Республикасининг 1996 йил 29 августдаги “Фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисида”ги қонуннинг 29-моддасида бирламчи тиббий-санитария ёрдами тиббий хизматнинг бепул тури эканлиги қайд этилган.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 30 сентябрдаги 832-сонли қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикаси Давлат бюджети маблағлари ҳисобидан қопланадиган тиббий ёрдамнинг кафолатланган ҳажмлари рўйхатини шакллантириш тартиби тўғрисида”ги Низомнинг<sup>430</sup> 9-бандида тиббий ёрдамнинг кафолатланган ҳажмлари рўйхатига тиббий хизматларнинг аниқ турларидан ташқари, дори-дармонлар, сарфлаш материаллари ва тиббиёт буюмлари билан таъминлаш ҳам киритилиши белгилаб қўйилган.

Демак, қонунда тиббий ёрдам тиббий хизматнинг бепул тури эканлиги қайд этилган бўлса, қонуности ҳужжатида эса тиббий ёрдам ҳажмига тиббий хизмат турлари ҳам киришлиги белгилаб қўйилган.

“Ўзбекистон Республикаси Давлат бюджети маблағлари ҳисобидан қопланадиган тиббий ёрдамнинг кафолатланган ҳажмлари рўйхатини шакллантириш тартиби тўғрисида”ги Низомнинг 4-бандида

**тиббий ёрдам** - инсон саломатлиги ҳолатини баҳолаш ва унга тиббий таъсир кўрсатиш, шу жумладан тиббиёт ходимлари томонидан профилактика қилиш, ташҳис қўйиш, даволаш, реабилитация қилиш ва паллиатив тиббий ёрдам кўрсатиш бўйича комплекс тадбирлар деб эътироф этилган.

Тиббий ёрдам ҳамда тиббий хизмат тушунчаларини фарқлашда биринчи навбатда мазкур ёрдам ёки хизмат кўрсатиладиган фуқаро соғлиғининг аҳволи

<sup>430</sup>“Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами”, 2019 йил 7 октябрь, 40-сон, 747-модда

муҳим роль ўйнайди. Тиббий ёрдам ҳар қандай шахсга ҳам кўрсатилавермаслиги керак. Тиббий ёрдам фуқаро касалликка чалинганда, бахтсиз ҳодисалар юз берганда, жароҳат олганда, заҳарланганда ва тез тиббий аралашув ҳар қандай шароитда кўрсатилишини талаб қиладиган бошқа ҳолатларда кўрсатилиши лозим.

Тиббий хизмат эса нафақат бемор шахсга, балки соғлом шахсга ҳам кўрсатилиши мумкин. Масалан, фуқаро бемор бўлмасада, бироқ ўзининг соғлиғининг ҳолати тўғрисида маълумотга эга бўлиши учун тиббий кўрикдан ўтиши мумкин.

Демак, тиббий хизмат билан тиббий ёрдам ўхшаш ҳамда бир-бирини такрорлайдиган тушунчалар ҳисоблансада, бироқ тиббий ёрдамни тиббий хизматдан ажратиб турадиган ҳолатлар мавжуд, мазкур ҳолатлар қуйидагилардан иборат:

- биринчиси, тиббий ёрдам доимо бепул кўрсатилади;
- иккинчиси, тиббий ёрдам шошилиш равишида тиббий аралашувга зарурат бўлганда кўрсатилади;
- учинчиси, тиббий ёрдам асосан давлат тиббиёт ташкилотлари томонидан кўрсатилади;
- тўртинчиси, тиббий ёрдам ҳажми давлат бюджети маблағлари доирасида чекланган бўлади;
- бешинчиси, белгилаб қўйилган ҳолатларда даволаш-профилактика ташкилотлари мулкчилик шаклларида қатъий назар тиббий ёрдам кўрсатишга мажбур;
- олтинчиси, тиббий ёрдам кўрсатишда ҳар гал ҳам бемордан тиббий аралашув учун розилик олинмайди;
- еттинчиси, тиббий ёрдам кўрсатилиши мажбурий бўлган ҳолатларни олдиндан белгилаб қўйилганлиги.

Фақатгина юқоридаги ҳолатлар тиббий ёрдамни тиббий хизматдан ажратиб туради. Қолган ҳолатларда бу иккала тушунча бир хил маънони англатади. Шунинг учун айрим қонун ҳужжатларида “тиббий ёрдам турлари” тушунчаси ишлатилса, айримларида “тиббий хизмат турлари” тушунчаси ишлатилади.

Ҳозирги пайтда фуқароларга малакали тиббий хизмат кўрсатишда тиббий хизмат турлари муҳим ўрин эгалламоқда. Айнан тиббий хизмат кўрсатиш турлари орқали тиббий мутахассисликлар шаклланмоқда, тиббиёт ташкилотлари ихтисослашмоқда, тиббий асбоб-ускуналар ва технологиялар яратилмоқда ҳамда тиббий хизматдан фойдаланувчи шахслар тоифаларга бўлинапти.

Соғлиқни сақлаш тўғрисидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда тиббий хизмат ёки тиббий ёрдам турлари турлича кўрсатиб ўтилган.

Масалан, Ўзбекистон Республикасининг 1996 йил 29 августдаги “Фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисида”ги қонуннинг<sup>431</sup> 29-31-моддаларида тиббий ёрдамнинг бирламчи тиббий-санитария, шошилиш, тез ёрдам ҳамда ихтисослашган турлари кўрсатиб ўтилган.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 21 июндаги “Тиббий фаолиятни лицензиялаш тартибини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 405-сонли қарори билан тасдиқланган “Тиббий фаолиятни лицензиялаш тартиби тўғрисида”ги Низомнинг 5-бандида тиббий хизматлар маслаҳатлар, диагностика, даволаш ва реабилитация кўринишида тегишли амбулатория ва стационар типдаги тиббий ташкилотларда кўрсатилади дейилган. Ушбу ҳолат тиббий хизматнинг маслаҳат, диагностика ҳамда даволаш турлари мавжудлигидан далолат беради.

Айнан мазкур низомда тиббий фаолият лицензияловчи орган томонидан тасдиқланадиган тиббий ихтисослик турлари номенклатураси<sup>432</sup> бўйича амалга оширилишлиги белгилаб қўйилган. Мазкур номенклатурага мувофиқ аҳолига терапия, кардиология, неврология, хирургия, урология, эндокринология ҳамда бошқа ихтисосликлар бўйича тиббий хизматлар кўрсатилади.

Ўрганиш жараёнида мазкур номенклатурага айрим тиббий ихтисослик турлари киритилмаганлиги аниқланди. Масалан, Ўзбекистон Республикаси соғлиқни сақлаш вазирининг 2017 йил 10 июлдаги “Тиббий ихтисослашувнинг тегишли турини амалга ошириш учун зарур бўлган моддий-техник база, асбоб-ускуналар ва бошқа техник воситалар, шу жумладан тиббий техникага энг кам талабларни тасдиқлаш тўғрисида”ги 90-сон буйруғида кўрсатиб ўтилган тез тиббий ёрдам, тиббий буюмлар ва ускуналар стерилизацияси ихтисослиги ҳамда ўрта тиббиёт ходимларидан иборат “тиббий пункт” ихтисосликлари юқоридаги номенклатурада мавжуд эмас.

Мазкур ҳолат вазирликнинг иккита буйруғи ўзаро мувофиқлаштирилмаганлигидан далолат беради.

Беморни аҳволини узлуксиз равишда назорат қилиб бориш талабидан келиб чиққан ҳолда амбулатор тиббий хизмат ҳамда стационар тиббий хизмат турлари мавжуд.

Тиббий хизмат бир неча турларга бўлинар экан, бироқ улар бир-бири билан узвий боғланиб кетган. Масалан, кардиология ихтисослиги бўйича тиббий

<sup>431</sup>“Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси”, 1996 йил, 9-сон, 128-модда;

<sup>432</sup>Соғлиқни сақлаш вазирининг 12.05.2021 й. 6-сон “Тиббий фаолият амалга ошириладиган тиббий ихтисосликлар турлари номенклатурасини тасдиқлаш тўғрисида”ги Буйруғи (АВ томонидан 12.05.2021 й. 3303-сон рўйхатга олинган), Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси ([www.lex.uz](http://www.lex.uz)), 2021 йил 12 май.

хизмат кўрсатиш жараёнида беморга маслаҳат, диагностика ёки даволаш хизмати кўрсатилади ва бу тиббий хизматлар амбулатор ёки стационар тиббий хизмат кўрсатиш орқали амалга оширилиши мумкин.

Юқоридагиларга асосан тиббий хизматларни қуйидаги меъзонлар бўйича турларга ажратиш таклиф этилади:

кўрсатиладиган тиббий хизматга ҳақ тўланиши ёки тўланмаслиги бўйича бепул тиббий ёрдам ва пуллик тиббий хизмат;

тиббий ихтисосликлар бўйича терапия хизматини, кардиология хизмати, урология хизмати ва х.к.;

тиббий хизмат кўрсатиш босқичларига кўра диагностика, консултация, даволаш, профилактика ҳамда реабилитация турларига;

беморнинг аҳволини доимий ёки вақтинча назоратга олиш бўйича амбулатор шароитдаги тиббий хизмат ёки стационар шароитдаги тиббий хизмат;

беморга тиббий хизмат кўрсатишнинг заруриятига қараб кечиктириб бўлмайдиган тиббий ёрдам, тез тиббий ёрдам, шошилиш тиббий ёрдам, режали тиббий ёрдам, паллиатив тиббий ёрдам ҳамда бирламчи тиббий-санитария ёрдами.



## МУНДАРИЖА

Биринчи қисм: Омонбой Оқюлов замондошлар нигоҳида	Саҳифа
Омонбой Оқюловнинг қисқача меҳнат фаолияти ҳақида маълумот	I
Омонбой Оқюлов замондошлар нигоҳида: видео табриклар	II
Омонбой Оқюлов 70 ёшда: давлат ва жамоат идора раҳбарларининг кутловлари	III
Омонбой Оқюлов оила давраида: фотосуратлар	IV
Омонбой Оқюлов ҳамкасблар давраида: фотосуратлар	V
Омонбой Оқюловнинг 70 йиллик юбилей тадбири лавҳалари	VI
<b>Рузиназаров Шухрат</b> , ТДЮУ Бизнес ҳуқуқи кафедра профессори, юридик фанлар доктори  Илмдан бахт ва эъзоз топган цивилист олим	1
<b>Караходжаева Дилором Мамировна</b> профессор кафедра Гражданское право ТГЮУ, доктор юридических наук  Омонбой оқюлов – учёный – цивилист, учитель и наставник	8

<p><b>С.Б.Бабакулов Ю.ф.д.</b> профессор Тошкент шаҳар ҳокимлиги ҳузуридаги Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ходимларининг малакасини ошириш ўқув курслари директори</p> <p>Омонбой Оқюлов 70 Ёшда</p>	<p>13</p>
<p><b>Юлдашев Жаҳонгир</b> ТДЮУ Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси профессор в.б. ю.ф.н.</p> <p>Масъулиятли, талабчан ва ҳамиша эъзозда (профессор Омонбой Оқюловнинг 70 йиллик шуқурона кунларига бағишланади)</p>	<p>16</p>
<p><b>Тошканов Нурбек Баҳриддинович</b>, ТДЮУ Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси таянч докторанти</p> <p>Омонбой Оқюлов интеллектуал мулк объектларини тижоратлаштириш миллий механизмининг ижодкори</p>	<p>20</p>
<p>Иккинчи қисм: “Фуқаролик қонунчилигини ривожлантириш истиқболлари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция илмий мақолалари</p>	<p>30</p>
<p><b>Оқюлов Омонбой</b> <i>Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик фанлари доктори профессори</i></p> <p>Фуқаролик ҳуқуқи доктринасидаги тектоник ўзгаришлар ҳақида</p>	<p>30</p>
<p><b>Рузиназаров Шухрат</b>, <i>профессор кафедраси Бизнес право ТГЮУ. Доктор юридический наук</i></p> <p>Современные тенденции гражданско-правовое регулирование отношений в сфере образование цифровой интеллектуальной собственности Республики Узбекистан</p>	<p>39</p>

<p><b>Зуфаров Рустам Ахмедович</b>, Профессор кафедрасы «Уголовное право, криминология и борьбы с коррупцией» ТГЮУ, доктор юридических наук</p> <p><i>Правовое регулирование собственности в новой конституции узбекистана</i></p>	56
<p><b>Баратов Миродил</b>, Ўзбекистон Фанлар академияси Давлат ва ҳуқуқ институти бўлим бошлиғи, юридик фанлар доктори, профессор</p> <p>Конституциявий ислохотлар фониди Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ҳамда фуқаролик қонунчилигидаги шахсий ҳуқуқ ва эркинликлар: узвий боғланишнинг назарий-методологик масалалари</p>	63
<p><b>Имомов Нурилло</b> ТДЮУ “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедрасы мудири, ю.ф.д.,проф.</p> <p>Фуқаролар (жисмоний шахслар)нинг ҳуқуқий мақомининг айрим жиҳатлари</p>	75
<p><b>Кулдашев Нуриддин Абдуганиевич</b>, Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси “Фуқаровий-ҳуқуқий фанлар” кафедрасы бошлиғи, юридик фанлар доктори, профессор, подполковник,</p> <p>Фуқаролик ҳуқуқининг зарар етказишдан келиб чиқадиган мажбуриятлар институтини такомиллаштириш истиқболлари</p>	79
<p><b>Нукушева А.А.</b> К.ю.н., профессор кафедрасы гражданского и трудового права Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова (Казахстан)</p> <p>Вопросы правового регулирования формы завещания: сравнительно – правовой анализ</p>	87

<p><b>Топилдиев Бахромжон Рахимжанович</b>, д.ю.н., профессор кафедрасы «Гражданское право» ТГЮУ</p> <p>Особенности гражданско-правовой ответственности по договору строительного подряда</p>	<p>97</p>
<p><b>Бабаев Джахонгир Исмаилбекович</b>. Юридик фанлар номзоди, доцент Тошкент давлат юридик университети Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси профессор в.б.</p> <p>Истеъмолчи ишлар бажариш ва хизматлар кўрсатиш шартномалари субъекти</p>	<p>101</p>
<p><b>Madumarov T.T.</b> Andijon davlat universiteti Ijtimoiy iqtisodiyot fakulteti professori</p> <p>Inson huquqlari: umumiy tushunchalar va uning mohiyati</p>	<p>110</p>
<p><b>Мусаев Э. И.</b> о. пофессора кафедрасы «Гражданского права» ТГЮУ</p> <p>Об особенностях правового положения спортсмена-профессионала на примере законодательства Республики Узбекистан</p>	<p>116</p>
<p><b>Болтаев Мансуржон Сотиволдиевич</b>, Тошкент давлат юридик университети Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси доценти, юридик фанлар доктори</p> <p>Ўзбекистонда тиббий суғуртани шакллантириш ва ривожлантиришнинг ҳуқуқий асослари</p>	<p>123</p>



<p><b>Матқурбанов Р. д.ю.н., профессор. Нзаматдинов К. к.ю.н., доцент</b></p> <p>Право ребенка на выражение собственного мнения по семейному законодательству</p>	<p>134</p>
<p><b>Айтаниязова Саёра Парахатовна</b> Слушатель Высшей школы судей при Высшем Судейском совете Республики Узбекистан. (направление гражданское право, группа ФИБ-2)</p> <p>Формы правовой защиты личных неимущественных прав родителей</p>	<p>139</p>
<p><b>Бурханова Л.М., к.ю.н., профессор кафедры «Гражданское право» ТГЮУ</b></p> <p>Особенности правовой защита средств индивидуализации в сетях интернет посредством доменных имен</p>	<p>145</p>
<p><b>Артикова Васи́ла Агзамовна, к.ю.н., начальник отдела науки Улан-Баторского филиала ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (Улан-Батор, Монголия)</b></p> <p>Реформа частной собственности на землю: правовое регулирование и вопросы совершенствования</p>	<p>149</p>
<p><b>Yuldashov Abdumumin Abdugopirovich, TDYU Intellektual mulk huquqi kafedrasi dotsenti, y.f.f.d. (PhD),</b> <b>Asqarov Furqat Xasanovich, O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar Oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi mustaqil izlanuvchisi</b></p> <p>Rieltorlik faoliyati nima?</p>	<p>153</p>

<p><b>Мехмонов Қамбариддин Мирадхамович</b>, ТДЮУ “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси профессори</p> <p>Усулга нисбатан ихтиронинг ҳуқуқий режими</p>	160
<p><b>Юлдашев Жаҳонгир Иномович</b> ТДЮУ “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси профессор вазифасини бажарувчиси</p> <p>Корпоратив бошқарувни ҳуқуқий тартибга солишда рақамлаштиришнинг ўрни</p>	169
<p><b>Шарахметова У.Ш.</b> профессор кафедраси «Гражданское право» ТГЮУ, к.ю.н</p> <p>Лишение родительских прав как объект семейно-правового регулирования</p>	173
<p><b>Ачилова Лилия Илхомовна</b>, доцент кафедраси «Бизнес право» ТГЮУ доктор философии по юридическим наукам (<i>Phd</i>)</p> <p>Цифровые активы в сфере инвестиционной деятельности</p>	178
<p><b>Бабажанова Динара Исламовна</b>, ТДЮУ <i>Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси доценти, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)</i></p> <p>Суррогат оналик: тарихи, тушунчаси ва мазмун-моҳияти</p>	185
<p><b>G‘ulomov Akmaljon</b> Samarqand Davlat universiteti professori, yuridik fanlari nomzodi</p> <p>Yangilanayotgan fuqarolik kodeksida qo‘shnichilik huquqi</p>	190

<p><b>Шарипова Г.С.</b> доцент кафедрасы «Обеспечения общественной безопасности». Университета общественной безопасности Республики Узбекистан</p> <p>Основные этапы зарождения и становления миграционного процесса</p>	195
<p><b>Karakhodjaeva Okilakhon Rufatovna</b>, Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti, yuridik fanlari nomzodi</p> <p>Parlamentning asosiy funksiyalari</p>	201
<p><b>Сатвалдиева Юлдузхон Хатамжан кизи</b>, старший преподаватель кафедры «Гражданское право» ТГЮУ</p> <p>Нарушение исключительных прав на промышленные образцы: актуальные вопросы</p>	205
<p><b>Abdikhakimov Islombek Bahodir ugli</b> Lecturer of Civil Law Department of Tashkent State University of Law</p> <p>Legal Implications of AI generated content</p>	208
<p><b>Сайдивалиева Хуршида Ходжиакбаровна</b> “Оила ва хотин-қизлар” илмий тадқиқот институти бўлим бошлиғи, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори(PhD), катта илмий ходим</p> <p>Оила ҳуқуқида оилавий-ҳуқуқий шартномалар тизими ва уларнинг аҳамияти</p>	210
<p><b>Imomniyozov Doniyorbek Baxtiyor o‘g‘li</b> Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi kafedrasi o‘qituvchisi</p> <p>Davlat mulkini xususiyashtirishga oid shartnomalar tizimi va ularning amal qilishi</p>	216

<p><b>Исмаилов Оралбай Канатбаиевич</b> Қорақалпоқ давлат университети «Жиноий-ҳуқуқий ва фуқаролик ҳуқуқий фанлар» кафедраси ассистенти (PhD)</p> <p>Фуқароларнинг банкка қўйилган омонатларини ҳимоялаш кафолатларини такомиллаштириш</p>	223
<p><b>Р. Хурсанов</b>, Тошкент давлат юридик Университети “ Фуқаролик ҳуқуқи ” Кафедраси доценти, ю.ф.н</p> <p>Сунъий интеллект орқали телекоммуникация хизматлари кўрсатиш шартномасини тузиш ва расмийлаштиришнинг ҳуқуқий таъминланиши</p>	227
<p><b>Одинаев Адҳам Саъдуллоевич</b> <i>Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси бошқарма бошлиғи, ю.ф.ф.д, доцент адлия маслаҳатчиси</i></p> <p>Фуқаролик кодексининг мажбурият ҳуқуқига оид айрим нормаларини такомиллаштириш масалалар</p>	238
<p><b>Jumagulov Alisher Ernapasovich</b>, Senior lecturer of International Islamic Academy of Uzbekistan</p> <p>Stages of development of the legislation on investment funds in Uzbekistan</p>	247
<p><b>Дилшод Рустамович Ашуров</b>, Ўзбекистон Республикаси Нотариал палатаси раиси</p> <p>Кўчмас мулкни расмийлаштириш битимларида электрон нотариатнинг ўрни</p>	254



<p><b>Tojiboyev Sarvar Zafarovich</b>, Teacher of Civil Law department of Tashkent State University of Law</p> <p>The Legal Concept of Big Data</p>	264
<p><b>Quvondiqov Zokir Obloqulovich Sh.Rashidov</b> nomidagi SamDU Yuridik fakulteti, Maxsus huquqiy fanlar kafedراسи dosenti, yu.f.n.,.</p> <p>Tadbirkorlik subyektlarining huquqiy shakllari: O`zbekiston va ayrim Yevropa davlatlari tajribasi</p>	278
<p><b>Xatamjonova Gulsanam Yasharjon qizi</b> Toshkent davlat yuridik universiteti tayanch doktoranti</p> <p>Taraflarning erk muxtoriyati (Party Autonomy) prinsipi asosida “Sudlarni tanlashga oid shartnomalar (Choice of Court Agreements)” ni tuzishda amal qilishi lozim bo‘lgan qoidalar tahlili</p>	287
<p><b>Қ.Қирғизалиев</b>, ҳуқуқшунос</p> <p>Айб - таъсисчилар фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлигининг шарти сифатида</p>	294
<p><b>Палуаниязов Х.А.</b>, директор Центра обучения избирательному законодательству и современным технологиям Центральной избирательной комиссии Республики Узбекистан</p> <p>Конфиденциальность в сфере личной информации</p>	299
<p><b>Мусаев Қодирбек Абдуқодирович</b>, ТДЮУ мустақил изланувчиси,</p> <p>Ахлоқ асосларига атайин зид мақсадда тузилган битимнинг ҳақиқий эмаслигини қўллашнинг ўзига хос хусусиятлари</p>	303

<p><b>Шарипов А.Қ.</b> Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси мустақил изланувчиси</p> <p>Хусусий мулк ҳуқуқи дахлсизлигини ҳимоя қилишнинг Ўзбекистон ҳудудида тадрижий ривожланиши</p>	308
<p><b>Ганиев Ерполат Жамильевич,</b> Қорақалпоқ давлат университети ўқитувчиси</p> <p>Тўлов хизматлари соҳасида истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш муаммолари</p>	316
<p><b>Казакбаев Туелбай Каримбаевич</b> Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университети докторанти</p> <p>Корпоратив шартнома шартларининг жавобгарлиги муаммолари</p>	324
<p><b>М.Усмонова</b> ТДЮУ Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси</p> <p>Шахс ўз ҳаракати оқибатини тушунишни сунъий интеллект асосида баҳолашнинг юридик таъминланиши</p>	331
<p><b>Ibrokhimov Azimjon Abdumomin ogli,</b> Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi kafedrası o`qituvchisi</p> <p>Some points on Copyright Law and Related Rights to Musical Works</p>	338
<p><b>Koryog`diyev B.</b> Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik huquqi kafedrası o`qituvchisi</p> <p>Shaxsiy hayot daxlsizligiga bo`lgan huquqlarni muhofaza qilish haqidagi umumiy qoidalar</p>	343
<p><b>Бабанов Ш.А.</b> Қорақалпоқ давлат университети асистенти</p>	347

<p>Ашёвий ҳуқуқ тизимидаги узуфрукт, суперфиций ва эмфитевзис</p>	
<p><b>Шамсиддинова Озода Бўриевна</b> Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби таянч докторанти</p> <p>Оила аъзоларининг турар жойдан фойдаланиш ҳуқуқининг ашёвий ҳуқуқлар тизимида тутган ўрни</p>	<p>350</p>
<p><b>Каримова Зулфизар Лочиновна</b>, Базовый докторант Высшей школы судей при Высшем судебном совете Республики Узбекистан</p> <p>Гражданско-правовое регулирование имущественных отношений супругов</p>	<p>359</p>
<p><b>Халлакова Азиза Баходировна</b> Самостоятельный соискатель ТГЮУ</p> <p>Медиация – путь к принятию взаимовыгодного решения</p>	<p>366</p>
<p><b>Кличева Беназир Маликовна</b> стажер-преподаватель кафедры «Уголовно-правовых и гражданско-правовых дисциплин» Каракалпакского государственного университета им.Бердаха</p> <p>Медиация как альтернативный способ разрешения спора, возникающего из договора оказания медицинских услуг</p>	<p>377</p>
<p><b>Рахимжонов Акмалжон Бахромжон ўғли</b>, Ўзбекистон Миллий университети “Фуқаролик жамияти ва ҳуқуқ таълими” кафедраси ўқитувчиси</p> <p>Кўчмас мулкни сотиш шартномаси ва уни такомиллаштириш</p>	<p>383</p>

<p><b>Tojiboyev Akbar Zafar o‘g‘li</b>, Toshkent davlat yuridik universiteti Ommaviy huquq fakulteti dekani o‘rinbosari</p> <p>o‘zbekiston Respublikasida startaplar faoliyatini fuqarolik-huquqiy tartibga solish: holat, muammo va istiqbollar</p>	390
<p><b>Беғамов Мухриддин Камолиддин ўғли</b> Тошкент давлат юридик университети мустақил тадқиқотчиси</p> <p>Давлат-хусусий шериклик асосида ўзбекистонда ижтимоий соҳага инвестициялар жалб этишининг ҳуқуқий масалалари</p>	405
<p><b>Набираева З.А</b> Соискатель ТГЮУ</p> <p>Проблемы применения роботов-консультантов</p>	409
<p><b>Абдурасулов Ўктамжон</b> Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси мустақил изланувчиси</p> <p>Асосий мақсадимиз оила мустаҳкамлиги ва болалар фаравонлиги</p>	414
<p><b>Боротов Алишер</b>, Тошкент давлат юридик университети мустақил тадқиқотчиси</p> <p>Мамлакатимизда хусусий мулк ҳуқуқи эволюциясига доир айрим мулоҳазалар: ҳолат ва истиқболлар</p>	422
<p><b>Аминова Д., Искандаров Б.</b> Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби тингловчилари</p> <p>Турар жойларни хусусийлаштириш соҳасидаги муносабатлар</p>	432



<p><b>Халимова Жамила Евқочдиевна</b> Судьялар олий мактабининг “Фуқаролик ҳуқуқи” ихтисослиги бўйича магистр тингловчиси</p> <p>Фуқаролик ҳуқуқида битимларнинг ҳақиқий эмаслиги билан боғлиқ низоларни ҳал қилишда суднинг роли</p>	437
<p><b>Палванов Иззат Тўраевич</b>, Тошкент давлат юридик университети мустақил изланувчиси</p> <p>Касбий жавобгарликни суғурталаш: хорижий давлатлар тажрибаси</p>	445
<p><b>Ахмедова Дилфуза Музаффаровна</b> Судьялар олий мактаби фуқаролик йўналиши тингловчиси</p> <p>Бола тарбияси билан боғлиқ низоларни судда кўришнинг ўзига хос хусусиятлари</p>	451
<p><b>Низомов Козимжон Мансуржонович</b> Судьялар Олий мактаби тингловчиси</p> <p>Интеллектуал мулк муҳофазаси – бозор иқтисодиёти ривожининг зарурий шартидир</p>	459
<p><b>Пўлатов Алишер</b> Судьялар олий мактаби тингловчиси</p> <p>Инсоннинг шаъни ва кадр-қиммати барча неъматдан устун</p>	462

<p><b>Эгамбердиев Эдуард Хажибоевич</b> И.о.доцента кафедры Гражданское право ТГЮУ, доктор философии (PhD) по юридическим наукам</p> <p>Понятие цифровых прав и их место в современной цивилистике</p>	465
<p><b>Ҳайитова Адиба Ғофуровна</b> Судьялар олий мактаби тингловчиси</p> <p>Қарз олди-берди муносабатларида мажбуриятларни бажармаганлик учун жавобгарликнинг айрим жиҳатлари</p>	470
<p><b>Астанова Ф.</b> Судьялар Олий мактаби тингловчиси</p> <p>Уй-жойга киритиш ва уйдан чиқариш ҳақидаги даъволарни судда кўришнинг баъзи ҳуқуқий жиҳатлари</p>	473
<p><b>Юлдашов Алишер Олимович</b> Судьялар олий мактаби тингловчиси</p> <p>“Бегона”лаштирилган “ўғай” ёхуд қонун бўйича олтинчи навбатдаги ворисликка таклиф</p>	476
<p><b>Рузиев Б.Р.</b> Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги</p> <p>Интеллектуал мулкни ҳуқуқий ҳимоя қилиш бошқармаси бошлиғи</p> <p>Божхона органлари фаолиятида интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг айрим масалалари</p>	480
<p><b>Рахимова Лазиза Шухрат кызы</b> Магистрант факультета «Право средств массовой информации», ТГЮУ</p> <p>Особенности соотношения статуса блогера и журналиста: гражданско-правовой аспект</p>	488

<p><b>Диёрова Муслима Иззатуллаевна</b>, Магистрант факультета «Право средств массовой информации», ТГЮУ</p> <p>роблемы определения гражданско-правового статуса фрилансера в Узбекистане</p>	493
<p><b>Пулатова Зарина Пулат кизи</b> Магистрант факультета «Право средств массовой информации», ТГЮУ</p> <p>Понятие договора суррогатного материнства и его гражданско-правовая характеристика</p>	497
<p><b>Мамадалиев Сардорбек Санжарбек угли</b>, <i>магистрант ТГЮУ по специальности «Спортивное право»</i></p> <p>Спортивный контракт: сравнительный анализ норм зарубежного законодательства</p>	502
<p><b>Davronov Azizbek Baxodir o'g'li</b> Toshkent davlat yuridik universiteti magistratura talabasi</p> <p>Хо‘жалик жамиятларида улushларнинг бегонаlashishi</p>	507
<p><b>Ibrohimova Sitora Ilhomjon qizi</b> Jinoiy odil sudlov fakulteti 1-kurs, V potok, 2-guruh talabasi.</p> <p>Qarzga oid fuqarolik – huquqiy munosabatlar: Tahlil va taklif</p>	514
<p><b>Kholbazarov Tolkin</b> International Law faculty University of World Economy and Diplomacy</p> <p>Actual problems of modern civil law in Uzbekistan</p>	525

<p><b>Саидахмедова Муаззамхон Анвархоновна</b> студент, Гражданское и бизнес право ТГЮУ</p> <p>Сущность искусственного интеллекта и вопросы определения его гражданской правосубъектности</p>	528
<p><b>Yoldashaliev Boburshoh</b> Student of the University of world economy and diplomacy Faculty of International Law</p> <p>Improving civil law: identifying challenges and offering solutions</p>	535
<p><b>Етмишбоев Мухторжон Маъмуржон ўғли</b> Ички Ишлар Вазирлиги Академияси талабаси</p> <p>Спорт соҳасидаги агентлар фаолиятини шартнома асосида тартибга солиш хусусиятлари.</p>	540
<p><b>Игамбердиева Хуршида Хислатиллаевна</b>, магистр Международного и Европейского права, самостоятельный соискатель ТГЮУ</p> <p>Укрепление национального института венчурного финансирования, как обязательное условие технологического развития страны</p>	544
<p><b>Матиев Шерзод Раимович</b> Магистрант 2 курса международно-правового факультета Ташкентского филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»</p> <p>Форма договора займа и правовые последствия ее несоблюдения по законодательству Республики Узбекистан, Российской Федерации и Объединенных Арабских Эмиратов</p>	552



<p><b>Юсупова Нигина Шухратовна</b>, студентка 2 курса Факультета Публичного права ТГЮУ</p> <p>Правовое регулирование применения электронной цифровой подписи – требование времени</p>	558
<p><b>Нуримова Самина Азаматовна</b>, студентка 2-курса направления “Государственно-правовая деятельность”, ТГЮУ</p> <p>Сравнительный анализ Пекинского договора по аудиовизуальным исполнениям с законодательством Республики Узбекистан об авторском праве и смежных правах</p>	561
<p><b>Ergasheva Gulhayo o‘tkir Qizi</b> Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universiteti Yuridika fakulteti 2-bosqich talabasi</p> <p>Mediatsiya nizolarni hal etish usullari va vazifalari: milliy va xorijiy davlatlar tajribasi</p>	565
<p><b>Usmanov Abdusamad Abdullo o‘g‘li</b>, o‘zbekiston xalqaro islom akademiyasi magistranti</p> <p>Sherikchilikning huquqiy asoslari: milliy va islom huquqshunosligi nigohida</p>	574
<p><b>Хусаинова Раъно Абдихолиқовна</b>, Судьялар Олий мактаби тингловчиси, юридик фанлар номзоди</p> <p>Судлар фаолиятида рақамлаштириш ва сунъий интеллектни қўллаш истиқболлари</p>	578
<p><b>Абдуллаева Д.С.</b> И.о.доцент (PhD) кафедры «Государства-правовых дисциплин» Правоохранительной Академии Республики Узбекистан</p>	586

<p>Правовое регулирование туристических услуг как одного из направлений туристической отрасли в Республике Узбекистан: некоторые тенденции развития</p>	
<p><b>Самарходжаев Батыр Билялович</b>, д.ю.н., проф., зав. кафедрой «Административное право» Высшей школы судей <b>Мансуров Артем Фуркатович</b>, докторант Высшей школы судей</p> <p>Вопросы признания и приведения в исполнение иностранных обеспечительных мер</p>	591
<p><b>Yakubova Iroda Bahramovna</b>, Toshkent davlat yuridik universiteti “Intellectual mulk huquqi” kafedراسи dotsenti, PhD.</p> <p>Mualliflik huquqida mulkiy huquqlarni jamoaviy boshqarish tashkilotiga a’zolik masalalari</p>	602
<p><b>М.М.Хаитбаев</b>, Тошкент Давлат юридик университетининг мустақил изланувчиси</p> <p>Аҳолига кўрсатиладиган тиббий хизмат турлари ҳамда уларнинг ҳуқуқий асослари</p>	607

**Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист, юридик фанлар доктори,  
профессор Омонбой Оқюлов таваллудининг 70 йиллиги муносабати  
билан ўтказилган “ФУҚАРОЛИК ҚОНУНЧИЛИГИНИ  
РИВОЖЛАНТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ”  
мавзусидаги халқаро илмий-амалий  
КОНФЕРЕНЦИЯ ТЎПЛАМИ**

**Чоп этишга 23.06.2023 йилда рухсат этилди. Бичими 84x108-1/32**

**Босма табоғи 7. Шартли босма табоғи 43. Офсет қоғози.**

**Офсет босма. Times New Roman шрифтида терилди.**

**Адади 100 нусха**

**Elita.uz – Elektron ilmiy jurnal**

---

**ТДЮУ босмахонасида нашр қилинди**

**Манзил: Тошкент шаҳри, Сайлгоҳ кўчаси, 35-уй, 105-хона**